



ESTUDIO AMBIENTAL ESTRATÉGICO ANEXOS

PLAN ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURAS

VERSIÓN INICIAL DEL PLAN: DOCUMENTO PARA APROBACIÓN INICIAL

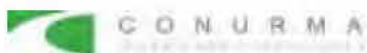
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



PROYECTO FOTOVOLTAICO NUDO FUENCARRAL (PFot-549 AC)

BLOQUE II. DOCUMENTACIÓN AMBIENTAL

EQUIPO REDACTOR



2023

TABLA DE CONTENIDO

ANEXO I. DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA

1. DOCUMENTO DE ALCANCE. (REF.: 10/388986.9/23) DE FECHA 27 DE ABRIL DE 2023
2. RESOLUCIÓN 21 DE MARZO DE 2023 POR LA QUE SE FORMULA LA DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO «PARQUES SOLARES FOTOVOLTAICOS ENVATIOS XXIV FASE I, ENVATIOS XXIV FASE II, ENVATIOS XXIV FASE III, ENVATIOS XXII FASE II, Y LOS PRADILLOS, Y SUS INFRAESTRUCTURAS DE EVACUACIÓN, EN LAS PROVINCIAS DE TOLEDO Y MADRID»
3. INFORME DE 19 DE ENERO 2023 DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE BIODIVERSIDAD Y RECURSOS NATURALES A LAS AFECCIONES AL MEDIO NATURAL DEL PROYECTO “PARQUES SOLARES FOTOVOLTAICOS ENVATIOS XXIV FASE I, ENVATIOS XXIV FASE II, ENVATIOS XXIV FASE III, ENVATIOS XXII-FASE II, Y LOS PRADILLOS, ASÍ COMO DE SUS INFRAESTRUCTURAS DE EVACUACIÓN ASOCIADAS”, UBICADO EN LA PROVINCIA DE TOLEDO Y DE MADRID (TÉRMINOS MUNICIPALES DE COLMENAR DE OREJA, MEJORADA DEL CAMPO, VALDILECHA, TORRES DE LA ALAMEDA, SAN FERNANDO DE HENARES, LOECHES CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, ARANJUEZ, CHINCHÓN, TITULCIA, MORATA DE TAJUÑA, VELILLA DE SAN ANTONIO, PARACUELLOS DE JARAMA, AJALVIR, COBEÑA, SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES, ALCOBENDAS Y MADRID), PROMOVIDO POR ENVATIOS PROMOCIÓN XIX, S.L.
4. CONTESTACIÓN AL INFORME DE 19 DE ENERO 2023 DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE BIODIVERSIDAD Y RECURSOS NATURALES.
5. INFORME DE 21 DE FEBRERO DE 2023 DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE BIODIVERSIDAD Y RECURSOS NATURALES RELATIVO A LAS ALEGACIONES EFECTUADAS POR EL PROMOTOR DEL PROYECTO “PARQUES SOLARES FOTOVOLTAICOS ENVATIOS XXIV FASE I, ENVATIOS XXIV FASE II, ENVATIOS XXIV FASE III, ENVATIOS XXII-FASE II, Y LOS PRADILLOS, ASÍ COMO DE SUS INFRAESTRUCTURAS DE EVACUACIÓN ASOCIADAS”, UBICADO EN LAS PROVINCIAS DE TOLEDO Y DE MADRID.
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en relación a la Ley Orgánica de Protección de Datos Personales y del Derecho al Olvido (L.O. 3/2018).
6. CONTESTACIÓN AL INFORME DE 21 DE FEBRERO DE 2023 DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE BIODIVERSIDAD Y RECURSOS NATURALES.
7. INFORME DE 16 DE MARZO DE 2023 DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE BIODIVERSIDAD Y RECURSOS NATURALES RELATIVO A LAS ALEGACIONES SOBRE EL PROYECTO FOTOVOLTAICO “NUDO FUENCARRAL PFOT-549 AC”, UBICADO EN LOS TÉRMINOS MUNICIPALES DE COLMENAR DE OREJA, MEJORADA DEL CAMPO, VALDILECHA, TORRES DE LA ALAMEDA, SAN FERNANDO DE HENARES, LOECHES, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, ARANJUEZ, CHINCHÓN, TITULCIA, MORATA DE TAJUÑA, VELILLA DE SAN ANTONIO, PARACUELLOS DE JARAMA, AJALVIR, COBEÑA, SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES, ALCOBENDAS Y MADRID, PROMOVIDO POR ENVATIOS PROMOCIÓN XIX, S.L

ANEXO II. LOCALIZACIÓN DE RESPUESTAS A LOS ORGANISMOS CONSULTADOS

ANEXO III. PATRIMONIO CULTURAL

1. INFORME DE PROSPECCIÓN PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA “COLMENAR FUENCARRAL”: EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “LOS PRADILLOS”, PROVINCIA DE MADRID. Expte. RES/1174/2021.
2. PROYECTO DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE CENTRAL ELÉCTRICA SOLAR FOTOVOLTAICA “ENVATIOS XXIV FASE III Y LAAT DE INTERCONEXIÓN”, EN LOS TT.MM. DE TORRES DE LA ALAMEDA, SAN FERNANDO DE HENARES, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID).

3. ADENDA AL PROYECTO DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE CENTRAL ELÉCTRICA SOLAR FOTOVOLTAICA “ENVATIOS XXIV FASE I y FASE II”, EN EL T.M. DE MEJORADA DEL CAMPO (MADRID).
4. INFORME FINAL/MEMORIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID).
5. PROYECTO DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA “NUEVOTRAZADO LÍNEA DE EVACUACIÓN SE FUENCARRAL 220-SE ENVATIOS XXIV”, EN LOS TT.MM. DE MEJORADA DEL CAMPO, SAN FERNANDO DE HENARES, PARACUELLOS DEL JARAMA, AJALVIR, COBEÑA, SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES, ALCOBENDAS MADRID (COMUNIDAD DE MADRID).
6. RESOLUCIONES DE LA SUBDIRECCIÓN GENERAL DE PATRIMONIO HISTÓRICO. DIRECCIÓN DE PATRIMONIO CULTURAL CONSEJERÍA DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTE

ANEXO IV. ESTUDIOS ESPECÍFICOS

1. INFORME ANUAL DE AVIFAUNA DE LA LÍNEA DE EVACUACIÓN PROMOTORES - FUENCARRAL (PFOT-549 AC).
2. INFORME DE LA AFECCIÓN DEL PROYECTO DE PLANTA FOTOVOLTAICA ENVATIOS XIXV COLMENAR, (T.M. COLMENAR DE OREJA, MADRID) SOBRE LA VEGETACIÓN Y LOS HÁBITATS DE LA DIRECTIVA 92/43/CEE.
3. INFORME DE LA AFECCIÓN DEL PROYECTO DE PLANTA FOTOVOLTAICA SOBRE LA VEGETACIÓN Y LOS HÁBITATS DE LA DIRECTIVA 92/43/CEE. INFORME DE LA AFECCIÓN DEL PROYECTO DE PLANTA FOTOVOLTAICA ENVATIOS XXIV VALDILECHA, (T.M. VALDILECHA, MADRID) SOBRE LA VEGETACIÓN Y LOS HÁBITATS DE LA DIRECTIVA 92/43/CEE.
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.
4. INVENTARIO DE EJEMPLARES ARBÓREOS EN INSTALACIONES DEL NUDO FUENCARRAL (PFOT-549-AC).
5. ESTUDIO DE SUELOS
6. ESTUDIOS DE GESTIÓN DE RESIDUOS
7. ESTUDIOS DE IMPACTO VISUAL
8. ESTUDIOS DE IMPACTO PATRIMONIAL

ANEXO I DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

**1. DOCUMENTO DE ALCANCE. (REF.: 10/388986.9/23) DE FECHA 27 DE ABRIL
DE 2023**

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos
Dirección General de Urbanismo
C/ Alcalá, nº 16, 5ª planta, - 28014(Madrid)

10-UB2-00283.2/2021
SIA 21/280

En contestación a su oficio, con referencia de entrada en el Área de Análisis Ambiental de Planes y Programas con el número 10/588310.9/21 del pasado día 22 de noviembre de 2021, por el que viene a interesar informe en relación con el Plan Especial de Infraestructuras del Proyecto Fotovoltaico Nudo Fuencarral (PFOT-549 AC) en los municipios de Colmenar de Oreja, Aranjuez, Chinchón, Titulcia, Morata de Tajuña, Arganda del Rey, Valdilecha, Campo Real, Loeches, Velilla de San Antonio, Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Torres de la Alameda, Paracuellos del Jarama, Ajalvir, Cobeña, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid, promovido por Envatios Promoción XIX S.L., a la vista de la propuesta del Área de Análisis Ambiental de Planes y Programas, esta Dirección General de Descarbonización y Transición Energética formula el siguiente Documento de Alcance del Estudio Ambiental Estratégico:

1. ANTECEDENTES

1.1 Antecedentes administrativos

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Con fecha 22 de noviembre de 2021 y número de registro 10/588310.9/21 se recibe en el Área de Análisis Ambiental oficio del Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos, por el que da cuenta de que, con fecha 10 de noviembre de 2021, y número de registro 10/572255.9/21, Envatios Promoción XIX S.L. presentó documentación para la tramitación y aprobación del Plan Especial de Infraestructuras del Proyecto Fotovoltaico Nudo Fuencarral (PFOT-549 AC), en los términos municipales de Colmenar de Oreja, Aranjuez, Chinchón, Titulcia, Morata de Tajuña, Arganda del Rey, Valdilecha, Campo Real, Loeches, Velilla de San Antonio, Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Torres de la Alameda, Paracuellos del Jarama, Ajalvir, Cobeña, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid. En el mismo oficio, la Dirección General de Urbanismo indica que, como órgano sustantivo, y tras realizar las comprobaciones indicadas en el artículo 18 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, remite al Área de Análisis Ambiental de Planes y Programas la documentación referida (incluye ruta de acceso a la misma en las carpetas compartidas) para el inicio de la evaluación ambiental estratégica ordinaria del Plan Especial.

Entre la documentación recibida figura una solicitud de inicio de la evaluación ambiental estratégica ordinaria, un documento inicial estratégico que incluye los contenidos señalados en el artículo 18.1 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, y una serie de documentos con los contenidos de un borrador del plan especial de infraestructuras (Memoria y Planos de Información, Memoria de ejecución, Planos de ordenación) Por tanto, con fecha 22 de noviembre de 2021 se inicia la evaluación ambiental estratégica ordinaria del Plan Especial.

El 10 de diciembre de 2021, con número de referencia 10/128865.5/21, se solicitó al Servicio de Informes Técnicos Medioambientales de la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales informe en materia de espacios protegidos y recursos naturales. Con fecha 19 de enero de 2023 y número de referencia 10/059826.9/23 se recibe el informe solicitado.

Con fecha 10 de diciembre de 2021 y número de referencia 10/128803.0/21 se comunica a la Dirección General de Urbanismo el inicio de la evaluación ambiental estratégica del Plan Especial y la realización

de las consultas a las Administraciones públicas afectadas y a las personas interesadas. El 16 de diciembre de 2022 (nº ref. 10/132913.4/21) se remite al promotor copia de la anterior comunicación.

1.2 Expedientes vinculados

Con fecha 10 de marzo de 2022 y número de referencia 10/131409.9/22 se recibió en el Área de Análisis Ambiental de Planes y Programas, procedente del Área Funcional de Industria y Energía de la Delegación del Gobierno en la Comunidad de Madrid, oficio de consulta relativa al expediente con código PFOT-549AC, en el que se estaba tramitando la autorización administrativa previa y declaración de impacto ambiental del Proyecto “Parques solares fotovoltaicos Envatios XXIV Fase I de 70 MWn, Envatios XXIV Fase II de 70 MWn, Envatios XXIV Fase III de 60 MWn, Envatios XXII-Fase II de 224 MWn, y Los Pradillos de 300 MWn, así como de sus infraestructuras de evacuación asociadas, en las provincias de Madrid y Toledo”, promovido Envatios Promoción XIX, S.L., Envatios Promoción XXII, S.L. y Envatios Promoción XXIV, S.L.

Las infraestructuras del proyecto objeto de consulta ubicadas en la Comunidad de Madrid son las incluidas en el Plan Especial sobre el que se emite este documento de alcance.

El 15 de marzo de 2022, con número de registro 10/031114.5/22 (expediente SIA 22/060; PCEA 10-UB2-00060.4/2022), se comunicó al Área Funcional de Industria y Energía de la Delegación del Gobierno en la Comunidad de Madrid que, en el Área de Evaluación Ambiental Estratégica, se tramitan los procedimientos de evaluación ambiental estratégica, pero no los de evaluación de impacto ambiental. En el mismo oficio se indicó que la Dirección General del Urbanismo viene tramitando Planes Especiales como figura urbanística para los Proyectos de infraestructuras fotovoltaicas y se refirió la existencia del expediente de evaluación ambiental estratégica del Plan Especial. También se comunicó el traslado de la consulta al Área de Evaluación Ambiental, en la que se tramitan los procedimientos de evaluación de impacto ambiental de proyectos.

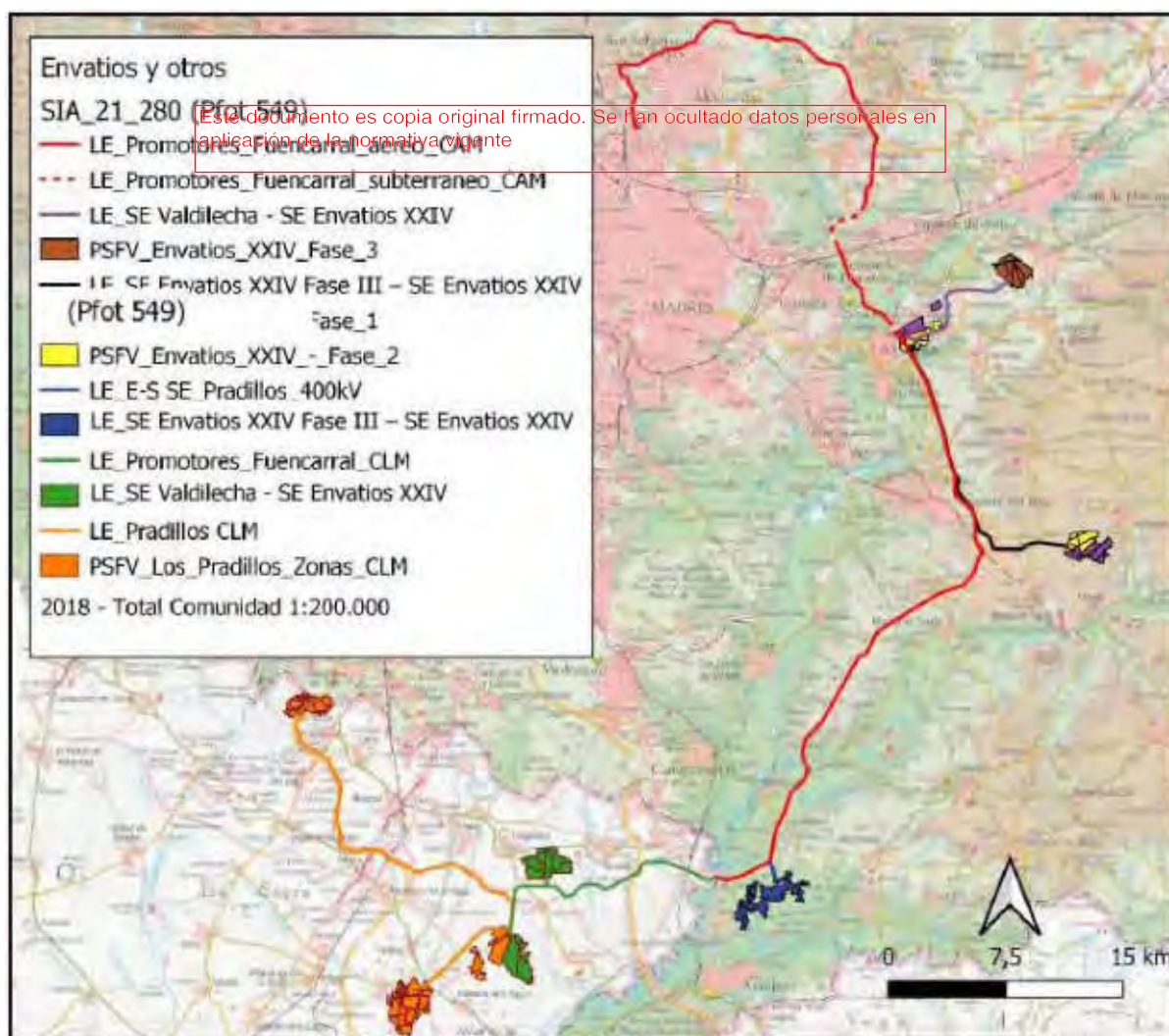
1.3 Otros expedientes relacionados. Evaluación de impacto ambiental

Según consta en los archivos, el Área de Evaluación Ambiental de esta Dirección General recibió, con fecha 14 de marzo de 2022 y número de referencia de registro en el Registro de esta Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura 10/131412.9/22, oficio del Área de Industria y Energía de la Delegación del Gobierno en Madrid, por el que remite los anteproyectos técnicos y los Estudios de Impacto Ambiental del proyecto denominado «Parques solares fotovoltaicos «ENVATIOS XXIV FASE I» de 70 MWn, «ENVATIOS XXIV FASE II» de 70 MWn, «ENVATIOS XXIV FASE III» de 60 MWn, «ENVATIOS XXII FASE II» de 224 MWn y «Los Pradillos» de 300 MWn, así como de sus infraestructuras de evacuación asociadas», promovido por Envatios Promoción XIX, S.L., Envatios Promoción XXII, S.L. y ENVATIOS Promoción XXIV, S.L. en los términos municipales de Carranque, Ugena, Illescas, Yuncos Numancia de La Sagra, Esquivias, Pantoja, Cobeja, Alameda de La Sagra, Borox y Seseña (Toledo) y Aranjuez, Colmenar de Oreja, Chinchón, Titulcia, Morata de Tajuña, Arganda del Rey, Valdilecha, Campo Real, Loeches, Velilla de San Antonio, Mejorada del Campo, Torres de la Alameda, San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir, Cobeña, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid (Madrid). En el mismo oficio, solicita informe de acuerdo con el artículo 37 (“Consulta a las Administraciones públicas afectadas y a las personas interesadas” dentro de la Sección correspondiente al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria) de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental.

El proyecto de referencia tiene por objeto el diseño, instalación y explotación de cinco plantas fotovoltaicas con una superficie total ocupada de 3.308,44 ha y una potencia pico de 941,13 MWp, así como varias líneas de alta tensión con unos 165 km de longitud total y 9 subestaciones para la evacuación de la energía hasta dos parques en la subestación de vertido final.

PFOT-549 AC	Los Pradillos	Envíos XXII FASE II	Envíos XXIV FASE I	Envíos XXIV FASE II	Envíos XXIV FASE III	TOTAL PROYECTO	TOTAL C. MADRID
Número de zonas	3 (Toledo) +1 (Madrid)	2 (Toledo)	2 (Madrid)	2 (Madrid)	1 (Madrid)	9	4
Potencia pico (MWp)	389,984 (136,584)	291,2	91	91	77,95	941,134	396,534
Superficie (ha)	1.631,35 (467,30)	790,39	328,00	293,50	265,20	3.308,44	1.353,99
Perímetro vallado (m)	146.236 (41.900)	50.865	32.454	28.644	26.525	284.724	129.523
Número de paneles de 500 Wp bifaciales	779.968 (273.168)	582.400	182.000	182.000	155.904	1.882.272	793.072
Número de inversores	2.094 (734)	1.569	480	481	392	5.016	2.087
Centros de transformación	70 (24)	44	14	15	12	155	65
Número de seguidores solares	13.928 (4.878)	10.400	3.250	3.250	2.784	33.612	14.162

Tabla con las principales características de las plantas fotovoltaicas del Proyecto (tomado del informe al Estudio de Impacto Ambiental)



Planta general del Proyecto (tomado del informe al EsIA)

Las infraestructuras del proyecto mencionado que se ubican en la Comunidad de Madrid constituyen el objeto del Plan Especial que aquí se informa.

El Área de Evaluación Ambiental tramitó el correspondiente expediente respecto a la consulta planteada (SEA 9.45/22) y, como resultado, la Dirección General de Descarbonización y Transición Energética emitió, con fecha 14 de junio de 2022 y número de referencia 10/381876.9/22, Informe al EsIA del proyecto «Parques solares fotovoltaicos «ENVATIOS XXIV FASE I» de 70 MWn, «ENVATIOS XXIV FASE II» de 70 MWn, «ENVATIOS XXIV FASE III» de 60 MWn, «ENVATIOS XXII FASE II» de 224 MWn y «Los Pradillos» de 300 MWn, así como de sus infraestructuras de evacuación asociadas», dentro del procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria tramitado respecto al Proyecto en el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITERD).

Recientemente se ha tenido conocimiento de que la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental del MITERD ha emitido la Declaración de Impacto Ambiental (DIA) para este proyecto. En el BOE nº 79 del 3 de abril de 2023 se ha publicado la Resolución de 21 de marzo de 2023, de la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental, por la que se formula declaración de impacto ambiental del proyecto «Parques solares fotovoltaicos Envatios XXIV Fase I, Envatios XXIV Fase II, Envatios XXIV Fase III, Envatios XXII-Fase II, y Los Pradillos, y sus infraestructuras de evacuación, en las provincias de Toledo y Madrid».

1.4 Consultas a las Administraciones públicas afectadas y a las personas interesadas

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.

En cumplimiento del artículo 19 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, con fecha 10 de diciembre de 2021 se realizan consultas previas por espacio de treinta días a los siguientes organismos:

- Dirección General de Urbanismo. Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura.
- Dirección General de Economía Circular. Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura.
- Área de Vías Pecuarias de la Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación. Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura.
- Subdirección General de Política Agraria y Desarrollo Rural de la Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación. Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura.
- Dirección General de Carreteras. Consejería de Transportes e Infraestructuras.
- Dirección General de Patrimonio Cultural. Consejería de Cultura, Turismo y Deportes.
- Área de Instalaciones Eléctricas. Subdirección General de Energía. Dirección General de Descarbonización y Transición Energética. Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura.
- Área de Minas e Instalaciones de Seguridad. Subdirección General de Minas y Seguridad Industrial. D.G de Promoción Económica e Industrial. Consejería de Economía, Hacienda y Empleo.
- Área de Prevención de Incendios del Cuerpo de Bomberos de la Dirección General de Emergencias. Consejería de Presidencia, Justicia e Interior.
- Subdirección General de Protección Civil de la Dirección General de Seguridad, Protección Civil y Formación. Consejería de Presidencia, Justicia e Interior.
- Servicio de Sanidad Ambiental. Subdirección General de Higiene, Seguridad Alimentaria y Ambiental de la Dirección General de Salud Pública. Consejería de Sanidad.

- Canal de Isabel II.
- Ayuntamiento de Colmenar de Oreja.
- Ayuntamiento de Mejorada del Campo.
- Ayuntamiento de Valdilecha.
- Ayuntamiento Torres de la Alameda.
- Ayuntamiento de Campo Real.
- Ayuntamiento de Arganda del Rey.
- Ayuntamiento de Loeches.
- Ayuntamiento de San Fernando de Henares.
- Ayuntamiento de Aranjuez.
- Ayuntamiento de Chinchón.
- Ayuntamiento de Titulcia.
- Ayuntamiento de Morata de Tajuña.
- Ayuntamiento de Velilla de San Antonio.
- Ayuntamiento de Paracuellos de Jarama.
- Ayuntamiento de Ajalvir.
- Ayuntamiento de Cobena.
- Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes.
- Ayuntamiento de Alcobendas.
- Ayuntamiento de Madrid.
- Ayuntamiento de Seseña (Toledo).
- Viceconsejería de Medio Ambiente de la Consejería de Desarrollo Sostenible de la Junta de Comunidades de Castilla – La Mancha
- Confederación Hidrográfica del Tajo. Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.
- Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental. Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.
- Demarcación de Carreteras del Estado en Madrid. Dirección General de Carreteras. Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana.
- Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF). Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana.
- Dirección General de Aviación Civil. Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana.
- Instituto Geológico y Minero de España. Ministerio de Ciencia e Innovación.
- Subdirección General de Patrimonio de la Dirección General de Infraestructuras. Ministerio de Defensa.
- Red Eléctrica de España.
- Iberdrola Distribución Eléctrica.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

- UFD Distribución Electricidad, SA.
- Compañía Logística de Hidrocarburos (CLH).
- ENAGÁS GTS, SAU.
- Madrileña Red de Gas, SAU.
- Nedgia, SA.
- Ecologistas en Acción.
- WWF Adena.
- Sociedad Española de Ornitología (SEO/Birdlife).
- Greenpeace.
- Asociación de Jóvenes Agricultores (ASAJA).
- Unión de Pequeños Agricultores (UPA).
- Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos (COAG).
- Unión de Agricultores, Ganaderos y Silvicultores de la Comunidad de Madrid (UGAMA).
- Asociación Técnica y Empresarial del Yeso (ATEDY).

A continuación, se sintetiza el **contenido de las respuestas recibidas** por parte de los organismos consultados:

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Subdirección General de Protección Civil de la Dirección General de Seguridad, Protección Civil y Formación. Consejería de Presidencia, Justicia e Interior (recibida el 15 de diciembre de 2021):

Informa que en la documentación aportada no se han tenido en cuenta algunos de los riesgos propios de protección civil, por lo que considera necesario realizar las siguientes observaciones:

- Dado el amplio ámbito territorial, y al afectar a terrenos forestales o no, se debe analizar el riesgo de incendios, según el D 59/2017 (INFOMA) y considerar las medidas preventivas de su Anexo 2.
- Igualmente, se debe contar con un plan de autoprotección, de acuerdo a lo dispuesto en el D 393/2007, de 23 de marzo, por el que se aprueba la Norma Básica de Autoprotección de los centros, establecimientos y dependencias dedicados a actividades que puedan dar origen a situaciones de emergencia.
- En relación al riesgo de inundaciones, éste debe ser analizado, y ante la posible afección de cauces se deberá contar con la autorización de la Confederación Hidrográfica del Tajo.
- Ante el cruzamiento y ocupación de vías pecuarias se deberá solicitar autorización a la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura de la Comunidad de Madrid.

ENAGAS (recibida el 17 de diciembre de 2021):

- El proyecto causará afección eléctrica conductiva por proximidad de los apoyos y sus puestas a tierra por el cruzamiento con los siguientes gasoductos:
 - Gasoducto desdoblamiento Sevilla-Madrid de 32 pulgadas, en su pk 41,750
 - Gasoducto ramal a Arganda de 8 pulgadas, en su punto kilométrico (pk) 5,700 con línea de 132 kV
 - Gasoducto ramal a Arganda de 8 pulgadas, en su pk 5,800 con línea de 400 kV

- Gasoducto Rivas-Loeches de 20 pulgadas, en su pk 7,850 con línea de 132 kV
- Gasoducto Rivas-Loeches de 20 pulgadas, en su pk 7,800 con línea de 400 kV
- Gasoducto Semianillo de Madrid de 16 pulgadas, en sus pk 312,200; 309,010; 299,100
- Gasoducto Semianillo de Madrid de 26 pulgadas, en su pk 17,300; 13,950; 3,870
- Gasoducto ramal a Manoteras de 12 pulgadas, en su pk 3,120
- Gasoducto ramal a Manoteras de 16 pulgadas, en su pk 3,350
- También causará afección sobre los siguientes gaseoductos por posibles inducciones en los mismos motivados por los paralelismos en algunos tramos:
 - Gasoducto Semianillo de Madrid de 16 pulgadas, desde su pk 299,160 al pk 302,000
 - Gasoducto Semianillo de Madrid de 26 pulgadas, en su pk 3,950 al pk 6,700
 - Gasoducto Semianillo de Madrid de 16 pulgadas, desde su pk 309,000 al pk 309,350
 - Gasoducto Semianillo de Madrid de 26 pulgadas, en su pk 14,000 al pk 14,350
 - Gasoducto Semianillo de Madrid de 16 pulgadas, desde su pk 312,200 al pk 314,500
 - Gasoducto Semianillo de Madrid de 26 pulgadas, en su pk 17,150 al pk 19,340
- Adicionalmente a los permisos a otorgar por la Comunidad de Madrid, se deberá solicitar permiso a la Delegación del Gobierno de Madrid, Área Funcional de Industria y Energía.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Madrileña Red de Gas, S.A.U (recibida el 17 de diciembre de 2021):

- Se deberá atender a las “condiciones a observar en la realización de trabajos en las proximidades de instalaciones de Madrileña Red de Gas en servicio” adjuntos al informe.
- Se deben tener en cuenta las “Servidumbres de Paso para redes de Alta Presión”, adjuntas al informe. Respetando lo indicado en la Ley 34/1998, de 7 de octubre, del sector de hidrocarburos.
- Se deberá informar a Madrileña Red de Gas del comienzo de las obras, para realizar seguimiento de las mismas y así poder tomar las medidas complementarias necesarias, para la protección de la red de gas.

Ayuntamiento de Morata de Tajuña (recibida el 22 de diciembre e 2021):

- Se deberán aplicar las vigentes Normas Subsidiarias de Planeamiento, aprobadas definitivamente por acuerdo de Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid de 4/11/1992 y publicadas en el BOCM nº 13 de 16/01/1993 y BOCM nº 311 de 22/12/2020.
- No se puede emitir un informe adecuado porque la documentación aportada es imprecisa. Pero se deduce que la línea atraviesa suelos clasificados y calificados como No Urbanizable Simple y No Urbanizable de Protección Paisajística, y para este último suelo no está permitido el uso de infraestructuras, por lo que no es viable su trazado.
- Presumiblemente, el trazado afecta a cuadrículas mineras.
- El gran número de proyectos hace inviable el crecimiento del municipio y produce afecciones demasiado importantes para desarrollar los usos propios de los suelos, por lo que hasta que no se presenten todos los proyectos no se podrán valorar.
- En conclusión, se informa DESFAVORABLEMENTE respecto de la compatibilidad del proyecto con el planeamiento urbanístico.

Área de Prevención de Incendios del Cuerpo de Bomberos de la Dirección General de Emergencias.
(recibida el 27 de diciembre de 2021):

- Los municipios incluidos en el ámbito territorial del Plan Especial de Infraestructuras no están considerados como Zona de Alto Riesgo de incendio forestal (ZAR).
- El Plan no desarrolla conceptos relacionados con aquellas materias sobre las que el Área de Prevención de Incendios del Cuerpo de Bomberos de la Comunidad de Madrid tiene competencias, por lo que no se emite informe de esta documentación ni se realizan observaciones ni sugerencias.

Instituto Geológico y Minero de España (IGME) (recibida el 30 de diciembre e 2021)

- En su contestación sugiere, en relación a la adecuación de la documentación presentada a los aspectos hidrogeológicos o de posible afección a las aguas subterráneas, la consulta de los siguientes recursos del IGME:
 - Mapa hidrogeológico de España a escala 1:200.000.
 - Base de Datos Aguas del IGME (puntos acuíferos inventariados, con características hidrogeológicas y datos temporales asociados).
 - Inventario Español de Lugares de Interés Geológico. En el caso concreto de la Comunidad de Madrid se recomienda la consulta del inventario de patrimonio geológico que tiene la Consejería de medioambiente.
- Asimismo, aporta las direcciones de internet para el acceso a los recursos indicados, así como para la consulta de toda la información geocientífica del IGME. También se señala que, en caso de requerirse pronunciamiento sobre algún aspecto específico, se le indique para poder informar.

Ayuntamiento de Mejorada del Campo (recibida el 4 de enero de 2022):

- La actuación pudiera afectar a suelos urbanizables programados definidos en el Plan General vigente como sectores S7, residencial, así como S9, industrial, en la actualidad con distintos grados de gestión urbanística aprobada, y sin urbanizar. Por tanto, la actuación, no se ajusta a las determinaciones del vigente Plan General.
- En cuanto a los suelos no urbanizables (SNU), transcribe la normativa urbanística de aplicación, concluyendo que la instalación proyectada no resulta admisible de acuerdo a la misma en las categorías:
 - SNU, Rústico de Reserva, Uso agropecuario, Cultivo exclusivo (Clave 90.0)
 - SNU, Secano productivo, Uso agropecuario, Instalaciones complementarias agropecuarias (Clave 91)
 - SNU, Protección medioambiental, Paisajístico, Natural exclusivo (Clave 00.2)
 - SNU, Rústico de reserva, Uso servicios e infraestructuras, cultivo exclusivo (clave 90.1)
- Además, las citadas instalaciones se encuentran afectadas por el Bien de Interés Cultural denominado La Presa, con incoación de expediente en fecha 13/12/1991, zona con protección arqueológica, debiendo observarse la normativa sectorial de aplicación.
- El suelo afectado por la actuación, está previsto destinarlo para las futuras y necesarias ampliaciones urbanas. Y tendrán que ser hacia el este del término, ya que otras direcciones se encuentran limitadas por su inclusión en el Parque Regional en torno a los cursos bajos de los ríos Jarama y Henares, así como por otras protecciones, impidiendo crecimientos urbanos en esas áreas.

Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) (recibida el 13 de enero de 2022):

- El presente Plan Especial de Infraestructuras, propone el cruzamiento:
 - En el Término Municipal (TM) de Mejorada del Campo, de una Línea Aérea de Alta Tensión sobre la LÍNEA 050 LÍMITE ADIF - LFP, S.A. - MADRID-PUERTA DE ATOCHA del EJE 12 MADRID ATOCHA - BARCELONA - FRONTERA FRANCIA,
 - En el TM de San Fernando de Henares LINEA 200 - MADRID-CHAMARTIN-BARNAEST. DE FRANÇA EJE: 02 - Madrid Chamartín - Zaragoza-Lleida-Barcelona-Portbou/Cerbere,
 - En el TM de Alcobendas LINEA 104 - ALCOB.- S.S.REYE-UNIV.CANTOBLANCO, EJE: 01 - Madrid Chamartín - Irún/Hendaya.
- Cualquier actuación en el entorno de la línea ferroviaria quedará sujeta a la legislación vigente, Ley 38/2015, de fecha 29 de septiembre, del Sector Ferroviario (en adelante LSF), el RD 2.387/2004, de fecha 30 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento del Sector Ferroviario, y el RD 929/2020, de fecha 27 de octubre, sobre seguridad operacional e interoperabilidad ferroviarias, normativa sectorial con rango de normas materiales de ordenación directamente aplicables al planeamiento. Será necesario que el documento del Plan Especial de Infraestructuras cite esta legislación.
- Según esta misma legislación se deberán respetar las limitaciones a la propiedad y las restricciones de uso establecidas en el capítulo III de la Ley 38/2015 del Sector Ferroviario en el que se definen para todas las líneas ferroviarias que formen parte de la Red Ferroviaria de Interés General una zona de dominio público (ZDP), otra zona de protección (ZP) y la línea límite de edificación (LLE).
- Para ejecutar en las zonas de dominio público y de protección de la infraestructura ferroviaria, cualquier tipo de obras instalaciones fijas o provisionales, cambiar el destino de las mismas o el tipo de actividad que se puede realizar en ellas y plantar o talar árboles, se requerirá la previa autorización del administrador de infraestructuras ferroviarias.
- Se define como Red General de Infraestructuras Eléctricas una franja a lo largo de la instalación planteada. Y, ya que el trazado plantea cruces con líneas ferroviarias, en esos puntos de cruce la calificación de los suelos deberá reflejar también la instalación ferroviaria manteniendo la calificación de Sistema General Ferroviario o equivalente en aplicación del artículo 7.1 de la LSF.
- Por último, informa que corresponde al Ministerio de Fomento la planificación de la infraestructura ferroviarias integrantes de la Red Ferroviaria de Interés General, y es de su competencia la información relativa a las infraestructuras ferroviarias que se están ejecutando.

Ayuntamiento de Alcobendas (recibida el 13 de enero de 2022):

- La Línea de Alta Tensión de 2,66 km de longitud en Alcobendas pasa por:
 - En su tramo Norte por suelo clasificado en el PGOU 2009, como Suelo Urbano Consolidado (distrito "Fuente Lucha"), terrenos del antiguo vertedero de inertes clasificado como Suelo No Urbanizable Inadecuado para la Urbanización (SNU-IU) y el ámbito del Suelo Clasificado como Urbanizable No Sectorizado: SUNS-A5 (Valdelamasa Sur).
 - En su tramo Suroeste por suelo clasificado en el PGOU 2009, como Suelo No Urbanizable de Protección- Forestal (SNUP-F).
- Por contra de lo recomendado por el Ayuntamiento de Alcobendas, el Tramo Norte, no solo no se ha desplazado al norte de la franja de reserva de infraestructuras, evitando así la posible interferencia con el futuro cierre de la M-50, sino que se ha trasladado al sur de la misma, invadiendo con ello suelo clasificado como Suelo Urbano Consolidado, perteneciente al Distrito Norte "Fuente Lucha", afectando a parcelas calificadas como espacio libre municipal y sobre una parcela de equipamiento municipal, (parcelas UP1, UP2, UP3 y UP4), y situando la Línea de Alta Tensión a 20 metros de parcelas

municipales de Equipamiento público (UP6, UP7 y UP13) y a 65 metros de parcelas de uso residencial viviendas (UP 8 y UP14) construidas en Fuente Lucha e invadiendo los terrenos del antiguo vertedero de inertes clasificado como Suelo No Urbanizable Inadecuado para la Urbanización (SNU-IU) y el ámbito del Suelo Clasificado como Urbanizable No Sectorizado: SUNS-A5 (Valdelamasa Sur), lo que comprometería seriamente el desarrollo de este último.

- El documento de Normas Urbanísticas del PGOU 2009, establece que en el Suelo Urbano todas las líneas de transporte y distribución de energía eléctrica serán subterráneas y se ubicarán en terrenos de dominio público. Por lo tanto, el trazado de la Línea de Alta Tensión de evacuación Promotores Fuencarral, propuesta en el presente Plan Especial, se informa DESFAVORABLEMENTE, no siendo autorizable, desde el punto de vista urbanístico, ni siquiera de forma subterránea, al afectar a una parcela municipal calificada para uso Dotacional (parcela UP4),
- Los terrenos del antiguo vertedero de inertes, están clasificados como Suelo No Urbanizable Inadecuado para la Urbanización (SNU-IU), y el PGOU 2009, NO AUTORIZA, los usos destinados a actividades infraestructurales en general, asimilables a los definidos en el artículo 26.1.c) de la ley 9/2001. En consecuencia, el trazado de la Línea de Alta Tensión de evacuación Promotores Fuencarral, propuesta en el presente Plan Especial, por terrenos pertenecientes al antiguo vertedero de inertes se informa DESFAVORABLEMENTE, no siendo autorizable, desde el punto de vista urbanístico.
- En la ficha urbanística del ámbito del Suelo Clasificado como Urbanizable No Sectorizado: SUNS-A5 (Valdelamasa Sur), en las NNUU del PGOU 2009, se ha establecido que en la ejecución del ámbito se deberá prever el enterramiento de las líneas aéreas de alta tensión que, en su caso, existan. Por lo tanto, no parece razonable, puesto que es un suelo que en un futuro pasará a ser urbano, la instalación de líneas de alta tensión en aéreo. Su instalación de forma subterránea no parece viable al existir la trinchera de la línea ferroviaria del tren de cercanías.
- Así mismo, también se considera NO ADMISIBLE afectar a suelos no urbanizables de protección, pertenecientes al monte preservado de Valdelatas.

UFD Distribución Electricidad S.A (recibida el 18 de enero de 2022):

- En cuanto a las condiciones ambientales, en el escrito remitido, se indica que las instalaciones proyectadas deberán cumplir con la legislación en materia medio ambiental, y en particular, con toda aquella que tenga que ver con protección de avifauna en instalaciones eléctricas.
- Si se pretende obtener por parte de UFD Distribución Electricidad un condicionado técnico, se ha de remitir previamente separatas, con planos de cruzamientos y paralelismos de las instalaciones proyectadas con respecto a las instalaciones existentes de su propiedad.
- En caso de no cumplir las prescripciones técnicas y reglamentarias, el interesado podrá optar entre: modificar el alcance de su actuación o solicitar el desvío de las instalaciones de la red de distribución, cuyo coste será asumido por el solicitante, en aplicación del art. 153 del R.D 1955/2000.
- Si para la ejecución de las obras es preciso realizar algún trabajo en proximidad de las instalaciones de su propiedad se deberá contemplar lo establecido en el Real Decreto 614/2001, de 8 de junio, sobre disposiciones mínimas para la protección de la salud y seguridad de los trabajadores frente al riesgo eléctrico.

Ayuntamiento de Seseña (Toledo) (recibida el 25 de enero de 2022):

- Se establece la Nulidad de Pleno Derecho del documento origen, dado que lo se tramita es una consulta previa para la tramitación de la evaluación ambiental estratégica de un documento, el Plan Especial de Infraestructuras que solo puede afectar a territorios de la Comunidad de Madrid y sin embargo afecta a territorios de la Comunidad de Castilla-La Mancha. Se manifiestan, por tanto, la

nulidad de cualquier tipo de acuerdo aprobatorio que se adopte en relación con dicho expediente al ser incompetente por razón del territorio.

Confederación Hidrográfica del Tajo (CHT) (recibida el 25 de enero de 2022):

- Refiere a las actuaciones que necesitan de autorización o concesión administrativa por parte de la Confederación, como el cruce de las líneas eléctricas sobre el Dominio Público Hidráulico y la zona de policía, captación de aguas del DPH, vertidos a aguas superficiales o subterráneas o reforestaciones como medida de restauración que afecten directamente a las riberas
- En ningún caso se autorizarán dentro del Dominio Público Hidráulico la construcción montaje o ubicación de instalaciones destinadas albergar personas, aunque sea con carácter provisional.
- Refiere una serie de medidas preventivas para evitar diversos efectos ambientales en lo relativo a prevención de vertidos en la zona de depósito y acopio de materiales, gestión de residuos sólidos o líquidos, en particular en cuanto al aceite de las subestaciones transformadoras y a los residuos peligrosos.
- Para la ejecución de viales en la planta fotovoltaica, el parque de maquinaria y las instalaciones auxiliares se ubicarán en una zona donde las aguas superficiales no se vayan a ver afectadas. Para ello, se controlará la escorrentía superficial mediante la construcción de un drenaje alrededor de dichas instalaciones. El drenaje tendrá que ir conectado a una balsa de sedimentación. También se puede proteger a los cauces de la llegada de sedimentos con el agua de escorrentía mediante la instalación de barreras de sedimentos.
- En el paso de todos los cursos de agua y vaguadas por los caminos y viales que puedan verse afectados, se deberán respetar sus capacidades hidráulicas y calidad de las aguas.
- Se procurará que las excavaciones no afecten a los niveles freáticos ni a la zona de recarga de acuíferos.
- En el caso de que se contemple realizar reforestaciones como medida de restauración que afecten directamente a las riberas, por tratarse de actuaciones que se realizan en dominio público hidráulico, deberán contar con la preceptiva autorización de la CHT.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Subdirección General de Residuos y Calidad Hídrica. Dirección General de Economía Circular. Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura.(recibida el 25 de enero de 2022):

- Se describe el contenido de estudio ambiental estratégico y las infraestructuras.
- La implementación del Plan Especial cumplirá con los principios de la Estrategia de Residuos de la Comunidad de Madrid (2017–2024) adoptando las medidas necesarias para la reducción de residuos y su adecuada gestión.
- Refiere el marco jurídico de la producción y gestión de residuos de construcción y demolición (RCD) en la Comunidad de Madrid. El orden de prioridad en la gestión de residuos está establecido en la Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados: prevención; preparación para la reutilización; reciclado, otro tipo de valorización, incluida la valorización energética, y por último la eliminación.
- Con carácter general se priorizarán las alternativas de diseño y constructivas que generen menos residuos, tanto en la fase de construcción como de explotación, y que faciliten la reutilización de los residuos generados. En la fase de proyecto se deben favorecer las alternativas que reduzcan la utilización de recursos naturales, mediante el empleo de áridos y otros productos procedentes de valorización de residuos, estableciendo, si es posible, un porcentaje mínimo de árido reciclado, y

valorando las ofertas que supongan una menor generación de residuos o mayor empleo de árido reciclado.

- En el procedimiento de evaluación ambiental se deben establecer condiciones para la prevención de la generación de residuos de construcción y demolición y la utilización de áridos y otros productos procedentes de su reciclado o valorización.
- En el estudio ambiental estratégico se deberá contemplar la generación de RCD, en las fases de construcción, mantenimiento y desmantelamiento de las infraestructuras planteadas. En el citado estudio se deberá aportar una estimación de los Residuos de Construcción y Demolición Nivel I y Nivel II que se tenga previsto generar durante las distintas fases que compongan el Proyecto y deberá definirse el destino de los mismos.

Ayuntamiento de San Fernando de Henares (recibida el 25 de enero de 2022):

- Pone de manifiesto que en el trazado de la línea no se han tenido en cuenta los instrumentos de planeamiento aprobados definitivamente o en tramitación en San Fernando de Henares. Tampoco parece haberse tenido en cuenta el régimen de protección del Suelo No Urbanizable, al implantarse una nueva línea en el Parque del Sureste.
- La línea LAT 132 kV SE Envatios XXIV Fase III – SE Envatios XXIV tiene tres apoyos en San Fernando de Henares. El apoyo 4 estaría sobre SNU de protección agrícola, circunstancia que no se tiene en cuenta en el Plan Especial.
- La Línea LAT Promotores Fuencarral afecta
 - o al proyecto supramunicipal de la estación de Bombeo de Aguas Residuales (EBAR) en relación con el Plan Especial del Proyecto de Derivación del Emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, en estado de tramitación ambiental.
 - o Al Plan Especial del Doblado Ajalvir-Daganzo, de nivel municipal. El trazado del colector es prácticamente coincidente con la proyección de la línea eléctrica.
 - o A la modificación del Plan parcial del Sector SUP-TO-2 “Quintana del Jarama”

Finalmente el Ayuntamiento parece solicitar una serie de requisitos:

- Se considera que, previo a la propuesta del proyecto, debe darse inicio a la elaboración del Plan Territorial de Infraestructuras que determine la implantación en el ámbito de la Comunidad de Madrid de las instalaciones de generación y distribución de energía obtenida de fuentes renovables. Dicho planeamiento deberá tener en cuenta el equilibrio territorial en el ámbito de la Comunidad Autónoma, distribuyendo los usos e infraestructuras de manera equilibrada en el territorio, y así evitar interferir, como hasta ahora, sobre los indudables valores ambientales y agrícolas de este entorno.
- Que se redacte el PEI de acuerdo a las determinaciones fijadas por la Comunidad de Madrid en lo relativo a la implantación de infraestructura eléctrica en Suelo No Urbanizable de Protección, atendiendo a las posibilidades de trazado y al soterramiento de las líneas.
- Que la implantación de nuevas líneas eléctricas en Suelo No Urbanizable de Protección del Parque Regional del Sureste obtenga autorización de la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura de la Comunidad de Madrid, tal y como exige la normativa del Plan General de San Fernando de Henares.
- Considerar los planes en tramitación en el Ayuntamiento de San Fernando de Henares, como es la Modificación del Plan Parcial Sector SUP TO-2 "Quintana del Jarama", por interferir con el trazado propuesto.
- Considerar las interferencias producidas por la intersección de las líneas eléctricas evaluadas con los colectores previstos (Plan Especial Colector Doblado Ajalvir-Daganzo), en particular respecto a la

zona de afección para trabajos de mantenimiento que no pueden ser ocupada por puntos de apoyo y que deben garantizar la altura mínima de trabajo.

Ayuntamiento de Cobeña (recibida el 28 de enero de 2022):

- La documentación que se adjunta para la instalación de la línea de alta tensión propuesta , en el término municipal de Cobeña, en concreto el Plano de las Normas Subsidiarias de Clasificación del Suelo sobre el que se identifica el trazado de la línea de alta tensión (Plano Nº 13-3.7), no se corresponde con el vigente, puesto que presentan plano de 1.995, cuando debería figurar el aprobado en el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid de 26 de agosto 1.999 o el que figura en la Modificación Puntual de las NN SS en el Ámbito del Sector Sur, Suelo Urbano Consolidado, de Cobeña de 2.015.
- El trazado propuesto podría corregirse de manera que la afección al término tuviera menos impacto por la proximidad al suelo urbano actual (que se reflejaría en el Plano de Clasificación del Suelo vigente), si se desplazara hacia el Sur, más al límite con el término de Paracuellos del Jarama en su trazado por los Polígonos 7 y 8 de Rústica, en concreto entre los Vértices de la Línea aérea de Evacuación Promotores Fuencarral CAM 78 y 80 de la línea aérea planteada, tal y como ocurre entre los Vértices 80 y 81.
- Deberá corregirse, en el Documento. Volumen I. Memoria de Información, las parcelas y polígonos afectados en el término municipal de Cobeña en la Línea de Evacuación de Promotores Fuencarral.
- Deberá contemplarse la posibilidad de que los tendidos sean preferentemente subterráneos, tal y como se establece en el art 4.30 de las NNSS.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Nedgia S.A. (Grupo Naturgy) (recibida el 28 de enero de 2022):

- Se comunica que sí existen instalaciones de gas propiedad de Nedgia en la zona del Plan Especial.
- Indica la normativa sectorial sobre las afecciones a las instalaciones de gas y especifica la forma de obtener la información gráfica los servicios que prestan, así como los condicionantes técnicos generales. Además, se aporta cartografía de las zonas afectadas.

Área de Minas e Instalaciones de Seguridad. Subdirección General de Minas y Seguridad Industrial. Dirección General de Promoción Económica e Industrial. Consejería de Economía, Hacienda y Empleo. (recibida el 28 de enero de 2022):

- Se indica que únicamente se informa en materia de minas. A este respecto, no consta que en la documentación presentada se hayan evaluado las posibles afecciones a derechos mineros por las infraestructuras proyectadas.
- Desde la citada Área se ha comprobado la afección a los derechos mineros correspondientes a:

Número	Nombre	Recurso
C2709-012	FATIMA	GLAUBERITA
C2655-111	JARAMA	GLAUBERITA y THENARDITA

- Tanto la Glauberita como la Thenardita se encuentran incluidas en la normativa sobre materias primas minerales y actividades con ellas relacionadas, y declaradas prioritarias.

Ayuntamiento de Madrid. Dirección General de Planeamiento (recibida el 01 de febrero de 2022):

- La clasificación y calificación de los suelos afectados por el PEI incluidos en el término municipal de Madrid de la Línea Promotores Fuencarral son, conforme al Plano de Ordenación y Plano de Estructura de Clasificación del Suelo del Plan General de 1997 (PG97):

- Suelo Urbano de Sistema General “Cuarteles de El Goloso” (Servicios Singulares), no se puede asegurar si se encuentra afectado, ya que la escala de los planos no permite su apreciación, y al sur, por un suelo calificado como Dotacional Viario Público Principal, carretera M-616 Fuencarral–El Pardo, que sí se vería afectado, ya que debe cruzarse, al encontrarse entre los Cuarteles de El Goloso, y el API 08.09 “Universidad Autónoma”.
- Suelo Urbano (API 08.09) Área de Planeamiento Incorporado “Universidad Autónoma”. Estos suelos afectados poseen calificación de dotacional zona verde básico.
- Suelo No Urbanizable de Protección Forestal (SNUP 3). Pertenecientes al Monte de Valdelatas, definido en el artículo 3.4.15 de las Normas Urbanísticas (NNUU). Están sometidos al régimen jurídico de la Ley 16/95 Forestal y de Protección de la Naturaleza. Tras la Revisión Parcial del PG85 y Modificación del PG97, del año 2013, los suelos del Área de Ordenación Especial denominada AOE 00.01 Equipamiento General de Valdegrulla, se clasifican también como Suelo No Urbanizable Protegido Forestal (SNUP 3).

- El Título 4 de las NNUU se refiere a las Condiciones de Protección del Patrimonio Histórico y Natural, indicando que, *“las disposiciones contenidas en este Título con respecto a estos bienes tienen prevalencia, en caso de contradicción, sobre el resto de las normas urbanísticas que puedan afectarles”*.

En concreto, el Capítulo 4.2 se dedica a la Protección de los Espacios Naturales, y en su Sección Segunda, “Espacios de alto valor ecológico y paisajístico”, el artículo 4.2.2 de las NNUU, incluye el Monte de El Pardo y el Parque Regional de la Cuenca Alta del Manzanares (PRCAM). El Monte de Valdelatas no se encuentra incluido directamente en las NNUU entre dichos Espacios, pero se considera que debería tener un tratamiento similar por una serie de razones descritas en la contestación del Ayuntamiento de Madrid.

Por ello, se considera que tanto la propuesta de su trazado como las soluciones técnicas para su desarrollo y ejecución, en su caso, deberán someterse a informe de la Comisión para la Protección del Patrimonio Histórico, Artístico y Natural (CPPHAN) y de la Comisión Local de Patrimonio Histórico (CLPH).

- El Capítulo 7.13 de las NNUU, destinado a las Condiciones Particulares para el Uso Dotacional de Servicios Infraestructurales, especifica las condiciones que se refieren a la red de energía eléctrica en el artículo 7.3.18, indicándose los siguientes aspectos:

- En el Plano General de Estructura de Energía Eléctrica (IE) se establecen los pasillos eléctricos por los que habrán de discurrir las redes de transporte. Las líneas de nueva planta deberán resolver en el interior del pasillo sus correspondientes servidumbres.
- Si con carácter excepcional, en suelo no urbanizable o urbanizable no programado fuera necesaria la implantación de nuevas instalaciones eléctricas no previstas en el planeamiento, con el carácter de utilidad pública o interés social referido en los art. 16.3.2ª y 18 del (TRLR), deberá demostrarse que la actuación necesaria no tiene cabida en las reservas que el Plan ha contemplado, así como que dicha actuación es compatible con las condiciones que el Plan establece para las referidas clases de suelo.
- En el suelo urbano, todas las líneas de transporte y distribución de energía eléctrica serán subterráneas, salvo aquellas que discurran por los pasillos eléctricos establecidos en el Plano General de Estructura de Energía Eléctrica. La ejecución de las obras de subterranización necesarias será exigida por el Ayuntamiento, bien cuando estén ejecutadas las que definen las

alineaciones y rasantes o bien dentro del conjunto de las obras integrantes del proyecto de urbanización.

El 21 de julio de 2022 se recibe oficio de la Dirección General de Planeamiento del Ayuntamiento de Madrid por el que remite informe de la Subdirección General de Planificación Estratégica, para que sea considerado como informe complementario al anterior.

El informe de la Subdirección General de Planificación Estratégica se refiere a dos modificaciones planteadas en marzo de 2022 por el promotor en el Proyecto y su afección al proyecto estratégico del Ayuntamiento de Madrid "Bosque Metropolitano". Las modificaciones del Proyecto consisten, en primer lugar, en una nueva opción de trazado subterráneo de la línea Promotores Fuencarral, que discurriría por la traza de un camino en dirección N-S hasta las inmediaciones de la SET Fuencarral REE; en segundo lugar, en la creación de una nueva subestación GIS que se plantea en suelos calificados como NUP3 a unos 80/100 m al noroeste de la SET Fuencarral REE.

En cuanto a las líneas eléctricas, considera con carácter general que, en cuanto a su afección al "Bosque Metropolitano", deben ir enterradas. En cuanto al trazado propuesto, indica que el camino por el que discurre no es de titularidad municipal. Adjunta una imagen donde señala los caminos de titularidad municipal y señala que el hecho de llevar la línea bajo suelo de titularidad pública simplificaría las autorizaciones necesarias para ejecutar el proyecto. Debe tenerse en cuenta la regulación de usos en el artículo 29 de la Ley del Suelo de la Comunidad de Madrid, la normativa urbanística aplicable a los suelos NUP3 y la Ley 16/1995, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid.

En cuanto a la nueva subestación GIS propuesta, considera que su ubicación en suelos NUP3 y en una posición topográfica elevada afecta directamente a los valores de este territorio natural y el medio físico, de gran importancia y muy vulnerables a cualquier alteración, provocando una importante afección ambiental, paisajística, visual y sonora en el entorno. Señala que existe suelo calificado para uso infraestructural en las inmediaciones de las subestaciones existentes de REE e Iberdrola que resultaría más adecuado para ubicar la subestación y propone un emplazamiento concreto para ella, adyacente a la subestación de REE.

Respecto a este último informe, cabe señalar que la evaluación ambiental de los proyectos no es competencia del Área de Análisis Ambiental de Planes y Programas. En el borrador de Plan Especial que se somete a la primera fase de la evaluación ambiental estratégica sobre el que se emite este documento de alcance no se ha contemplado ninguna de las dos citadas modificaciones del Proyecto.

Canal de Isabel II (recibida el 3 de febrero de 2022):

- El Plan Especial de Infraestructuras afecta a las siguientes infraestructuras adscritas a Canal de Isabel II:
 - La Línea 132 kV SE Valdilecha - SE Envatios XXIV:
 - Arteria Arganda 2 - Morata de Tajuña - Perales de Tajuña de Ø 700 mm. (EXP 5/01)
 - Arteria Elevadora Velilla de San Antonio - Arganda del Rey 1 y 2 de Ø 700 mm. (EXP 4/92)
 - Arteria Elevadora Velilla de San Antonio - Torres de la Alameda de Ø 600 mm. (EXP 481)
 - Tubería de Aducción de Ø 500 mm. (EXP 480)
 - La Línea Evacuación promotores Fuencarral:
 - Arteria Aranjuez de Ø 500 mm. (EXP 263)
 - Arteria Aranjuez Refuerzo de Ø 800 mm. (SAP 214)
 - Arteria Elevadora Velilla de San Antonio - Arganda del Rey 1 y 2 de Ø 700 mm. (EXP 4/92)

- Arteria Elevadora Velilla de San Antonio - Torres de la Alameda de Ø 600 mm. (EXP 481)
 - Tubería de Aducción de Ø 500 mm.
 - Arteria 2º Anillo A2-A3 de Ø 1.600 mm. (SAP 278)
 - Arteria San Fernando de Henares de Ø 1.200 mm. (EXP 382)
 - Arteria Torrejón de Ardoz de Ø 900 mm. (EXP 207)
 - Tubería de Aducción de Ø 800 mm.
 - Arteria 2º Anillo M-50 - A2 de Ø 1.600 mm. (SAP 240)
 - Arteria Miramadrid de Ø 500 mm.
 - Arteria Ramal Belvis de Ø 150 mm.
 - Arteria 2º Anillo A1 - M50 de Ø 1.600 mm. (SAP 239)
 - Arteria N-1 de Ø 1.600 mm. (EXP 342)
 - Arteria Cintura Norte de Ø 1.250 mm.
 - Canal Bajo.
- Asimismo, se comunica que el Canal de Isabel II es titular de una serie de terrenos, obtenidos mediante expropiación para la construcción de sus infraestructuras. También es titular, de los terrenos que sustentan la infraestructura de abastecimiento "Canal Bajo".
- El Plan Especial deberá incorporar la determinación expresa de que las actuaciones proyectadas respetarán la regulación relativa a las Bandas de Infraestructuras de Agua (BIA) y las Franjas de Protección (FP), con el régimen previsto en el punto 8 del apartado V de las Normas para redes de Abastecimiento de Agua del Canal de Isabel II. En ese sentido, se concretan las condiciones de protección tanto en las BIA como para la FP.
- Se deberá garantizar la indemnidad de las infraestructuras citadas, y obtener la conformidad técnica de Canal de Isabel II para la ejecución de las obras proyectadas, para evitar vertidos o daños ambientales.
- Las intervenciones y retranqueos sobre las infraestructuras del Canal de Isabel II afectadas deben ser proyectadas, ejecutadas y costeadas por los promotores de las infraestructuras fotovoltaicas.
- Los suelos de dominio público adscritos a Canal de Isabel II no podrán ser ocupados sin las preceptivas autorizaciones, sin perjuicio de que proceda la modificación del Plan para evitar la afección a dichos suelos.

Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes (recibida el 4 de febrero de 2022):

- El trazado que discurre por los Sistemas Generales Adscritos a Suelo Urbanizable Programado. Área de Reparto 2. "Cerro del Baile" y Sistemas Generales Adscritos a Suelo Urbanizable Programado. Área de Reparto 1. "Tempranales" debe canalizarse obligatoriamente de modo subterráneo de acuerdo con las Normas Urbanísticas del planeamiento vigente en el municipio.
- El trazado que discurre por los Sistemas Generales con Planeamiento Incorporado "Dehesa Vieja" debe canalizarse igualmente en modo subterráneo, ya que atraviesa una zona "verde" de transición entre la ciudad y el Parque Regional de la Cuenca Alta del Manzanares.
- En cualquiera de los tres casos, el trazado que se proyecte finalmente deberá ser consensuado con este Ayuntamiento de forma previa para su autorización.

- Los terrenos agrícolas por los que pasa el trazado son de gran valor ambiental, por lo que se deberán analizar minuciosamente antes de proyectar el trazado definitivo.
- La línea pasa a escasos 70 metros de la zona urbana de "La Granjilla", lo que se considera escaso, por lo que debería rediseñarse el trazado con el objetivo de minimizar posibles afecciones ambientales, sociales y sobre la salud.
- A partir de este punto, el trazado atraviesa numerosas parcelas agrícolas, así como otras con diferentes usos y edificaciones, vías pecuarias, cauces y zonas Red Natura 2000, debiendo considerarse un terreno que, aunque fragmentado, guarda un considerable valor ambiental, por lo que deberá realizarse un análisis detallado del mismo antes de definir el trazado definitivo.
- En cualquiera de los casos, es conveniente que los apoyos se dispongan en bordes de parcela, de forma que interfieran lo menos posible en los usos que se desarrollan en las mismas.
- Asimismo, el trazado propuesto desde el arroyo de Viñuelas hasta el límite municipal entra en competencia con el trazado considerado para la línea de evacuación del Parque Solar Fotovoltaico SPK Borneo que finaliza en la Subestación de San Sebastián de los Reyes. Hay tramos de ambas infraestructuras que deberían ser comunes. En conclusión, las infraestructuras definidas en este y otros Planes Especiales que atraviesan el municipio de San Sebastián de los Reyes, deberían analizarse conjuntamente en un proceso de verdadera Evaluación Ambiental Estratégica y no de forma individualizada como se está haciendo
- Por otra parte, debería reconsiderarse la posibilidad de que la línea propuesta en este Plan Especial finalice en la Subestación de San Sebastián de los Reyes, evitando atravesar el municipio hasta las Subestaciones de Fuenlabrada y San Carlos de la Barrio.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Ayuntamiento de Valdilecha (recibida el 8 de febrero de 2022):

- La instalación proyectada se localiza, en un suelo clasificado por el Plan General de Valdilecha como SUELO URBANIZABLE NO SECTORIZADO Y SUELO NO URBANIZABLE DE PROTECCIÓN AGRÍCOLA GRADO SEGUNDO, y a la luz de los Arts. 12 y siguientes de las N.N.U.U. del Plan General de Ordenación Urbana de Valdilecha, dichas instalaciones son expresamente prohibidas o incompatibles para esta clase de suelo.
 - Incumple el parámetro que impide actuar superficialmente sobre más de un 30 % de la superficie, limitando la ocupación al 3 %.
 - Incumple también las condiciones estéticas. En concreto, las condiciones de diseño afectan desfavorablemente los valores medioambientales, no se prevé atenuar el impacto con plantaciones de arbolado y los materiales utilizados no son los previstos en el Plan General, que específicamente prohíbe la utilización de materiales con brillos metálicos.
- Se considera conveniente incluir en el Estudio Ambiental Estratégico la inclusión de Planes de Restauración y la constitución de garantías para su correcta ejecución

Ayuntamiento de Madrid. Dirección General de Sostenibilidad y Control Ambiental (recibida el 10 de febrero de 2022):

- Se considera conveniente que en el Estudio Ambiental Estratégico se tuvieran en cuenta todos los proyectos fotovoltaicos previstos en el entorno, tanto de este PEI como de otros cercanos, para tener una mejor previsión de instalaciones de este tipo.
- En relación con la ubicación de las PSFV incluidas en este Plan Especial, se debería presentar información relativa al Mapa de Sensibilidad Ambiental para energía fotovoltaica del Ministerio de Transición Ecológica y Reto Demográfico (MITECO).

- En relación con el trazado de la LEE se debería presentar información sobre el aprovechamiento de los corredores definidos en el Plan “Estrategia de corredores territoriales de infraestructuras eléctricas” de la Comunidad de Madrid, al objeto de evitar impactos ambientales.

Se realizan valoraciones específicas sobre la afección al municipio de Madrid:

- Se aportará la descripción y planos detallados del trazado de la LEE y la ubicación de los puntos de apoyo, definiendo las superficies de ocupación en dónde se incluirán las superficies del parque de maquinaria, instalaciones auxiliares y zonas de acopio de tierras de excavación, almacenamiento y acopio de residuos, así como la gestión de los vertidos generados.
- Se incluirá un plan de obras con una serie de medidas relativas a la impermeabilización de las zonas de trabajo, contaminación y ruido.
- Se debería incluir un Estudio de Residuos de Construcción y Demolición que contemple las tierras y demás materiales inertes procedentes de las obras.
- Se debería incluir un estudio que identifique la intensidad de los campos electromagnéticos derivados de la nueva LEE junto con las líneas ya existentes, que confirme el cumplimiento de la legislación vigente sobre medidas de protección de la salud humana y el medio ambiente frente a este tipo de contaminación por formas de la energía.
- Se deberá presentar un estudio de la afección al Monte de Valdelatas, así como, la afección al Equipamiento general de Valdegrulla (AOE 00.01), clasificados por el PGOUM como NUP 3.
- Dado la proximidad a la ZEPA del Pardo y a la ZEPA del Soto de Viñuelas, se deberá presentar un estudio de los posibles impactos sobre la avifauna, y en función de los resultados obtenidos adoptar las medidas preventivas y correctoras. Estos tendidos eléctricos aéreos deberían disponer de salvapájaros y disuasores de nidificación, y se debería evitar la ejecución de las obras durante la época de reproducción y cría de las especies de avifauna más sensibles, entre los meses de marzo a julio, evitando también los trabajos nocturnos para reducir las molestias a la fauna.
- El proyecto incluirá un Estudio de Restauración Ambiental de las zonas afectadas incluyendo las contempladas en la Directiva 92/43/CEE, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestre y en la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.

Ayuntamiento de Arganda del Rey (recibida el 11 de febrero de 2022):

- Indica que se debe eliminar o aclarar la referencia, tanto en la memoria como en los planos, a la clasificación asignada por el PGOU 99, al no estar aprobado definitivamente este instrumento para el suelo no urbanizable, en el que sigue vigente el Plan General de 1985 (PG85).
- Considera que la documentación debe incluir una serie de contenidos adicionales
 - El Estudio económico y financiero (Art. 55 Reglamento de Planeamiento).
 - Informe o memoria de sostenibilidad y viabilidad económica (art. 22 Texto Refundido de la Ley del Suelo y Rehabilitación Urbana), o, en su caso, justificarse su innecesariedad.
 - Evaluación económica de la implantación de los servicios y de la ejecución de las obras, expresando su coste aproximado.
 - Definición de las zonas afectadas por la infraestructura (bandas de protección...), así como los condicionantes que se imponen sobre las parcelas correspondientes.
 - Justificación del cumplimiento de lo dispuesto en la normativa urbanística municipal de aplicación y el resto de documentación de referencia.

Conclusiones respecto a la actuación propuesta, en función de la clase de suelo afectada:

- En el Suelo No Urbanizable Común, la actuación propuesta es COMPATIBLE con el planeamiento urbanístico municipal por estar prevista como autorizable en esta clase de suelo por la Ley del suelo de la Comunidad de Madrid (LSCM), aplicada de forma subsidiaria.
- En el Suelo No Urbanizable Común, del art. 68.2.d) de las normas urbanísticas (NNUU) del PG85, la actuación propuesta es COMPATIBLE con el planeamiento urbanístico municipal por estar prevista como autorizable en esta clase de suelo por la LSCM, aplicada de forma subsidiaria. En este caso, son de aplicación los condicionantes recogidos en el art. 68.3.d) de las NNUU del PG85, referidas a la protección de cultivos y prados, y que impiden cambiar el uso.
- En el suelo no urbanizable especialmente protegido del art. 68.2.b) de la NNUU PG85, la actuación propuesta es COMPATIBLE con el planeamiento urbanístico municipal por estar prevista como autorizable en esta clase de suelo por el PG85 y la LSCM, con los condicionantes recogidos en el art. 68.3.b) del PG85, referidos a la protección de las masas arbóreas, y que impiden que el tendido de nuevas redes eléctricas atraviese las masas arboladas existentes, debiendo llevar por sus bordes o por zonas desarboladas.

Área de Sanidad Ambiental de la Dirección General de Salud Pública (recibida el 11 de febrero de 2022):

- Los principales impactos sobre la población se producirán durante la fase de ejecución de las obras por incremento en la producción de polvo, partículas, ruido y plagas y, durante la fase de funcionamiento debido a los riesgos potenciales derivados de la exposición a los campos electromagnéticos e incendios.
- Asimismo, se señalan los condicionantes a incorporar en el Estudio Ambiental Estratégico desde el punto de vista de la sanidad ambiental:

- Con objeto de detectar un posible impacto sobre la salud pública, se debe realizar una caracterización de la población presente en el ámbito territorial y su distancia a las infraestructuras contempladas en el Plan. Se sugiere un ámbito del inventario de detalle en un búfer de al menos 200 m alrededor de las infraestructuras previstas.
- Se garantizará la aplicación de las Mejores Técnicas Disponibles (MTDs) desde el punto de vista de minimización de los impactos sobre la salud.
- Se debe incorporar un apartado sobre “Efectos potenciales sobre la red de abastecimiento público durante la ejecución de las obras”. En el caso de que existan infraestructuras de abastecimiento interceptadas por el Plan se deberán inventariar y cartografiar. Además, el Programa de Vigilancia Ambiental (PVA) deberá incorporar una descripción de las medidas de prevención y corrección, lugar de inspección, periodicidad, etc. Por último, se recomienda la notificación del inicio de las obras al/los Gestor/es de las Zonas de Abastecimiento.
- Se incluirá un Plan de Gestión de Plagas (artrópodos y roedores) en el Plan de Vigilancia y Seguimiento Ambiental, con atención especial a los efectos en zonas residenciales y dotacionales vulnerables y con indicadores concretos en puntos críticos que afecten o interceptan a cauces del Dominio Público Hidráulico. En el desarrollo de la obra se deberá evitar el abandono de residuos y los encharcamientos, y tener en cuenta los movimientos de tierras, pueden ocasionar la dispersión y proliferación de estas plagas, al destruir su hábitat. Además, se deben incorporar medidas de coordinación con los servicios de gestión de plagas de todos los ayuntamientos afectados. En este sentido, cabe citar la problemática especial de la población de los municipios que conforman los Corredores del Henares y del Jarama, respecto a picaduras por simúlidos y mosquitos, especialmente *Aedes albopictus* (mosquito tigre).
- Se deberá garantizar el cumplimiento de la legislación vigente relativa a protección sanitaria frente a emisiones radioeléctricas y campos electromagnéticos.

Asimismo, a escala de Nudo, se deberán considerar los efectos acumulativos y/o sinérgicos sobre la población., según se indica en la Ley 21/2013 de Evaluación Ambiental. En relación a campos electromagnéticos, los establecimientos que alojen al grupo etáreo infantil (0-14 años), se consideran prioritarios en el citado análisis. Se deberán identificar todas las fuentes de emisión en el ámbito, con objeto de considerarlos en el PVA en fase de funcionamiento, en el caso de que existieran puntos críticos con potencial riesgo de contaminación electromagnética para la población.

Red Eléctrica de España S.A.U (recibida el 7 de marzo de 2022):

- No es posible identificar las afecciones de dicho proyecto a instalaciones propiedad de Red Eléctrica de España, dada la información aportada. Por lo que se solicita que se envíe información suficiente y detallada (planos georreferenciados) para proceder a su estudio.
- Según el Real Decreto 1183/2020 los procedimientos de acceso y conexión deben completarse para todas las instalaciones que vayan a conectarse a la red, siendo asimismo los correspondientes permisos de acceso y conexión condición previa imprescindible para el otorgamiento de la autorización administrativa de instalaciones de generación, según la Ley 24/2013 del Sector Eléctrico (Artículo 53).

Ayuntamiento de Velilla de San Antonio (recibida el 18 de marzo de 2022):

Presenta dos informes de los servicios técnicos municipales,

- El informe de la Jefe de Medio Ambiente y Sanidad señala que en los planos de la nueva línea aérea de alta tensión, discurre paralela al término municipal y ocupa parte del término municipal en dos tramos situados al norte-noreste, en zonas protegidas Red Natura 2000 (ZEC y ZEPA).
Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente
- El informe del Jefe de Sección de Urbanismo afirma que, según los planos aportados, el trazado de la línea aérea no discurre por el municipio, yendo paralela a la linde del término municipal. Es posible, sin embargo, que la banda de afección legal para su conservación y mantenimiento, sí entre dentro del término, pero el hecho de que la línea vaya siempre paralela a la R-3, minimiza las posibles afecciones a Velilla de San Antonio.

Dirección General de Aviación Civil. Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana (recibida el 24 de marzo de 2022):

Envía dos informes.

El primero de ellos es copia de un informe de 15 de marzo de 2022 dirigido a la Dirección General de Urbanismo, como órgano promotor del Plan Especial. En el mismo, indica que no tiene pronunciamientos que realizar sobre el procedimiento de evaluación ambiental. Refiere la normativa que regula la emisión de sus informes preceptivos y vinculantes, y, de acuerdo con ella, informa sobre el Plan Especial:

- Los instrumentos de ordenación que incluyan dentro de su ámbito la zona de servicio aeroportuario o espacios sujetos a servidumbres aeronáuticas o acústicas establecidas deben remitirse al Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana antes de la aprobación inicial, con un plazo de seis meses para su emisión, y con silencio negativo.
- El ámbito del Plan Especial se encuentra parcialmente afectado por las Servidumbres Aeronáuticas Acústicas del Aeropuerto Adolfo Suárez Madrid-Barajas. Considera que los usos previstos por el Plan Especial son compatibles con los niveles sonoros presentes, por lo que informa favorablemente en relación con las servidumbres acústicas.

- Gran parte del ámbito del Plan Especial se encuentra incluida en las Zonas de Servidumbres Aeronáuticas correspondientes al Aeropuerto Adolfo Suárez Madrid-Barajas. El PEI deberá incorporar entre sus planos normativos el plano de las Servidumbres Aeronáuticas del Aeropuerto Adolfo Suárez Madrid-Barajas y deberá dejar constancia expresa en su normativa de las limitaciones impuestas por las servidumbres aeronáuticas.
- Especifica las superficies de las servidumbres que se ven principalmente afectadas, indicando que el propio terreno vulnera esas superficies en algunas partes del ámbito, como en la zona de la Línea Promotores Fuencarral, por lo que cualquier actuación en dicha zona incidiría a su vez en su vulneración, agravando posiblemente el efecto sobre las áreas protegidas.
- La zona afectada por las servidumbres aeronáuticas queda afectada por una servidumbre de limitación de actividades. En ella AESA podrá prohibir, limitar o condicionar actividades (o los usos del suelo que las habiliten) que puedan suponer un peligro para las operaciones aéreas o para el funcionamiento de las instalaciones radioeléctricas (actividades que supongan o lleven aparejada la construcción de obstáculos que puedan inducir turbulencias, las que impliquen el uso de superficies grandes y muy reflectantes que puedan dar lugar a deslumbramiento, etc).
- Como conclusión, se informa desfavorablemente el Plan Especial en lo que se refiere a servidumbres aeronáuticas. Podría informarse favorablemente si quedase acreditado, a juicio de AESA, previo informe del gestor o proveedor de servicios de navegación aérea, que el desarrollo previsto no compromete la seguridad, ni queda afectada de modo significativo la regularidad de las operaciones de las aeronaves. Para ello la Dirección General de Urbanismo deberá remitir documentación normativa relativa a las alturas de todas las construcciones e instalaciones previstas en el Plan Especial de Infraestructuras, incluidos todos sus elementos, así como su ubicación precisa, a fin de que por parte de los Servicios Técnicos de la Dirección General de Aviación Civil se dé traslado de dicha documentación normativa a Aena y AESA para su informe.
- La ejecución de cualquier construcción, instalación o plantación en la zona afectada por las servidumbres requerirá acuerdo favorable previo de la Agencia Estatal de Seguridad Aérea (AESA). Fuera de la zona de servidumbres aeronáuticas, cualquier construcción o estructura y la instalación de los medios necesarios para su construcción que se eleve a una altura superior a los 100 metros sobre el terreno, requerirá pronunciamiento previo de AESA, en relación con su incidencia en la seguridad de las operaciones aéreas.

El segundo informe, de la misma fecha que el primero, es la respuesta a la consulta formulada en el procedimiento de evaluación ambiental estratégica. En la misma, la Dirección General de Aviación Civil contesta que no tiene sugerencias que formular en relación con dicho procedimiento. Especifica la normativa que regula la emisión de sus informes preceptivos y vinculantes respecto al planeamiento urbanístico. Dado que el ámbito del PEI se encuentra afectado por las servidumbres acústicas y las servidumbres aeronáuticas del aeropuerto Adolfo Suárez Madrid – Barajas, el nuevo planeamiento urbanístico deberá tener en cuenta las limitaciones impuestas por dichas servidumbres.

Área de Vías Pecuarias de la Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación (recibida el 6 de abril de 2022):

- En el informe emitido por esta Área, se refiere que las distintas infraestructuras contempladas en el Plan Especial de Infraestructuras producen las siguientes afecciones sobre el dominio público pecuario:

Infraestructura	Municipio	Vía Pecuaria	Afección
PSFV LOS PRADILLOS	Colmenar de Oreja	Cañada de los Lanchares. Anchura legal (A.L.) 75,22 m	Colindancia
	Aranjuez	Vereda del vadillo de los Pastores. A.L. 20,89 m	
PSFV ENVATIOS XXIV (VALDILECHA)	Campo Real	Cordel de Extremadura. A.L. 37,61 m	Colindancia
Línea 132kV SE Valdilecha - SE Envatios XXIV	Campo Real	Cordel de Extremadura. A.L. 37,61 m	Cruce
	Arganda del Rey	Colada de las Yeguas. A.L. 10,00 m Colada del Estrechillo. A.L. 10,00 m	2 Cruces
	Loeches	Vereda Carpetana. A.L. 8,00 m	Cruce
	Mejorada del Campo	Vereda de Loeches. A.L. 20,89 m	Cruce
Línea 132kV SE Envatios XXIV Fase III – SE Envatios XXIV	Torres de la Alameda	Colada Galiana. A.L. 10,00 m	Cruce
LINEA AEREA de evacuación Promotores Fuencarral	Aranjuez	Cordel de Titulcia o de la Senda Galiana. A.L. 37,61 m	Cruce
	Chinchón	Vereda de la Blanca Tramo 2. A.L. 20,89 m	Cruce
		Vereda de la Blanca. Tramo 1. A.L. 6,69 m	Cruce
		Colada del Puente de Tablas o del Quiñón. A.L. 6,69 m	Cruce
	Morata de Tajuña	Vereda del Molino Caído. A.L. 20,89 m	Cruce
		Cordel de las Merinas. A.L. 37,61 m	Cruce
	Arganda del Rey	Colada Senda de la Galiana. A.L. 8,00 m	2 Cruces
		Colada Camino Megial. A.L. 5 m	Cruce
		Colada Camino Viejo de Madrid. A.L. 8,00 m	Cruce
	Loeches	Colada del camino de Puente Viejo. A.L. 10,00 m	Cruce
		Vereda de Valdecabañas. A.L. 20,89 m	Cruce
		Colada del Pico de la Fuente del Valle. A.L. 20,89 m	Cruce
	Mejorada del Campo	Colada del Camino Viejo de Chinchón. A.L. 10,00 m	Cruce
		Colada de las Yeguas. A.L. 10,00 m	Cruce

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Infraestructura	Municipio	Vía Pecuaria	Afección
		Cordel de la Dehesa al arroyo Viñuelas. A.L. ·7,61 m. Descansadero Cerro Helecho. A.L. Variable	Cruce Cruce

- En cuanto al emplazamiento de las Plantas Solares Fotovoltaicas, éstas deberán respetar el Dominio Público Pecuario, situándose el vallado de dicho emplazamiento, fuera de la vía pecuaria.
- En cuanto a las líneas aéreas, como norma general la Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación considera viables los cruces porque no suele haber alternativa razonable a los mismos. Los paralelismos sólo se autorizan en casos excepcionales, cuando no existe otra opción o la alternativa presenta extremas dificultades, en estos casos se debe reducir la extensión del paralelismo al mínimo imprescindible.
- Todos los cruces con el dominio público pecuario del trazado de la red de infraestructuras que se van a proyectar deberán ser **autorizados** por esta Dirección General y cartografiados a escala suficiente, para comprobar, de manera exacta y acotada, la ocupación territorial de las líneas eléctricas, así como la situación de arquetas, torretas, etc, que deberán ubicarse fuera del Dominio Público Pecuario.

Subdirección General de Patrimonio. Secretaría de Estado de Defensa. (recibida el 19 de abril de 2022):

En relación a las servidumbres aeronáuticas en vigor de las bases aéreas de Getafe y Torrejón de Ardoz, se considera lo siguiente:

- Por servidumbres aeronáuticas:
 - Los apoyos del 183 al 194 del PEI vulneran la Superficie Horizontal Interna y los apoyos del 195 al 197 del asunto vulneran la Superficie Cónica, ambas correspondientes a las Servidumbres Aeronáuticas, y fijadas (diseñadas) de acuerdo con los criterios establecidos en el artículo 6 del Decreto 584/1972, de 24 de febrero, en su actual redacción.
 - Los apoyos del 78 al 90, del 154 al 182 y del 198 al 206 del asunto no vulneran ninguna de las superficies establecidas en dichos Reales Decretos.
 - Finalmente, los apoyos del 1 al 77, del 91 al 153 y del 207 al 249 del asunto no están afectados por servidumbres aeronáuticas en vigor de instalaciones de responsabilidad del Ejército del Aire.
- Por zonas próximas de seguridad: El proyecto no se encuentra afectado.
- De acuerdo con lo expuesto, el Estado Mayor del Ejército del Aire informa DESFAVORABLEMENTE de forma vinculante, al mencionado proyecto, siendo contrario a su autorización. Con la posibilidad de presentar un nuevo proyecto que se ajuste a las especificaciones requeridas por el Ejército del Aire, en cuyo caso se iniciará un nuevo procedimiento.

El 26 de abril de 2022 se recibe de nuevo informe de la Subdirección General de Patrimonio con el mismo contenido.

Dirección General de Carreteras de la Consejería de Transportes e Infraestructuras (recibida el 26 de abril de 2022)

- En el PEI deberá contar con planos específicos de carreteras para los tramos de posibles afecciones de los elementos integrantes de las infraestructuras eléctricas y de evacuación. En ellos deberán quedar reflejadas y acotadas las franjas de terreno correspondientes al Dominio Público Viario y Zona de Protección de las carreteras competencia de la Comunidad de Madrid.

- Se deberá realizar un estudio de tráfico, para conocer la incidencia de la implantación de las infraestructuras solares en la red de carreteras de la Comunidad de Madrid.
- Se deberán definir los puntos de conexión de las carreteras autonómicas con los accesos a las instalaciones, y previamente al inicio de la actividad, deberá obtenerse una autorización, mediante resolución de la Dirección General de Carreteras. Dicha autorización puede requerir modificaciones en el acceso, en función de las características de la nueva actividad.
- No podrán variarse las características o uso de los accesos existentes sin la previa autorización de la Consejería de Transportes, Movilidad e Infraestructuras.
- Las conexiones que pudieran afectar a las carreteras competencia de la Comunidad de Madrid deben definirse mediante proyectos específicos completos que tienen que ser remitidos a esta Dirección General para su informe y tienen que estar redactados por técnicos competentes y visados por el colegio profesional correspondiente.
- Con la documentación aportada no ha sido posible deducir las distancias de los apoyos de la línea eléctrica respecto del borde exterior de explanación de las carreteras autonómicas. En cualquier caso, la actuación es compatible con las infraestructuras de carreteras, siempre y cuando se cumpla con la legislación sectorial.

Además, en la tramitación del expediente se solicitó **informe preceptivo**, en materia de espacios naturales protegidos y recursos naturales, a la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales. El día 19 de enero de 2023 se recibe Nota Interna del Área de Análisis Técnico y Planificación (nº ref. 10/061320.9/23) por la que remite informe de la misma fecha (nº ref. 10/059826.9/23) del Director General de Biodiversidad y Recursos Naturales.

Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales (recibida el 19 de enero de 2023)

Tras enumerar el contenido de la documentación presentada, la normativa ambiental aplicable y sintetizar el alcance, alternativas y descripción de las infraestructuras del Plan Especial, indica las afecciones a las figuras de protección ambiental y realiza una valoración para cada una de ellas:

- Espacios Natura 2000:

- Algunos tramos de la traza de la línea Promotores Fuencarral, se encuentran dentro del ámbito de la ZEC ES3110001, denominada "Cuencas de los ríos Jarama y Henares". Se trata de 264 m en San Sebastián de los Reyes (cruce del río Jarama).
- Otros tramos de la traza de la LE Promotores Fuencarral, se encuentran dentro de la ZEC ES3110006, denominada "Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid" y de la ZEPA ES0000142, denominada "Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares". Se trata de una longitud total de unos 5.296 m en San Fernando de Henares, Mejorada del Campo, Chinchón y Aranjuez.
- La LE Promotores Fuencarral se encuentra a menos de 100m de la ZEC "Cuenca del río Manzanares" y de la ZEPA "Soto de Viñuelas" a su paso por San Sebastián de los Reyes.
- Por otro lado, en los tramos de la traza de la LE Promotores Fuencarral a su paso por los términos municipales de San Sebastián de los Reyes, de Mejorada del Campo y de Aranjuez se atraviesan los siguientes Hábitats de Interés Comunitario (HIC) dentro de Red Natura 2000:
 - 3150 Lagos eutróficos naturales con vegetación *Magnopotamion o Hydrocharition*,
 - 3280 Ríos mediterráneos de caudal permanente del *Paspalo-Agrostidion* con cortinas vegetales ribereñas de *Salix* y *Populus alba*,

- 92A0 Bosques galería de *Salix alba* y *Populus alba*
- 92D0 Galerías y matorrales ribereños termomediterráneos (*Nerio Tamaricetea* y *Securinegion tinctoriae*).
- Espacios Naturales Protegidos:
 - Algunos tramos de la traza de la LE Promotores Fuencarral entran dentro de los límites del Parque Regional en torno a los ejes de los cursos bajos de los ríos Manzanares y Jarama (Parque del Sureste). Según la zonificación del Parque, afecta a zonas B, C, D y E.
 - Además, a su paso por el término municipal de San Sebastián de los Reyes, la LE se encuentra a menos de 50 m del Parque Regional de la Cuenca Alta del Manzanares.
- Fauna y Flora Silvestres:
 - Catálogo Regional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres:
Respecto a la **flora** amenazada se encuentran:
 - En el tramo de la LE Promotores de Fuencarral correspondiente a los términos municipales de San Fernando de Henares y Mejorada del Campo, está constatada la presencia de *Glycyrrhiza glabra*, catalogada de interés especial en el CREA.
 - El tramo de la LE Promotores Fuencarral correspondiente a los términos municipales de Colmenar de Oreja y Aranjuez, presenta especies de especial significación asociadas a formaciones de matorrales gipsícolas y tomillares, correspondientes a hábitats prioritarios.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Respecto a la **fauna** amenazada en tres teselas UTM de 10 km de lado que intersectan con el ámbito existirían las siguientes especies catalogadas:

Especies (LESRPE)	Categoría (CEEA)	Presencia (CREA)
<i>Tetrax tetrax</i> (sisón común)	Vulnerable	Sensibles a la alteración de su hábitat
<i>Otis tarda</i> (avutarda común)	---	Sensibles a la alteración de su hábitat
<i>Circus aeruginosus</i> (aguilucho lagunero occidental)		Sensibles a la alteración de su hábitat
<i>Circus pygargus</i> (aguilucho cenizo)	Vulnerable	Vulnerable
<i>Nycticorax nycticorax</i> (martinete)		Sensibles a la alteración de su hábitat
<i>Ixobrychus minutus</i> (avetorillo)		Sensibles a la alteración de su hábitat
<i>Pelodytes punctatus</i> (sapillo moteado común)	Vulnerable	Vulnerable

Además, se tiene constancia de núcleos poblacionales de *Tetrax tetrax* y avistamientos inventariados de: *Otis tarda*, *Circus pygargus*, *Falco tinnunculus* (cernícalo vulgar), y *Falco naumanni* (cernícalo primilla). En este sentido, conforme a los datos obrantes en la D.G. Biodiversidad y Recursos Naturales, se determinan en el área del PEI **dos zonas relevantes para las aves**: una situada en la zona de Arganda del Rey y Velilla de S. Antonio, y otra entre Paracuellos de Jarama y Daganzo.

Se considera, por tanto, que parte del ámbito a ocupar por las PSFV se corresponde con ámbitos que constituyen terrenos de alimentación para diversas especies de fauna amenazada como cernícalo primilla, águila real, aguilucho lagunero y fundamentalmente de aves esteparias como residentes y reproductoras, estableciéndose uno de los núcleos más relevantes de este tipo de aves a nivel europeo.

○ Red de Corredores Ecológicos de la Comunidad de Madrid:

El PEI, objeto de este Informe, se encuentra intersectando los siguientes Corredores Ecológicos: Corredor del Jarama, Corredor oriental, Corredor del Henares y Corredor del Sureste. Todos ellos son de categoría principal, salvo el Corredor del Henares, que es secundario.

La presencia de las infraestructuras del plan Especial podría afectar a la funcionalidad de los corredores ecológicos en su papel de conectividad biológica entre los espacios protegidos del entorno. Dado que no hay referencias a los corredores ecológicos y que las infraestructuras se superponen con ellos se puede deducir que no se han tenido en cuenta en el Plan Especial. Por ello, resulta necesario reconsiderar la ubicación o tipología de los tramos de la LE, así como la ubicación o extensión de la PSFV Envatios XXIV-Fase III, para evitar la afección a los corredores ecológicos afectados.

○ Áreas Importantes para la Conservación de las Aves y la Biodiversidad (IBA):

El ámbito del Plan Especial intersecta las siguientes IBA:

Infraestructura PEI	Término Municipal	Nombre IBA	Nº IBA	Naturaleza IBA
LE Promotores Fuencarral	Paracuellos del Jarama	Talamanca -Camarma	74	Esteparias
	Cobeña			
	Alcalá de Henares	Cortados y graveras del Jarama	73	Forestal Esteparia
	Mejorada del Campo			
	Aranjuez	Cortados y graveras del Jarama	73	Forestal Esteparia
	Campo Real (colindante)	Alcarria de Alcalá	75	Esteparias
	Chinchón	Cortados y graveras del Jarama	73	Forestal Esteparia
PSFV "Envatios III"	Valdilecha (colindante)	Alcarria de Alcalá	75	Esteparias
PSFV "Los Pradillos"	Aranjuez (a 500m)	Carrizales y Sotos de Aranjuez	72	Esteparias

La autenticidad de este documento se puede comprobar mediante el siguiente código seguro de verificación:

La presencia de las infraestructuras próximas a las áreas reservorio de este tipo de fauna puede repercutir negativamente ya que podría causar un repliegue de estas especies y, por ende, una retracción de los límites de estas IBA.

○ Montes en régimen especial

El ámbito del Plan Especial intersecta con los siguientes montes preservados del anexo cartográfico de la Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid:

Infraestructura PEI	Término Municipal	Longitud (m)	Formaciones Vegetales	COORDENADAS (N-S) (UTM ETRS89 30N)
LE Promotores Fuencarral	Madrid	2600	Encinares acidófilos Retamares Jarales	INICIO: (X: 442.408; Y: 4.488.591) FIN: (X: 442.905; Y: 4.486.326)
	Alcobendas			
	Chinchón	1300	Coscojares Espartales Salviares Tomillares	INICIO: (X: 456.111; Y: 4.449.689) FIN: (X: 453.736; Y: 4.445.827) (tramos discontinuos)
LAAT Envaios XXIV	Loeches	400	Encinares basófilos Salviares	INICIO: (X:452.857; Y:4.442.796) FIN: (X:452.765; Y:4.442.504)
	Loeches			

Además, parte de la LE Promotores Fuencarral, a su paso por San Fernando de Henares, atraviesa terrenos que, de acuerdo con el artículo 20 de la Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid, **se consideran montes preservados por ser terrenos forestales incluidos en las zonas declaradas de especial protección para las aves (ZEPA).**

En caso de aprobación del Plan Especial sería necesario establecer medidas correctoras durante la ejecución de las actuaciones, para el cumplimiento del principio de prevalencia de la protección ambiental sobre las actuaciones territoriales.

- Zonas Húmedas Catalogadas y Embalses Catalogados

La traza de LE Promotores Fuencarral, en el término municipal de Mejorada del Campo, intersecta con la zona de protección de las “Lagunas de la Presa del Rio Henares”, humedal incluido en el Catálogo de Embalses y humedales de la Comunidad de Madrid. La PSFV “Los Pradillos” se encuentra a 125 m del humedal catalogado “Laguna de las Esteras” en el término municipal de Colmenar de Oreja.

Con base en la protección que otorga a estos espacios el Plan de Actuación sobre Humedales Catalogados de la Comunidad de Madrid (Decreto 26/2020, de 8 de abril) y con el objetivo de preservarlos, en ningún caso la línea aérea podrá instalarse a menos de 1000 metros del humedal catalogado “Lagunas de la Presa del Rio Henares”, o de lo contrario habrá de soterrarse a su paso por el mismo. Así mismo, la PSFV Los Pradillos deberá alejarse en al menos 1 km del humedal catalogado “Laguna de las Esteras”.

- Otras figuras de protección:

Fuera de los espacios de Red Natura 2000 distintas infraestructuras del proyecto atraviesan los siguientes hábitats de interés comunitario:

- 1430 - Matorrales halo-nitrófilos (*Pegano-Salsoletea*). Interceptado por la LE Promotores Fuencarral.

- 1520* - Vegetación gipsícola ibérica (*Gypsophiletalia*). Interceptado por la LE E/S SE Pradillos 400 kV, la PSFV Envatios XXIV - Fase I (Sectores Norte y Sur), la LE SE Valdilecha – SE Envatios XXIV y la LE Promotores Fuencarral.
- 4090 - Brezales oromediterráneos endémicos con aliaga (Salviares). Interceptado por la PSFV Envatios XXIV - Fase I (Sectores Norte y Sur), la LE SE Envatios XXIV - Fase III - SE Envatios XXIV y la LE Promotores Fuencarral.
- 5210 - Matorrales arborescentes de *Juniperus spp.* Interceptado por la LE Promotores Fuencarral.
- 5330 - Matorrales termomediterráneos y pre-estépicos. Interceptado por la PSFV Los Pradillos - Zona Colmenar de Oreja y la LE Promotores.
- 6220* - Zonas subestépicas de gramíneas y anuales del *Thero-Brachypodietea*. Interceptado por la PSFV Envatios XXIV - Fase I (Sectores Norte y Sur), la LE SE Valdilecha - SE Envatios XXIV, la LE SE Envatios XXIV - Fase III - SE Envatios XXIV y la LE Promotores Fuencarral.
- 6420 - Prados húmedos mediterráneos de hierbas altas del *Molinion-Holoschoenion*. Interceptado por la PSFV Los Pradillos - Zona Colmenar de Oreja y la LE Promotores Fuencarral.
- 91B0 - Fresnedas termófilas de *Fraxinus angustifolia*. Interceptado por la LE Promotores Fuencarral.
- 92A0 - Bosques galería de *Salix alba* y *Populus alba* (Alamedas). Interceptado por la LE Promotores Fuencarral.
- 9340 - Encinares de *Quercus ilex* y *Quercus rotundifolia*. Interceptado por la LE SE Envatios XXIV - Fase III - SE Envatios XXIV y la LE Promotores Fuencarral.

Las comunidades vegetales realmente presentes en la zona cartografiada como HIC 4090 corresponden en realidad a salviares y espagares meso-supramediterráneos secos castellanos, formaciones vegetales que albergan a especies de alto valor estratégico con respecto a lepidópteros de la Comunidad de Madrid. El HIC 5330 cartografiado no se tendrá en consideración al no estar presente en Madrid el piso bioclimático termomediterráneo.

Además, parte de las actuaciones previstas en el PEI objeto del presente Informe, se encuentran en terrenos que se ajustan a la definición de terreno forestal, según lo establecido en la Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid. El informe detalla en una tabla el tipo de formación, las especies y la fracción de cabida cubierta.

La línea de evacuación intersecta dos montes públicos gestionados por la Comunidad de Madrid: “Dehesa de Valdelatas” (T.M. de Madrid y Alcobendas) y “Riberas del río Henares” (t.m. Mejorada del Campo). Deben plantearse alternativas para que el trazado de la línea eléctrica no atravesase estos dos montes públicos.

Se transcriben las directrices sobre infraestructuras del Plan de Gestión de la ZEPA y ZEC, así como del PORN del Parque del Sureste.

Finalmente, la DG Biodiversidad establece las condiciones y conclusiones para el Plan Especial. Considera que se sintetizan a continuación, habiéndose trasladado detalladamente al documento de alcance que forma parte de este informe. Estima que el punto de evacuación previsto es muy distante del diseminado de infraestructuras de producción de energía (PSFV) que se proponen en este PEI, dando lugar a un tendido de más de 80km de longitud dentro de la Comunidad de Madrid.

- Respecto a las PSFV:

- PSFV “Los Pradillos” (Colmenar de Oreja): se deberá reducir la extensión de la PSFV propuesta y alejar en al menos 1 km la planta del humedal “Laguna de las Esteras”. Además, se deberá establecer un pasillo de 500 m de separación en la colindancia con las otras infraestructuras proyectadas en la zona Este (PFOT 583 AC, PSFV V Solar I), y el establecimiento de una franja

libre de 500m en la parte central de la planta para evitar el efecto barrera para la fauna así como para interconectar espacios protegidos y áreas sensibles para la fauna cercanos.

- PSFV "Envatios XXIV-Fases I y II": en Mejora del Campo deberá reducirse la planta en su zona sur (Fase II, en la zona del Cerro de Valladares) por tratarse de una zona de refugio de fauna silvestre, aislada de poblaciones por la barrera de las autovías existentes. En Valdilecha se considera necesaria la reducción de la superficie de las PSFV de modo que se establezca un pasillo de 500 m en la colindancia con las otras infraestructuras proyectadas (zona de la PSFV "Envatios XXIV fase II" y parte de la fase I señalada en la imagen del informe de la DG Biodiversidad).
- PSFV "Envatios XXIV-Fase III" (Torres de la Alameda): para evitar la pérdida de hábitat que sería incompatible con la presencia de especies esteparias deberá eliminarse la parte de la planta que se solapa con el Corredor Ecológico del Sureste en su tramo de Alcalá y que sobrepase las 15ha que se considera la superficie máxima que no bloquea la funcionalidad del mismo.

Además, deberán cumplirse una serie de condiciones respecto a la iluminación, al vallado perimetral y respecto al diseño que se han trasladado con detalle al documento de alcance.

- Respecto a las infraestructuras de evacuación:

- Los promotores estarán obligados, siempre que sea técnicamente posible, a utilizar los apoyos y existentes, repotenciando las líneas si fuera el caso y a compartir líneas.
- Si se justificara técnicamente la imposibilidad de hacerlo se evitarán las zonas sensibles para la avifauna o se soterrarán las líneas que pasen por figuras de protección. Se deberán soterrar las siguientes zonas:
 - o ~~Zonas de intersección con el Parque Regional del Sureste, así como zonas colindantes a menos de 100 m con el mismo y con el Parque Regional de la Cuenca Alta del Manzanares. Se excluyen de esta obligación unos tramos que se detallan por sus coordenadas, al no ser zonas sensibles y coincidir con corredores de infraestructuras.~~
 - o Zonas de intersección con la ZEC "Cuencas de los ríos Jarama y Henares", la ZEC "Vegas Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid" y la ZEPA "Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares", así como los tramos colindantes a menos de 100 m de la ZEC "Cuenca del río Manzanares" y de la ZEPA "Soto de Viñuelas". Igualmente se excluye una zona de la obligación de soterramiento.
 - o Zonas de intersección con los corredores ecológicos principales.
 - o Zonas de intersección con las IBA.
 - o Zonas de las líneas de evacuación que se encuentren a menos de 1 km del humedal "Lagunas de la Presa del Río Henares".
 - o Zonas de Montes preservados.
 - o En las zonas relevantes para las aves antes mencionadas: los 12,4km entre la M-50 y la A-1, de la zona entre Paracuellos de Jarama y Daganzo. En la zona entre Arganda del Rey y Velilla de S. Antonio se procurará desplazar ligeramente el trazado de modo que se proyecte dentro del corredor de infraestructuras existente, entre la Autopista R-3 y el tendido de alta tensión existente.
- El cruce con los ríos se hará siempre mediante entubado rígido y sin apertura de zanja y sin afectar a la vegetación de ribera.
- Las líneas eléctricas que deban ir en aéreo tras cumplir los requisitos anteriores han de seguir preferentemente el trazado de infraestructuras ya existentes (autopistas, autovías y ferrocarriles), y deberán estar dotadas con las medidas de prevención contra electrocución y colisión de avifauna en apoyos y vanos.

Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en cumplimiento de la normativa vigente

Se incluyen otras condiciones relativas a los accesos y zonas auxiliares y a la protección de la flora y la fauna que igualmente se han trasladado al documento de alcance.

2. CONTENIDO Y ALCANCE DEL PLAN ESPECIAL

2.1 Contenido

El presente informe se elabora sobre los siguientes documentos remitidos por la Dirección General de Urbanismo (Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos) a fecha 22 de noviembre de 2021, en formato digital (archivos PDF):

Borrador del Plan Especial de Infraestructuras del proyecto fotovoltaico Nudo Fuencarral (PFOT-549 AC) en los términos municipales de Colmenar de Oreja, Aranjuez, Chinchón, Titulcia, Morata de Tajuña, Arganda del Rey, Valdilecha, Campo Real, Loeches, Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Torres de la Alameda, Paracuellos del Jarama, Ajalvir, Cobeña, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid. Noviembre 2021

Bloque I. - Documentación informativa.

Volumen 1. Memoria de información.

Volumen 2. - Planos de información.

Bloque II. - Documentación ambiental.

Volumen 1. - Documento Inicial Estratégico.

Volumen 2. - Planos ambientales.

Bloque III. - . Documentación normativa.

Volumen 1.- Memoria de ordenación y ejecución.

Volumen 2.- Planos de ordenación.

Bloque IV. - Resumen ejecutivo.

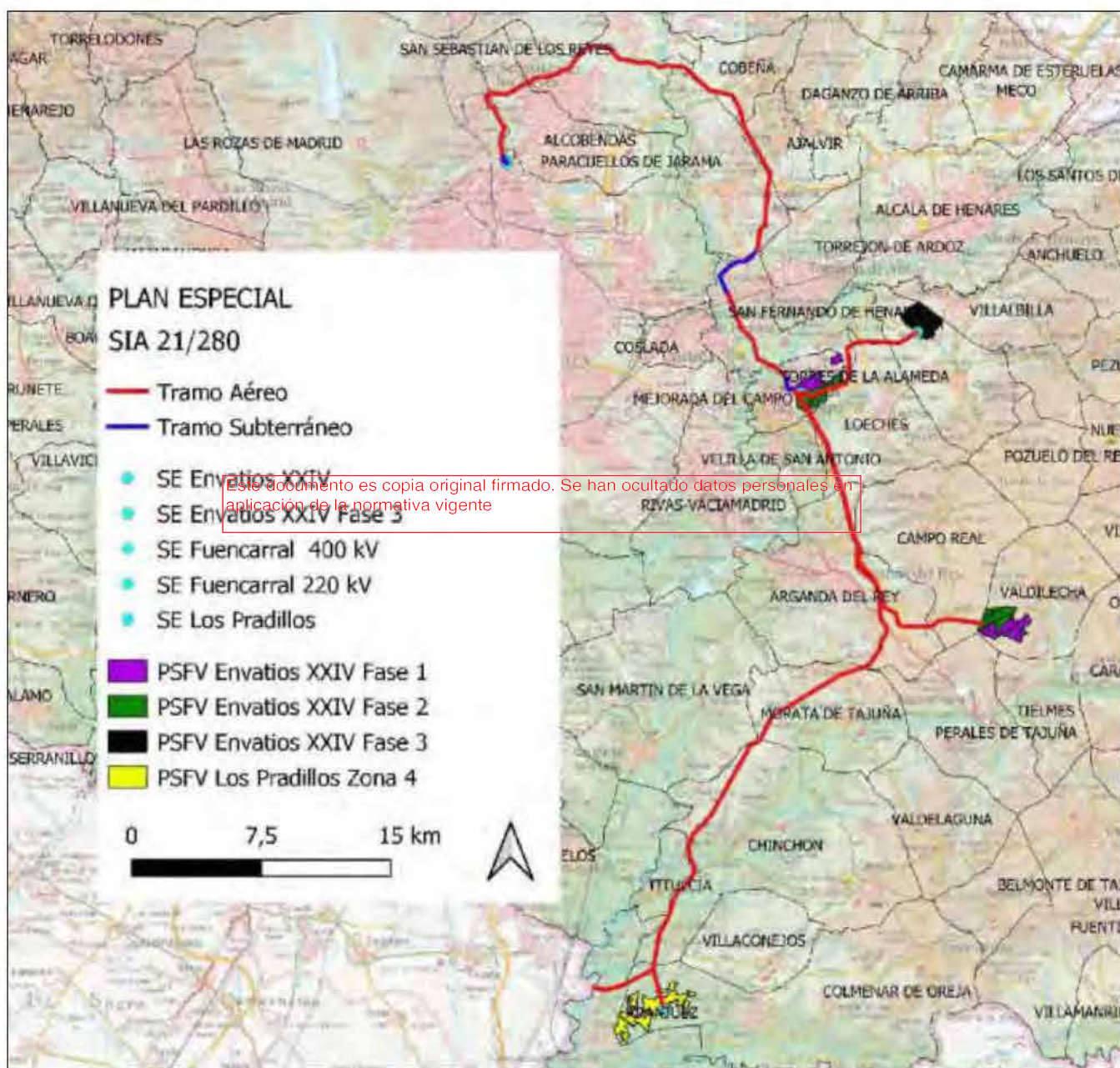
Además se ha tenido en cuenta la cartografía digital aportada junto con el resto de la documentación: se trata de 8 planos temáticos en formato “mxd” (proyectos de ArcGIS), siete capas formato shapefile (“shp”) con las infraestructuras propuestas y, por último, las capas (shapefile) de las alternativas de las distintas infraestructuras.

2.2 Descripción del ámbito. Objeto y alcance del Plan Especial

El plan propuesto es un instrumento urbanístico denominado Plan Especial de Infraestructuras (PEI), cuyo objeto es la definición de los elementos de una infraestructura energética y de las condiciones de ordenación urbanística pormenorizada del suelo necesario para su construcción, operación y mantenimiento; todo ello con el fin de lograr su compatibilidad con el planeamiento urbanístico en vigor y los valores del medio ambiente, así como para legitimar su construcción y puesta en servicio.

Según indica el promotor, el Plan Especial de Infraestructuras comprende únicamente los elementos presentes en la Comunidad de Madrid del proyecto “Parques solares fotovoltaicos Envatios XXIV Fase I de 70 MWn, Envatios XXIV Fase II de 70 MWn, Envatios XXIV Fase III de 60 MWn, Envatios XXII-Fase II de 224 MWn, y Los Pradillos de 300 MWn, así como de sus infraestructuras de evacuación asociadas, en las provincias de Madrid y Toledo”, en los términos municipales de Colmenar de Oreja,

Aranjuez, Chinchón, Titulcia, Morata de Tajuña, Arganda del Rey, Valdilecha, Campo Real, Loeches, Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Torres de la Alameda, Paracuellos del Jarama, Ajalvir, Cobena, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid. A dicho Proyecto le corresponde el código **Pfot-549 AC** en su tramitación ambiental en el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.



Infraestructuras del Plan Especial sobre el mapa topográfico

La motivación del Plan Especial de Infraestructuras se encuentra en la política de Acción Climática de la Unión Europea en los horizontes temporales 2020 y 2030. A nivel nacional, y derivado del Marco Energía y Clima 2030 de la Unión Europea, se aprobó el Plan Nacional Integrado de Energía y Clima 2021-2030 (PNIEC 2021-2030), cuya versión final se ha adoptado por Acuerdo del Consejo de Ministros de 16 de marzo de 2021 (BOE nº 77 del 31 de marzo de 2021). El PNIEC 2021-2030 establece como objetivo para el año 2030 que las energías renovables representen un 42 % del consumo de energía

final en España, y como objetivos intermedios establece un 24 % de renovables para el año 2022 y un 30 % para el año 2025. En consecuencia, se prevé que, en el periodo 2020-2022, la producción de energía en el parque renovable deberá aumentar en aproximadamente 12.000 MW y para el periodo 2020-2025 en el entorno de 29.000 MW, de los que aproximadamente 25.000 MW corresponden a tecnología eólica y fotovoltaica.

2.3 Descripción de las instalaciones

El Proyecto completo comprende, por tanto, 5 conjuntos de **plantas solares fotovoltaicas (PSFV)**. El conjunto Envatios XXII Fase II está compuesto de dos zonas, ambas en Toledo, por lo que no es objeto del Plan Especial. Son objeto del Plan Especial, 4 conjuntos, con un total de 4 plantas, propuestas en la Comunidad de Madrid. Se denominan:

- "Los Pradillos": consta, en el proyecto completo, de cuatro plantas, de las que sólo una, denominada "zona 4" está en la Comunidad de Madrid, en Colmenar de Oreja
- "Envatios XXIV Fase I" una planta dividida en dos zonas (norte y sur) en Mejorada del Campo y en Valdilecha, respectivamente
- "Envatios XXIV Fase II": una planta dividida en dos zonas (norte y sur) en Mejorada del Campo y en Valdilecha, respectivamente
- "Envatios XXIV Fase III": una planta en Torres de Alameda,

Las principales características de las plantas fotovoltaicas se resumen en la siguiente tabla:

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.

PLAN ESPECIAL	Los Pradillos (zona 4)	Envatios Fase I	XXIV	Envatios Fase II	XXIV	Envatios Fase III	TOTAL DEL PEI
Número plantas	1	1		1		1	4
Número de zonas	1	2		2		2	7
Municipios	Colmenar de Oreja	Valdilecha (zona sur) Mejorada del Campo (zona norte)		Valdilecha (zona sur) Mejorada del Campo (zona norte)		Torres de la Alameda	
Potencia nominal		70		70		60	
Potencia pico (MWp)	136,58	84		84		77,95	382,53
Superficie (ha) ⁽¹⁾	467,29	369,02 (150,18 en Mejorada del Campo y 218,84 en Valdilecha)		371,23 (193,23 en Mejorada del Campo 178,00 en Valdilecha)		301,65	1.509,19
Superficie módulos (ha)	65,8	43,5		43,5		37,57	312,57
Longitud viales (m)		7.560		7560		6000	
Perímetro vallado (m)	41.900	32.454		28.644		26.525	129.523
Número de paneles	273.168	182.000		182.000		155.904	793.072
Número de inversores	734	480		481		409	2.104
Centros de transformación	24	14		14		12	64

(1) La superficie de las plantas está tomada del Resumen Ejecutivo, que coincide aproximadamente con los datos obtenidos de la cartografía digital. No obstante difiere considerablemente del dato que se indica en la Memoria de Ejecución (en este último documento la superficie de la PSFV Envatios XXIV Fase I sería de 328 ha, la de Envatios XXIV Fase II 293,5 ha y la de Envatios XXIV Fase III 265,2 ha)

Según la cartografía digital, las PSFV podrían afectar ligeramente a algunos municipios no contemplados según la documentación escrita. Concretamente la PSFV Envatios XXIV Fase II en su

zona norte podría afectar no solo a Mejorada del Campo sino también a pequeñas superficies de Loeches. Esta misma planta, en su zona sur, afectaría no solo a Valdilecha, sino también a pequeñas superficies en Campo Real.

En el conjunto del proyecto se incluyen además 9 **subestaciones elevadoras** (SET), 5 en Toledo, y 4 en la Comunidad de Madrid:

- **“SET Los Pradillos 400 kV”**, dentro del perímetro de la PSFV “Los Pradillos. Zona 4”. Ocupa una superficie de 0,72 ha. Recibe el circuito subterráneo de media tensión con la energía de la PSFV Los Pradillos Zona 4 a 30 kV y lo eleva primero a 220 kV y luego, junto con un circuito procedente de Toledo, de 220 a 400 kV, tensión a la que se verterá en la SET de destino Fuencarral REE 400 kV.

- **“SET Valdilecha”**, situada en el interior del perímetro de la PSFV Envatios XXIV Fase II, en Valdilecha (zona sur de esta PSFV). Tiene una superficie de 0,24 ha. A ella se conectarán los circuitos de media tensión (30 kV) de las zonas sur, es decir, las ubicadas en Valdilecha, de las PSFV Envatios XXIV Fase I y PSFV Envatios XXIV Fase II. Elevará esa tensión a 132 kV. Estará conectada con la SET Envatios XXIV, mediante una línea aérea a 132 kV.

- **“SET Envatios XXIV”**, ubicada en el recinto de la PSFV Envatios XXIV Fase I, en Mejorada del Campo (zona norte de esta PSFV). Su superficie será de 1,24 ha según el Resumen Ejecutivo y de 11.029 m² según la Memoria de Ejecución. Recibe el circuito de media tensión a 30 kV de las zonas norte (Mejorada del Campo) de las PSFV Envatios XXIV Fase I y Envatios XXIV Fase II, las eleva en una primera fase a 132 kV y las unifica con los circuitos que vienen de las zonas sur (Valdilecha) de estas mismas plantas (un circuito a 132 kV para las zonas norte y sur de la PSFV Envatios XIV Fase I y otro circuito a 132 kV para las zonas norte y sur de la PSFV Envatios XIV Fase II). En una segunda fase, unifica estos dos circuitos a 132 kV con el circuito también a 132 kV procedente de la PSFV Envatios XXIV Fase III, eleva la tensión a 220 kV y la incorpora al circuito a 220 kV de la LAT Promotores Fuencarral, que la verterá en la subestación de destino Fuencarral REE 220 kV. Es decir, incorpora al circuito a 220 de la LAT Promotores Fuencarral la energía de las PSFV Envatios XXIV Fase I, Fase II y Fase III.

- **“SET Envatios XXIV Fase III”**, situada el recito de la PSFV Envatios XXIV Fase III, en Torres de la Alameda. Su superficie será de 0,16 ha. Recibe la energía de la planta en la que se ubica mediante la red de media tensión a 30 kV y la eleva a 132 kV. Se conecta mediante una línea aérea a 132 kV con la SET Envatios XXIV, donde la tensión se elevará a 220 kV y se incorporará a la LAT Promotores Fuencarral.

Elementos	Municipios	Sup (ha)	Tensión (kV)
SET Los Pradillos 400 kV	Colmenar de Oreja	0,72	30/220/400
SET Valdilecha 30/132 kV	Valdilecha	0,24	30/132
SET Envatios XXIV 30/132/220 kV	Mejorada del Campo	1,24	30/132/220
SET Envatios XXIV Fase 3 30/132 kV	Torres de la Alameda	0,16	30/132

En el total del proyecto se incluyen también seis líneas eléctricas aéreas de alta tensión (LAT), de las que cuatro están en la Comunidad de Madrid (una de ellas aéreo-soterrada y las demás aéreas) y por tanto se incluyen en el Plan Especial:

- **LAT aéreo subterránea a 220/400 kV “Promotores Fuencarral”**: entra en la Comunidad de Madrid desde Seseña (Toledo) por Aranjuez, transportando la energía de las plantas ubicadas en Toledo, recibirá mediante las otras tres líneas la energía de las plantas situadas en la Comunidad

de Madrid y la verterá en las subestaciones existentes de REE Fuencarral 220 y Fuencarral 400, al norte del municipio de Madrid. Tiene una configuración de doble circuito dúplex.

La longitud interior a la Comunidad de Madrid, y por tanto contemplada en el Plan Especial es de 86,68 km: 81, 61 km en aéreo y 5,07 en subterráneo. Atraviesa los municipios de Aranjuez, Colmenar de Oreja, Chinchón, Titulcia, Morata de Tajuña, Arganda del Rey, Campo Real, Loeches, Velilla de San Antonio, Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Paracuellos de Jarama, Ajalvir, Cobeña, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid, en la Comunidad de Madrid. El tendido subterráneo está dividido en tres subtramos, uno en Mejorada del Campo (950 m aprox), otro en San Fernando de Henares y Paracuellos (3.540 m aprox.) y otro en Madrid (485 m aprox).

Los dos circuitos que entran desde Toledo lo hacen a 220 kV. Uno de ellos (que transporta la energía de las PSFV Los Pradillos 1, 2 y 3, todas en Toledo), es elevado a 400 kV en la SET Los Pradillos 400 kV en Colmenar de Oreja, vertiéndose en él la energía de la PSFV Los Pradillos Zona 4. Este circuito no recibe más incorporaciones hasta su vertido en la SET Fuencarral REE 400. El otro circuito, que se mantendrá a 220 kV, a su entrada en Madrid ya transporta la energía de las PSFV Envatios XXII Fases I y II, ubicadas en Toledo. En la SET Envatios XXIV, en Mejorada del Campo, recibe la energía de las PSFV Envatios XXIV Fases I, II y III y continúa hasta realizar el vertido de la energía en la SET Fuencarral REE 220.

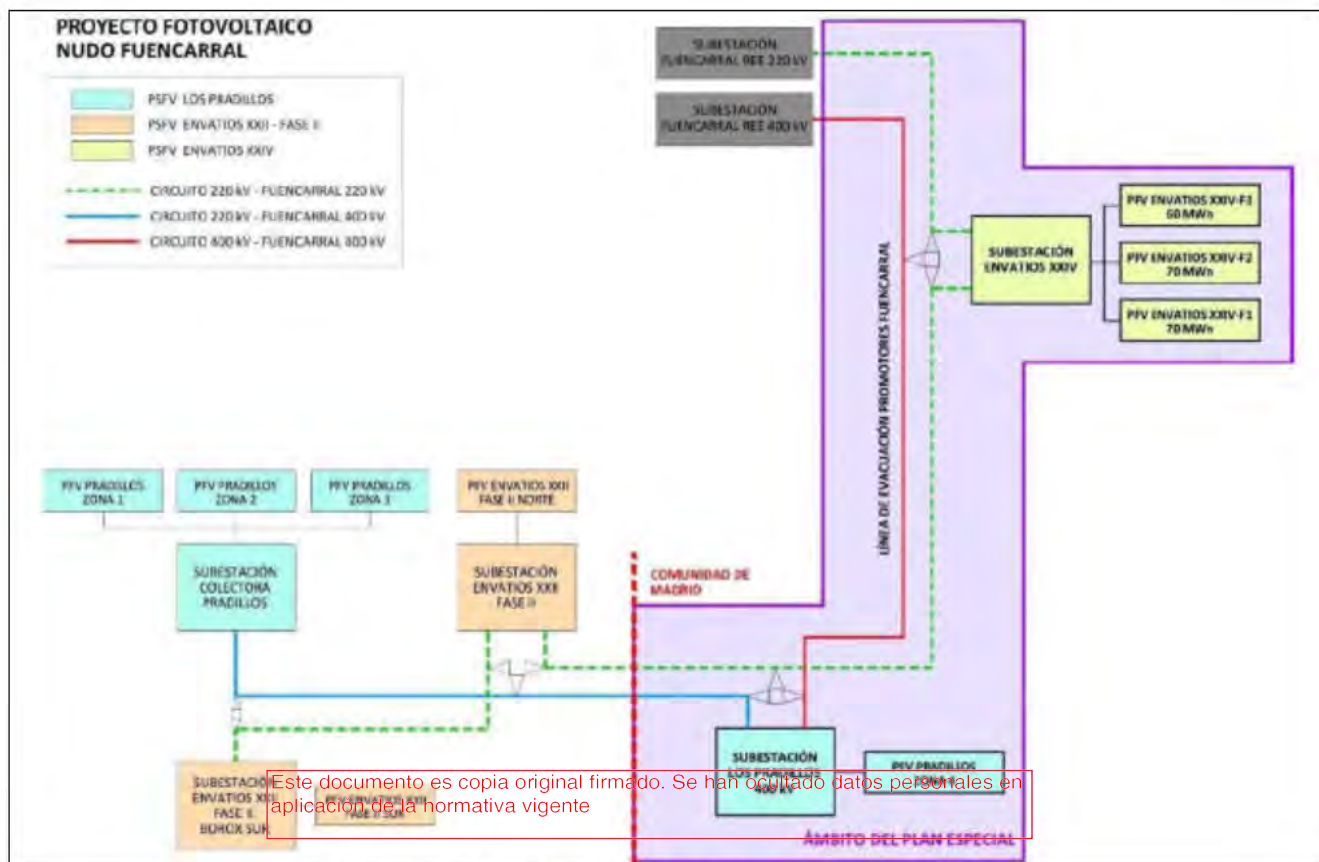
- Línea entrada/salida (E/S) SE Los Pradillos 400kV: conecta la SET Los Pradillos 400 kV con la LAT Promotores Fuencarral en el apoyo V26. Es de doble circuito y aérea en todo su trazado. El circuito de 220 kV con la energía de las PSFV Envatios XXII, de Toledo, llega desde la LAT Promotores Fuencarral a la SET Los Pradillos 400 kV, donde se eleva a 400 kV y junto con la energía de la PSFV Los Pradillos Zona 4 se devuelve mediante el circuito a 400 kV a la LAT Promotores Fuencarral. Tiene una longitud de 2,26 km y se encuentra en su totalidad en Colmenar de Oreja.
- LAT 132kV SE Valdilecha - SE Envatios XXIV: su trazado, íntegramente aéreo, primero se dirige hacia el oeste aproximándose a la LAT 220/400 Promotores Fuencarral durante unos 4,8 km y luego gira hacia el norte manteniéndose paralela a esta última; desde la entrada en Campo Real discurre totalmente paralela a ella a 50 m durante unos 9,5 km, hasta llegar a la SET Envatios XXIV, ubicada junto a la LAT 220/400 Promotores Fuencarral (a 200 m al este), donde vierte la energía de las zonas sur (ubicadas en Valdilecha) de las PSFV Envatios XXIV Fase I y Fase II. Tiene una configuración de doble circuito Simplex (un circuito para la Fase I y otro para la fase II). En la SET de destino se unificarán los circuitos con los provenientes de las zonas norte (Mejorada del Campo) de estas plantas, se elevarán a 220 kV, y junto con la energía de la PSFV Envatios XXIV Fase III se inyectarán en el circuito a 220 kV de la LAT Promotores Fuencarral.
- LAT 132kV SE Envatios XXIV Fase III – SE Envatios XXIV: une la SET Envatios XXIV Fase III, en la zona oeste de la PSFV Envatios XXIV Fase III, en Torres de la Alameda, al este de la carretera M-224, con la SET Envatios XXIV, donde vierte la energía de la PSFV Envatios XXIV Fase III.

El tramo de unos 200 m que conecta la SET Envatios XXIV con la LAT 220/400 Promotores Fuencarral, y que permite el vertido en esta línea principal de las PSFV Envatios XXIV Fase I, Fase II y Fase III, corresponde según la cartografía digital aportada a la propia LAT Promotores Fuencarral.

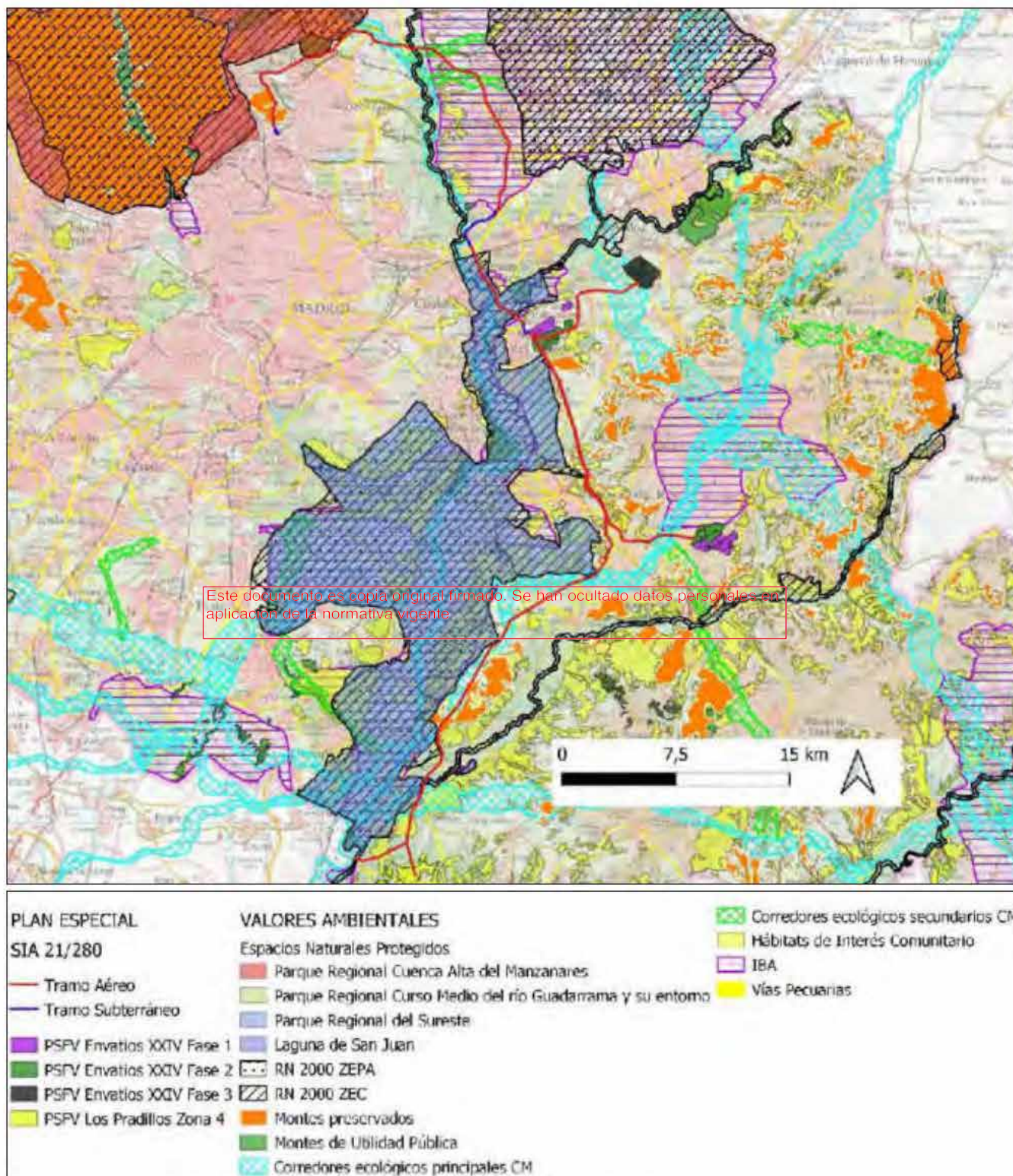
Por último, se incluyen las líneas subterráneas de media tensión (30 kV) de conexión de los inversores de las distintas plantas con las subestaciones. Suman una longitud total de 9,97 km, distribuidos de la siguiente manera:

- Línea "Envatios XXIV Fase I Zona Mejorada del Campo", de 1,35 km, que conecta por el exterior de las mismas dos áreas separadas de la PSFV Envatios XXIV Fase I, en Mejorada del Campo.
- Línea "Envatios XXIV Fase I Zona Valdilecha – SET", que conecta la PSFV Envatios XXIV-Fase I, Zona Valdilecha (o sur), con la SET Valdilecha, estando todo su trazado (0,26 km) dentro del vallado de la PSFV Envatios XXIV-Fase II, Zona Valdilecha.
- Línea de media tensión subterránea 30 kV, en las PSFV Envatios XXIV Fase II:
 - * PSFV Envatios XXIV-Fase II, Zona Mejorada del Campo (o norte), de 4,58 km de longitud que transcurre casi en su totalidad por el interior del vallado de la Planta en su Fase I y II (4,42 km), excepto en varios cruces con elementos exteriores.
 - * PSFV Envatios XXIV-Fase II, Zona Valdilecha. Zanja de media tensión de 3,78 km de longitud que transcurre casi en su totalidad por el interior del vallado de la Planta (3,67 km), excepto en varios cruces con elementos exteriores.

Elemento	Municipios	Tensión (kV)	Long (km)	Nº circuitos
LAT Línea 220-400 kV "Promotores Fuencarral"	Aranjuez, Colmenar de Oreja, Chinchón, Titulcia, Morata de Tajuña, Arganda del Rey, Campo Real, Loeches, Velilla de San Antonio, Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Alalvín, Cobeña, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas, Madrid	220/400	86,68: 81,61 (aéreo), 5,07 (soterrado)	2
LAAT 220-400 kV "E/S 400kV SE Los Pradillos"	Colmenar de Oreja	220/400	2,26	2
LAAT 132 kV "SE Valdilecha - SE Envatios XXIV"	Valdilecha, Campo Real, Arganda del Rey, Loeches, Mejorada del Campo	132	19,93	1
LAAT 132 kV "SE Envatios XXIV Fase III –SE Envatios XXIV"	Torres de la Alameda, San Fernando de Henares, Loeches, Mejorada del Campo	132	9,17	1
Total líneas alta tensión			118,04	
LSMT 30 kV "Envatios XXIV Fase I (Zona Mejorada del Campo – SET Envatios XXIV"	Mejorada del Campo	30	1,35	1
LSMT 30 kV "Envatios XXIV Fase I (Zona Valdilecha) – SET Valdilecha"	Valdilecha	30	0,26	5
LSMT 30 kV "Envatios XXIV Fase II"	Mejorada del Campo	30	4,58	
	Valdilecha		3,78	
Total líneas media tensión			9,97	



Esquema de las instalaciones del Proyecto y del Plan Especial



Infraestructuras del Plan Especial con las principales afecciones ambientales

2.3.1 Definición del ámbito y determinaciones urbanísticas

Las instalaciones descritas en el presente Plan Especial de Infraestructuras afectan a propiedades ubicadas en: Colmenar de Oreja, Aranjuez, Chinchón, Titulcia, Morata de Tajuña, Arganda del Rey,

Valdilecha, Campo Real, Loeches, Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Torres de la Alameda, Paracuellos del Jarama, Ajalvir, Cobeneña, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid.

En el borrador de Plan Especial de Infraestructuras presentado por parte del promotor no se define con precisión el ámbito territorial del mismo. Sí se aporta una definición concreta de la ubicación de las infraestructuras, mediante la relación de las coordenadas de los vértices de los recintos de las plantas fotovoltaicas y de las subestaciones, así como las coordenadas de los apoyos de las líneas eléctricas. Pero no se define si el ámbito se limita exclusivamente al suelo ocupado por las infraestructuras o si incluye también alguna zona de protección, servidumbre o afección en torno a ellas. En particular esto se produce también para las líneas eléctricas, de las que solo se conoce el eje de su traza y los puntos que definen el centro de los apoyos, por lo que ni siquiera se sabe qué suelo será ocupado. En consecuencia no se ha aportado en el borrador tampoco una ordenación pormenorizada de los terrenos incluidos en el ámbito geográfico del mismo, ni normas urbanísticas o condiciones de uso de las zonas afectadas.

En lo concerniente a **las interacciones del Plan Especial de Infraestructuras con otras infraestructuras de energía fotovoltaica próximas**, cabe señalar que al contemplar el Plan que nos ocupa un gran número de infraestructuras y de considerable dimensión, que afectan a un extenso territorio, se producen muchas interacciones y afecciones con otros planes especiales del mismo carácter. A continuación se detallan las afecciones más relevantes con planes especiales de fotovoltaica, refiriéndonos siempre a la fase borrador (previa a la aprobación inicial) de los planes, la misma en la que se encuentra el que es objeto de este documento de alcance:

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

SIA 21/082 (Plan Especial de Infraestructuras [PEI-PFOT-172] referente a las Plantas Solares Fotovoltaicas de Quilla solar, Portalón solar, y Spinnaker solar y las subestaciones eléctricas y líneas asociadas en los términos municipales de Nuevo Baztán, Pozuelo del Rey, Valverde de Alcalá, Campo Real y Loeches). La línea de evacuación "Promotores Fuencarral" y la línea de 132 kV SE Valdilecha – SE Envatios XXIV discurren durante unos 750 m en paralelo y a unos 880 m al oeste de la línea de evacuación del PEI SIA 21/082 (*LAAT 220 SET Piñón - SET Nimbo*), en la zona oeste de Campo Real.

SIA 21/083 (Plan Especial de infraestructuras [PEI-PFOT-178] referente a las plantas solares fotovoltaicas Sanabria Solar, Gallocanta Solar y Varadero Solar y líneas asociadas en los términos municipales de Loeches y Arganda del Rey). La línea de evacuación Promotores Fuencarral y la línea de 132 kV SE Valdilecha – SE Envatios XXIV sobrevuelan los recintos de las PSFV Gallocanta Solar y Sanabria solar, del SIA 21/083, durante unos 1.350 metros, en el municipio de Loeches.

SIA 21/085 (Plan Especial de infraestructuras [PEI-PFOT-195] referente a las plantas solares fotovoltaica Abeto Solar, Cerezo Solar, Goleta Solar, Grillete Solar y Noguera Solar y las subestaciones eléctricas, líneas de conexión y líneas de evacuación asociadas en los términos municipales de Loeches, Mejorada del Campo, Pozuelo del Rey, San Fernando de Henares, Torres de la Alameda, Valverde de Alcalá y Villalbilla). La *LAAT 220 Noguera - San Fernando Renovables* de este expediente, se cruza dos veces con la línea de evacuación *Promotores Fuencarral* en San Fernando de Henares, dentro del Parque del Sureste, entre el Jarama y la M45/M50. También se cruza con *LAT 132 kV SE Envatios XXIV Fase III – SE Envatios XXIV* en el límite entre San Fernando de Henares y Loeches, y mantienen un paralelismo muy cercano (5-15 m) durante unos 370 m y más lejano (200-750 m) durante 3,5 km. La misma línea *LAAT 220 Noguera - San Fernando Renovables* de este PEI también sobrevuela el recinto más al noreste de la PSFV Envatios XXIV Fase I zona Norte, en Mejorada del Campo. Además, la PSFV Envatios XXIV Fase III 1 zona Norte se encuentra a unos 940 m de la PSFV Cerezo Solar (Villalbilla) y a unos 1300 m de la PSFV Noguera Solar.

SIA 21/089 (Plan Especial de infraestructuras [PEI-PFOT-186] referente a las plantas solares fotovoltaicas de Morena Solar, Postor Solar y Rececho Solar en los términos municipales de Arganda

del Rey y Campo Real). La línea de 132 kV SE Envatios XXIV fase III – SE Envatios XXIV bordea la PSFV Morena Solar, en Arganda del Rey, llegando a aproximarse a unos 25 m.

SIA 21/090 (Plan Especial de Infraestructuras [PEI-PFot-190] referente a las Plantas Solares Fotovoltaicas Mástil Solar y Driza Solar, así como las subestaciones eléctricas y líneas asociadas de los términos municipales de Arganda, Campo Real, Perales de Tajuña y Valdilecha). La línea LAAT 132 SE Valdilecha - SE Envatios XXIV bordea por el norte la PSFV Driza Solar, llegando a sobrevolar alguno de sus recintos en Campo Real. Además, la PSFV Envatios XXIV Fase I zona sur, es colindante a la PSFV Driza Solar del PEI SIA 21/090 en un tramo de unos 700 m.

SIA 21/094 (Plan Especial de infraestructuras [PEI-PFOT-259] referente a la planta solar fotovoltaica Recova Solar, Regata Solar y Rabiza Solar y las subestaciones eléctricas y líneas asociadas en los términos municipales de Colmenar de Oreja, Belmonte del Tajo, Morata de Tajuña, Chinchón, Valdelaguna y Perales de Tajuña). La línea de evacuación Promotores Fuencarral se cruza con la línea de evacuación del SIA 21/094 (LAAT 132 SET Recova - SET Morata Renovables) en el norte del municipio de Morata de Tajuña, en las cercanías de la SET Morata REE, en una zona de gran proliferación de líneas.

SIA 21/095 (Plan Especial de infraestructuras [PEI-PFOT-262] referente a la planta solar fotovoltaica Mauricio Solar y Martiáñez Solar, subestación eléctrica de transformación y línea eléctrica de evacuación asociada en los términos municipales de Chinchón y Morata de Tajuña). La línea de evacuación Promotores Fuencarral, sobrevuela los recintos de las PSFV Mauricio y Martiáñez, se cruza en dos ocasiones con su línea de evacuación (LAAT 132 SET Mauricio - SET Morata Renovables) y en todo el trazado de esta, de unos 8,5 km, se mantiene cercana, con separación máxima de 1 km y tramos muy próximos.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

SIA 21/100 (Plan Especial de infraestructuras relativo a la planta solar fotovoltaica Villamanrique I y Villamanrique II y a la línea de evacuación asociada de los términos municipales de Villamanrique de Tajo, Villarejo de Salvanés, Perales de Tajuña y Morata de Tajuña). La línea de evacuación Promotores Fuencarral se cruza con la línea de evacuación del SIA 21/100 (LAAT 66 SET Villamanrique - SET Morata REE) en el municipio de Morata de Tajuña, en la zona de concentración de líneas junto a la SET Morata REE ya comentada para el expediente 21/094.

SIA 21/124 (Plan Especial de infraestructuras relativo a la planta solar fotovoltaica Carolina Solar y a la línea de evacuación asociada en los términos municipales de Colmenar de Oreja, Villacanejos, Chinchón, Morata de Tajuña, San Martín de la Vega, Arganda del Rey, Rivas-Vaciamadrid, Getafe y Madrid). La línea de evacuación Promotores Fuencarral es cruzada por la línea de evacuación del SIA 21/124 (LAAT 220 SET Carolina - SET Vallecas REE) en el municipio de Morata de Tajuña, pero en este caso a unos 4 km al suroeste de la SET Morata REE. La PSFV Carolina Solar está a una distancia mínima de unos 5 km de la PSFV Los Pradillos Zona 4.

SIA 21/230 (Plan Especial de infraestructuras relativo a las plantas solares fotovoltaicas Galatea I y Galatea II y a la línea de evacuación asociada en los términos municipales de Pezuela de las Torres, Corpa, Valverde de Alcalá, Pozuelo del Rey, Campo Real, Arganda del Rey y Morata de Tajuña). La línea de evacuación de las PSFV Galatea (LAAT 132 SET Galatea - SET Morata Renovables) en su tramo final tiene un trazado muy cercano a dos líneas del 21/280: la LAAT 220/400 Promotores Fuencarral se mantiene muy próxima desde el NE de Arganda (confluencia de las carreteras R-3 y la M-203) hasta la SET Morata Renovables, con hasta 5 cruzamientos en unos 9,5 km. La LAAT 132 SE Valdilecha - SE Envatios XXIV se mantiene muy próxima desde el mismo punto hasta la zona entre la R-3 y la antigua N-III, en un tramo de unos 5 km, con algún tramo de aproximadamente 1 km en el que el trazado es casi coincidente con la línea de Galatea.

SIA 21/232 (Plan Especial de infraestructuras [PEI PFot-326] referente a las Plantas Fotovoltaicas de Avutarda Solar y Azor Solar, así como la Subestación Eléctrica de Transformación Arroyo de la Vega Renovables 220/30KV y la línea eléctrica aérea de alta tensión 220 kV "Arroyo de la Vega Renovables-Arroyo de la Vega de Red Eléctrica de España", en los términos municipales de Paracuellos del Jarama,

Cobeña, Ajalvir, San Sebastián de los Reyes y Alcobendas). La línea de evacuación Promotores Fuencarral sobrevuela algún recinto de la PSFV Azor y pasa muy cerca al este de las dos plantas, llegando casi a contactar con el extremo noreste de la PSFV Avutarda en los municipios de Ajalvir, Paracuellos de Jarama y Cobeña.

SIA 21/241 (Plan Especial de infraestructuras [PEI-PFOT-583] relativo a la planta solar fotovoltaica V Solar I y a la línea de evacuación asociada en los términos municipales de Colmenar de Oreja, Villacanejos, Chinchón, Morata de Tajuña, San Martín de la Vega, Arganda del Rey, Rivas-Vaciamadrid, Getafe y Madrid). La línea de evacuación Promotores Fuencarral se cruza con la línea de evacuación del SIA 21/241 (LAAT 220 SET V Solar I - SET Aldehuela) en el municipio de Morata de Tajuña, en el mismo punto que el cruce mencionado para el expediente 21/124, pues ambas líneas comparten la mayoría de su trazado. Además, la PSFV Los Pradillos zona 4 y la PSFV V Solar I están muy cercanas en el oeste de Colmenar de Oreja. Sus recintos colindan en unos 310 m e incluso llegan a solaparse en unas 2,5 ha.

SIA 21/269 (Plan Especial de Infraestructuras de la línea aérea de alta tensión entre la subestación del parque solar fotovoltaico SPK Borneo y la subestación de San Sebastián de los Reyes en los municipios de Torremocha de Jarama, Torrelaguna, El Vellón, El Molar, Algete, Fuente el Sanz de Jarama, Cobeña, Paracuellos del Jarama y San Sebastián de los Reyes). La línea de evacuación Promotores Fuencarral se cruza con la línea de evacuación del PEI SIA 21/269 (LAAT 220 SEC Rinca - SET SS Reyes REE) en cinco ocasiones y discurren durante casi de 2 km en paralelo, en los municipios de Paracuellos de Jarama y San Sebastián de los Reyes, con algún tramo casi coincidente, en el cruce del río Jarama.

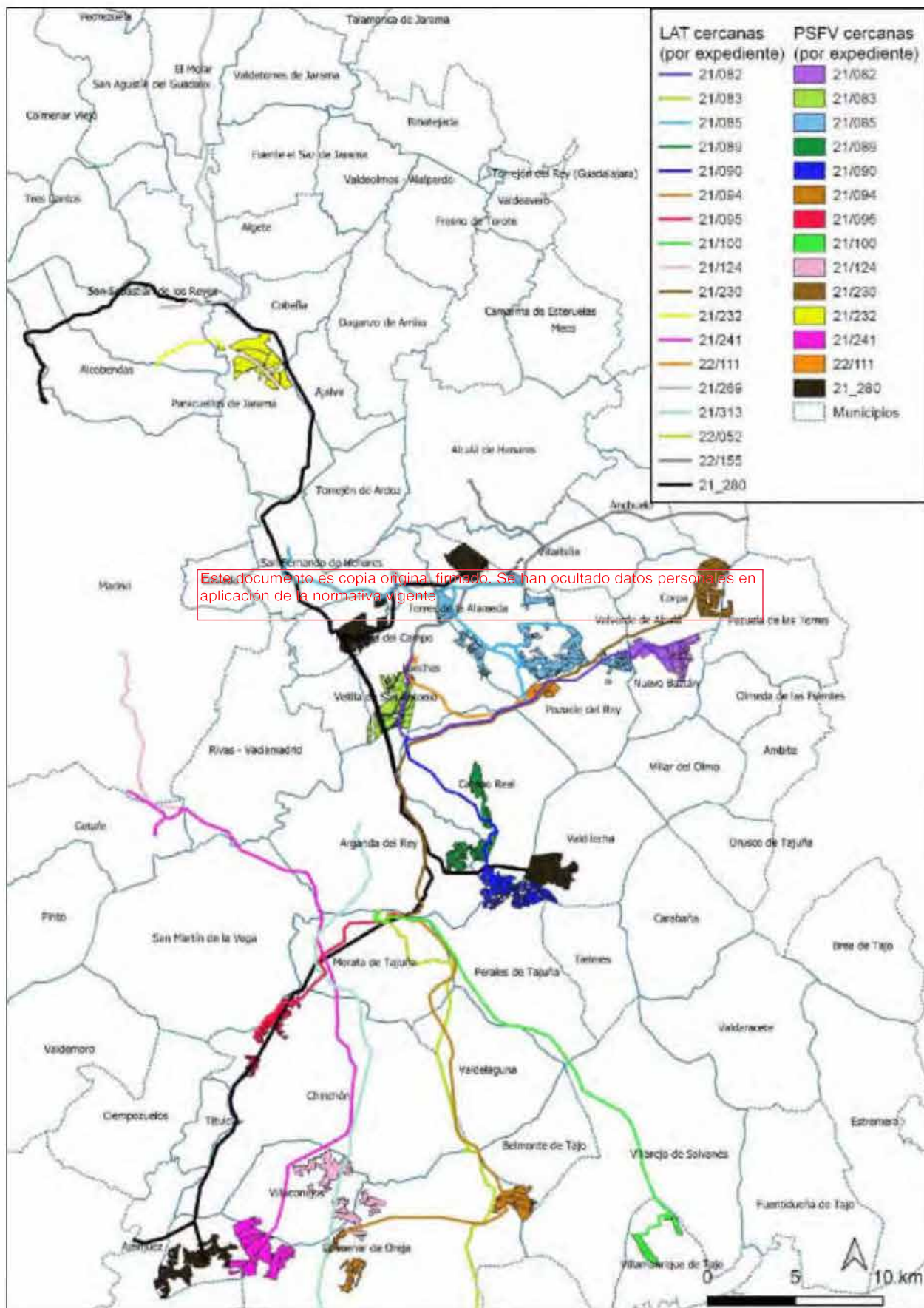
SIA 21/313 (Plan Especial de infraestructuras [PEI-PFOT-450 AC] referente a las líneas de evacuación de plantas solares fotovoltaicas Tagus y 2 en los términos municipales de Colmenar de Oreja, Villacanejos, Chinchón, Morata de Tajuña y Arganda del Rey). La línea de evacuación Promotores Fuencarral se cruza con la línea de evacuación del SIA 21/313 (LAAT 220 SET Tagus - SET Arganda REE) en el oeste del municipio de Morata de Tajuña, en la zona de los cruces señalados para los expedientes 21/095, 21/124 y 21/241.

SIA 22/052 (Plan Especial de Infraestructuras "LAT 220 kV de evacuación Villarrubia Elevación - SE Medida Morata" en los términos municipales de Colmenar de Oreja, Chinchón, Valdelaguna, Perales de Tajuña y Morata de Tajuña). La línea de evacuación Promotores Fuencarral es cruzada por la línea de evacuación del SIA 22/052 (LAAT 220 SET Villarrubia elevación- SET Medida Morata) en el municipio de Morata de Tajuña, en las cercanías de la SET Morata REE.

SIA 22/111 (Plan Especial de Infraestructuras de las Plantas Fotovoltaicas de la Yegua y el Plato y sus Infraestructuras de Evacuación en Pozuelo del Rey, Campo Real y Loeches). La línea de evacuación Promotores Fuencarral y la línea de 132 kV SE Valdilecha – SE Envatios XXIV discurren a una distancia mínima de unos 2,2 km del final de la línea de evacuación del PEI SIA 22/111 (LAAT 125 SET Pozuelo-SET Loeches), en Loeches.

SIA 22/155 (Plan Especial de Infraestructuras [PEI-PFOT-177 y según el promotor PFOT 246] referente a las líneas de evacuación de plantas solares fotovoltaicas Pioz RT1 y RD2 en los términos municipales de Santorcaz, Anchuelo, Villalbilla, Torres de la Alameda, Loeches y Alcalá de Henares). Una de las líneas eléctricas de este expediente, la LAAT 132 RT1, bordea la PSFV Envatios XXIV Fase III en Torres de la Alameda por el sur, aproximándose a una distancia mínima de unos 200 m. También durante 1 ó 2 km esta línea se mantiene cercana a la LAAT 132 SE Envatios XXIV Fase 3 - SE Envatios XXIV del 21/280.

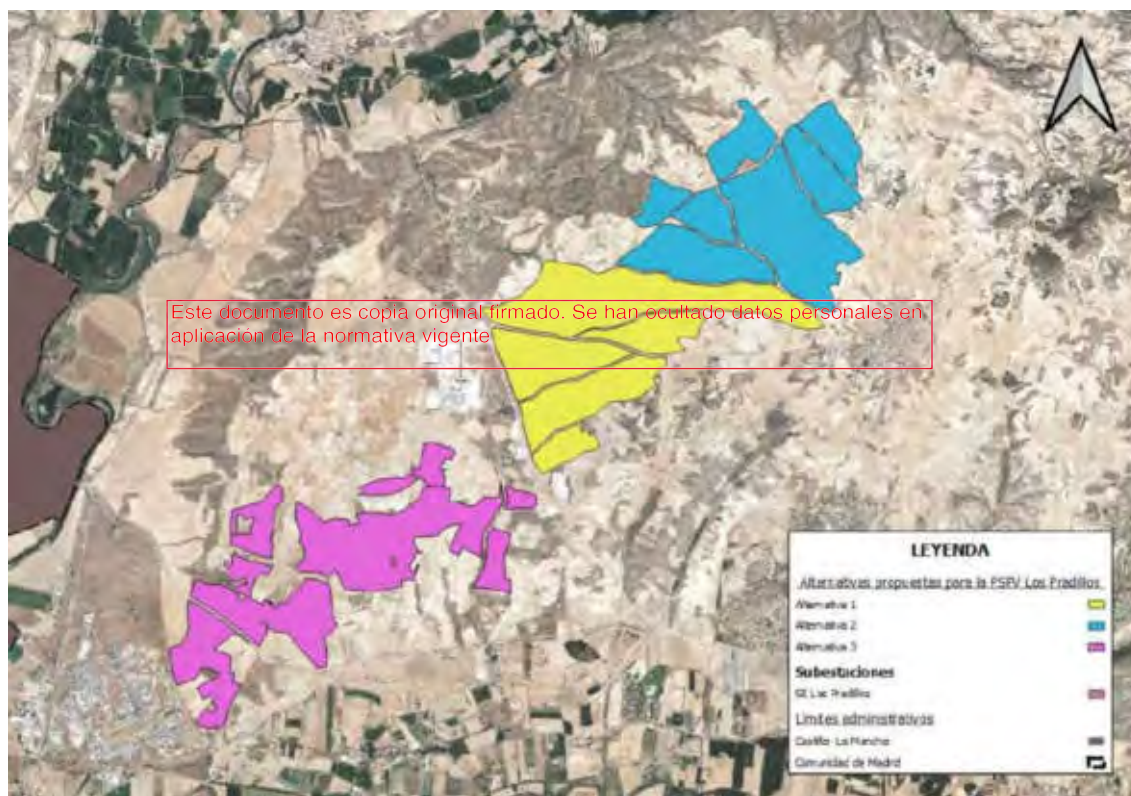
De los expedientes de evaluación ambiental estratégica arriba mencionados, a fecha de redacción de este informe, para todos ellos se ha emitido documento de alcance del estudio ambiental estratégico, salvo para el expediente 22/111.



2.4 Alternativas consideradas.

Las alternativas del Plan Especial de Infraestructuras se presentan en el Documento Inicial Estratégico elaborado por parte del promotor. De la información presentada puede concluir que se estiman efectos negativos mayores para la alternativa cero, respecto a la alternativa de ejecución del Plan Especial, por lo que alternativa de no realización del Plan Especial queda descartada.

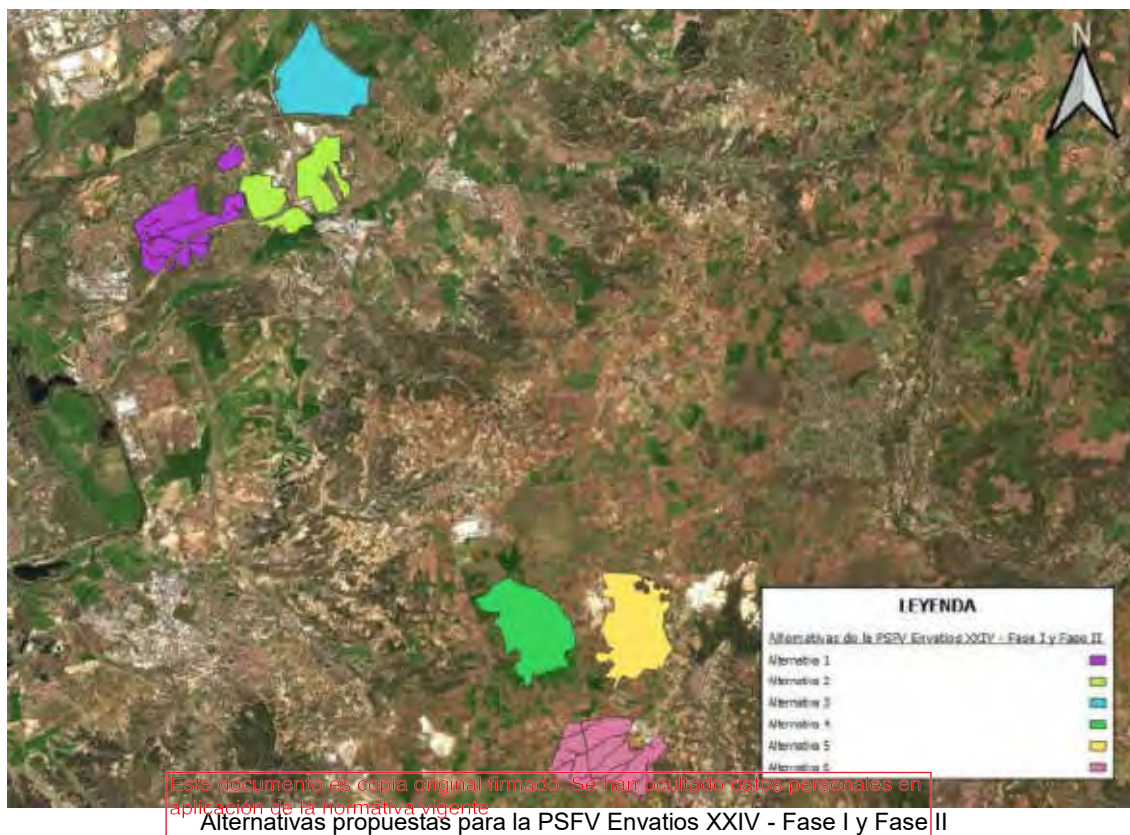
En relación al Proyecto Fotovoltaico Los Pradillos – Zona Colmenar de Oreja al ser dicha zona la única del proyecto que se ubica en la Comunidad de Madrid y, por ello, objeto de este Plan Especial, se presentan 3 alternativas de ubicación, siendo seleccionada la 3, a partir de un análisis multicriterio, y destacando su menor superficie de ocupación, su no intersección con la red hidrológica superficial, ni Hábitats de Interés Comunitario, pero con más afección a los terrenos forestales que las otras dos.



Alternativas propuestas para la PSFV Los Pradillos – Zona Colmenar de Oreja

Respecto al Proyecto Fotovoltaico Envatios XXIV, propone alternativas para las plantas fotovoltaicas Envatios XXIV – Fase I y II (sectores Norte y Sur), Línea de evacuación SE Valdilecha - SE Envatios XXIV; Planta fotovoltaica Envatios XXIV - Fase III y Línea de evacuación SE Envatios XXIV - Fase III - SE Envatios XXIV.

Alternativas de la PSFV Envatios XXIV – Fase I y Fase II (sectores Norte y Sur): Se proponen seis alternativas de implantación de la planta fotovoltaica Envatios XXIV – Fase I y Fase II (sectores Norte y Sur), tres en la zona norte de estudio, y tres en la zona sur. En la zona central y occidental no se han planteado alternativas por la baja capacidad de acogida del territorio, y la presencia de otras plantas fotovoltaicas.



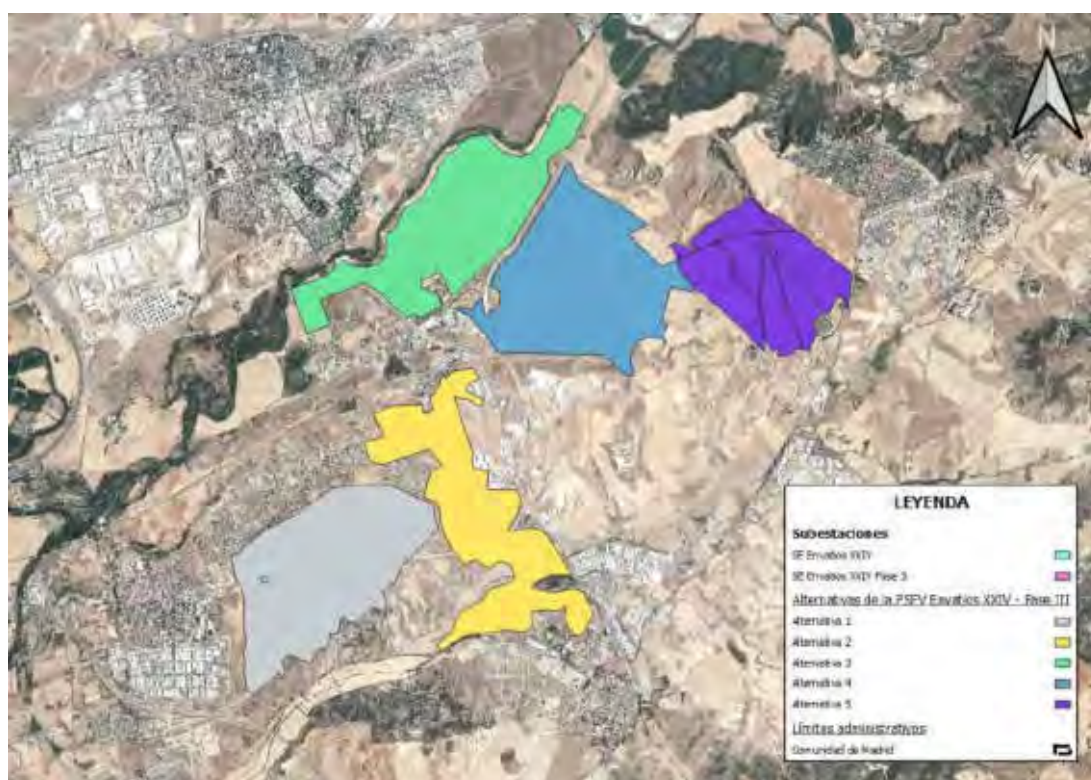
Las dos alternativas mejor valoradas ambientalmente son la Alternativa 1 en la zona norte y la Alternativa 6 en la zona sur. Por razones operativas se prevé desarrollar la Fase I en la mitad del espacio abarcado por las alternativas 1 y 6, y la Fase II en la otra mitad.

En el caso de la ubicación norte, la elegida es la de menor superficie, sin embargo, de las sur, la elegida es la más extensa, pero la única que no se encuentra dentro de la IBA 75 "Alcarria de Alcalá".

Alternativas de la LE SE Valdilecha - SE Envatios XXIV: se plantean dos alternativas para conectar la ubicación seleccionada en la Zona Norte (Mejorada) y la situada en la Zona Sur (Valdilecha). De ellas, se selecciona la Alternativa A, aun siendo más de 2 km más larga, pero no interceptando IBA y pasando por una superficie menor de masas de agua subterránea y montes preservados, aunque sí atraviesa más distancia a través de masas forestales. Esta alternativa, minimiza la afección a la fauna y a espacios naturales.



Alternativas de la PSFV Envaios XXIV - Fase III: se establecen cinco alternativas y algunas solapadas con las alternativas de Envaios XXIV – Fase I y Fase II (sectores Norte).



Alternativas propuestas para la PSFV Envaios XXIV - Fase III

Se selecciona como alternativa más favorable la Alternativa 5, que es la segunda de menor tamaño, pero no intercepta cauces ni masas de agua subterránea, ni Lugares de Interés Geológico, ni Hábitats de Interés Comunitario Prioritario, ni vías pecuarias. Aunque sí se emplaza íntegramente sobre el Área de Importancia para las Aves 75 “Alcarria de Alcalá”. Esta alternativa, minimiza la afección a la fauna y a espacios naturales

Alternativas de la LE SE Envatios XXIV - Fase III - SE Envatios XXIV: Se plantean tres alternativas para evacuar la energía generada en la planta fotovoltaica Envatios XXIV - Fase III a la subestación Envatios XXIV. Se valora como alternativa más favorable la Alternativa B, aun siendo la más larga, pero la alternativa C cruza más vías pecuarias y la alternativa A atraviesa el núcleo de población de Valdecelada.



Alternativas propuestas para la LE SE Envatios XXIV - Fase III - SE Envatios XXIV

Alternativas del Proyecto de LE Promotores Fuencarral: Se presentan tres posibles alternativas para la línea eléctrica, y se valora como alternativa más favorable la Alternativa 1, que es la alternativa más corta y con menor afección a la población. Es la que menos Zonas de Especial Conservación intercepta, sin embargo, para las Zonas de Especial Protección para las Aves es la que mayor extensión ocupa. También la que más ocupa del Parque Regional Ejes de los Cursos Bajos de los Ríos Manzanares y Jarama y de las Áreas Importantes para las Aves. Es la que menos superficie forestal contacta.



2.5 Adecuación al planeamiento urbanístico vigente.

En el epígrafe 10. *Incidencias previsibles sobre los planes sectoriales y territoriales concurrentes* incluido en el Documento Inicial Estratégico presentado por parte del promotor se ha llevado a cabo un análisis del Planeamiento General de los terrenos ocupados por los distintos elementos contemplados en el Plan Especial de Infraestructuras en los municipios de: Colmenar de Oreja, Aranjuez, Chinchón, Titulcia, Morata de Tajuña, Arganda del Rey, Valdilecha, Campo Real, Loeches, Velilla de San Antonio, Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Torres de la Alameda, Paracuellos del Jarama, Ajalvir, Cobeña, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid.

El promotor indica que se ha llevado a cabo un análisis del Planeamiento General de los terrenos ocupados por los distintos elementos contemplados en el Plan Especial de Infraestructuras. Dichos planeamientos son los siguientes.

- Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de **Aranjuez**, aprobado definitivamente el 5 de septiembre de 1996 y sus posteriores modificaciones.
- Normas Subsidiarias de **Colmenar de Oreja**, aprobadas definitivamente 31 de enero de 1985 y sus posteriores modificaciones.
- Normas Subsidiarias de **Chinchón**, aprobadas definitivamente el 23 de mayo de 1985 y sus posteriores modificaciones.
- Normas Subsidiarias de **Titulcia**, aprobadas definitivamente el 2 de marzo de 2000 y sus posteriores modificaciones.
- Normas Subsidiarias de **Morata de Tajuña**, aprobadas definitivamente el 4 de noviembre de 1992 y sus posteriores modificaciones.

- Plan General de Ordenación Urbana de **Arganda del Rey**, aprobado definitivamente el 14 de enero de 1999 y sus posteriores modificaciones.
- Normas Subsidiarias de **Campo Real**, aprobadas definitivamente el 18 de marzo de 1999 y sus posteriores modificaciones.
- Plan General de Ordenación Urbana de **Valdilecha**, aprobado definitivamente el 17 de enero de 2013 y sus posteriores modificaciones.
- Normas Subsidiarias de **Loeches**, aprobadas definitivamente el 12 de agosto de 1997 y sus posteriores modificaciones.
- Plan General de Ordenación Urbana de **Mejorada del Campo**, aprobado definitivamente el 26 de junio de 1997 y sus posteriores modificaciones.
- Normas Subsidiarias de **Torres de la Alameda**, aprobadas definitivamente el 17 de marzo de 1993 y sus posteriores modificaciones.
- Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de **San Fernando de Henares**, aprobado definitivamente el 6 de junio de 2002 y sus posteriores modificaciones.
- Plan General de Ordenación Urbana de **Paracuellos de Jarama**, aprobado definitivamente el 2 de agosto de 2001 y sus posteriores modificaciones.
- Normas Subsidiarias de **Ajalvir**, aprobadas definitivamente el 21 de febrero de 1991 y sus posteriores modificaciones.
- Normas Subsidiarias de **Cobeña**, aprobadas definitivamente el 19 de octubre de 1995 y sus posteriores modificaciones.
- Plan General de Ordenación Urbana de **San Sebastián de los Reyes**, aprobado definitivamente el 27 de diciembre de 2001 y sus posteriores modificaciones.
- Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de **Alcobendas**, aprobado definitivamente el 9 de julio de 2009 y sus posteriores modificaciones.
- Plan General de Ordenación Urbana de **Madrid**, aprobado definitivamente el 17 de abril de 1997 y sus posteriores modificaciones.

La clasificación urbanística de las parcelas afectadas por las instalaciones incluidas en el presente PEI se recoge en el apartado 1.6 (Planeamiento vigente afectado por el Plan Especial (clasificación y calificación del suelo afectado)) de la memoria de información.

La documentación presentada hace un sucinto análisis de las clases y categorías del suelo afectadas por las infraestructuras propuestas y de la normativa urbanística municipal de aplicación. Estos contenidos se incluyen en el *Documento inicial estratégico*, en el epígrafe 10.- *Incidencias previsibles sobre los planes sectoriales y territoriales concurrentes*. También están en la *Memoria de información*, en el epígrafe 1.6 *Planeamiento vigente afectado por el Plan Especial (clasificación y calificación del suelo)*. El contenido en ambos documentos no es idéntico, porque en el documento ambiental las clases y categorías de suelo se agrupan por municipios, mientras que en la Memoria de información, el primer nivel de agrupación corresponde a cada infraestructura. A continuación se muestra una síntesis de dicho análisis.

Municipio	Infraestructura	Clase de suelo	Compatibilidad
Aranjuez.	LAT Promotores Fuencarral.	Suelo No Urbanizable Protegido Tipo I. Espacios Protegidos. Parque Regional. Zona B de Reserva Natural.	Según Ley y PORN del Parque del Sureste. El PORN en esta zona (B1) prohíbe tendidos aéreos sin autorización de la Consejería de Medio Ambiente
		Suelo No Urbanizable Protegido Tipo I. Espacios Protegidos. Vías Pecuarias.	Según la regulación de la Ley 3/1995, de Vías Pecuarias
		Suelo No Urbanizable Protegido Tipo III. Espacios de Interés Forestal y Paisajístico en General.	Se aplica la Ley 16/1995, Forestal y de Protección de la Naturaleza. Mediante calificación urbanística se permiten infraestructuras básicas o servicios públicos
Colmenar de Oreja	PSFV "Los Pradillos" LAT Promotores Fuencarral SE Los Pradillos Línea E/S SE Los Pradillos	Suelo No Urbanizable Común	Autorizables instalaciones de utilidad pública o interés social que hayan de emplazarse en el medio rural (art. 8.4.2. NNUU)
Chinchón	LAT Promotores Fuencarral.	Suelo No Urbanizable Protegido. Contaminación por vertidos a cursos de agua	Permitidos exclusivamente usos relacionados con la actividad agrícola, forestal de repoblación y de industria alcoholera
		Suelo No Urbanizable Protegido. Alta productividad agrícola	Permitidos exclusivamente usos relacionados con la actividad agrícola
		Suelo No Urbanizable Protegido. Infraestructuras.	Permitidos usos de infraestructura de líneas de energía eléctrica
		Suelo No Urbanizable Común	Se permite la edificación de instalaciones de utilidad o interés social
Titulcia	LAT Promotores Fuencarral	Suelo No Urbanizable Común	Se consideran compatibles los usos de infraestructuras
Morata de Tajuña	LAT Promotores Fuencarral	Suelo No Urbanizable Común	Se permiten los usos infraestructurales y los de ejecución y mantenimiento de los servicios públicos
Arganda del Rey.	LAT Promotores Fuencarral LAT SET Valdilecha - SET Envatios XXIV.	Suelo No Urbanizable Común	Compatible el uso servicios e infraestructuras recogido en la Ley 9/1995 en medio rural.
		Suelo No Urbanizable de Protección de las Especies Arbóreas Grado 2º	Se admiten (con condiciones) las construcciones e instalaciones vinculadas a la ejecución, entretenimiento y servicio de las obras públicas
		Suelo No Urbanizable de Protección de la Parcelación Agropecuaria Grado 2º	Se admiten construcciones e instalaciones vinculadas a la ejecución, entretenimiento y servicio de las obras públicas
Campo Real.	LAT SE Valdilecha - SE Envatios XXI y LAT Promotores Fuencarral.	Suelo No Urbanizable Especialmente Protegido por su interés Agrario	Se permiten las construcciones e instalaciones que necesariamente deban emplazarse en Suelo No Urbanizable y no puedan emplazarse fuera de estas áreas
		Suelo No Urbanizable Especialmente Protegido por su interés Paisajístico	Ídem que la categoría anterior
		Suelo No Urbanizable Común	Se permiten las actividades indispensables para el establecimiento, funcionamiento, conservación o mantenimiento y mejora de infraestructuras o servicios públicos

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos por aplicación de la normativa vigente.

Municipio	Infraestructura	Clase de suelo	Compatibilidad
Valdilecha	PSFV Envatios XXIV Fase 1 y 2.	Suelo Urbanizable No Sectorizado	Compatible con las condiciones y limitaciones impuestas en el artículo 11.5. de las NNUU
		Suelo No Urbanizable de Protección Agrícola 2	Se permiten, mediante calificación urbanística, las obras e instalaciones y los usos requeridos por los equipamientos, infraestructuras y servicios públicos
Loeches.	LAT SE Valdilecha - SE Envatios XXIV LAT SE Envatios XXIV Fase III – SE Envatios XXIV LAT Promotores Fuencarral	Suelo No Urbanizable de Protección Especial del Espacio Rural y la Urbanización.	Se admiten, a través de calificación urbanística, las actividades indispensables para el establecimiento, funcionamiento, conservación o mantenimiento de infraestructuras básicas o servicios públicos, con las condiciones de la Ley 9/1995 .
		Suelo No Urbanizable de Protección Especial de Espacios forestales en Régimen Especial.	Regulados por la Ley 16/1995, Forestal y de Protección de la Naturaleza. Son aplicables las determinaciones para los montes preservados.
		Suelo No Urbanizable de Protección Especial de Espacios de Interés Edafológico	Ídem que para el Suelo No Urbanizable de Protección Especial del Espacio Rural y la Urbanización.
		Suelo No Urbanizable de Protección Especial de espacios de interés forestal y paisajístico, de preferente reforestación	
Mejorada del Campo	PSFV Envatios XXIV Fase 1 y 2 norte, LAT Promotores Fuencarral, LAT SE Valdilecha - SE Envatios XXIV, LAT SE Envatios XXIV Fase III –SE Envatios XXIV y la SE Envatios XXIV Fase 1.	Suelo No Urbanizable. Especial Protección del Medio Ambiente- Paisajístico. Intensidad de Uso: Natural Exclusiva	Compatible el uso de servicios e infraestructuras rodoviario y senderos medioambientales. Resto de usos excluidos
		Suelo No Urbanizable. Rústico de Reserva. Uso Agropecuario. Intensidad de Uso: Cultivo Exclusivo	Compatibles las actividades indispensables, para el establecimiento, el funcionamiento, la conservación o el mantenimiento y la mejora de infraestructuras o servicios públicos
		Suelo No Urbanizable. Rústico de Reserva. Uso Agropecuario. Intensidad de Uso: Instalaciones Complementarias Agropecuarias	
		Suelo No Urbanizable. Rústico de Reserva. Reserva Municipal Patrimonio Municipal de Suelo. Residencial Protegido	
		Suelo No Urbanizable. Vías Pecuarias	Se aplica la Ley 3/1995, de Vías Pecuarias. En cuanto a usos, igual que las categorías anteriores
		Suelo No Urbanizable. Rústico de Reserva. Sistema General. Servicios e Infraestructuras.	Compatibles las actividades indispensables, para el establecimiento, el funcionamiento, la conservación o el mantenimiento y la mejora de infraestructuras o servicios públicos
		Suelo No Urbanizable. Especial Protección Parque Regional. Uso Ecológico. Reserva Natural	Usos según la Ley del Parque del Sureste. No se autoriza ningún uso de los estipulados en el artículo 53 de la Ley 9/1995
		Suelo No Urbanizable. Especial Protección Parque Regional. Uso Ecológico. Usos Específicos.	Incluido en Parque del Sureste. Se autorizan usos relacionados con ocio, recreo, educativo, culturales, infraestructuras ambientales, agrarias o especiales

Este documento es copia original de los datos personales en aplicación de la normativa vigente

Municipio	Infraestructura	Clase de suelo	Compatibilidad
		Suelo Urbanizable Planeamiento Incorporado	Será aplicable el régimen del Suelo Urbano por contar con servicios urbanos. El régimen como suelo urbanizable está aplazado.
Torres de la Alameda	PSFV y SET Envatios XXIV-Fase 3, LAT SE Envatios XXIV Fase III – SE Envatios XXIV.	Suelo No Urbanizable Común.	Compatibles los usos que deban emplazarse en el medio rural
San Fernando de Henares	LAT SE Envatios XXIV Fase III – SE Envatios XXIV LAT Promotores Fuencarral.	Suelo No Urbanizable. Protegido. Parque Regional.	Afecta a las zonas B1, C2 y D2 del Parque del Sureste, donde se aplica la regulación del Parque
		Suelo No Urbanizable. Protegido. Vías Pecuarias	Condicionado a la normativa sectorial de vías pecuarias.
		Sistemas Generales. Viario.	La normativa urbanística se refiere al Reglamento de la Ley de Carreteras (R 1812/1994 de 2 de septiembre) y al Reglamento de Carreteras de la CM
		Sistemas Generales. Ferrocarril.	La normativa urbanística se remite a lo dispuesto en Ley de Ordenación de los Transportes Terrestres y su reglamento
		Suelo Urbanizable Programado. Predominante Terciario Comercial.	Condicionado al artículo XII.5 del PGOU.
		Suelo Urbanizable Programado. Predominante Terciario Oficinas.	Sector SUP TO-2, con Plan Parcial aprobado definitivamente. Las redes de energía eléctrica en suelo urbano y urbanizable serán subterráneas, salvo las que discurren por pasillos eléctricos contenidos en el plan de actuación.
		Suelo No Urbanizable Protegido. Afección de Infraestructuras.	Compatibles las infraestructuras compatibles con la afección (aeropuerto, depósito de residuos tóxicos, depósito de combustibles)
		Suelo Urbanizable No Programado. Uso Global Productivo (Aplazado)	Las normas urbanísticas del vigente PGOU admiten en suelo urbanizable las líneas eléctricas subterráneas o que discurren por los pasillos contenidos en el plan de actuación
Paracuellos del Jarama	LAT Promotores Fuencarral	Suelo No Urbanizable Preservado. ([1a] Espacios de Reforestación, [1b] Dotacional Público., [1c] Institucional)	Legitimadas mediante calificación urbanística las actividades indispensables para el establecimiento, el funcionamiento, la conservación o el mantenimiento y la mejora de infraestructuras o servicios públicos estatales, autonómicos o locales
		Suelo Urbanizable Programado	Antes de la aprobación del Plan Parcial, y siempre mediante Plan Especial, sólo podrán realizarse en este suelo obras correspondientes a las infraestructuras territoriales
		Suelo No Urbanizable Protegido. Espacios de interés forestal y paisajístico	Permitidas las actividades indispensables para el abastecimiento, funcionamiento, conservación o mantenimiento de las redes
		Suelo No Urbanizable Protegido. Especial Protección Agrícola	infraestructurales básicas o servicios públicos en las condiciones de la Ley 9/95 de Política Territorial, Suelo y Urbanismo

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos por seguridad de energía eléctrica en suelo urbano y urbanizable serán subterráneas, salvo las que discurren por pasillos eléctricos contenidos en el plan de actuación.

Municipio	Infraestructura	Clase de suelo	Compatibilidad
Ajalvir	LAT Promotores Fuencarral	Suelo No Urbanizable Especialmente Protegido. Cauces, Riberas y Embalses	Prohibida todo tipo de construcción o instalación, salvo las declaradas de utilidad pública o interés social que no puedan ser visibles desde carreteras, caminos públicos, montes comunales, equipamientos o espacios libres del suelo urbano
		Suelo No Urbanizable Común	Se permiten las instalaciones y edificaciones de utilidad pública o interés social que hayan de emplazarse en el medio rural
Cobeña	LAT Promotores Fuencarral	Suelo No Urbanizable Común	Podrán ser autorizadas las instalaciones y edificaciones de utilidad pública o interés social que hayan de emplazarse en el medio rural, incluyendo Infraestructuras Básicas del Territorio y Sistemas Generales. En el Suelo No Urbanizable Especialmente Protegido de Vegas, Cauces y Vaguadas se prohíben todo tipo de instalaciones salvo las declaradas de interés social o utilidad pública que no puedan ubicarse en el Suelo No Urbanizable Común.
		Suelo No Urbanizable Especialmente Protegido. Reserva y Protección de Infraestructuras	
San Sebastián de los Reyes	LAT Promotores Fuencarral	Suelo No Urbanizable Preservado. Vega del Jarama (Aplazado). Aplicable el régimen del Suelo No Urbanizable de Especial Protección 03 Vegas del PGOU 1985	Se autorizan en Suelo No Urbanizable construcciones e instalaciones vinculadas a la ejecución, entretenimiento y servicio de las obras públicas, así como instalaciones de interés social. Las instalaciones de interés social solo podrán hacerlo en SNU carente de Especial Protección, salvo que por sus especiales características fuese inviable otra ubicación, con el visto bueno municipal
		Suelo No Urbanizable Protegido. Riberas LIC (Aplazado). Aplicable el régimen del Suelo No Urbanizable de Especial Protección 03 Vegas del PGOU 1985	
		Suelo No Urbanizable Protegido. Cauces y Humedales (Aplazado). Aplicable el régimen del Suelo No Urbanizable de Especial Protección 03 Vegas del PGOU 1985	
		Suelo No Urbanizable Protegido. Vías Pecuarias	Según la Ley 9/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid
		Suelo Urbanizable No Programado (Aplazado). Aplicable el régimen del Suelo No Urbanizable 04 Secanos, Suelo No Urbanizable de Especial Protección 03 Vegas y Suelo No Urbanizable de Especial Protección 08 Defensa Ambiental del PGOU 1985)	Se autorizan en Suelo No Urbanizable construcciones e instalaciones vinculadas a la ejecución, entretenimiento y servicio de las obras públicas, así como instalaciones de interés social. Las instalaciones de interés social solo podrán hacerlo en SNU carente de Especial Protección, salvo que por sus especiales características fuese inviable otra ubicación, con el visto bueno municipal
		Sistemas Generales Existentes	Zona de la autovía A-1. Aplicable la legislación sectorial de carreteras
		Sistemas Generales Adscritos a Suelo Urbanizable Programado. Área de Reparto 2. "Cerro del Baile". Ordenación	En Suelo Urbano y Urbanizable la red se canalizará obligatoriamente de modo subterráneo bajo la red viaria y

Este documento es copia original firmado. Se han solicitado datos personales en aplicación de la normativa vigente.

Municipio	Infraestructura	Clase de suelo	Compatibilidad
		pormenorizada en el Plan Parcial aprobado en 2020 (suelos calificados como espacio libre, infraestructuras, pasillo de infraestructuras y equipamiento)	espacios de dominio y uso público (NNUU del PGOU)
		Sistemas Generales con Planeamiento Incorporado "Dehesa Vieja". Sistema General "Parque de la Dehesa" "Zona boscosa/protección de dehesa compatibilidad con el paso de infraestructuras terreno de aventuras"	Infraestructuras es un uso compatible (clave de ordenación F1)
		Sistemas Generales Adscritos a Suelo Urbanizable Programado. Área de Reparto 1. "Tempranales". Plan Parcial "Tempranales", aprobado el 17/06/2004. Suelos calificados como espacio libre y zonas verdes	En Suelo Urbano y Urbanizable la red se canalizará obligatoriamente de modo subterráneo bajo la red viaria y espacios de dominio y uso público (NNUU del PGOU)
		Suelo No Urbanizable de Protección Parque Cuenca Alta del Manzanares (Aplazado). Aplicable el régimen del Suelo No Urbanizable Especial Protección 01 Encinar del PGOU 1985	En Suelo No Urbanizable construcciones e instalaciones vinculadas a la ejecución, entretenimiento y servicio de las obras públicas. Las instalaciones de interés social solo podrán hacerlo en SNU carente de Especial Protección, salvo que por sus especiales características fuese inviable otra ubicación, con el visto bueno municipal
		Suelo No Urbanizable Preservado. Adscrito al Ministerio de Defensa (Aplazado). Aplicable el régimen del Suelo No Urbanizable Especial Protección 05 Militar y 07 Defensa del Paisaje del PGOU 1985	
Alcobendas	LAT Promotores Fuencarral	Suelo Urbano	Todas las líneas de transporte y distribución de energía eléctrica serán subterráneas y se ubicarán en terrenos de dominio público
		Suelo No Urbanizable Preservado Inadecuado para la Urbanización	Se permiten los usos destinados a actividades infraestructurales en general, asimilables a los definidos en el artículo 26.1.c) de la ley 9/2001
		Suelo Urbanizable No Sectorizado	Podrán ser autorizados los usos y actividades que se prevén en las letras a), c) y f) del art. 26 de la LSCM, (la letra c) de dicha Ley se refiere a las infraestructuras de generación, transporte y distribución de energía)
		Red Supramunicipal de Infraestructuras (entorno del tren de cercanías)	Según legislación sectorial ferroviaria
		Suelo No Urbanizable de Especial Protección por Ley Forestal	Aplica la Ley 19/1995, de 4 de mayo, Forestal y Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid
Madrid	LAT Promotores Fuencarral	Sistema General "Cuarteles de El Goloso" (Servicios Singulares)	
		Área de Planeamiento Incorporado "Universidad	

Este documento es copia original firmada. Se han incluido datos personales en aplicación de la normativa vigente

Municipio	Infraestructura	Clase de suelo	Compatibilidad
		Autónoma" (API 08.09). Clasificación dotacional zona verde básico. Normativa según Modificación del Plan Especial Temático, aprobado con fecha 20/02/2004	
		Suelo No Urbanizable Protegido Forestal (SNUP 3)	Aplica la Ley 19/1995, de 4 de mayo, Forestal y Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid. La instalación de la línea eléctrica supondrá un mínimo cambio en el estado físico del suelo y la cubierta vegetal, por lo que se cumple lo previsto para montes preservados. Se cumplen las condiciones de las NNUU para las redes de energía puesto que la línea discurre siguiendo la dirección del pasillo eléctrico recogido en el Plano general de la Estructura eléctrica del PGOUM'97

Del análisis llevado a cabo por esta Área a partir de la documentación informativa del visor institucional de planeamiento urbanístico de la Comunidad de Madrid (SIT) se ha detectado que la justificación de la compatibilidad con la normativa urbanística en el borrador de Plan Especial presentado adolece de una serie de carencias, a las que se referirá el epígrafe 4.1 de este documento de alcance.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

3. DETERMINACIÓN DE LA EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA

Con fecha 22 de noviembre de 2021 y número de registro 10/588310.9/21 el Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos remite la documentación relativa al Plan Especial de infraestructuras del Proyecto Fotovoltaico Nudo Fuencarral (**PFot-549 AC**), en los términos municipales de Colmenar de Oreja, Aranjuez, Chinchón, Titulcia, Morata de Tajuña, Arganda del Rey, Valdilecha, Campo Real, Loeches, Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Torres de la Alameda, Paracuellos del Jarama, Ajalvir, Cobeneña, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid, promovido por Envatios Promoción XIX S.L.

Con base en la documentación presentada, los informes recibidos y las contestaciones a las consultas realizadas en cumplimiento del artículo 19 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, detalladas en el epígrafe específico dentro de "Antecedentes", y de conformidad con lo establecido en el Anexo IV de la mencionada Ley, se elabora el presente Documento de Alcance en el cual se delimita la amplitud, nivel de detalle y grado de especificación que debe tener el estudio ambiental estratégico integrante del Plan Especial. Así mismo, junto al presente Documento de Alcance, se remiten las contestaciones recibidas a las consultas realizadas.

Respecto a las consultas realizadas e informes recabados, esta Dirección General de Descarbonización y Transición Energética entiende, basándose en lo manifestado por la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales, que **el presente PEI puede tener efectos ambientales significativos sobre el medio ambiente**, por lo que se atenderá especialmente a lo informado por la citada Dirección General.

Se debe señalar que, además de las medidas de prevención, reducción y compensación de efectos negativos que, con carácter general, se incluyen en el documento ambiental presentado, el documento a someter a declaración ambiental estratégica cumplirá las condiciones establecidas por el presente informe, significando que, en los casos en que pudieran existir discrepancias entre unas y otras,

prevalecerán las contenidas en este último. Cualquier modificación de tales medidas y condiciones deberá contar con el informe favorable del órgano ambiental competente.

Las condiciones que a continuación se señalan se emiten sin perjuicio de las determinaciones adicionales que puedan resultar de la documentación que se solicita, que, en todo caso, deberá acompañar al documento a someter a declaración ambiental estratégica.

4. DOCUMENTO DE ALCANCE DEL ESTUDIO AMBIENTAL ESTRATÉGICO

Conforme al artículo 20 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, teniendo en cuenta el presente Documento de Alcance el promotor elaborará el Estudio Ambiental Estratégico en el que se identificarán, describirán y evaluarán los posibles efectos significativos en el medio ambiente de la aplicación del plan, así como unas alternativas razonables técnica y ambientalmente viables, que tengan en cuenta los objetivos y el ámbito de aplicación del plan.

El Estudio Ambiental Estratégico se considerará parte integrante del plan y contendrá, como mínimo, la información señalada en el anexo IV de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, así como aquella que se considere razonablemente necesaria para asegurar su calidad.

Para la elaboración del Estudio Ambiental Estratégico se podrá utilizar la información pertinente disponible que se haya obtenido en la elaboración de los planes y programas promovidos por la misma o por otra Administración pública.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

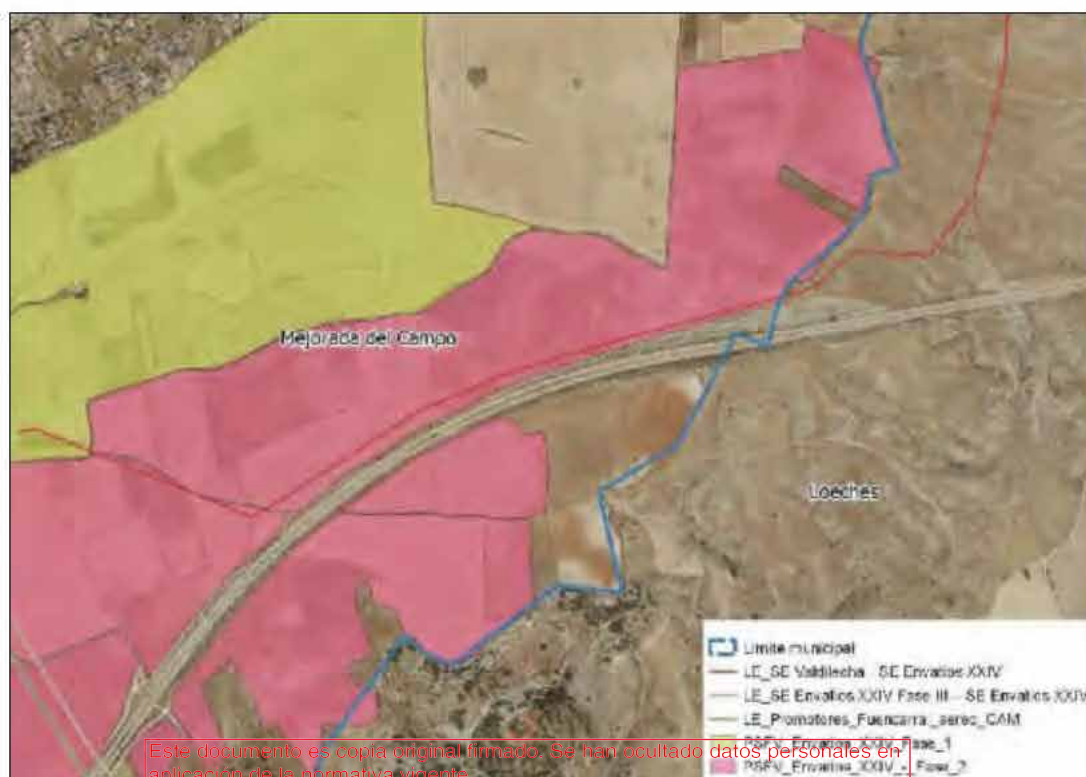
Con carácter general, ~~al efecto de facilitar el análisis de la cartografía~~ y su comparación con la información de carácter territorial, se deberá proporcionar la cartografía en archivos compatibles con los Sistemas de Información Geográfica de uso generalizado, de acuerdo con las directrices que se adjuntan a este documento de alcance. En dicha cartografía se incluirán, al menos, los elementos definitorios de las infraestructuras contempladas: plantas fotovoltaicas, líneas eléctricas, subestaciones, etc. Los archivos con la cartografía digital deben ser parte integrante del Plan Especial y, en ellos, las características de los distintos elementos del Plan deben ser idénticas a las contenidas en el resto de documentos (planos de los documentos en formato PDF).

Teniendo en cuenta las sugerencias realizadas por los organismos que han participado en el procedimiento, respecto a sus competencias específicas, y considerando lo señalado en el anexo IV de la Ley 21/2013, el promotor elaborará un estudio ambiental estratégico que deberá incluir los contenidos mínimos indicados en los siguientes epígrafes:

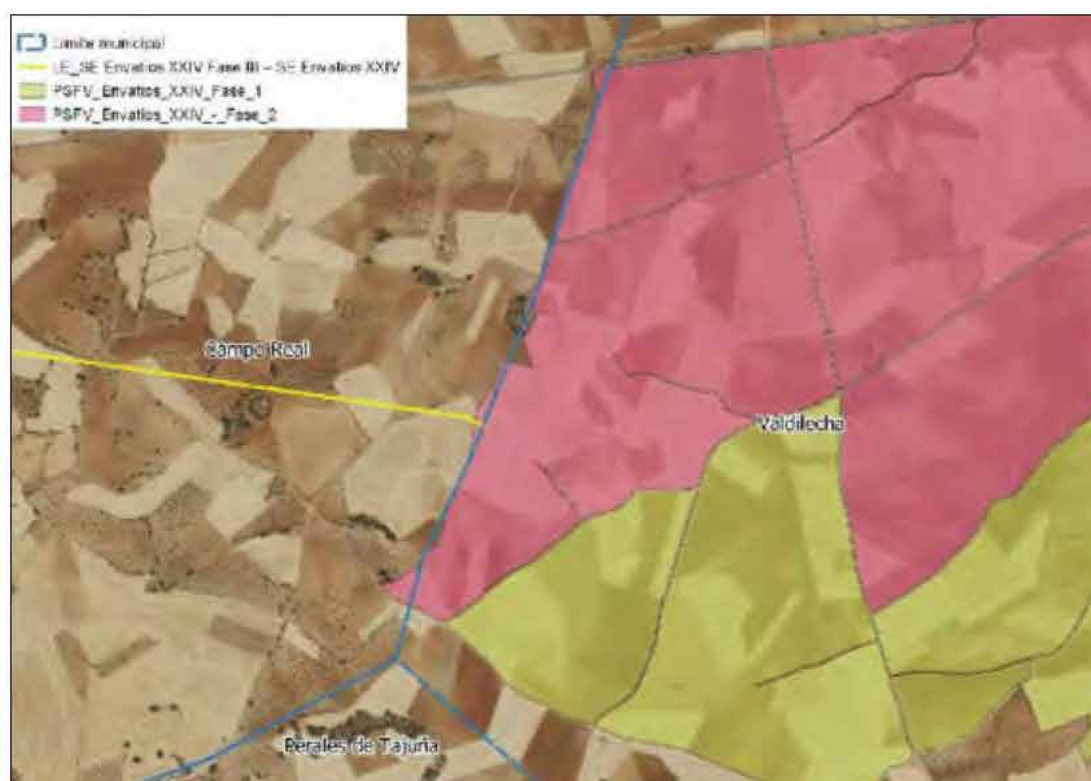
4.1 Un esbozo del contenido, objetivos principales del Plan Especial y relaciones con otros planes y programas pertinentes.

Se deberá describir la totalidad de los elementos que constituyen el Plan Especial de Infraestructuras, junto con las actividades, superficies de trabajo e instalaciones temporales o permanentes necesarias para su construcción.

En cuanto a la definición del alcance del Plan Especial debe considerarse que, según la cartografía digital de las infraestructuras aportada por el promotor, la planta fotovoltaica Envatios XXIV Fase II en su zona norte podría afectar no solo a Mejorada del Campo, sino también a pequeñas superficies de Loeches, como indican los documentos PDF presentados. Del mismo modo, la zona sur de esta misma PSFV afectaría no solo al municipio de Valdilecha, sino también a pequeñas superficies en Campo Real. En su caso, esta ubicación de las plantas y las consiguientes afecciones ambientales urbanísticas y territoriales deberían también contemplarse en el Plan Especial.



Plantas fotovoltaicas en la zona entre Mejorada del Campo y Loeches sobre la ortoimagen de 2022



Plantas fotovoltaicas en la zona entre Valdilecha y Campo Real sobre la ortoimagen de 2022

También en lo relativo a la definición del propio Plan Especial, sin perjuicio de lo que determine el órgano competente en materia urbanística, cabe señalar que el borrador presentado en esta fase únicamente define el eje de la traza de las líneas eléctricas y la superficie de ocupación de plantas fotovoltaicas y subestaciones. Para las líneas eléctricas ni siquiera se ha definido una franja de afección a los lados del eje en los que podrían quedar condicionados los usos y las instalaciones admisibles. Ni para las líneas eléctricas ni para el resto de infraestructuras se han definido las condiciones urbanísticas de regulación de usos o edificaciones, ni las calificaciones o adscripción a redes públicas.

Se ha de analizar la situación de las líneas eléctricas propuestas en relación al estudio “*Estrategia de corredores territoriales de infraestructuras*” realizado en 2009, promovido por la Dirección General de Industria, Energía y Minas y coordinado por la Dirección General de Urbanismo y Estrategia Territorial, ambas de la Comunidad de Madrid (documento disponible en <https://www.comunidad.madrid/servicios/urbanismo-medio-ambiente/estudios-planificacion-sectorial>). Se deberá estudiar e la adecuación de las líneas de alta tensión a los corredores básicos propuestos en el anterior documento.

Igualmente se deberá analizar la relación del Plan Especial de Infraestructuras que aquí se informa, en concreto en lo relativo a las nuevas líneas eléctricas de alta tensión propuestas, con el “**Plan de Desarrollo de la Red de Transporte de Energía Eléctrica en el horizonte 2026**” aprobado en el Consejo de Ministros del 22 de marzo de 2022. Esta planificación eléctrica, de carácter vinculante, se deriva del escenario indicativo definido en el Plan Nacional Integrado de Energía y Clima (PNIEC). Tiene su principal motivación en potenciar la producción renovable y en maximizar el uso de la red existente. Está diseñado para desplegar nuevas instalaciones renovables en las zonas con mejores recursos y menor impacto ambiental, y se prevé que su ejecución permita que la generación renovable crezca hasta el 67% del total (en 2021 llegó al 46%).

En relación con el PNIEC 2021-2030 y su objetivo de electrificación y descarbonización del sistema energético, este constituye una de las motivaciones principales del Plan Especial, según los documentos aportados en la presente fase. Debe analizarse la concreción del incremento de producción renovable prevista en relación con el ámbito territorial de la Comunidad de Madrid. Así, debe tenerse en cuenta que dicho instrumento de ámbito nacional prevé que la contribución de la energía fotovoltaica a la potencia instalada de energía eléctrica pase de un valor estimado de unos 9 GW en 2020 a unos 39 GW en 2030. En este sentido y, pese a que dichos objetivos no están territorializados, deberá tenerse en cuenta el peso territorial de la Comunidad de Madrid (que supone el 1,59 % de la superficie nacional), y otros factores, para poner en contexto el valor de potencia instalada fotovoltaica propuesto en el Plan Especial, tanto de las plantas a construir en Madrid como la de las plantas situadas en Toledo y que evacuarían en Madrid, junto con el resto de planes especiales de energía fotovoltaica o eólica presentados en la Comunidad de Madrid, según la información disponible en la página web institucional que se indica en el epígrafe 4.6 (tanto aquellos cuyo borrador se encuentra en fase de consultas e informes sectoriales como aquellos para los que ya se ha emitido informe ambiental estratégico, documento de alcance del estudio ambiental estratégico o declaración ambiental estratégica). En este sentido, cabe tener en cuenta que, a fecha de la emisión de este informe, se encuentran en tramitación en la Comunidad de Madrid Planes Especiales de energía fotovoltaica con una potencia propuesta conjunta para las plantas fotovoltaicas ubicadas en Madrid de unos 4,9 GW.

En relación con la planificación del sistema eléctrico, a nivel concreto del presente Plan Especial se deberá aportar información sobre el estado de los procedimientos de acceso y conexión para las infraestructuras de producción de energía que constituyen el objeto del Plan que, según el Real Decreto 1183/2020, deben completarse para todas las instalaciones que vayan a conectarse a la red. Los correspondientes permisos de acceso y conexión son condición previa imprescindible para el otorgamiento de la autorización administrativa de instalaciones de generación, según la Ley 24/2013 del Sector Eléctrico (artículo 53).

Deberá analizarse la relación y la compatibilidad del Plan Especial con la Estrategia Nacional de Infraestructura Verde y de la Conectividad y Restauración Ecológicas, aprobada mediante la Orden PCM/735/2021, de 9 de julio (BOE 13/07/2021). Dicha herramienta marca las directrices para la identificación y conservación de los elementos del territorio que componen la infraestructura verde del territorio español, terrestre y marino, y para que la planificación territorial y sectorial que realicen las Administraciones públicas permita y asegure la conectividad ecológica y la funcionalidad de los ecosistemas, la mitigación y adaptación a los efectos del cambio climático, la desfragmentación de áreas estratégicas para la conectividad y la restauración de ecosistemas degradados. A un nivel más concreto, si bien fundamentalmente centrado en los hábitats terrestres de tipo forestal, deberá tenerse en cuenta la publicación “Propuesta de WWF España para una Red Estratégica de Corredores Ecológicos entre espacios Red Natura 2000” (WWF España. 2018. Autopistas Salvajes), que aparece referenciada en la Estrategia Nacional de Infraestructura Verde y que llega a proponer una serie de corredores ecológicos concretos y de zonas críticas para la conectividad, algunos de los cuales afectan al territorio de la Comunidad de Madrid.

En el epígrafe 2.3.2 se ha puesto de manifiesto la proximidad de las infraestructuras del Plan Especial a muchos otros planes de energía fotovoltaica que se encuentran en tramitación. En la próxima fase, el Plan Especial y el Estudio Ambiental Estratégico tendrán que analizar la relación con estos y otros planes de instalaciones fotovoltaicas, no solo desde el punto de vista de los efectos ambientales conjuntos, a los que se referirá en particular el epígrafe 4.6 de este documento de alcance, sino también, en lo que aquí respecta, a la posible interrelación o funcionamiento conjunto de unos y otros, teniendo en cuenta que en esta fase existen algunos tramos de líneas eléctricas que son prácticamente coincidentes con los de líneas propuestas en otros planes (expedientes SIA 21/230, 21/269, por ejemplo). Igualmente, a estos efectos debe tenerse en cuenta la obligación de compartir los trazados de las líneas de evacuación, siempre que sea técnicamente posible e incluso entre promotores distintos, para minimizar los efectos ambientales, como ha puesto de manifiesto la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales.

De acuerdo a lo señalado por la Subdirección General de **Protección Civil**, el Plan Especial de Infraestructuras deberá recoger la obligación establecida en la legislación sectorial (Real Decreto 393/2007, de 23 de marzo) de contar con un Plan de Autoprotección, redactado conforme a dicha Norma, que deberá inscribirse en el Registro de datos de Planes de Autoprotección de la Comunidad de Madrid, de acuerdo con lo dispuesto en el Decreto 74/2017, de 29 de agosto, por el que se crea y regula su funcionamiento.

En cuanto a la relación con el vigente Plan INFOMA (Plan Especial de Protección Civil de Emergencia por Incendios Forestales de la Comunidad de Madrid, aprobado por Decreto 59/2017, de 6 de junio, del Consejo de Gobierno), tal y como señala la DG Biodiversidad y Recursos Naturales, se deberán tener en cuenta las medidas preventivas, para el uso de maquinaria y equipos cuyo funcionamiento pueda generar deflagraciones, chispas o descargas eléctricas.

De acuerdo con lo señalado en el informe de la Dirección General de **Carreteras** de la Comunidad de Madrid, el Plan Especial deberá incluir un estudio de tráfico sobre la incidencia de la implantación de las instalaciones en la red de carreteras de la Comunidad de Madrid. También debe incorporar planos específicos de carreteras en los tramos de posibles afecciones del Plan, donde queden reflejadas y acotadas, respecto a la arista exterior de la explanación, las zonas de dominio público y de protección de las carreteras autonómicas. En cuanto a los accesos, el Plan Especial debe definir los puntos de conexión de los caminos de acceso a las instalaciones con las carreteras autonómicas. La distancia de los apoyos de las líneas eléctricas a las carreteras de titularidad autonómica debe cumplir con la legislación sectorial aplicable.

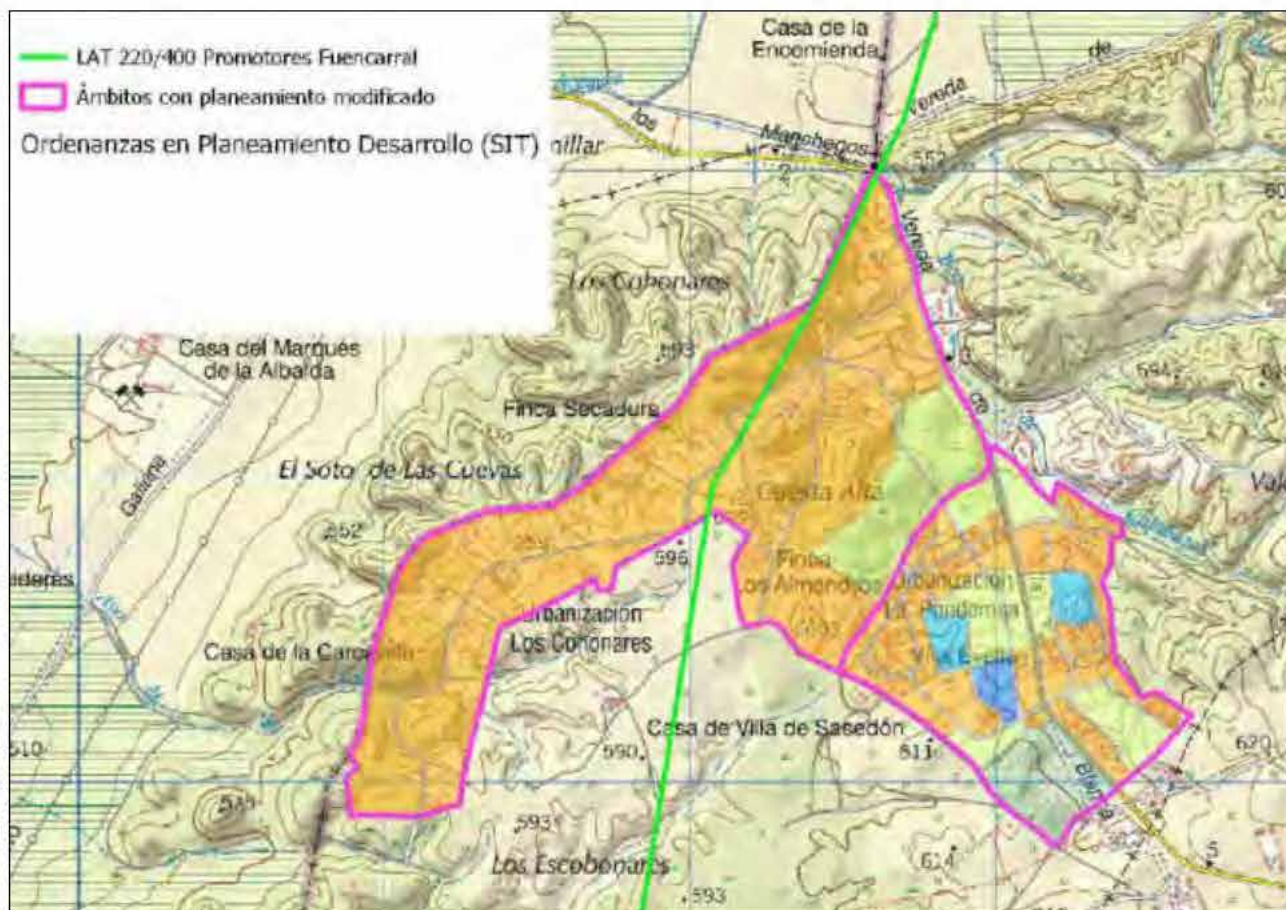
Si bien no tienen un carácter ambiental, habida cuenta de que respecto al borrador del Plan Especial se han recibido informes desfavorables tanto de la Dirección General de Aviación Civil como de la Subdirección General de Infraestructuras del Ministerio de Defensa, en la próxima fase, el Plan Especial y el Estudio Ambiental Estratégico deberán analizar la relación de la planificación propuesta con la planificación sectorial en materia de navegación aérea y de infraestructuras militares.

En relación a la normativa urbanística, deberá analizarse la **compatibilidad de los usos propuestos con la normativa urbanística** vigente en los municipios afectados.

En el borrador del plan especial presentado en la actual fase (tanto en el documento inicial estratégico como en la Memoria de información) se ha incluido un apartado con dicha finalidad, cuyo contenido se ha sintetizado en el epígrafe 2.5 de este informe. No obstante, el contenido presentado resulta insuficiente a juicio de esta Área por una serie de carencias. Así, por municipios, según la documentación informativa del visor de planeamiento urbanístico de la Comunidad de Madrid (SIT), se han detectado las siguientes discrepancias y carencias:

- En **Chinchón** no se ha tenido en cuenta que la línea eléctrica LAT “Promotores Fuencarral” atraviesa el ámbito del Plan de Ordenación de Núcleo de Población (PONP) “Los Cohonares I y III”. Esa zona del suroeste del término municipal fue incluida, con la clave 52.05 en el anexo único de la Ley 9/1985, de 4 de diciembre, especial para el tratamiento de actuaciones urbanísticas ilegales en la Comunidad de Madrid. En consecuencia, la Comisión de Urbanismo de Madrid de 20/12/1988 (BOCM nº 20/01/1989) aprobó definitivamente por el PONP. La línea eléctrica atravesaría suelos que el PONP, ~~sin modificar su clasificación como Suelo No Urbanizable~~, calificó para uso residencial.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



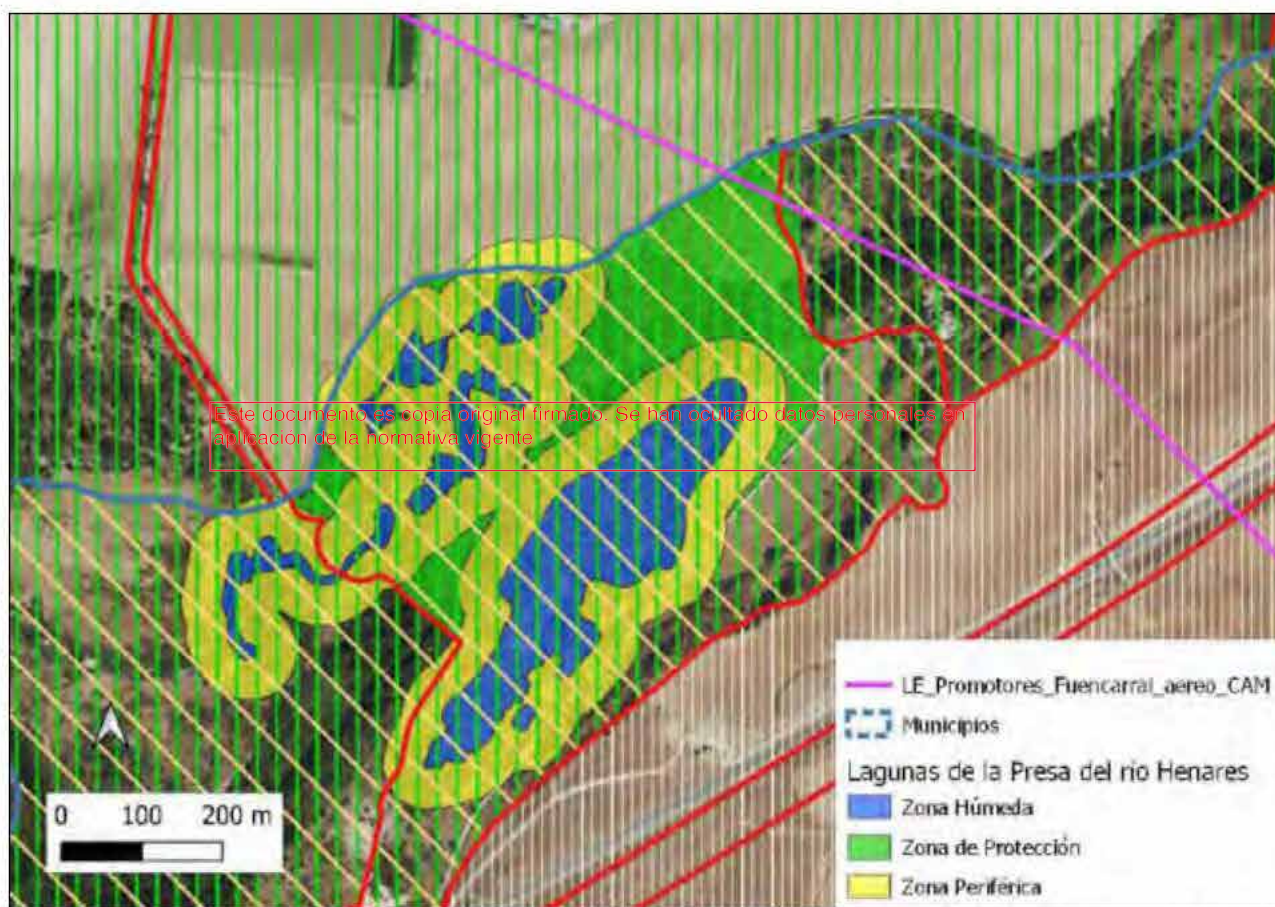
- En **Arganda del Rey**, el propio Ayuntamiento ha informado que las líneas eléctricas afectarían a Suelo No Urbanizable Especialmente Protegido del art. 68.2.b) de las normas urbanísticas del PGOU 1985, categoría que no aparece contemplada en la documentación. Por otro lado, según la información del visor SIT de planeamiento urbanístico, el entorno de la A3 podría haber sido clasificado como Suelo No Urbanizable de Protección por la Modificación Puntual del PGOU en el ámbito de la UE-32 "Acceso a nudo Sur desde la A-3 a casco Arganda" aprobada definitivamente el 22 de mayo de 2008 (BOCM 17/06/2008), circunstancia que tampoco se refleja en el borrador de Plan Especial.
- En **Campo Real** no se ha tenido en cuenta que la LAT SET Valdilecha – SET Envatios XXIV afecta a Suelo No Urbanizable Protegido Vías Pecuarias en el cruce del "Cordel de Extremadura".
- En **Loeches**, según el SIT, se afectaría al Suelo No Urbanizable de Protección Especial de Vías Pecuarias en la traza de la "Vereda de Loeches" sin que se tenga en cuenta en la documentación.
- En **Mejorada del Campo**, el *Suelo No Urbanizable. Rústico de Reserva. Reserva Municipal Patrimonio Municipal de Suelo. Residencial Protegido*, con régimen urbanístico de Suelo Urbanizable No Sectorizado habría quedado aplazado en la aprobación definitiva del PGOU, por lo que sería de aplicación el planeamiento general antecedente, sobre el que no se aporta información.

También en Mejorada, no parece quedar constancia de la afección del tramo soterrado de la LAT Promotores Fuencarral al suelo adscrito a los sistemas generales de los sectores S-6 y S-3, entre el sector 6 y el API 1 (calle Camino de Torres de la Alameda) y no se especifica la situación urbanística de estos terrenos. Para el tramo soterrado a su paso por el colindante API-1 Aplazado (calle Paraíso) tampoco se justifica cuál es su régimen urbanístico. El API-1 quedó aplazado en la aprobación del Planeamiento General y no ha sido desarrollado. El Sector 6 cuenta con un Plan Parcial aprobado el 27/11/2003 y después modificado en 2005 y 2009.



Infraestructuras en la zona central de Mejorada del Campo

Los ámbitos de *Suelo No Urbanizable. Especial Protección Parque Regional. Uso Ecológico*, en sus tipologías *Reserva Natural e Intensidad de uso: Agrario, Forestal, Recreativo, Educativo, Equipamientos, Ambientales y usos especiales*, que corresponden a la zona del humedal catalogado “Lagunas de la Presa del río Henares” quedaron aplazados en la aprobación del PGOU. En consecuencia, estaría vigente el régimen urbanístico anterior, sobre el que nada se indica en la documentación presentada. En cualquier caso, el eje de la LAT Promotores Fuencarral afecta a la Zona de Protección del humedal, y su trazado deberá ser notablemente modificado dado que la D.G. Biodiversidad considera que los trazados aéreos no podrán acercarse a menos de 1000 m del humedal o, en caso contrario, deberán ser soterrados.



LAT Promotores Fuencarral en el norte del Mejorada del Campo, en los ámbitos aplazados de SNU (trama amarilla oblicua; fuente: SIT) en la zona del humedal catalogado Lagunas de la Presa del río Henares

- En **Torres de la Alameda** una pequeña parte de la PSFV Envatios XXIV Fase III podría ubicarse sobre *Suelo No Urbanizable Especialmente Protegido por su interés naturalístico* en la zona de San Juan del Viso.
- En **San Fernando de Henares**, no se ha considerado que parte del suelo clasificado como Suelo No Urbanizable Protegido Parque Regional, queda fuera de este espacio protegido, y por tanto no es aplicable su normativa, a la que se remite el borrador de Plan Especial. Así ocurre con la zona colindante por el sur con el AVE y con Loeches donde se encuentra un centro logístico (Boyacá), y por la que discurre la LAT SET Valdilecha – SET Envatios XXIV. Al sur de esta zona, la línea atraviesa un ámbito de *Suelo No Urbanizable Protegido Afección Infraestructuras*. Sobre esta categoría el documento inicial estratégico indica que “su régimen urbanístico se encuentra

Aplazado”, pero de la información del visor SIT se deduce que ese ámbito no quedó aplazado en la aprobación del PGOU.

Para el Suelo Urbano Consolidado Predominante Terciario Oficinas el documento inicial estratégico hace referencia únicamente al sector SUP-TO-2, pero según la cartografía digital aportada un tramo aéreo de la LAT Promotores Fuencarral atravesaría la zona noreste de la UE-17, al sur de la A-2, con esta misma clase y categoría.

Colindante con la A-2 al norte de esta vía (A-2) se encuentra el ámbito SUP-TO-1, que es atravesado por el final de un tramo aéreo de la LAT Promotores Fuencarral y, en su mayoría, por un tramo subterráneo de esta línea. Para el SUP-TO-1 se aprobó definitivamente un Plan Parcial el 11 de mayo de 2006, si bien actualmente no se ha desarrollado. El trazado de la línea por este ámbito no se ha planificado por las redes viarias, sino que atraviesa suelos lucrativos calificados para uso terciario o industrial. Todas estas circunstancias no se consideran en el documento inicial estratégico. En el ámbito colindante SUP-TO-2, que cuenta con Plan Parcial aprobado definitivamente el 16 de noviembre de 2016 ocurre algo similar, dado que el trazado subterráneo atraviesa suelos calificados para usos terciario y comercial o terciario hotelero.

En cuanto al SUP TO-2 “Quintana del Jarama”, se debe tener en cuenta que la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de San Fernando de Henares en su sesión de 1 de junio de 2022 aprobó inicialmente la Modificación Primera del Plan Parcial. El anuncio de información pública de dicha aprobación inicial se publicó en el BOCM de 20 de junio de 2022. Esta modificación trata de adaptar la ordenación del sector una vez que el Proyecto de Urbanización tuvo informe desfavorable de la Confederación Hidrográfica del Tago. La Modificación del Plan Parcial está tramitando su evaluación ambiental estratégica, encontrándose el correspondiente expediente (SIA 22/151; PCEA 10-UB2-00130.1/2022), en fase de propuesta de Resolución a fecha de la emisión de este documento de alcance.

En el ámbito de Suelo Urbanizable No Programado colindante con Paracuellos del Jarama se indica que el régimen urbanístico está aplazado. Si bien la aprobación del PGOU en este ámbito quedó aplazada, este suelo estará sometido a alguna normativa, sea esta la del planeamiento antecedente o bien el del PGOU, en caso de que haya levantado el aplazamiento; pero nada de esto se considera en la documentación.

- En **Paracuellos del Jarama** no se hace referencia al Suelo No Urbanizable por Reforestación (con régimen de suelo urbanizable no sectorizado) entre Los Berrocales del Jarama y la M-50. Tampoco se considera que el suelo alrededor de la M-50 y de la R-2 se propuso en el PGOU como Suelo No Urbanizable Preservado (con régimen de Suelo Urbanizable Común), habiendo quedado aplazada la aprobación del PGOU en dicho ámbito. Tampoco se contempla el Suelo No Urbanizable Institucional.

- En **San Sebastián de los Reyes**, no se ha considerado que, entre el río Jarama y la A-1, al este de los sectores de suelo urbanizable que quedaron aplazados, la LAT Promotores Fuencarral atravesaría suelos calificados por el PGOU 2001 como sistemas generales no adscritos. Al igual que en otros ámbitos, la aprobación del PGOU 2001 quedó aplazada en estos suelos, por lo que seguiría en ellos vigente el PGOU anterior de 1985. Al no considerarse en la documentación, no se analiza su normativa urbanística. La misma circunstancia se produce para el suelo calificado para sistemas generales no adscritos que resultó aplazado al junto al límite municipal con el Monte de Viñuelas.

En los sistemas generales del Área de Reparto “Cerro del Baile” se indica únicamente que el trazado aéreo propuesto afecta a espacios libres y equipamiento, entre otras calificaciones. No se especifica

que, dentro de los espacios libres, se encuentran tanto zonas verdes estanciales como la vía pecuaria “Cordel de la Dehesa al Arroyo Viñuelas”. En cuanto a las infraestructuras, no se indica que estaría afectada la reserva de suelo para el posible cierre de la M-50. En cuanto al régimen urbanístico vigente, parece contradictorio que se cite que las normas urbanísticas obligan a soterrar los tendidos eléctricos en el suelo urbano y urbanizable, cuando se está proponiendo un tendido aéreo y que no se analice la normativa propia del Plan Parcial aprobado definitivamente. Idéntica circunstancia se produce para las zonas verdes y espacios libres de los sistemas generales del Plan Parcial Tempranales.



LAT Promotores Fuencarral (en verde) a su paso por el sector 1 del AR-1 Tempranales con las ordenanzas del Plan Parcial (Fuente: SIT). En verde, uso de espacios libres y zonas verdes; en azul, equipamientos; en rojo y granate, residencial.

En los sistemas generales del planeamiento incorporado “Dehesa Vieja” no se especifica que el trazado aéreo propuesto afecta tanto a suelos de espacios libres y zonas verdes como a la zona de equipamientos sociales (al oeste de los campos de fútbol Gabriel Pedregal).

- En **Alcobendas**, el documento indica que se ve afectado el suelo urbano, sin mayor información. No se indica que se trata del ámbito incorporado API- 9 “Fuentelucha”, actualmente desarrollado, y que el trazado de la línea aérea propuesta afecta a suelos calificados para equipamiento de servicios, zonas verdes y red viaria. Como en otras ocasiones ya mencionadas, resulta contradictorio indicar que la normativa exige que las líneas eléctricas deben ser subterráneas mientras se propone un tendido aéreo.



LAT Promotores Fuencarral (en verde) a su paso por el API-9 Fuentelucha con las ordenanzas del PGOU (Fuente: SIT).
En magenta, uso industrial.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.

No se tiene en cuenta que, antes de abandonar el municipio por el norte, entre la M-609 y el ferrocarril de cercanías, la línea aérea propuesta afectaría a suelo clasificado como Suelo No Urbanizable de Especial Protección de Norma Específica Defensa Nacional.

- En **Madrid**, en los sistemas generales “Cuarteles El Goloso” no se cita ninguna normativa vigente ni, por tanto, se analiza su compatibilidad con la propuesta del Plan Especial. Según la documentación informativa del visor SIT consultada por esta Área, se trataría de suelo urbano calificado con la norma zona 3, grado 1 A, con uso predominante de servicios.

No se indica que se afectaría al suelo de la red general de infraestructuras en el cruce de la M-609. En el API 08.09 Universidad Autónoma (Cantoblanco) se cita el planeamiento vigente, pero nada se dice sobre la regulación urbanística de la zona verde afectada.

En definitiva, en esta fase se ha realizado un análisis preliminar e incompleto del uso de infraestructuras eléctricas y la admisibilidad de las construcciones e instalaciones asociadas según la normativa urbanística municipal de las diferentes categorías de suelo afectadas. Estas carencias deberán ser corregidas en la siguiente fase, de forma que se deberá justificar la compatibilidad de las infraestructuras propuestas con la regulación urbanística vigente en todos los suelos afectados, según la propuesta que finalmente se desarrolle, que debe cumplir todas las condiciones reflejadas en este documento de alcance, y en particular las realizadas por la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales que exigen importantes cambios en la ubicación y en el trazado de los diferentes elementos.

Dado que en gran parte de los casos la compatibilidad con la normativa urbanística parece fundamentarse en la utilidad pública de las infraestructuras de energía eléctrica propuestas, se deberá justificar la situación de las mismas a efectos de la declaración de utilidad pública y del momento y condiciones en que esta resulte efectiva en el procedimiento urbanístico.

Por otra parte, se deberán tener también en cuenta las sugerencias o alegaciones presentadas en la actual fase por los siguientes ayuntamientos:

- Desde el Ayuntamiento de **Morata de Tajuña** se informa desfavorablemente debido a que la línea atraviesa suelos clasificados y calificados como no urbanizables de protección paisajística, se afecta a cuadrículas mineras y la concurrencia con otras líneas eléctricas limita el crecimiento del municipio.
- El Ayuntamiento de **Mejorada del Campo** indica que la actuación pudiera afectar a los sectores S-7 y S-9 de suelo urbanizable, por lo que no se ajustaría a las determinaciones del vigente Plan General. En el Suelo No Urbanizable, las instalaciones propuestas no resultan admisibles según la normativa urbanística en cuatro de las categorías afectadas. El Plan Especial compromete las futuras ampliaciones urbanas, que deben ser hacia el ámbito propuesto para las instalaciones fotovoltaicas (este), pues el desarrollo hacia el oeste queda impedido por el Parque del Sureste.
- El Ayuntamiento de **Alcobendas** no considera el proyecto autorizable en el suelo urbano, donde no se admiten los tendidos aéreos ni resulta admisible la afección a una parcela municipal de uso dotacional. Tampoco resulta admisible según la normativa en el SNU del antiguo vertedero. En el Suelo Urbanizable No Sectorizado no parece razonable la instalación en aéreo teniendo en cuenta que el futuro desarrollo obligaría a soterrar y la viabilidad del soterramiento está comprometida por el ferrocarril de Cercanías. La afección a los suelos no urbanizables de protección del monte de Valdelatas tampoco se considera admisible.
- Desde el Ayuntamiento de **San Fernando de Henares** se considera que la implantación de infraestructuras de energía renovable debe realizarse mediante un Plan Territorial de Infraestructuras de ámbito regional. Solicita que el Plan Especial tenga en cuenta los planes de ámbito municipal y supramunicipal sobre la red de saneamiento de aguas residuales que podrían verse directamente afectados, así como el planeamiento de desarrollo en tramitación.
- Desde el Ayuntamiento de **Cobeña** señalan que el Plano de las Normas Subsidiarias de Clasificación del Suelo sobre el que se identifica el trazado de la línea de alta tensión (Plano Nº 13-3.7), no se corresponde con el vigente. El trazado de la línea eléctrica debería desplazarse hacia el sur, con objeto de reducir el impacto al suelo urbano actual. Para finalizar, se priorizará la instalación de tendidos subterráneos, tal y como se establece en el art.4.30 de las NNSS.
- El Ayuntamiento de **Madrid** considera que el Plan debe someterse a informe de las comisiones para la protección del patrimonio histórico. Las nuevas líneas deberán ir por el interior del pasillo eléctrico establecido en el Plano General de Estructura de Energía Eléctrica. En Suelo No Urbanizable o Urbanizable No Programado las nuevas líneas no previstas en el PGOU, deben acreditar que no tienen cabida en las reservas contempladas y que son compatibles con la normativa urbanística aplicable. Además, en suelo urbano todas las líneas eléctricas serán subterráneas, salvo que discurran por los pasillos eléctricos.
- Desde el Ayuntamiento de **San Sebastián de los Reyes** se apunta que la normativa urbanística impone que el trazado que discurre por los Sistemas Generales Adscritos a las Áreas de Reparto en SUP 1 “Tempranales” y 2 “Cerro del Baile”, así como al planeamiento incorporado “Dehesa Vieja” sea subterráneo. En cualquier caso, debe ser previamente consensuado con el Ayuntamiento. Además, indica que se deberá analizar el territorio ya que la línea pasa por terrenos de gran valor ambiental. También considera que la distancia a la zona urbana “La Granjilla” es insuficiente. Asimismo, se señala que los apoyos deberían colocarse en los bordes de las parcelas y que el trazado propuesto desde el arroyo de Viñuelas hasta el límite municipal debería ser común con la línea del Parque Solar Fotovoltaico SPK Borneo (SIA 21/269).
- El Ayuntamiento de **Valdilecha** traslada que la instalación proyectada se localiza en suelo clasificado como Suelo Urbanizable No Sectorizado y Suelo No Urbanizable de Protección Agrícola Grado Segundo. De acuerdo al PGOU vigente, dichas instalaciones son expresamente

prohibidas o incompatibles, incumpliendo la limitación de superficie de actuación y las condiciones estéticas.

- El Ayuntamiento de **Arganda del Rey** considera que la documentación debe incluir, entre otras cuestiones, la definición de las zonas afectadas por la infraestructura (bandas de protección), y los condicionantes que se imponen sobre las parcelas correspondientes. También el Plan Especial debe justificar el cumplimiento de las protecciones impuestas por la normativa urbanística municipal a las distintas categorías de Suelo No Urbanizable Común o Suelo No Urbanizable Especialmente Protegido afectadas.

No obstante, en relación a las cuestiones urbanísticas, habrá de estarse a lo que establezca, en su momento, la Dirección General de Urbanismo, que en esta fase no ha respondido a la consulta formulada.

En lo relativo a las **infraestructuras hidráulicas** (arterias de abastecimiento, líneas de telecomunicaciones, etc), se indicarán las posibles afecciones, teniendo en cuenta lo informado al respecto por el Canal de Isabel II. En su caso, se indicará la forma de compatibilizar las instalaciones propuestas en el Plan Especial con los sistemas generales adscritos al Canal de Isabel II, especificando si se requerirá alguna modificación en ellos. De acuerdo con lo indicado por el Canal de Isabel II, el Plan Especial de Infraestructuras deberá incorporar la determinación expresa de que las actuaciones proyectadas respetarán la regulación relativa a las Bandas de Infraestructuras de Agua (BIA) y las Franjas de Protección (FP), con el régimen previsto en la vigente normativa técnica de la empresa pública. Además, respecto de las posibles afecciones y las soluciones que se adopten en el marco del Plan, estas deberán contar con la conformidad técnica de Canal de Isabel II para salvaguardar la indemnidad estructural de las infraestructuras afectadas.

4.2 Los aspectos relevantes de la situación actual del medio ambiente y su probable evolución en caso de no desarrollar el Plan Especial.

Este apartado debe contener una descripción de los aspectos ambientales y socioeconómicos del ámbito territorial del Plan Especial. Debe realizarse un análisis territorial que integre todos los aspectos que condicionan el territorio y las interacciones entre ellos. Tendrán que considerarse los factores geológicos, topográficos, la biodiversidad (especies de flora y fauna amenazadas, hábitats y especies de interés comunitario, espacios protegidos, áreas de interés faunístico, etc), medio hidrológico, paisaje, patrimonio histórico y cultural, usos del suelo, población (densidad y sectores económicos afectados en relación con el objeto del plan especial en cuanto a producción energética).

A través del estudio inicial del medio se establecerán indicadores que se utilizarán para medir y describir las condiciones de referencia y comparar alternativas, evaluar el cumplimiento de los objetivos ambientales del plan y realizar el seguimiento ambiental.

Deberá analizarse la superficie agraria afectada por el Plan Especial, especificando qué parcelas se encuentran acogidas al régimen de ayudas previsto en la Política Agraria Comunitaria (PAC). Se especificará la compatibilidad de la infraestructura propuesta con el uso agrario y, en particular, con el mantenimiento de las ayudas PAC, teniendo en cuenta la condicionalidad que se exige para su percepción.

Se deberá especificar qué caminos existentes se van a utilizar como acceso a las instalaciones y se indicará su titular.

4.3 Las características medioambientales de las zonas que puedan verse afectadas de manera significativa y su evolución teniendo en cuenta el cambio climático esperado en el plazo de vigencia del Plan Especial.

Se realizará una caracterización del ámbito del Plan Especial, considerando aquello más relevante ambientalmente que pueda ser afectado por la implantación y el desarrollo del plan.

De acuerdo con lo señalado por el Instituto Geológico y Minero de España (IGME) deberán consultarse los recursos puestos a disposición por el mismo en lo relativo a la posible afección a las aguas subterráneas (mapa hidrogeológico de España, Base de Datos Aguas). Igualmente se deberá especificar si existe afección algún elemento recogido en el Inventario Español de Lugares de Interés Geológico.

En caso de preverse **modificaciones en los caminos**, se justificará su necesidad y se especificará su alcance. Se señalarán las previsiones existentes en cuanto a cortes de caminos o alteraciones al tránsito habitual. En cuanto a los **nuevos caminos y accesos** previstos, deberán mencionarse y ubicarse en la cartografía. Se indicarán las principales características de los mismos, así como las actuaciones a realizar para habilitar los accesos. De acuerdo con lo señalado por la CHT en el diseño de la infraestructura viaria se prestará especial atención a los estudios hidrológicos, con el objeto de que el diseño de las obras asegure el paso de las avenidas extraordinarias.

Para poder realizar una valoración adecuada, y con el objetivo de proteger los **hábitats**, en particular los de interés comunitario, y las especies catalogadas, el estudio ambiental estratégico incluirá una **cartografía**, a escala de proyecto de ejecución, ubicando, en su caso, los hábitats de la cartografía oficial y la **vegetación natural** que pueda verse afectada, así como los que se identifiquen en los trabajos de campo. Esta cartografía abarcará la zona que se prevé pueda verse afectada por la construcción o el desmantelamiento de las infraestructuras proyectadas, incluyendo las superficies de ocupaciones temporales. Se valorará el daño ambiental que las obras pueden producir en dichos hábitats, así como, análisis de alternativas, y en su caso, medidas preventivas, correctoras y compensatorias, así como indicadores de vigilancia. Este estudio estará firmado por técnico competente y se realizará en una o varias etapas según la época fenológica de las especies.

De acuerdo con lo señalado en el informe de la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales, para la protección de la fauna deberá aportarse un **estudio de fauna**, cuyo trabajo de campo abarcará un ciclo faunístico completo (1 año), realizado por titulados universitarios con competencias en materia de fauna protegida, recomendándose que éstos tengan una experiencia contrastable en seguimientos de fauna. Se deberá seguir lo recogido en la obra “Guía metodológica para la valoración de repercusiones de las instalaciones solares sobre especies de avifauna esteparia”:

https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/conservacion-de-especies/especies-silvestres/Guia_metodologica_repercusiones_instalaciones_solares_especies_avifauna_esteparia.aspx

Se procurará detectar las posibles zonas de interés local para la avifauna (áreas de reproducción, alimentación, descanso, incluyendo abrevaderos o dormideros), contrastando y completando la información de gabinete.

4.4 Cualquier problema medioambiental existente que sea relevante para el Plan Especial, incluyendo en particular los problemas relacionados con las zonas de especial importancia medioambiental, como las designadas de conformidad con la legislación aplicable sobre espacios naturales y especies protegidas y los espacios protegidos de la Red Natura 2000.

El Estudio Ambiental Estratégico debe permitir conocer los problemas ambientales que existen en el ámbito del Plan Especial, especialmente en las zonas con especial importancia designadas en

aplicación de la normativa sobre protección y conservación de espacios naturales y de especies amenazadas, o por la relevancia de otros de sus valores naturales. Se debe prestar especial atención a las acciones del Plan Especial que puedan afectar directa o indirectamente a la viabilidad o al estado de conservación de los espacios o especies.

Se analizará la contribución actual de los terrenos afectados a la mitigación del cambio climático. Entre otros aspectos deberá analizarse el papel de los terrenos en la conectividad entre zonas relevantes a efectos ambientales y respecto a la permeabilidad territorial, teniendo en cuenta lo indicado en el epígrafe 4.1 del documento de alcance en relación con la infraestructura verde y los corredores ecológicos.

El ámbito del Plan Especial de Infraestructuras cruza espacios los Red Natura 2000 ZEC ES3110001, denominada “Cuencas de los ríos Jarama y Henares”, ZEC ES3110006, denominada “Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid” y ZEPA ES0000142, denominada “Cortados y Cantiles de los Ríos Jarama y Manzanares”, así como el “Parque Regional de los Ejes de los Cursos Bajos de los Ríos Manzanares y Jarama” (Parque del Sureste). Por ello, se atenderá especialmente a la regulación y las directrices respecto a las infraestructuras contenidas en los Planes de Gestión de los espacios RN2000 (Decreto 172/2011, 104/2014 y 102/2014) y en el PORN del Parque Regional del Sureste (Decreto 27/1999) y al resto de prescripciones de aplicación, que se transcriben en el informe de la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales. Debe tenerse en cuenta que, en el tramo de la traza de la LE Promotores Fuencarral incluido en el término municipal de San Sebastián de los Reyes y Mejorada del Campo, dentro de Red Natura 2000, aparecen los hábitats de interés comunitario 92A0, 3150 y 3280.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

En la próxima fase, ~~deberá precisarse la localización final de los apoyos de~~ las líneas eléctricas, los accesos a las mismas y la zona de seguridad en torno al eje de las líneas eléctricas. De acuerdo con esta información se deberán identificar y evaluar los efectos sobre la integridad de los espacios Red Natura 2000.

En relación con otros espacios naturales protegidos, debe tenerse en cuenta que, según la propuesta actual, la línea Promotores Fuencarral atraviesa la zona de protección del humedal catalogado “Lagunas de la Presa del río Henares” y está muy cercana al humedal, también catalogado, “Laguna de las Esteras”. En consecuencia, deberán tenerse en cuenta las disposiciones de protección y la limitación y regulación de usos contenidas en el Decreto 26/2020 de 8 de abril, del Consejo de Gobierno, por el que se aprueba el Plan de Actuación sobre Humedales Catalogados de la Comunidad de Madrid, también reflejados en el informe de la DG Biodiversidad.

4.5 Los objetivos de protección medioambiental fijados en los ámbitos internacional, comunitario o nacional que guarden relación con el Plan Especial y la manera en que tales objetivos y cualquier aspecto medioambiental se han tenido en cuenta durante su elaboración.

Según la documentación presentada, una de las motivaciones fundamentales del Plan Especial es el desarrollo de la política energética plasmada en el Plan Nacional Integrado de Energía y Clima 2021-2030 (PNIEC 2021-2030). En consecuencia, a nivel general, deberán considerarse los objetivos de protección medioambiental del PNIEC 2021-2030, y su concreción al ámbito territorial del Plan Especial.

Para cada factor del medio (espacios protegidos, biodiversidad, especies amenazadas, salud humana, patrimonio cultural, etc) deberán establecerse los criterios que derivan de la normativa ambiental de los diferentes rangos jerárquicos (internacional, comunitario, estatal y autonómico) así como de planes sectoriales o estrategias relacionados. A estos efectos y de forma general deberán considerarse los criterios ambientales relacionados en el Estudio Ambiental Estratégico del PNIEC.

Si del análisis realizado, según lo indicado en este documento de alcance, se concluye que puede existir incompatibilidad con algún instrumento de planificación, o que puede haber algún impacto significativo sobre algún factor del medio o aspecto ambiental del territorio, deberán establecerse objetivos ambientales adicionales encaminados a la minimización o corrección del impacto.

En materia de **Aguas**, de acuerdo con lo indicado por la Confederación Hidrográfica del Tajo, la normativa del Plan Especial deberá recoger que los cruces de líneas eléctricas sobre el Dominio Público Hidráulico, deberán disponer de la preceptiva autorización por parte del citado organismo (art. 127 del Reglamento del Dominio Público Hidráulico). La normativa contemplará también que toda actuación que se realice en la zona de policía de cualquier cauce público, definida por 100 m de anchura medidas horizontalmente y a partir del cauce, deberá contar con la preceptiva autorización de la Confederación, y en particular las actividades mencionadas en el artículo 9 del Reglamento del Dominio Público Hidráulico. Además, en el caso de que se contemple realizar reforestaciones como medida de restauración deberán contar con la preceptiva autorización de este organismo. En el caso de que se fuera a producir cualquier vertido a aguas superficiales o subterráneas, se deberá obtener la correspondiente autorización de vertido.

En materia de **Vías Pecuarias**, de acuerdo con lo señalado por el Área de Vías Pecuarias, las instalaciones propias de las infraestructuras previstas se ubicarán fuera del dominio público pecuario. Además, el Estudio Ambiental Estratégico deberá justificar la excepcionalidad de las afecciones por paralelismo a las vías pecuarias que se produzcan, acreditando la inexistencia de otra opción o las extremas dificultades de la alternativa, así como la reducción del paralelismo al mínimo imprescindible. La normativa del Plan Especial de Infraestructuras deberá recoger que todos los cruces de las infraestructuras incluidas en dicho Plan con el dominio público pecuario deberán ser previamente autorizados por la Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación conforme a la normativa sectorial en materia de vías pecuarias (Ley y Reglamento de Vías Pecuarias).

En materia de **Residuos**, de acuerdo con lo señalado por la Dirección General de Economía Circular, se aplicará la jerarquía de residuos por el siguiente orden de prioridad: prevención; preparación para la reutilización; reciclado, otro tipo de valorización, incluida la valorización energética, y por último la eliminación. En el estudio ambiental estratégico se deberá contemplar la generación de Residuos de Construcción y Demolición (RCD), además de en las fases de construcción y mantenimiento, en la fase de desmantelamiento de las infraestructuras planteadas. En el citado estudio se deberá aportar una estimación de los Residuos de Construcción y Demolición Nivel I y Nivel II que se tenga previsto generar durante las distintas fases que compongan el Proyecto y deberá definirse el destino de los mismos.

4.6 Los probables efectos significativos en el medio ambiente, incluidos aspectos como la biodiversidad, la población, la salud humana, la flora, la fauna, la tierra, el agua, el aire, los factores climáticos, su incidencia en el cambio climático, en particular una evaluación adecuada de la huella de carbono asociada al Plan Especial, los bienes materiales, el patrimonio cultural, el paisaje y la interrelación entre estos factores. Estos efectos deben comprender los efectos secundarios, acumulativos, a corto, medio y largo plazo, permanentes y temporales, positivos y negativos.

De acuerdo con lo puesto de manifiesto en la evaluación ambiental del PNIEC 2021-2030 se deberá analizar si se puede producir una proliferación de grandes proyectos en determinadas comarcas que pueda producir un desequilibrio territorial.

Otros aspectos relevantes puestos de manifiesto y que deberán ser analizados son:

- La incidencia de la línea eléctrica en proceso de evaluación sobre las poblaciones de avifauna amenazada, teniendo en cuenta, entre otros aspectos, la fragmentación de los hábitats.
- La ocupación y alteración del suelo, el aumento del riesgo de erosión.
- Las alteraciones del régimen hidrológico, del transporte de sedimentos y el empeoramiento de la calidad de las aguas en los sistemas fluviales.
- Pérdida, degradación y fragmentación de hábitats naturales y seminaturales en general. En particular, alteración de los hábitats esteparios.
- Afectación y aumento de mortalidad de aves y quirópteros por colisión o electrocución con líneas eléctricas aéreas. Efectos negativos de los campos electromagnéticos sobre la fauna.
- Posible incidencia negativa de las actuaciones sobre espacios naturales protegidos, entre ellos los espacios de la Red Natura 2000, sobre áreas de importancia para especies con problemas de conservación o sobre zonas de protección de la avifauna contra la colisión y la electrocución en líneas de alta tensión.
- Alteración del paisaje por impacto visual, pérdida de naturalidad por intromisión de elementos artificiales. Efectos negativos sobre el paisaje urbano y el patrimonio arquitectónico.
- Riesgo de afectación al patrimonio histórico y cultural por la ubicación de las instalaciones o la ejecución de las obras.
- Efectos sobre la salud humana por incremento de los niveles de contaminación acústica y atmosférica durante la fase de ejecución de las obras. Efectos de los campos electromagnéticos sobre la población y la salud humana.
- Modificación de los usos del suelo por ocupación de una importante superficie de los suelos rústicos. Posible alteración de los modelos de aprovechamiento agrario.
- Incremento en la generación de residuos como materiales inertes, residuos de construcción y demolición, residuos industriales tanto en la fase de construcción como en el desmantelamiento.
- Consumo de materiales para la construcción de nuevas infraestructuras (extracción, producción y transporte).
- Pérdida de servicios ecosistémicos y consecuente disminución de la resiliencia frente al cambio climático debida a la ocupación de determinados territorios por las infraestructuras de producción y transporte de energía eléctrica fotovoltaica.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en
residuos de quinielas vigantes

En relación con las afecciones arriba relacionadas, deberán analizarse los **efectos acumulativos y sinérgicos** que pueda producir el Plan Especial en adición a los otros planes especiales de infraestructuras para la producción de energía fotovoltaica cuya evaluación ambiental se encuentra en trámite. Dichos efectos acumulativos y sinérgicos se tendrán en cuenta a escala local, comarcal y de la Comunidad de Madrid y de manera especial en cuanto a las afecciones de orden territorial más susceptibles en este sentido, como las alteraciones paisajísticas, la fragmentación de los hábitats, la pérdida o alteración de los hábitats esteparios, los cambios de usos del suelo y homogeneización del territorio.

A estos efectos, en el apartado 2.3.2 de este informe ya se han señalado los planes especiales que afectan más directamente al que aquí se informa, por coincidir en el terreno sus infraestructuras o encontrarse próximas. De lo allí expuesto se puede deducir la importancia de los efectos acumulativos en este expediente. Puede destacarse la acumulación de plantas fotovoltaicas en la zona oeste de Colmenar de Oreja, con más de 1.050 ha de superficie continua de plantas fotovoltaicas (PSFV Los Pradillos Zona 4 y V Solar I) o en la zona limítrofe entre los municipios de Valdilecha, Perales de Tajuña, Campo Real y Arganda del Rey, con unas 1.600 ha de plantas fotovoltaicas muy próximas (PSFV Envatios XXIV, Morena, Postor, Rececho, Driza y Mástil). La PSFV Envatios XXIV Fase III en Torres de la Alameda se encuentra a menos de 1 km de la PSFV Cerezo Solar, en una zona de gran concentración de estas en el propio municipio de Torres de la Alameda y en los de Pozuelo del Rey, Nuevo Baztán y Valverde de Alcalá. También es destacable la gran proliferación de líneas eléctricas en el norte de Morata de Tajuña y el este de Arganda del Rey.

Debe tenerse en cuenta también la acumulación de planes especiales de energía fotovoltaica en el ámbito general del este y sur de la Comunidad de Madrid, según la imagen que se incluye más abajo, y en toda la Comunidad, donde, a fecha de la emisión de este documento de alcance, se encuentran en tramitación 51 planes especiales de energía fotovoltaica o eólica (que suponen en conjunto una propuesta de unos 4,9 GW de potencia, una superficie de plantas solares de unas 11.000 ha y unos 995 km de líneas de alta tensión).

Para la toma en consideración de todos los planes especiales de energía fotovoltaica o eólica y la evaluación de sus efectos acumulativos y sinérgicos, se deberá tener en cuenta que la información relativa a los mismos se encuentra disponible en la página web de la Comunidad de Madrid, donde se puede acceder tanto a la documentación de los planes para los que, habiéndose presentado un borrador del planeamiento, se encuentran en fase de consultas:

<https://www.comunidad.madrid/servicios/urbanismo-medio-ambiente/documentos-fase-consultas-evaluacion-ambiental-estrategica>

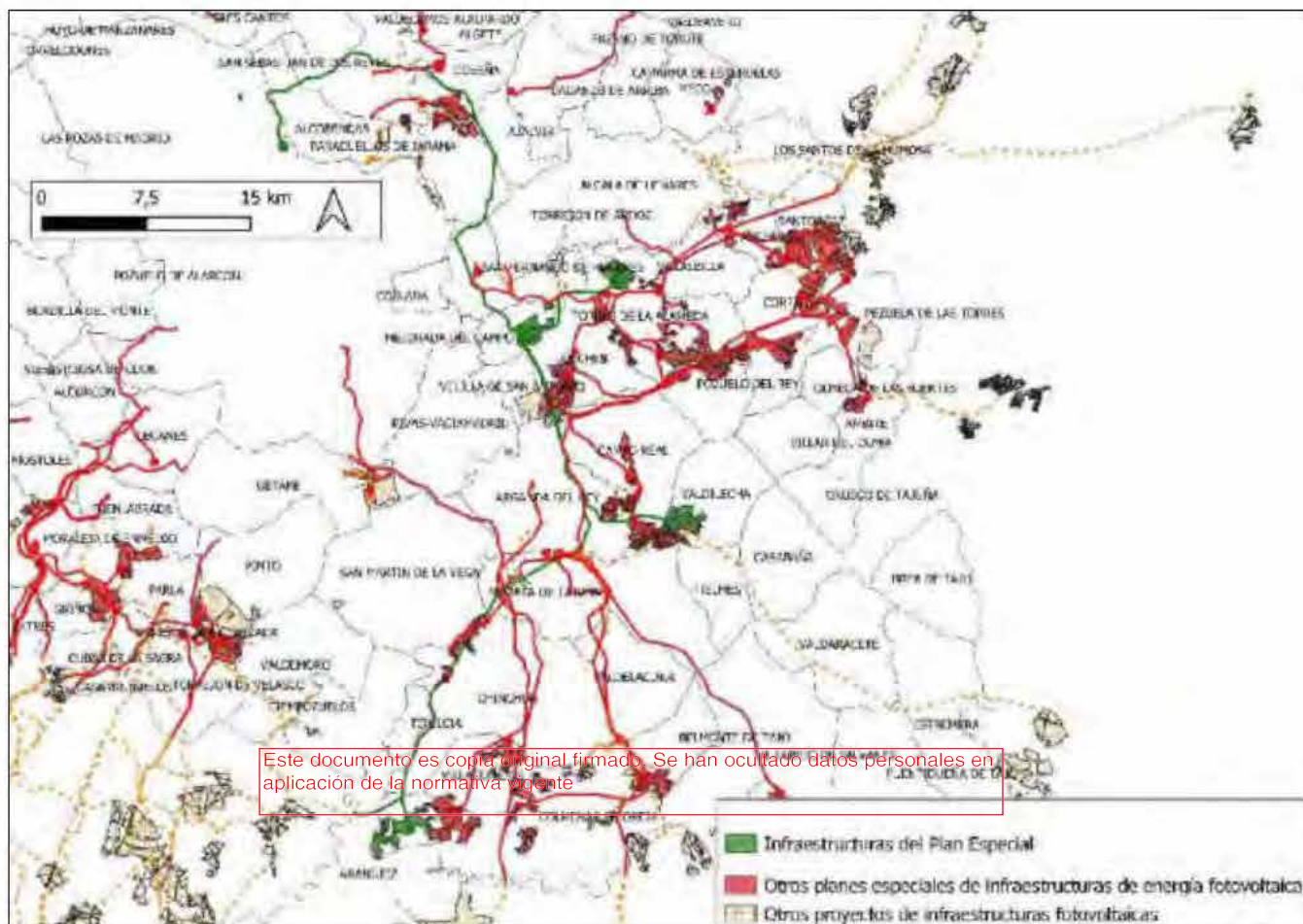
Como la de aquellos planes que han finalizado la primera o la segunda fase de la evaluación ambiental estratégica (planes sobre los que se ha tramitado una EAE simplificada y para los que se ha emitido un informe ambiental estratégico y planes para los que se está tramitando o se ha tramitado una EAE ordinaria, habiéndose emitido un documento de alcance o una declaración ambiental estratégica):

<https://www.comunidad.madrid/servicios/urbanismo-medio-ambiente/tramitacion-ambiental-planes-especiales-energia-fotovoltaica-o-eolica-comunidad-madrid>

Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Hay que hacer notar, ~~además, que se encuentra en tramitación la evaluación~~ de impacto de diversos proyectos de energía fotovoltaica que por el momento no tienen el Plan Especial que les dé cobertura urbanística, pero que previsiblemente lo tendrán.

El estudio de efectos acumulativos y sinérgicos a escala municipal incluirá, entre otras cuestiones, la determinación de los porcentajes de superficie total municipal y de superficie agraria municipal, que quedaría afectada por las infraestructuras del conjunto de planes especiales vinculados a energía fotovoltaica que se encuentren en tramitación.



Localización de Planes Especiales y otros proyectos de infraestructuras de energía fotovoltaica en el sur y el este de la Comunidad de Madrid.

La Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales ha puesto de manifiesto la necesidad de realizar un estudio adecuado y actualizado de las sinergias del plan respecto a otras infraestructuras que existan o estén proyectadas y que contribuyen a la pérdida de hábitats y tienen impacto sobre la fauna.

De acuerdo con lo señalado por el Área de **Sanidad Ambiental**, a escala de nudo o en las zonas donde confluyan varias líneas eléctricas de alta tensión dado que este Plan coincide territorialmente con otros Planes Especiales de la misma naturaleza, el estudio ambiental estratégico deberá evaluar los efectos acumulativos o sinérgicos sobre la población de los impactos debidos a campos electromagnéticos e incendios. A estos efectos y para valorar otros impactos se deberá incluir un inventario, con cartografía en formato digital, de las zonas residenciales o áreas con uso dotacional con población residente vulnerable (centros médico-asistenciales, centros escolares, centros deportivos o de ocio, granjas escuela y centros de mayores) situados en las proximidades de las infraestructuras propias del Plan Especial, según las directrices que se detallan en el citado informe sanitario ambiental. A este respecto, en particular en lo relativo a los campos electromagnéticos, se considerarán de forma prioritaria los establecimientos que acojan población infantil (0-14 años), dado que es un grupo diana, tanto en las evaluaciones del riesgo en salud a la exposición a campos electromagnéticos, como en la aplicación de medidas de protección debido a las incertidumbres actuales respecto a su posible vínculo con leucemia infantil. Por ello, se deberán identificar e inventariar cartográficamente aquellos establecimientos con población vulnerable en el ámbito del estudio. También se deberán identificar todas las fuentes de emisión en el ámbito.

También en materia de sanidad ambiental el estudio ambiental estratégico deberá evaluar los efectos potenciales del Plan sobre las **zonas de abastecimiento público de agua** de consumo humano. A tal efecto se deberán inventariar y cartografiar, aquellas zonas de abastecimiento que resulten interceptadas por las actuaciones. Además, deberá incluir Plan de Gestión de Plagas (PGP) y la descripción de las Mejores Técnicas Disponibles (MTDs) que deban adoptarse.

En relación con el **patrimonio histórico**, se tendrá en cuenta que el Ayuntamiento de Mejorada de Campo indica en las sugerencias presentadas que, las infraestructuras del PEI afectan el Bien de Interés Cultural denominado La Presa, zona con protección arqueológica.

4.7 Medidas previstas para prevenir, reducir y, en la medida de lo posible, compensar cualquier efecto negativo importante en el medio ambiente de la aplicación del Plan Especial, incluyendo aquellas para mitigar su incidencia sobre el cambio climático y permitir su adaptación al mismo.

Las medidas deberán asegurar el cumplimiento de los objetivos ambientales del Plan Especial, tanto mediante la prevención, corrección o compensación de los efectos negativos significativos detectados como mediante la optimización de los efectos positivos.

Las medidas estarán suficientemente desarrolladas, especificando el objetivo ambiental con el que estén relacionadas, el impacto que se pretende prevenir, corregir o compensar, o bien la ausencia de impacto significativo. **Se debe realizar un análisis de viabilidad económica de las medidas propuestas.** Se señalarán los **mecanismos de ejecución** y se propondrán indicadores para evaluar la eficacia de las medidas.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en
aquellas zonas de la copia original.

De acuerdo con lo señalado por la **Confederación Hidrográfica del Tajo** en su informe:

- Los terrenos donde se ubiquen el parque de maquinaria, las instalaciones auxiliares y las zonas de acopio de material estarán protegidos para evitar la afección a las aguas superficiales y subterráneas. Además, se controlará la escorrentía superficial que se origine en esta área mediante la construcción de un drenaje perimetral. Dicho drenaje tendrá que ir conectado a una balsa de sedimentación y los lodos procedentes de la balsa de sedimentación o el material de absorción de los derrames de aceites y combustibles se gestionarán conforme a la legislación vigente acerca de residuos peligrosos.
- Se llevará a cabo una gestión adecuada de los residuos, tanto sólidos como líquidos. Para ello se puede habilitar un “*punto verde*” en la instalación, en el que recoger los residuos antes de su recogida por parte de un gestor autorizado. Las superficies sobre las que se dispongan los residuos serán totalmente impermeables para evitar afección a las aguas subterráneas.
- En el paso de los cursos de agua y vaguadas por los caminos y viales, se deberán respetar sus capacidades hidráulicas y no se llevará a cabo ninguna actuación que pueda afectar negativamente a la calidad de las aguas. Los vallados perimetrales se diseñarán para dejar expedito el cauce, de forma que el cerramiento quede elevado sobre el cauce en al menos un metro.
- El movimiento de tierra durante la fase de construcción puede tener impacto sobre la hidrología por la remoción de los materiales y su posterior arrastre pluvial, provocando un incremento del aporte de sólidos a los cauces, por lo que se deben tomar medidas necesarias para evitarlo, por ejemplo, colocando barreras móviles para impedir dicho arrastre.
- En el diseño de la infraestructura viaria de acceso se prestará especial atención a los estudios hidrológicos, para que el diseño de las obras asegure el paso de las avenidas extraordinarias.

Se procurará que las excavaciones eviten la afección a los niveles freáticos y a la zona de recarga de acuíferos.

Se aplicarán las medidas preventivas puestas de manifiesto por la CH del Tajo en lo relativo a la construcción de viales, la clasificación de residuos, maquinaria e instalaciones auxiliares o cruzamientos de cursos de agua y vaguadas.

Como indica la DG Biodiversidad, en la documentación presentada se indica la presencia de oficinas con aseos en las PSFV, y en las SET, sin embargo, no se valora ni se describe qué tratamiento van a recibir las aguas residuales generadas. Se debe priorizar el agrupar este tipo de instalaciones reduciendo los puntos de generación y los puntos de tratamiento de las aguas residuales, que en cualquier caso no podrán verterse al medio sin un adecuado tratamiento.

Los Centros de Transformación (CT) de las PSFV deben ser transformadores de aislamiento sólido a base de resinas, denominados «transformadores secos» para evitar la posible contaminación por pérdida del aceite mineral que se utiliza como refrigerante en otros tipos de CT. En caso contrario, se debe justificar la no utilización de los transformadores secos y valorar el riesgo de inflamación y la posibilidad de vertido de aceite de los transformadores de aceite. Cada transformador con aceite debe disponer de un pozo o depósito colector, de capacidad suficiente para la totalidad del aceite del transformador, a fin de que, en caso de fuga de aceite, por ejemplo, por fisuras o rotura en la caja del transformador, el aceite se colecte y se recoja en dicho depósito.

Según señala la Dirección General de Economía Circular, y de acuerdo con los principios de la jerarquía de **residuos**, se dará prioridad a las alternativas de diseño y constructivas que generen menos residuos tanto en la fase de construcción como de explotación y que faciliten la reutilización de los residuos generados. También deberán considerarse las alternativas en la fase de planificación que contribuyan al ahorro en la utilización de recursos naturales, en particular mediante el empleo en las unidades de obra, de áridos y otros productos procedentes de valorización de residuos. Mediante las anteriores actuaciones se debe asegurar el establecimiento de medidas para la prevención de la generación de residuos de construcción y demolición y la utilización de áridos y otros productos procedentes de su reciclado o valorización.

Según indica el Área de **Sanidad Ambiental**, como medida preventiva frente a las **radiaciones electromagnéticas**, el Plan Especial deberá garantizarse el cumplimiento de los criterios establecidos en el Real Decreto 1066/2001, de 28 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento que establece condiciones de protección del dominio público radioeléctrico, restricciones a las emisiones radioeléctricas y medidas de protección sanitaria frente a emisiones radioeléctricas.

En materia de **espacios naturales protegidos y recursos naturales**, la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales ha señalado en su informe que las líneas de evacuación previstas atraviesan dos zonas relevantes para las aves (en Arganda del Rey/Velilla de San Antonio y en Paracuellos del Jarama/Daganzo). Parte de la superficie propuesta para las PSFV se corresponde con terrenos de alimentación para diversas especies de fauna amenazada como cernícalo primilla, águila real, aguilucho lagunero y fundamentalmente de aves esteparias residentes y reproductoras, constituyendo uno de los núcleos más relevantes de este tipo de aves a nivel europeo. Dada la afección a espacios naturales protegidos, algunos dentro de la Red Natura 2000, a terrenos forestales de régimen especial y común, corredores ecológicos, hábitats de interés comunitario, IBA y otras figuras de protección, es necesario revisar la propuesta del Plan Especial y adoptar las siguientes medidas:

Respecto a la ubicación de las infraestructuras del PEI:

• Respecto a las PSFV:

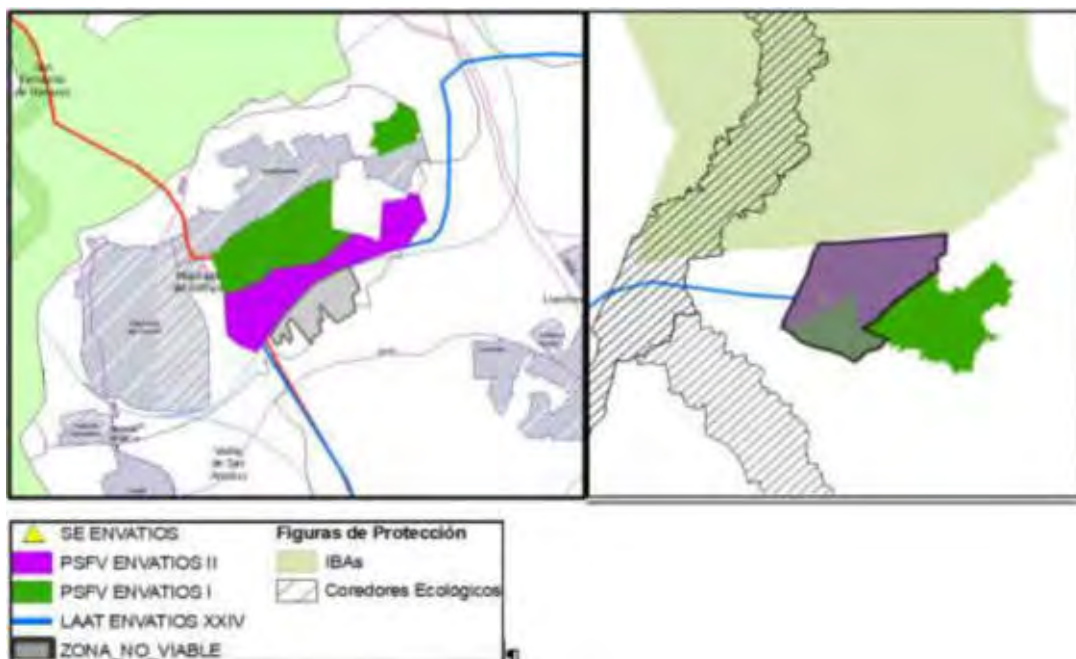
Para evitar la desaparición de 1.509,19 ha de hábitat potencial para especies esteparias y de caza menor, así como la aparición de luces y vallados con sus efectos asociados, las PSFV proyectadas deberán buscar una ubicación alternativa o modificarse basándose en lo siguiente:

- PSFV “Los Pradillos” (Colmenar de Oreja): dada su extensión (467,29 ha) y el efecto sinérgico negativo de las infraestructuras propuestas en este PEI, con otras PSFV colindantes ya en tramitación (lo que supondría una superficie continua de infraestructuras fotovoltaicas de 1.069,33 ha, superficie que generaría un efecto barrera importante para especies catalogadas del sureste madrileño inasumible para su persistencia), además de su proximidad al humedal catalogado “Laguna de las Esteras” (a menos de 200m), **resulta necesario reducir la extensión de la PSFV propuesta y** alejar en al menos 1 km la planta del humedal mencionado. Además, se deberá establecer un pasillo de 500 m de separación en la colindancia con las otras infraestructuras proyectadas en la zona Este (PFOT 583 AC V Solar I), y el establecimiento de una franja libre de 500m en la parte central de la planta “Los Pradillos” (según la imagen incluida en el informe de la DG Biodiversidad que se reproduce más abajo), de tal forma que rompa la continuidad de la misma y evite el efecto barrera de las instalaciones, favoreciendo la interconexión de la fauna a través de esta zona para conectar los espacios protegidos y áreas sensibles para la fauna circundantes.

• PSFV “Envatios XXIV-Fases I y II” (Mejorada del Campo y Valdilecha).

Mejorada del Campo: la parte de la Fase II ubicada en el “Cerro de los Valladares” al otro lado del ramal de la M- 206 a Velilla de San Antonio, **deberá reducirse en su zona sur** por tratarse de una zona de refugio de fauna silvestre, aislada de poblaciones por la barrera de las autovías existentes.

Valdilecha: Dada la colindancia de estas PSFV a la IBA 75 “Alcarria de Alcalá”, su proximidad al Corredor Ecológico Oriental y el efecto sinérgico negativo de las infraestructuras propuestas en este PEI con otras PSFV colindantes que han sido propuestas (lo que supondría una superficie continua de infraestructuras fotovoltaicas de 623,75 ha, superficie que generaría un efecto barrera para especies catalogadas del sureste madrileño inasumible para su persistencia), se considera necesaria la **reducción de la superficie de las PSFV** de modo que se establezca un **pasillo de 500 m** en la colindancia con las otras infraestructuras proyectadas (zona de la PSFV “Envatios XXIV-Fase II” y parte de la Fase I con reborde negro de la figura del informe de la DG Biodiversidad que se reproduce más abajo) que permitiese el establecimiento de un área libre de infraestructuras, de forma que pueda asegurarse la preservación de las especies catalogadas en este ámbito y su interconexión con los espacios protegidos circundantes.



- PSFV "Envatios XXIV-Fase III" (Torres de la Alameda). Se encuentra interceptando el Corredor Ecológico del Sureste en su tramo de Alcalá, corredor eminentemente estepario y en el que se tiene constancia de poblaciones de especies catalogadas, estables y reproductoras. Por consiguiente, la ubicación de la infraestructura propuesta supondría una pérdida de hábitat e impacto para estas especies que resultaría incompatible con la persistencia de las mismas, por lo que **deberá eliminarse la parte de la planta que se solapa con el corredor principal y que sobrepase las 15 ha** que la DG Biodiversidad ha considerado como la superficie máxima que no bloquea la funcionalidad del mismo.

Además, deberán cumplirse las condiciones sobre la iluminación, vallado perimetral y diseño permeable a la fauna que se desarrollan en el informe de la DG biodiversidad y que se resumen a continuación.

- **Iluminación:** a evitar siempre que sea posible. Debe ser acorde al Reglamento de eficiencia energética en instalaciones de alumbrado exterior y sus instrucciones técnicas complementarias (RD 1890/2008, de 14 de noviembre). Régimen nocturno reducido a lo imprescindible y con puntos de luz que dirijan el haz luminoso hacia el suelo.
- **Vallado perimetral:** a eliminar si es posible. En caso contrario, se dotará de elementos de alta visibilidad o pantallas vegetales integradas ambientalmente para evitar colisiones. Deben disponerse gateras cada 50 m para permitir el paso de fauna no cinegética. El anexo II del informe de la DG Biodiversidad detalla las condiciones mínimas del cerramiento.
- **Diseño:** la planta fotovoltaica se diseñará primando los criterios y recomendaciones de la Guía de Restauración Ecológica (Mola et al., 2018), para alcanzar un nivel alto de calidad. Se adoptarán medidas como seleccionar el tipo de panel que suponga la menor excavación y ocupación del suelo, mantener la vegetación natural en los márgenes de la planta y en las calles entre filas de paneles y control de la misma sin herbicidas y mediante pastoreo si es posible, favorecer la presencia de aves, quirópteros y polinizadores mediante adaptaciones constructivas, evitar el efecto barrera y utilizar las vaguadas como corredores naturales, etc

Respecto a las infraestructuras de evacuación:

- Siempre que sea técnicamente posible se utilizarán los apoyos ya existentes, repotenciando las líneas si fuera el caso o compartiendo líneas para evitar la proliferación de tendidos. No se informarán favorablemente nuevas líneas aéreas que discurran próximas a otras cuyos apoyos podrían ser compartidos.

- Si se justificara técnicamente la imposibilidad de la alternativa anterior, la instalación de nuevas líneas deberá adaptarse a las siguientes condiciones:

- Se evitarán las zonas sensibles para la avifauna y, en todo caso, será obligatorio el soterrado de las líneas, aprovechando las infraestructuras lineales existentes, en aquellas partes del trazado que intersecten con espacios naturales protegidos, espacios protegidos Red Natura 2000, montes en régimen especial, corredores ecológicos principales, IBA y, en general, en aquellas otras zonas sensibles para la avifauna fuera de los espacios protegidos, que se pongan de manifiesto en los estudios de fauna de un año de duración realizados por expertos en fauna o información de presencia o distribución de especies disponible en la DG Biodiversidad, pudiendo exceptuarse solo en el caso de acumulación de líneas según lo establecido en el documento de directrices sobre medidas compensatorias para avifauna esteparia de 27 de abril de 2022 que se adjunta al informe de la DG Biodiversidad. En este sentido, **se deberá proceder a la modificación de trazado o al soterrado de los siguientes tramos:**

- Zonas de intersección con el Parque Regional del Sureste, así como zonas colindantes a menos de 100 m con el mismo y con el Parque Regional de la Cuenca Alta del Manzanares. Se podrán excluir de esta condición, por ubicarse la línea dentro de un corredor de infraestructuras existente y no afectar a zonas sensibles, los siguientes tramos:

- LE Promotores a su paso por San Sebastián de los Reyes entre coordenadas UTM ETRS89 30N X:447.192,842; Y:4.491.528,796 y X:447.571,197; Y:4.491.899,213.

- LE Promotores a su paso por Arganda del Rey y Morata de Tajuña entre coordenadas UTM ETRS89 30N X: 464.312,120; Y:4.456.715,620 y X:463.666,660; Y:4.456.201,062 (tramo coincidente con zona de intersección con el corredor ecológico principal Oriental).

- Zonas de intersección con la ZEC “Cuencas de los ríos Jarama y Henares”, la ZEC “Vegas Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid” y la ZEPA “Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares”, así como los tramos colindantes a menos de 100 m de la ZEC “Cuenca del río Manzanares” y de la ZEPA “Soto de Viñuelas”. Se podrán excluir de esta condición, por encontrarse dentro del corredor de infraestructuras existentes y no afectar a zonas sensibles para la fauna, además de los dos tramos definidos anteriormente, el tramo:

- LE Promotores a su paso por Arganda del Rey entre coordenadas UTM ETRS89 30N X:463.452,256; Y:4.462.846,028 y X:463.424,474; Y:4.462.683,309.

- Zonas de intersección con los corredores ecológicos principales, a excepción del tramo coincidente con el corredor oriental (coordenadas UTM ETRS89 30N X: 464.312,120; Y:4.456.715,620 y X:463.666,660; Y:4.456.201,062).
- Zonas de intersección con las IBA.
- Zonas de las líneas de evacuación que se encuentren a menos de 1 km del humedal “Laguna de la Presa del Henares”
- Se evitará la afección a montes preservados. En su defecto, se deberán soterrar los tramos que intersecten con los mismos, así como con otros montes gestionados por la Comunidad de Madrid (Dehesa de Valdelatas y Riberas del río Henares). Se evitarán afecciones al M.U.P. 133, colindante con la línea de evacuación a su paso por San Sebastián de los Reyes.
- En cuanto a las zonas relevantes para las aves, se deberán soterrar los 12,4km entre la M-50 y la A-1, de la zona entre Paracuellos de Jarama y Daganzo. En cuanto a la zona entre Arganda

del Rey y Velilla de S. Antonio, dado que se proyecta un paralelismo con un tendido existente, pero por fuera del corredor de infraestructuras eléctricas establecido, se procurará desplazar ligeramente el trazado de modo que se proyecte dentro del corredor de infraestructuras existente, entre la Autopista R-3 y el tendido de alta tensión existente, con objeto de minimizar la afección.

- El cruce con los ríos se hará siempre mediante entubado rígido y sin apertura de zanja y sin afectar a la vegetación de ribera.
- Como norma general, y para aquellas líneas que finalmente vayan en aéreo después de tener en cuenta la necesidad de soterramiento establecida en los epígrafes anteriores, la instalación de líneas eléctricas ha de seguir preferentemente el trazado de infraestructuras ya existentes, aprovechando los pasillos generados por otras infraestructuras lineales (autopistas, autovías y ferrocarriles).
- En los tramos aéreos que resulten después de aplicar lo establecido en las condiciones anteriores, se deberá cumplir con las medidas de prevención contra electrocución y colisión de avifauna en apoyos y vanos (respectivamente) establecidas en la normativa sectorial de protección de avifauna (Decreto 40/1998, Real Decreto 1432/2008 y las Recomendaciones técnicas del Ministerio para la Transición Ecológica para la corrección de los apoyos eléctricos del riesgo de electrocución de aves). En el Anexo III del informe de la DG Biodiversidad se especifican las condiciones mínimas para evitar la colisión y la electrocución de las aves.

Respecto a la protección de la flora

- Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en afectados a deber respetar
- En caso de verse afectados, ~~deben respetarse~~ los ejemplares de las especies de flora recogidas en el Decreto 18/1992, de 26 de marzo por el que se aprueba el Catálogo Regional de especies amenazadas de fauna y flora silvestres y se crea la categoría de árboles singulares. En ningún caso se apearán los ejemplares arbóreos, de cualquier calibre, de las especies catalogadas, debiéndose señalar su presencia antes de realizar los desbroces u otras actuaciones.
 - Se tomarán las medidas necesarias para evitar daños a la flora y a la fauna. Se evitará la tala del arbolado, así como, las podas abusivas que pongan en peligro la supervivencia del árbol o modifiquen drásticamente el porte del mismo.
 - Se deberá realizar un inventario de especies en los terrenos afectados por montes preservados, previa a la proposición del trazado definitivo.
 - En el caso de que existan isletas de vegetación natural asociadas a elevaciones o topografías escarpadas que han dificultado su transformación agrícola, estas superficies deben preservarse, pues suponen zonas de importancia ecológica como reservorios de biodiversidad y posibles focos de revegetación de la zona.
 - Será necesario mantener toda la red de vaguadas y arroyos estacionales o permanentes con una zona de reserva para recibir y encauzar las escorrentías y evacuar eventuales inundaciones.

Respecto a la protección de fauna

- En el caso de aprobación definitiva del PEI, en la medida de lo posible, se estima conveniente que la ejecución de las obras se evite el periodo comprendido entre el 1 de marzo y el 31 de agosto.
- Las actuaciones alejadas de los núcleos urbanos se realizarán preferentemente en horario diurno, evitando en estas zonas y para aquellas actuaciones que provoquen mayor emisión de ruido y usen maquinaria pesada, las horas de mayor actividad para la fauna, al amanecer y durante el anochecer.
- Se primarán los métodos de excavación sin zanja. En caso de apertura de zanjas, éstas deberán taparse durante la noche, dotándolas de rampas que faciliten la salida de fauna por caída accidental. En cualquier caso, antes del inicio de los trabajos diarios se observará la zanja abierta para detectar

individuos que hayan podido caer en la misma o hayan entrado en la zona de obras, liberándolos al medio natural lo antes posible

- Si se produce afección alguna a especies catalogadas la D.G. Biodiversidad podrá tomar medidas adicionales de protección.

En cuanto al fin de la actividad, una vez terminada la vida útil de las infraestructuras fotovoltaicas, deberán ser dismanteladas y retirados de su ubicación todos sus elementos que las constituyen, así como restaurado el terreno afectado, en un plazo no superior a un año, computado desde el cese de la actividad.

Como medida compensatoria, se pondrá en marcha un **programa agroambiental** en las inmediaciones del ámbito del Plan Especial para potenciar y mejorar el hábitat de las especies de avifauna esteparias que pudieran ocupar esa zona. Se compensará la pérdida de hábitat que se produce como consecuencia de la instalación de estas infraestructuras. Esta compensación se realizará sobre zonas relevantes para la fauna esteparia en la región que la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales definirá a los efectos de evitar la dispersión de las medidas de compensación que invaliden el objetivo de mejora de estas poblaciones de aves esteparias. Se diseñará un programa de medidas compensatorias global para el conjunto del proyecto y de otros proyectos del mismo promotor. A estos efectos, deberá tenerse en cuenta y aplicarse el documento *“Medidas compensatorias para la mejora del hábitat estepario como consecuencia de la instalación de proyectos fotovoltaicos y sus infraestructuras de evacuación en la Comunidad de Madrid definidas por la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura para todos los proyectos en tramitación que afecten al territorio regional”* que figura como anexo al informe de la D. G. Biodiversidad.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Se deberá realizar una **re población compensatoria** de la pérdida de terreno forestal conforme a lo establecido en el artículo 43 de la Ley 16/1995, y esta se ajustará a la superficie final ocupada permanentemente por la infraestructura en terreno forestal. En esta superficie de compensación se tendrán que tener en cuenta igualmente las áreas auxiliares y los accesos cuya consideración resulta necesaria para la valoración final de ocupaciones de terrenos forestales. La memoria valorada donde se especifiquen las características de la reforestación deberá contar con la aprobación por la Dirección General Biodiversidad y Recursos Naturales. El presupuesto de ejecución y mantenimiento de la reforestación deberá formar parte del presupuesto total del Plan Especial de Infraestructuras como un capítulo propio. A este respecto, deberá tenerse en cuenta el documento sobre Medidas compensatorias por afección de infraestructuras fotovoltaicas a terreno forestal en aplicación de la Ley 16/1995, elaborado por la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales, y que se adjunta a su informe. En dicho documento se ofrece la posibilidad alternativa de realizar la compensación por pérdida de terreno forestal realizando mejoras selvícolas de las masas forestales existentes dentro de la Comunidad de Madrid para minimizar el riesgo de las mismas frente a los incendios forestales, estableciendo una serie de requisitos y la equivalencia superficial respecto a las repoblaciones.

4.8 Un resumen de los motivos de selección de las alternativas contempladas y una descripción de la manera en que se realizó la evaluación, incluidas las dificultades, como deficiencias técnicas o falta de conocimientos y experiencia que pudieran haberse encontrado a la hora de recabar la información requerida.

Se justificará cada alternativa propuesta o, en su caso la ausencia de alternativas. Deben ser técnica, económica y ambientalmente viables. Su planteamiento debe tener en cuenta el ámbito territorial de aplicación del plan. Se describirá el método de evaluación y selección de alternativas, que deberá tener en cuenta los efectos directos e indirectos.

Se sintetizará el resultado de la comparación de alternativas, mostrando esquemáticamente el grado de cumplimiento de cada una de ellas para los indicadores ambientales que se hubieran definido previamente. Del mismo modo debe valorarse el grado de cumplimiento de cada alternativa respecto a los objetivos ambientales. La alternativa seleccionada debe ser, prioritariamente, la más favorable desde el punto de vista ambiental y, en caso de no ser así, deberán detallarse las circunstancias que justifican la decisión adoptada.

Según señala la D.G. Biodiversidad en su informe, para minimizar el impacto sobre el monte preservado, se deberán cumplir las condiciones del epígrafe 4.7 de este documento de alcance. Pero, además, deberán plantearse y evaluarse alternativas para que el trazado de la línea eléctrica no atravesase el monte preservado “Dehesa de Valdelatas ni el monte “Riberas del río Henares”, propiedad del Ayuntamiento de Mejorada del Campo y gestionado por la Comunidad de Madrid.

En relación con la comparativa entre las alternativas para la ubicación de las plantas fotovoltaicas, debe aportarse una descripción detallada del método seguido, así como los criterios utilizados para asignar tanto el peso como los valores de la puntuación.

Asimismo, en el análisis de alternativas de ubicación de las infraestructuras previstas en Plan Especial de Infraestructuras, para garantizar la protección de la Red Natura 2000 y la conectividad de los espacios protegidos de la Comunidad de Madrid, deben integrarse criterios no considerados, como el relativo a la afección a la Red de Corredores Ecológicos de la Comunidad de Madrid (<https://www.comunidad.madrid/servicios/urbanismo-medio-ambiente/estudios-planificacion-sectorial>)

Según indica la D.G. Biodiversidad en su informe, resulta necesario reconsiderar la ubicación o tipología de los tramos de la L.F. así como la ubicación o extensión de la PSFV Envatios XXIV-Fase III, para evitar la afección a los la afección a los corredores ecológicos “Oriental”, “Sureste”, “Corredor del Henares” y “Corredor del Jarama”.

Igualmente debe tenerse en cuenta la singularidad de la fauna y la vegetación afectadas y su representatividad a escala municipal. y regional. En cuanto a las líneas eléctricas, en las alternativas debe plantearse y valorarse, en lo posible, el soterramiento de los trazados, que como se ha indicado es necesario en las zonas de mayor valor medioambiental.

Por otra parte, se deberá incorporar en el análisis de alternativas de las infraestructuras la zonificación del territorio mediante un índice de sensibilidad ambiental del mismo para la energía fotovoltaica realizado por el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. La zonificación se ha concretado en una herramienta consistente en una capa de información que muestra el valor del índice de sensibilidad ambiental existente en cada punto del mapa, y los indicadores ambientales asociados a ese punto.

https://www.miteco.gob.es/es/calidad-y-evaluacion-ambiental/temas/evaluacion-ambiental/zonificacion_ambiental_energias_renovables.aspx

En esta línea, la Comunidad de Madrid, ha desarrollado una herramienta que identifica la capacidad de acogida del territorio para la implantación de infraestructuras fotovoltaicas, mediante un modelo de capacidad de acogida que busca integrar la importancia relativa de los factores ambientales y territoriales más relevantes de la Comunidad de Madrid considerados en la evaluación ambiental. El resultado se ha representado en una zonificación por clases. La herramienta de zonificación tiene el objetivo de facilitar a los actores implicados (promotores, evaluadores, administraciones, particulares, asociaciones, etc.), la toma de decisiones para conseguir un desarrollo ordenado de esta tipología de proyectos, así como favorecer el acceso a la información ambiental, la preparación de los proyectos, y la participación pública desde las fases iniciales del proceso de autorización. El alcance del estudio ha tenido en cuenta únicamente los paneles fotovoltaicos, sin considerar el resto de instalaciones

asociadas (subestaciones, líneas eléctricas, accesos, etc.) que conlleven otro tipo de impactos que se suman a los de la propia planta. Además, los proyectos objeto de este estudio son únicamente las grandes instalaciones de producción de energía cuyo fin es su venta a la red.

En consecuencia, el Plan Especial y su estudio ambiental estratégico deberán incorporar, en el planteamiento y evaluación de alternativas de las plantas fotovoltaicas, la zonificación del territorio de la Comunidad de Madrid por su capacidad de acogida, que se encuentra disponible en la web de la Comunidad de Madrid, dividido en varios documentos PDF, a través del botón “*Consulta la zonificación ambiental para la implantación de energía fotovoltaica en la Comunidad de Madrid*”

<https://www.comunidad.madrid/servicios/urbanismo-medio-ambiente/evaluacion-ambiental-estrategica#tramitacion-ambiental-planes-especiales-energia-fotovoltaica-o-eolica>

O como documento único, en este enlace:

https://www.comunidad.madrid/sites/default/files/doc/medio-ambiente/resumen_ejecutivo_memoria_y_anexos_zonificacion_ftv_madrid.pdf

Tal y como se indica en la contestación de la Subdirección General de Residuos y Calidad Hídrica, se deberán considerar las alternativas en la fase de planificación y proyecto que contribuyan al ahorro en la utilización de recursos naturales, mediante el empleo en las unidades de obra, de áridos y otros productos procedentes de valorización de residuos. Para ello, se incluirá en los pliegos de prescripciones técnicas particulares, la exigencia de un porcentaje mínimo de utilización de árido reciclado. Además, ~~en el estudio ambiental estratégico se deberán aportar estimaciones del volumen excavado de tierras y del balance de tierras de las distintas alternativas; aportando opciones al transporte a vertedero autorizado del material sobrante.~~

4.9 Un programa de vigilancia ambiental en el que se describan las medidas previstas para el seguimiento.

El programa de vigilancia ambiental a incluir en el Estudio Ambiental Estratégico debe permitir realizar el seguimiento del estado del medio y comprobar la efectividad de las medidas propuestas según el anterior epígrafe. Debe cumplir las siguientes funciones:

- Evaluar el grado de cumplimiento de la normativa ambiental y de los objetivos ambientales del Plan Especial.
- Verificar el grado de ejecución de las actuaciones previstas en el Plan Especial.
- Identificar los impactos ambientales derivados de la implementación del Plan Especial y comprobar que fueron tenidos en cuenta y evaluados correctamente en el Estudio Ambiental Estratégico.
- Comprobar que las medidas preventivas, correctoras o compensatorias se han ejecutado de manera adecuada y evaluar la eficacia de las mismas.
- En el caso de que se compruebe que las medidas no resultan eficaces, proponer y establecer nuevas medidas.
- Identificar los efectos ambientales adversos no previstos durante la evaluación ambiental estratégica. Establecer medidas frente a dichos efectos y evaluar su efectividad.

El programa de vigilancia ambiental debe contar con un sistema de indicadores ambientales que tendrá en cuenta los indicadores definidos para la evaluación de las diferentes alternativas y los resultados del estado actual del medio ambiente según los epígrafes anteriores de este documento de alcance.

Se sugiere que para la propuesta de indicadores se tengan en cuenta, cuando sea posible, los determinados para el seguimiento ambiental del PNIEC 2021-2030 y que figuran en su declaración ambiental estratégica, lógicamente adaptados al diferente objeto y ámbito territorial del Plan Especial.

De acuerdo con lo señalado por la Dirección General de **Biodiversidad y Recursos Naturales** en el documento sobre medidas compensatorias para el hábitat estepario por los proyectos fotovoltaicos, el programa de vigilancia ambiental, en lo relativo a las plantas fotovoltaicas, incluirá la realización de censos de fauna tanto dentro de la instalación como en parcelas control situadas en las cercanías, al objeto de identificar las variaciones en la riqueza y abundancia de las comunidades faunísticas tras la construcción de la planta, en comparación con la situación previa. Idóneamente, las parcelas control deberían contener los mismos hábitats que los afectados por el Plan Especial.

En lo relativo a las líneas eléctricas aéreas, se diseñarán muestreos periódicos bajo los tendidos eléctricos que permitan la detección de colisiones y electrocuciones, así como de cualquier otro impacto que se produzca por la presencia de la infraestructura. Además, como en las medidas para las plantas, el seguimiento ambiental del proyecto, deberá abarcar todas las fases del proyecto, remitiendo un informe anual a la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales, durante todo el periodo útil de la infraestructura y hasta su completo desmantelamiento. El coste de estas actuaciones, incluyendo los costes de los censos de fauna, no podrá imputarse a las medidas compensatorias.

El seguimiento del programa de vigilancia ambiental deberá llevarse a cabo por una entidad independiente con experiencia debidamente acreditada en tema de avifauna o fauna esteparia y preferiblemente, de carácter local y ligada al territorio. Además, se entregará una memoria anual de las actuaciones para su estudio y aprobación con una periodicidad anual.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en
aprobación de la propuesta original

De acuerdo con lo señalado por el Área de Sanidad Ambiental, en lo relativo a la **afección a zonas de abastecimiento de agua de consumo humano** durante las obras, el Programa de Vigilancia Ambiental deberá incorporar una descripción de las medidas de prevención y corrección, lugar de inspección, periodicidad, etc. y disponer de los planos del trazado de la red de distribución y de otras infraestructuras existentes (pozos o sondeos destinados a consumo, depósitos reguladores...). Se recomienda que contemple la notificación del inicio de las obras a los Gestores de las Zonas de Abastecimiento, para que, de acuerdo a la evaluación de riesgo del sistema, incorporen las medidas de monitoreo o control de su competencia que sean necesarias.

La normativa del Plan recogerá la necesidad de incorporar la vigilancia de plagas (artrópodos y roedores) con repercusión en la salud pública durante la ejecución de las obras, dentro del Plan de Vigilancia y Seguimiento Ambiental. Se deberá contemplar un Plan de Gestión de Plagas (PGP) durante la fase de ejecución de las obras, con medidas de vigilancia a través de indicadores de presencia, que se deberán concretar en aquellos puntos críticos del proyecto, como los ámbitos de las obras que afecten o interceptan a cauces del Dominio Público identificados en el estudio (como por ejemplo en el río Tajuña, río Henares, río Jarama, arroyo de Pantueña, arroyo Viñuelas...).

4.10 Un resumen de carácter no técnico de la información facilitada en virtud de los epígrafes precedentes.

En el Estudio Ambiental Estratégico se debe incluir un resumen del mismo, fácilmente comprensible, y que sintetice la información analizada. A través del mismo se debe proporcionar una visión global de los aspectos fundamentales de la evaluación ambiental del Plan Especial.

5. ESTUDIO DE CARACTERIZACIÓN DE LA CALIDAD DEL SUELO PARA PLANEAMIENTO URBANÍSTICO

En cumplimiento de la Ley 5/2003, de 20 de marzo, de Residuos de la Comunidad de Madrid, se incluirá dentro de los estudios ambientales de los instrumentos de planeamiento urbanístico un informe de caracterización de la calidad de los suelos del ámbito de las subestaciones eléctricas y las plantas solares fotovoltaicas.

El estudio se ajustará a las directrices del Área de Planificación y Gestión de Residuos sobre los “Estudios de caracterización de la calidad de los suelos para planeamiento urbanístico” que se adjuntan a este documento de alcance. Deberá incluir, al menos, los contenidos previstos para la Fase I – Estudio Histórico y del Medio Físico.

6. FASES DE INFORMACIÓN Y CONSULTAS

Conforme a lo dispuesto en los artículos 21 y 22 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, y en la Disposición Transitoria Primera de la Ley 4/2014, de 22 de diciembre, de Medidas Fiscales y Administrativas de la Comunidad de Madrid, el promotor elaborará la versión inicial del Plan Especial de Infraestructuras del Proyecto fotovoltaico Nudo Fuencarral (PFOT-549 AC) teniendo en cuenta el estudio ambiental estratégico y presentará ambos documentos ante el órgano sustantivo. El órgano sustantivo someterá dicha versión inicial del plan o programa, acompañado del estudio ambiental estratégico, a información pública, previo anuncio en el BOCM y, en su caso, en su sede electrónica. La información pública será, como mínimo, de cuarenta y cinco días hábiles. El promotor elaborará, junto con la documentación arriba citada, un resumen no técnico del estudio ambiental estratégico que será sometido también al trámite de información pública.

Se adoptarán las medidas necesarias para garantizar que la documentación que debe someterse a información pública tenga la máxima difusión entre el público, utilizando los medios de comunicación y, preferentemente, los medios electrónicos.

Simultáneamente al trámite de información pública, el órgano sustantivo someterá la versión inicial del Plan Especial, acompañada del estudio ambiental estratégico, a consulta de las Administraciones públicas afectadas y las personas interesadas, siendo estas al menos aquellas consultadas en la presente fase. Esta consulta se podrá realizar por medios convencionales, electrónicos o cualesquiera otros, siempre que se acredite la realización de la consulta. Las Administraciones públicas afectadas, y las personas interesadas relacionadas en el listado siguiente dispondrán de un plazo mínimo de treinta días hábiles desde que se les somete la versión inicial del plan o programa, acompañado del estudio ambiental estratégico, para emitir los informes y alegaciones que estimen pertinentes.

En consecuencia, el listado mínimo de Administraciones públicas afectadas y público interesado a consultar por el órgano sustantivo, es el siguiente:

- Dirección General de Urbanismo. Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura.
- Dirección General de Economía Circular. Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura.
- Área de Vías Pecuarias de la Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación. Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura.
- Subdirección General de Política Agraria y Desarrollo Rural de la Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación. Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura.
- Dirección General de Carreteras. Consejería de Transportes e Infraestructuras.

- Dirección General de Patrimonio Cultural. Consejería de Cultura, Turismo y Deportes.
- Área de Instalaciones Eléctricas. Subdirección General de Energía. Dirección General de Descarbonización y Transición Energética. Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura.
- Área de Minas e Instalaciones de Seguridad. Subdirección General de Minas y Seguridad Industrial. D.G de Promoción Económica e Industrial. Consejería de Economía, Hacienda y Empleo.
- Área de Prevención de Incendios del Cuerpo de Bomberos de la Dirección General de Emergencias. Consejería de Presidencia, Justicia e Interior.
- Subdirección General de Protección Civil de la Dirección General de Seguridad, Protección Civil y Formación. Consejería de Presidencia, Justicia e Interior.
- Servicio de Sanidad Ambiental. Subdirección General de Higiene, Seguridad Alimentaria y Ambiental de la Dirección General de Salud Pública. Consejería de Sanidad.
- Canal de Isabel II.
- Ayuntamiento de Colmenar de Oreja.
- Ayuntamiento de Mejorada del Campo.
- Ayuntamiento de Valdilecha.
- Ayuntamiento Torres de la Alameda.
- Ayuntamiento de Campo Real.
- Ayuntamiento de Arganda del Rey.
- Ayuntamiento de Loeches.
- Ayuntamiento de San Fernando de Henares.
- Ayuntamiento de Aranjuez.
- Ayuntamiento de Chinchón.
- Ayuntamiento de Titulcia.
- Ayuntamiento de Morata de Tajuña.
- Ayuntamiento de Velilla de San Antonio.
- Ayuntamiento de Paracuellos de Jarama.
- Ayuntamiento de Ajalvir.
- Ayuntamiento de Cobena.
- Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes.
- Ayuntamiento de Alcobendas.
- Ayuntamiento de Madrid.
- Ayuntamiento de Seseña (Toledo).
- Viceconsejería de Medio Ambiente de la Consejería de Desarrollo Sostenible de la Junta de Comunidades de Castilla – La Mancha
- Confederación Hidrográfica del Tago. Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en
política de la copia vigente

- Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental. Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.
- Demarcación de Carreteras del Estado en Madrid. Dirección General de Carreteras. Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana.
- Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF). Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana.
- Dirección General de Aviación Civil. Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana.
- Instituto Geológico y Minero de España. Ministerio de Ciencia e Innovación.
- Subdirección General de Patrimonio de la Dirección General de Infraestructuras. Ministerio de Defensa.
- Red Eléctrica de España.
- Iberdrola Distribución Eléctrica.
- UFD Distribución Electricidad, SA.
- Compañía Logística de Hidrocarburos (CLH).
- ENAGÁS GTS, SAU.
- Madrileña Red de Gas, SAU.
- Nedgia, SA.
- Ecologistas en Acción.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente
- WWF Adena.
- Sociedad Española de Ornitología (SEO/Birdlife).
- Greenpeace.
- Asociación de Jóvenes Agricultores (ASAJA).
- Unión de Pequeños Agricultores (UPA).
- Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos (COAG).
- Unión de Agricultores, Ganaderos y Silvicultores de la Comunidad de Madrid (UGAMA).

7. ANÁLISIS TÉCNICO DEL EXPEDIENTE

El promotor, tomando en consideración las alegaciones formuladas en los trámites de información pública y de consultas, modificará, de ser preciso, el estudio ambiental estratégico, y elaborará la propuesta final de Plan Especial.

El órgano sustantivo remitirá a la Dirección General de Descarbonización y Transición Energética, a los efectos de emisión de la declaración ambiental estratégica, la documentación justificativa de la realización de las consultas, así como el expediente de evaluación ambiental estratégica completo, integrado por:

- Propuesta final de Plan Especial
- El estudio ambiental estratégico
- El resultado de la información pública y de las consultas, así como su consideración (con copia de los escritos recibidos)

- Un documento resumen en el que el promotor describa la integración en la propuesta final de Plan Especial de los aspectos medioambientales, del estudio ambiental estratégico y de su adecuación al documento de alcance, de las consultas realizadas y de cómo éstas se han tomado en consideración.

Una vez se reciba la documentación arriba indicada, el órgano ambiental realizará un análisis técnico del expediente, y un análisis de los impactos significativos de la aplicación del plan o programa en el medio ambiente, que tomará en consideración el cambio climático y, una vez finalizado el análisis técnico del expediente, formulará la declaración ambiental estratégica, en el plazo de cuatro meses contados desde la recepción del expediente completo. La declaración ambiental estratégica tendrá la naturaleza de informe preceptivo, determinante y contendrá una exposición de los hechos que resuma los principales hitos del procedimiento incluyendo los resultados de la información pública, de las consultas, así como de las determinaciones, medidas o condiciones finales que deban incorporarse en el plan que finalmente se apruebe.

Lo que se comunica a los efectos oportunos en cumplimiento de la legislación vigente.

Madrid, a fecha de la firma

El Director General de Descarbonización
y Transición Energética

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Fdo.:

Dirección General de Descarbonización y Transición Energética

2. **RESOLUCIÓN 21 DE MARZO DE 2023 POR LA QUE SE FORMULA LA DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO «PARQUES SOLARES FOTOVOLTAICOS ENVATIOS XXIV FASE I ENVATIOS XXIV FASE II ENVATIOS XXIV FASE III, ENVATIOS XXII-FASE II, Y LOS PRADILLOS, Y SUS INFRAESTRUCTURAS DE EVACUACIÓN, EN LAS PROVINCIAS DE TOLEDO Y MADRID»**

III. OTRAS DISPOSICIONES

MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO

8424 *Resolución de 21 de marzo de 2023, de la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental, por la que se formula declaración de impacto ambiental del proyecto «Parques solares fotovoltaicos Envatios XXIV Fase I, Envatios XXIV Fase II, Envatios XXIV Fase III, Envatios XXII-Fase II, y Los Pradillos, y sus infraestructuras de evacuación, en las provincias de Toledo y Madrid».*

Antecedentes de hecho

La Dirección General de Política Energética y Minas del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITECO) remite a esta Dirección General con fecha 22 de septiembre de 2022, solicitud de inicio de procedimiento de evaluación de impacto ambiental del proyecto «Parques solares fotovoltaicos Envatios XXIV Fase I, Envatios XXIV Fase II, Envatios XXIV Fase III, Envatios XXII-Fase II, y Los Pradillos, y sus infraestructuras de evacuación, en las provincias de Toledo y Madrid», del que Envatios Promoción XIX, SL, Envatios Promoción XXII, SL, y Envatios Promoción XXIV, SL, son promotores y de la que la Dirección General de Política Energética y Minas del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, ostenta la condición de órgano sustantivo.

Alcance de la evaluación

La presente evaluación ambiental se realiza sobre la documentación presentada por el promotor y se pronuncia sobre los impactos asociados al proyecto, así como los efectos sobre los factores ambientales derivados de su vulnerabilidad, recogidos en el estudio de impacto ambiental (en adelante EsIA). Se incluye, asimismo, en la evaluación, el proceso de participación pública y consultas.

No comprende el ámbito de la evaluación de la seguridad y salud en el trabajo, ni de seguridad industrial, que poseen normativa reguladora e instrumentos específicos. Por otra parte, tampoco se extiende al cese y desmantelamiento de la instalación, que deberá ser objeto en el futuro de un proyecto específico, que incluya la retirada de elementos, la gestión de los residuos generados, la restitución del terreno a la situación original y la restauración del suelo y de la vegetación, lo cual será sometido, al menos, a un procedimiento de evaluación de impacto ambiental simplificada.

1. Descripción y localización del proyecto

Se plantea la ejecución de cinco Plantas Solares Fotovoltaicas (PSFVs), con las siguientes infraestructuras:

– PSFV Envatios XXIV-Fase I, de 91 MWp, con una superficie de 328 ha, así como su estructura de evacuación. La PSFV está formada por 2 zonas de generación diferenciadas según los términos municipales (TTMM) que ocupan, siendo éstos Mejorada del Campo y Valdilecha, en la provincia de Madrid. Su infraestructura de evacuación está constituida por las siguientes infraestructuras:

- Línea de media tensión subterránea (LMTS) 30 kV Envatios XXIV Fase I Zona Mejorada del Campo-SET Envatios XXIV, en el TM de Mejorada del Campo, en Madrid.

- LMTS 30 kV Envatios XXIV Fase I Zona Valdilecha-SET Valdilecha, en el TM de Valdilecha, en Madrid.

- Subestación eléctrica transformadora (SET) 30/132/200 kV Envatios XXIV, en el TM de Mejorada del Campo, en Madrid.

– PSFV Envatios XXIV-Fase II, de 91 MWp, con una superficie de 293,50 ha, así como de su infraestructura de evacuación. La PSFV está formada por 2 zonas de generación diferenciadas según los TTMM que ocupan, siendo éstos Mejorada del Campo y Valdilecha, en la provincia de Madrid. Su infraestructura de evacuación está constituida por las siguientes infraestructuras:

- LMTS 30 kV Envatios XXIV Fase II Zona Mejorada del Campo-SET Envatios XXIV, en el TM de Mejorada del Campo, en Madrid.

- LMTS 30 kV Envatios XXIV Fase II Zona Valdilecha-SET Valdilecha, en el TM de Valdilecha, en Madrid.

- SET 30/132 kV Valdilecha, en el TM de Valdilecha, en Madrid.

- Línea de Alta Tensión (LAT) de 132 kV SET Valdilecha - SET Envatios XXIV, en los TTMM de Valdilecha, Campo Real, Arganda del Rey, Loeches y Mejorada del Campo», en Madrid, con una longitud de 19.933,81 m.

– PSFV Envatios XXIV-Fase III, de 78 MWp, con una superficie de 265,20 ha, así como de su infraestructura de evacuación. La PSFV está ubicada en el TM de Torres de la Alameda, en la provincia de Madrid. Su infraestructura de evacuación está constituida por las siguientes infraestructuras:

- SET 30/132 kV «Envatios XXIV Fase III», en el TM de Torres de la Alameda, en Madrid.

- LAT de 132 kV «SET Envatios XXIV Fase III – SET Envatios XXIV», en los TTMM de Torres de la Alameda, Loeches, San Fernando de Henares y Mejorada del Campo, en Madrid, con una longitud de 9.173,13 m.

– PSFV Envatios XXII-Fase II, de 291,2 MWp con una superficie de 790,39 ha, sí como de su infraestructura de evacuación. La PSFV está formada por 2 zonas de generación ubicadas en los TTMM de Borox y Esquivias, en la provincia de Toledo. Su infraestructura de evacuación está constituida por las siguientes infraestructuras:

- SET 30/132 kV Envatios XXII-Fase II, en el TM de Borox, en Toledo.

- SET 30/220 kV Borox Sur, en el TM de Borox, en Toledo.

– PSFV Los Pradillos de 390 MWp, con una superficie total de 1.631,35 ha repartidas en 4 instalaciones: PSFV Los Pradillos Zona Carranque, con 263,41 ha; PSFV Los Pradillos Zona Cobeja, con 545,79 ha; PSFV Los Pradillos Zona Borox-Alameda, con 354,85 ha; y PSFV Los Pradillos Zona Colmenar de Oreja, con 467,30 ha. También se ejecuta su infraestructura de evacuación pertinente. Las PSFVs están ubicadas en los TTMM de Alameda de la Sagra, Borox, Carranque, Cobeja, Colmenar de Oreja y Pantoja, en las provincias de Madrid y Toledo. Su infraestructura de evacuación está constituida por las siguientes infraestructuras:

- SET 30/132 kV Carranque, en el TM de Carranque, en Toledo.

- LAT de 132kV SET Carranque – SET Colectora Pradillos, en los TTMM de Carranque, Ugena, Illescas, Yuncos, Numancia de la Sagra, Esquivias y Borox, en Toledo, con una longitud de 13.330,41 m, sin tener en cuenta el tramo compartido. Compartirá parte de su recorrido con la línea SET Yadisema Fase II – SET Cedillo/ Leganés, la cual no es objeto de este expediente, estando en tramitación con el número de expediente PFot-513.

- SET 30/132 kV Cobeja, en el TM de Cobeja, en Toledo.

- LAT de 132kV SET Cobeja – SET Colectora Pradillos, en los TTMM de Cobeja, Pantoja y Borox, en Toledo, con una longitud de 7.706,74 m.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

- SET 30/132/220 kV Colectora Pradillos, en el TM de Borox, en Toledo.
- LAT E 220 kV/S 400 kV SE Los Pradillos 400 kV, en el TM de Colmenar de Oreja, en Madrid, con una longitud de 2.258,19 m.
- SET 30/220/400 kV Los Pradillos 400kV, en el TM de Colmenar de Oreja, en Madrid.

Además de las infraestructuras de evacuación anteriormente citadas para cada instalación, todas ellas comparten la línea de evacuación denominada «Línea de evacuación Promotores Fuencarral», ubicada en los TTMM de Borox, Esquivias, Seseña en la provincia de Toledo y los TTMM de Aranjuez, Colmenar de Oreja, Chinchón, Titulcia, Morata de Tajuña, Arganda del Rey, Campo Real, Loeches, Velilla de San Antonio, Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Aljavir, Cobena, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid, en la provincia de Madrid, con una longitud total 104.265,85 m de los cuales, 99.066,46 m en aéreo y 5.199,39 m soterrados. Se divide en dos circuitos:

– Circuito a la subestación Fuencarral 400 kV (REE): partiendo de la SET Colectora Pradillos en 220 kV, realiza una entrada/salida en la SET Los Pradillos 400 kV, donde se transforma el nivel de tensión de 220 kV a 400 kV, saliendo finalmente el circuito con toda la potencia de la PSFV Los Pradillos hasta su llegada a la subestación propiedad de Red Eléctrica de España (REE).

– Circuito a la subestación Fuencarral 220 kV (REE): partiendo de la SET Borox Sur en 220 kV, realiza una entrada/salida en la SET Envatios XXII Fase II para salir con toda la potencia de la PSFV Envatios XXII Fase II, continuando el circuito en 220 kV hasta su llegada a la SET Envatios XXIV, donde se realiza otra entrada/salida para incorporar la potencia de los PSFV Envatios XXIV-Fase I, Envatios XXIV-Fase II y Envatios XXIV-Fase III, saliendo finalmente el circuito en 220 kV con toda la potencia del nudo hasta la subestación propiedad de REE.

2. Tramitación del procedimiento

La Dirección General de Política Energética y Minas, con fecha 26 de marzo de 2021, dictó acuerdo de acumulación para la tramitación conjunta de los expedientes de autorización administrativa previa de las PSFVs Envatios XXIV-Fases I, II y III, las cuales ya estaban acumuladas en el expediente PFot-510 AC, la PSFV Envatios XXII-Fase II, y la PSFV Los Pradillos, así como todas sus infraestructuras de evacuación asociadas, en las provincias de Madrid y Toledo, con código de expediente asociado PFot-549 AC.

Con fechas 16 y 17 de septiembre y 5 de octubre de 2021 los promotores presentaron solicitud de modificación de las autorizaciones administrativas.

En relación a las solicitudes anteriormente citadas, se ha llevado a cabo el trámite de información pública y de consultas, publicitándolas en las siguientes publicaciones oficiales:

- «Boletín Oficial del Estado» (BOE): 4 de marzo de 2022.
- «Boletín Oficial de la Provincia de Toledo» (BOPT): 7 de marzo de 2022.
- «Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid» (BOCM): 8 de marzo de 2022.

Con fecha de 22 de septiembre de 2022, se recibe en esta Dirección General toda la información obrante en el expediente que incluye el resultado del trámite previo de información pública y de consultas a las Administraciones públicas afectadas y a las personas interesadas.

Con fecha 16 de marzo de 2023 se recibe un tercer informe de la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid.

3. Análisis técnico del expediente

a. Análisis de alternativas.

En el presente proyecto se consideraron las siguientes alternativas, además de la Alternativa 0 o de no ejecución.

Para la Planta Solar Envatios XXIV (Fases I y II) se plantean seis alternativas:

- Alternativa 1 (seleccionada): La PSFV se ubica en el TM de Mejorada del Campo, con una superficie de ocupación de 275 ha.
- Alternativa 2: La PSFV se ubica, en su práctica totalidad, en el TM de Loeches, con una superficie de ocupación de 313 ha.
- Alternativa 3: La PSFV se ubica en los TTMM de San Fernando de Henares y Torres de la Alameda, con una superficie de ocupación de 363 ha.
- Alternativa 4: La PSFV se ubica en el TM de Campo Real, con una superficie de ocupación de 388 ha.
- Alternativa 5: La PSFV se ubica, principalmente, en el TM de Valdilecha, salvo un extremo ubicado en el TM de Campo Real. La superficie de ocupación es de 386 ha.
- Alternativa 6 (seleccionada): La PSFV se ubica en el TM de Valdilecha, con una superficie de ocupación de 390 ha.

Se proponen las Alternativas 1 y 6 para la ubicación de la PSFV, por ser las mejores valoradas ambientalmente en la valoración global de criterios ponderados. El proyecto prevé el desarrollo en dos fases, denominadas Fase I y Fase II, que se desarrollarán dentro de las dos alternativas seleccionadas. Por razones operativas se prevé desarrollar en la Fase I la mitad del espacio abarcado por las Alternativas 1 y 6, y en la Fase II la otra mitad.

Para LAT de 132 kV SE Valdilecha - SE Envatios XXIV, se plantean dos alternativas:

- Alternativa A (seleccionada): Con una longitud de 19,90 km.
- Alternativa B: Con una longitud de 17,7 km.

Se propone la Alternativa A por minimizar la afección a la fauna y a espacios naturales.

Para la Planta Solar Envatios XXIV-Fase III, se plantean cinco alternativas:

- Alternativa 1: La PSFV se ubica en el TM de Mejorada del Campo, con una superficie de ocupación de 460 ha.
- Alternativa 2: La PSFV se ubica en los TTMM de San Fernando de Henares, Mejorada del Campo y Loeches, con una superficie de ocupación de 384 ha. Precisa de una línea eléctrica de conexión de media tensión con la SET Envatios XXIV con una longitud de 3.200 m.
- Alternativa 3: La PSFV se ubica en el TM de San Fernando de Henares y, afecta puntualmente a los TTMM de Torres de la Alameda y Alcalá de Henares, con una superficie de ocupación de 416 ha. Al igual que la alternativa 2, precisa de una línea eléctrica de conexión de media tensión con la SET Envatios XXIV, con una longitud de 7.700 m.
- Alternativa 4: La PSFV se ubica en los TTMM de San Fernando de Henares y Torres de la Alameda, con una superficie de ocupación de 471 ha. También necesita una línea eléctrica de conexión de media tensión con la SET Envatios XXIV con una longitud de 6.200 m.
- Alternativa 5 (seleccionada): La PSFV se ubica en los TTMM de Torres de la Alameda y Valdilecha. La superficie de ocupación es de 391 ha. Igualmente, que las alternativas anteriores, necesita una línea eléctrica de conexión de media tensión con la SET Envatios XXIV con una longitud de 8.700 m.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Entre las Alternativas 4 y 5, con condicionantes muy similares en cuanto a la afección ambiental, se selecciona la Alternativa 5 por los condicionantes técnicos y la disponibilidad de terrenos.

Para la línea aérea de alta tensión (132 kV) SE Envatios XXIV Fase III-SE Envatios XXIV, en los municipios de Torres de la Alameda, Loeches, San Fernando de Henares y Mejorada del Campo, en el EsIA inicial se presentan tres alternativas:

- Alternativa A: Con una longitud de 8,455 km.
- Alternativa B (seleccionada): Con una longitud de 9,192 km.
- Alternativa C: Con una longitud de 8,630 km.

Se propone la Alternativa B, que aun siendo la de mayor longitud es la que evita la afección a las zonas residenciales de Mejorada del Campo.

Para la Planta Solar Envatios XXII-Fase II, se plantean siete alternativas:

– Alternativa 1: La PSFV se ubica en el TM de Seseña, excepto su extremo occidental que entra en Esquivias, con una superficie de ocupación de 395 ha. La superficie de ocupación es de 408 ha. Precisa de una línea eléctrica de media tensión de conexión, desde la PSFV hasta la SET de donde parte la línea de evacuación. La longitud de esta línea es de 4.600 m.

– Alternativa 2: La PSFV se ubica en el TM de Yeles aunque su extremo sur entra en Esquivias. La superficie de ocupación es de 408 ha. Precisa de una línea eléctrica de media tensión de conexión, desde la PSFV hasta la SET de donde parte la línea de evacuación. La longitud de esta línea es de 4.900 m.

– Alternativa 3: La PSFV se ubica en su mitad occidental en el TM de Esquivias y en el TM de Seseña en su parte oriental, con una superficie de ocupación de 369 ha. Precisa de una línea eléctrica de media tensión de conexión, desde la PSFV hasta la SET de donde parte la línea de evacuación. La longitud de esta línea es de 2.200 m.

– Alternativa 4 (seleccionada): La PSFV se ubica en el TM de Esquivias en su mitad occidental y en el TM de Borox en su mitad más oriental, con una superficie de ocupación de 441 ha. No precisa de línea eléctrica de conexión de media tensión al localizarse la SET de partida de la LAAT en la misma ubicación.

– Alternativa 5: La PSFV se ubica en el TM de Numancia de la Sagra aunque con ocupaciones puntuales en el norte del TM de Esquivias y en el sur del TM de Pantoja. La superficie de ocupación es de 409 ha. Precisa de una línea eléctrica de media tensión de conexión, desde la PSFV hasta la SET de donde parte la línea de evacuación. La longitud de esta línea es de 4.500 m.

– Alternativa 6: La PSFV se ubica en el TM de Borox. La superficie de ocupación es de 356 ha. Precisa de una línea eléctrica de media tensión de conexión, desde la PSFV hasta la SET de donde parte la línea de evacuación. La longitud de esta línea es de 2.900 m.

– Alternativa 7: La PSFV se ubica en el TM de Borox. La superficie de ocupación es de 332 ha. Precisa de una línea eléctrica de media tensión de conexión, desde la PSFV hasta la SET de donde parte la línea de evacuación. La longitud de esta línea es de 4.500 m.

Se selecciona la Alternativa 4 al ser la mejor valorada ambientalmente. Esta alternativa no necesita líneas eléctricas adicionales, no afecta a vías pecuarias ni a HICs y tiene impactos moderados sobre la fauna.

Para la Planta Solar Los Pradillos, se plantean tres alternativas:

– Alternativa 1: Las PSFVs y la línea de evacuación se sitúan en los municipios de Carranque, Ugena, Illescas, Numancia de la Sagra, Pantoja, Borox, Cobeja, Alameda de la Sagra, Añover de Tajo, Villaconejos, Colmenar de Oreja, Chinchón y Villaseca de la Sagra, con una superficie total de ocupación de 1.685,21 ha. La PSFV Colmenar de Oreja ocupa una superficie de 476,47 ha, la PSFV Carranque, 222,13 ha, la PSFV

Cobeja, 616,61 ha y la PSFV Borox, 369,98 ha. La línea de evacuación tiene una longitud de 33.080 m.

– Alternativa 2: Las PSFVs y la línea de evacuación se sitúan en los municipios de Carranque, Ugena, Illescas, Numancia de la Sagra, Pantoja, Cobeja, Alameda de la Sagra, Colmenar de Oreja, Chinchón y Villaconejos, con una superficie total de ocupación de 1.658,29 ha. La PSFV Colmenar de Oreja ocupa una superficie de 470,01 ha, la PSFV Carranque, 244,95 ha, la PSFV Cobeja, 576,82 ha y la PSFV Borox, 366,50 ha. La línea de evacuación tiene una longitud de 30.560 m.

– Alternativa 3 (seleccionada): Las PSFVs y la línea de evacuación se sitúan en los municipios de Carranque, Ugena, Illescas, Yuncos, Numancia de la Sagra, Esquivias, Borox, Pantoja, Alameda de la Sagra, Cobeja, y Colmenar de Oreja, con una superficie total de ocupación de 1.631,34 ha. La PSFV Colmenar de Oreja ocupa una superficie de 467,29 ha, la PSFV Carranque, 263,41 ha, la PSFV Cobeja, 545,78 ha y la PSFV Borox, 354,85 ha. La línea de evacuación tiene una longitud de 34.600 m.

El promotor selecciona la Alternativa 3 al ser la que reúne mejores condicionantes ambientales tras el análisis multicriterio.

La Línea de Evacuación Promotores Fuencarral aéreo subterránea de 220 kV, atraviesa los TTMM de Madrid, Alcobendas, San Sebastián de los Reyes, Cobeña, Ajalvir, Paracuellos del Jarama, San Fernando de Henares, Mejorada del Campo, Velilla de San Antonio, Loeches, Campo Real, Arganda del Rey, Morata de Tajuña, Titulcia, Chinchón, Colmenar de Oreja y Aranjuez, en la provincia de Madrid y en los TTMM de Seseña, Esquivias y Borox en la provincia de Toledo. En el EsIA inicial se presentan tres alternativas:

- Alternativa 1 (seleccionada): Con una longitud de 104 km.
- Alternativa 2: Con una longitud de 102,63 km.
- Alternativa 3: Con una longitud de 107,43 km.

La alternativa mejor valorada ambientalmente es la Alternativa 1 que es la de menor afectación a la población

Durante la tramitación del expediente y tras los resultados de los procesos de información pública se han producido modificaciones en las dimensiones de las PSFVs así como el trazo de la LAT. Además, los tramos de las líneas de alta tensión de 132 kV han pasado a ser líneas de baja tensión de 30 kV, soterradas, no descritos en el documento técnico, pero si en informes posteriores del promotor presentados a los órganos competentes de medio ambiente tras los informes preceptivos emitidos por los mismos.

b. Tratamiento de los principales impactos del proyecto:

Atmósfera y clima.

El área del proyecto se encuentra dentro de un clima mediterráneo continental y régimen de humedad mediterráneo seco.

El principal impacto sobre la atmósfera se producirá en la fase de construcción, producido por el aumento de los niveles de polvo, derivado de actividades como la eliminación de la cubierta vegetal, los movimientos de tierras y construcción de viales y accesos, y la presencia de personal y maquinaria.

Como medidas preventivas y correctoras, se prescribirá el riego periódico; se retirarán los lechos de polvo y se limpiarán las calzadas, se podrá prescribir el empleo de toldos de protección de las cajas de transporte de tierras; se realizará un control de los plazos de revisión de los motores y un correcto mantenimiento de la maquinaria de obra; se restringirá la concentración de la maquinaria de obra; se controlará la velocidad de los vehículos y se realizarán plantaciones lineales para evitar la intrusión sonora.

Geología y edafología.

Geológicamente, el sector norte de la PSFV Envatios XXIV-Fase I y II se asienta sobre arcillas, gravas y yesos, mientras que la zona Sur se asienta sobre eluviales cuaternarios y calizas de la Serie del Páramo. Respecto a la orografía, el relieve se presenta como llano o suavemente ondulado, con una altitud media que oscila entre los 620 y 760 metros. Los suelos de la zona son Calcisoles en el sector Norte y Luvisoles en el sector Sur.

Los materiales de la zona del proyecto Planta Solar Envatios XXIV-Fase III se caracterizan por ser yesos masivos y tableados, arcillas marrones y grises, arenas finas micáceas gris-verdosas, carbonataciones y terrazas y gravas y cantos poligénicos. La PSFV se encuentra en una zona predominantemente llana, a una altura media de 600 msnm. Los suelos de la zona pertenecen al orden de los Cambisoles, Fluvisoles y Rogosoles.

El proyecto Envatios XXII-Fase II se asienta sobre materiales de yesos y carbonatos con lutita terciarios, ubicándose la PSFV en la unidad morfoestructural «Depresión Prados-Guatén». La implantación se encuentra en el Cerro Tamajón y los Cerros de Daragebal, situándose entre los 615 y 650 m. Los suelos de la zona pertenecen al orden de Inceptisoles, Alfisol y Entisoles.

En la zona de Los Pradillos se forman depósitos arcósicos miocenos, sedimentos yesíferos y arcilloso-carbonáticos, así como formaciones yesíferas, en la vertiente derecha del río Jarama. Los suelos sobre los que se asienta el proyecto se engloban en el orden Entisoles, Inceptisoles y Alfisoles.

La Línea de evacuación Promotores Fuencarral se ubica en la unidad morfoestructural «Cuenca de Madrid», entre 490 y 750 msnm. Los suelos de la zona pertenecen al orden Inceptisoles, y en menor medida, al orden Entisoles.

La Oficina Española de Cambio Climático (OECC) considera que las instalaciones proyectadas suponen la ocupación de suelos sanos que son una importante reserva de carbono en una zona donde escasean suelos ocupados por vegetación natural.

Los principales impactos sobre el suelo se producirán en la fase de construcción por las excavaciones para los seguidores y zanjas con la consiguiente alteración de la geomorfología y relieve, ocupación de terrenos, compactación de terrenos, alteración de la estructura edáfica y aumento de procesos erosivos.

Como medidas preventivas, entre otras, se limitarán los desbroces, movimientos de tierras y trabajos constructivos al mínimo necesario; se limitará la circulación de vehículos y maquinaria a las zonas autorizadas dentro de la obra; y se instalarán parques de maquinaria y zonas de acopio fuera de zonas sensibles y siempre en el interior de la obra. Como medida correctora, se realizarán actuaciones de revegetación tras las obras en aquellas zonas que lo necesiten, para minimizar el aumento de procesos erosivos.

Hidrología.

El ámbito del proyecto se enmarca en la Cuenca Hidrográfica del Tajo. Las dos zonas de implantación de la PSFV Envatios XXIV-Fase I y II se localizan en divisorias de aguas, alejadas de cursos de agua: el sector Norte en la divisoria del arroyo de Pantueña y el río Henares y el sector Sur entre las cuencas de los ríos Jarama y Tajuña. Desde el punto de vista de la hidrogeología, el sector Sur de la PSFV se asienta sobre las masas de agua denominadas «La Alcarria (0.30.008)».

La Planta Solar Envatios XXIV-Fase III e infraestructuras de evacuación se encuentra entre las cuencas del río Jarama y el río Henares. La totalidad de la LAT discurre paralelamente al río Henares y el arroyo Pantueña. La zona noroeste de la PSFV se ubica sobre el acuífero Guadalajara (ES030MSBT030.006).

Los impactos significativos se producirán durante la fase de construcción por la alteración de la red de drenaje, ocasionada por los movimientos de tierra y la construcción de accesos.

Envatios XXII-Fase II y sus infraestructuras se ubican, cerca del arroyo de Borox y Fuente de Seseña. Desde el punto de vista de la hidrogeología, parte del ámbito de actuación se encuentra sobre la unidad hidrogeológica 03.05 «Madrid-Talavera» y la zona de implantación se encuentra entre 3 masas de agua subterránea: ES030MSBT030.015 «Talavera», ES030MSBT030.017 «Aluvial del Tajo: Aranjuez-Toledo» y ES030MSBT030.007 «Aluviales Jarama-Tajuña».

Por su parte, la zona de Los Pradillos está enmarcada por la cuenca del río Tajo y sus afluentes: río Jarama, Guadarrama, Alberche y Tiétar. Las instalaciones solares ocupan la zona de policía de diversos cauces, como Arroyo de Comaleche o Arroyo de Valhondo. Por otro lado, las distintas zonas del proyecto se sitúan sobre tres masas de agua subterránea pertenecientes a la unidad hidrogeológica Madrid-Talavera (03.05): Guadarrama-Manzanares, Talavera y Aluvial del Tajo Aranjuez-Toledo. Así mismo, la parte este de la zona Cobeja, oeste de la zona Carranque, una pequeña aérea de la zona Borox- Alameda, así como parte del trazado de la línea eléctrica 132 kV se sitúa sobre depósitos aluviales y terrazas con permeabilidad Muy Alta.

Las Línea de evacuación Promotores Fuencarral cruza 11 cauces, como Arroyo de Pantueña, Arroyo de Tamabara, Arroyo del Cacerón, Arroyo de Vilches, Arroyo de Cacara, río Tajuña, Arroyo de la Carvilla, Arroyo de las Cárcavas Grandes, Arroyo del Valle Hondo, Río Jarama y Arroyo de la Fuente de Seseña. Parte del ámbito del proyecto se encuentra sobre la unidad hidrogeológica 03.06 «La Alcarria» y entre dos masas de agua subterránea: Aluviales Jarama-Tajuña (ES030MSBT030.007) y La Alcarria (ES030MSBT030.008).

El Ayuntamiento de Esquivias concluye que la instalación fotovoltaica está sobre suelos volcánicos, con altos valores de permeabilidad y porosidad, por lo que el proyecto causará daños en suelos susceptibles de la captación de agua en acuíferos.

Los principales impactos potenciales vendrán dados por la afección a la red de drenaje superficial y la alteración de la calidad de las aguas. También, el vallado de la zona de Borox-Alameda, cruza el cauce del Arroyo de Valhondo y en la zona de Cobeja, se observa un arroyo innombrado tributario de Arroyo de Guatén, sobre el cual se produce una afección sobre el DPH y zona de servidumbre a lo largo de varios tramos derivados de la implantación del vallado, pudiendo producirse una acumulación de material en el cauce.

Como medidas preventivas, se instalarán los parques de maquinaria y zonas de acopio fuera de zonas sensibles y siempre en el interior de la obra, se señalizarán los arroyos y cursos de agua próximos a las obras y se balizarán las zonas exactas de cruzamientos de cableado y las ejecuciones de las zanjas de cableado a través de cauces se llevarán a cabo siempre que sea posible cuando el cauce se encuentre seco y sin previsión de lluvias.

Vegetación, flora y Hábitats de Interés Comunitario (HICs).

La Planta Solar Envatios XXIV-Fase I y II e infraestructuras de evacuación presenta una vegetación potencial de encinares basófilos, actualmente sustituidos por cultivos agrícolas de secano, olivares y viñedos, con presencia dispersa de pastizales y matorrales.

La LAT intercepta el HIC 4090, en Paraje Puerto del Toro, en Cerro de Vilches, en Paraje del cerro de la Horca, en dos ocasiones junto a la R-3, y en dos ocasiones más en Paraje de Quiebracarros; y el HIC 9340 en Monte de Loeches.

La zona donde se pretende ubicar Planta Solar Envatios XXIV-Fase III se encuentra dominada por cultivos herbáceos en secano, con inclusiones de retamares y herbazales. También existen algunas parcelas de olivar y cultivo de almendro.

La LAT cruza, en su extremo norte, el HIC 1520*. El promotor, como medida preventiva, propone la modificación del trazado de la LAT, evitando así la afección al HIC, pasando a ser una LMTS (30 kV).

Tanto la PSFV Envatios XXII-Fase II como sus subestaciones se asientan principalmente sobre suelos agrícolas. La PSFV afecta directamente 3 HICs,

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

interceptando el HIC1520*, HIC 6220* e HIC 1430. Se detectan tres especies singulares citadas en el entorno comarcal del área del proyecto: *Ephedra fragilis*, especie catalogada como «De Interés Especial, en el Decreto 33/1998; *Lepidium cardamines*, especie catalogada como «De Interés Especial» en el Decreto 200/2001; y *Sisymbrium cavanillesianum*, catalogada como «Vulnerable» en el Decreto 200/2001.

La zona del proyecto de Los Pradillos se caracteriza dominancia de cultivos, tanto herbáceos como leñosos, exceptuando algunos pequeños enclaves dispersos a modo de islas por el terreno agrícola, que están ocupados principalmente por matorral ralo y pastizales, con presencia ocasional de repoblaciones de pino en terreno agrícola. El vallado de la PSFV en Colmenar de Oreja, afecta directamente a dos zonas con HIC 6420. La LAT cruza el HIC 6420, 11520*, 6220* y 1430; El ámbito del proyecto constituye también el área de distribución potencial de 18 especies de la flora incluidas en uno o varios de los diferentes catálogos que son de aplicación en el territorio.

La línea de evacuación Promotores Fuencarral se asienta principalmente sobre suelos agrícolas, afectando también al HIC 6220*.

Además, existen 4 afecciones que conllevarán la tala de pies arbóreos asociados a la vegetación silvestre de los arroyos Overa, de la Puentequilla y Arroyo de San Bernabé; del Camino de Cedillo; y del paraje Picanejos.

La Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid destaca que tanto la PSFV como la LAT Envatios XXIV-Fase I y II interceptan, además, el HIC 1520* y el HIC 6220*. También indica que la PSFV Los Pradillos-Zona Colmenar de Oreja intercepta el HIC 5330. Por otro lado, destaca que la PSFV Carranque incluye dentro de su perímetro terrenos con coberturas vegetales silvestres, así como terrenos forestales, por lo que considera la exclusión de las zonas de monte y forestaciones que se encuentran dentro de la implantación.

Al respecto de las consideraciones sobre la PSFV Carranque, los promotores aceptan dejar fuera de la implantación las zonas de monte y forestaciones en base a las clases de suelo definidas en el SIGPAC.

La Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid destaca que en el tramo de la Línea de evacuación Promotores Fuencarral está constatada la presencia de *Glycyrrhiza glabra*, catalogada de interés especial en el CREA, además de intersectar con formaciones de interés de encinares acidófilos con enebros, de coscojares y espartales, así como formaciones de matorrales gipsícolas y tomillares. También atraviesa los HICs 1430, 1520*, 4090, 5210, 5330, 6420, 91B0, 92A0 y 9340. Al respecto, establece que se deberán respetar y conservar las formaciones de interés, así como se deberán inventariar previamente antes del acontecimiento de las obras, las especies de especial significación asociadas a formaciones de matorrales gipsícolas y tomillares.

Los principales impactos se prevén en la fase de construcción por la modificación y eliminación de la cubierta vegetal, afectando de manera directa a HICs y alterando las características de biotopos.

Como medidas preventivas, se realizará una prospección de flora previa al inicio de las obras para localizar posibles ejemplares de especies de interés, se protegerá la vegetación de ribera de los ríos que puedan verse afectados por la LAT, se balizarán las especies o formaciones singulares y se realizará un marcado previo de los ejemplares propuestos para apeo y translocación para su comunicación a la administración competente.

Como medidas correctoras, se retirará y acopiará la tierra vegetal para su extensión posterior; se descompactará el terreno; se ejecutarán siembras para la recuperación de la cubierta vegetal herbácea; se plantarán especies de matorral en el perímetro de la planta, junto al vallado; y se limitará el acceso a zonas de vegetación silvestre para los trabajos de mantenimiento.

Como medida compensatoria, se propone la compensación superficial con una ratio 2/1 en los matorrales y con una ratio 5/1 para el arbolado en Envatios XXIV-Fase I y II. En cambio, para la Fase III se propone una compensación superficial con una

Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

ratio 2/1, realizándose plantaciones de retamar que ocupen una superficie de 0,82 ha, con una densidad de 1.111 pies/ha, dentro del recinto de la PSFV en zonas no ocupadas por los paneles.

Como medidas preventivas y correctoras, para Carranque se excluirá cualquier tipo de implantación de infraestructuras en la PSFV de Colmenar de Oreja, que pueda afectar directamente el HIC 6420; el cruce de la LAT con los HICs se realizará instalando los apoyos en parcelas de uso agrícola, sin afección directa a los hábitats y se realizará una prospección de campo por parte de un botánico experto para confirmar la presencia de poblaciones de especies sensibles en el ámbito de estudio.

Como medidas correctoras para Línea de evacuación Promotores Fuencarral se restaurarán los HIC con ratio de compensación 2/1 y se ejecutarán repoblaciones forestales en una ratio de compensación 2/1.

Fauna.

Las especies de mayor interés presentes en el ámbito del proyecto Planta Solar Envatios XXIV-Fase I y II son águila imperial ibérica (*Aquila adalberti*), catalogada como «En Peligro de Extinción» en el Catálogo Español de Especies Amenazadas (CEEa) y en el Catálogo Regional de Especies Amenazadas de la Comunidad de Madrid (CREACM); milano real (*Milvus milvus*), catalogada como «En Peligro de Extinción» en el CEEa y como «Vulnerable» en el CREACM; sisón común (*Tetrax tetrax*), catalogada como «Vulnerable» en el CEEa y como «Sensible a la Alteración de su Hábitat» en el CREACM; aguilucho cenizo (*Circus pygargus*), catalogada como «Vulnerable» en el CEEa y en el CREACM; avutarda euroasiática (*Otis tarda*) y aguilucho lagunero (*Circus aeruginosus*), incluidas en el Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial (LESRPE) y catalogadas como «Sensible a la alteración de su hábitat» en el CREACM; y búho real (*Bubo bubo*), incluida en el LESRPE y catalogada como «Vulnerable» en el CREACM.

En el entorno del sector Sur cabe citar la IBA n.º 75 «Alcarria de Alcalá, cuyos límites se sitúan a 23 m de la PSFV; y para el sector Norte de la PSFV, a 750 m al norte en su punto más cercano, se localiza la IBA n.º 73 «Cortados y Graveras del Jarama.

Las especies de mayor interés presentes en el ámbito de la Planta Solar Envatios XXIV-Fase III son las mismas que las identificadas para Envatios XXIV-Fase I y II, además de buitre negro (*Aegypius monachus*), catalogada como «Vulnerable» en el CEEa y «En Peligro de Extinción» en el CREACM; cernícalo primilla, incluida en el LESRPE y catalogada como «En Peligro de Extinción» en el CREACM; carraca europea (*Coracias garrulus*), incluida en el LESRPE y catalogada como «Vulnerable» en el CREACM; y aguilucho pálido (*Circus cyaneus*), incluida en el LESRPE y catalogada como «De Interés Especial» en el CREACM.

En el entorno de Envatios XXII-Fase II las especies de mayor interés presentes en el ámbito del proyecto son águila imperial ibérica, catalogada como «En Peligro de Extinción» en el CEEa y en el Catálogo Regional de Especies Amenazadas de Castilla-La Mancha (CREACLM); milano real, catalogada como «En Peligro de Extinción» en el CEEa y como «Vulnerable» en el CREACLM; buitre negro, aguilucho cenizo, ganga ibérica (*Pterocles alchata*) y sisón común, catalogadas como «Vulnerable» en el CEEa y en el CREACLM; avutarda euroasiática, aguilucho pálido, búho real y aguilucho lagunero, incluidas en el LESRPE y catalogadas como «Vulnerable» en el CREACLM.

Esta PSFV en la zona de Esquivias-Seseña se encuentra limítrofe con la IBA n.º 393 Torrejón de Velasco – Secanos de Valdemoro, a unos 70 m de distancia en su punto más próximo; además de interceptar el Corredor Ecológico Principal Oriental.

Las especies de fauna más sensibles con distribución potencial para el ámbito de Los Pradillos, catalogadas como «Vulnerable» o «En Peligro de Extinción» en los catálogos de referencia, son: sapillo moteado, águila culebrera (*Circaetus gallicus*), águila perdicera (*Aquila fasciata*), aguilucho cenizo, aguilucho lagunero, aguilucho pálido, alcotán europeo (*Falco subbuteo*), avión zapador (*Riparia riparia*), azor común (*Accipiter gentilis*), búho real, calamón común (*Porphyrio porphyrio*), canastera común (*Galreola*

pratincola), carraca europea, cernícalo primilla, cigüeña blanca (*Ciconia ciconia*), colirrojo real (*Phoenicurus phoenicurus*), espátula común (*Platalea leucorodia*), ganga ibérica, ganga ortega (*Pterocles orientalis*), garza imperial (*Ardea purpurea*), halcón peregrino (*Falco peregrinus*), martín pescador (*Alcedo atthis*), martinete común (*Nycticorax nycticorax*), milano real, pico menor (*Dendrocopos minor*), sisón común, zampullín cuellinegro (*Podiceps nigricollis*), nutria (*Lutra lutra*), murciélago ratonero grande (*Myotis myotis*), murciélago grande de herradura (*Rhinolophus ferrumequinum*), murciélago pequeño de herradura (*Rhinolophus hipposideros*), murciélago ratonero pardo (*Myotis emarginatus*) y murciélago orejudo gris (*Plecotus austriacus*).

La PSFV Carranque se encuentra limítrofe al Corredor Ecológico Principal de la Sagra; así como, la LAT de 132 kV «SE Carranque – SE Colectora Pradillos atraviesa el Corredor Ecológico Principal de los Yesos y el Corredor Ecológico Principal Oriental. La implantación de la PSFV Carranque y parte del trazado de LAT «SE Carranque – SE Colectora Pradillos», coinciden con Zonas de Importancia para buitre negro y águila imperial.

Las especies de interés identificadas para la Línea de evacuación Promotores Fuencarral son focha moruna (*Fulica cristata*), milano real, buitre negro, aguilucho cenizo, aguilucho lagunero occidental, avutarda euroasiática, sisón común y búho real. La LAT afecta la IBA n.º73 Cortados y Graveras del Jarama y la IBA n.º72 Carrizales y Sotos de Aranjuez. También se ven afectados el Corredor Ecológico Principal del Jarama, el Corredor Ecológico Principal Campo Real, el Corredor Ecológico Principal Oriental, y el Corredor Ecológico Principal de la Sagra.

La Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid también destaca, en el conjunto de todo el proyecto para la Comunidad de Madrid, la presencia de martinete común (*Nycticorax nycticorax*), avetorillo común (*Ixobrychus minutus*), sapillo moteado común (*Pelodytes punctatus*), así como avistamientos inventariados de cernícalo vulgar (*Falco tinnunculus*) y cernícalo primilla (*Falco naumanni*). En este sentido, además, la LAT SET Valdilecha – SET Envatios XXIV atraviesa una zona relevante para las aves, así como el Corredor Ecológico Principal Oriental, en el tramo de Campo Real. La «Planta Solar Envatios XXIV-Fase I y II» se encuentra intersectando el Área Importante para la Conservación de las Aves y la Biodiversidad (IBA) Alcarria de Alcalá n.º 75, de naturaleza esteparia.

La Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid, durante el trámite de Información Pública y Consultas concluye que deberá reducirse la PSFV en el TM de Mejorada del Campo por tratarse de una zona de refugio de fauna silvestre, así como será necesaria la reducción de la superficie de la PSFV en el TM de Valdilecha, de modo que se establezca un pasillo de 500 m en la colindancia con las otras infraestructuras proyectadas, con el fin de permitir el establecimiento de un área libre de infraestructuras, de forma que pueda asegurarse la preservación de las especies catalogadas en este ámbito y su interconexión con los espacios protegidos circundantes.

El promotor, como respuesta a este pronunciamiento de la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid, acepta la propuesta de reducción de la superficie de la PSFV en Mejorada del Campo, pero, sin embargo, propone una reducción de superficie para la PSFV que se contradice con la propuesta marcada por la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid. Además, confirma, a solicitud de la citada Dirección General, que la LAT SET Valdilecha – SET Envatios XXIV» pasa a ser soterrada de media tensión (30 Kv).

La Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid concluye que la PSFV Envatios XXIV-Fase III se encuentra interceptando el Corredor Ecológico del Sureste en su tramo de Alcalá, corredor eminentemente estepario y en el que se tiene constancia de poblaciones de especies catalogadas, estables y reproductoras; por lo que alerta que la infraestructura propuesta supondría una pérdida de hábitat e impacto para estas especies que resultaría incompatible con la

Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

persistencia de las mismas. En este sentido, plantea que deberá eliminarse la parte de la PSFV que se solapa con el Corredor Ecológico y que sobrepase las 15 ha que la ha considerado como la superficie que no bloquea la funcionalidad del mismo.

Al respecto, el promotor acepta la eliminación de la parte de la planta que se solapa con el Corredor Ecológico, con las condiciones indicadas por la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid.

En su respuesta de 16 de marzo de 2023 la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid da por buenas las modificaciones planteadas por el promotor coincidentes con las exigidas por esa Dirección General en su segundo informe como la implantación de la planta FV en las zonas 1 y 2 en Valdilecha, quedando excluidas las zonas de implantación 3, 4 y 5 del mismo TM por los motivos expuestos en el Informe emitido por la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid sobre las alegaciones del promotor.

La Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha considera que esta parte del proyecto no garantizaría la conservación de los recursos naturales existentes en la zona, debido a la afección severa-crítica sobre zonas de reproducción de especies amenazadas como avutarda y sisón, suponiendo un riesgo para la viabilidad de las poblaciones existentes. En este sentido, considera que, preferiblemente, el promotor plantee otras ubicaciones alternativas en terrenos degradados con menor valor ambiental y/o, en lo posible, más próximos al punto final de conexión en Madrid.

Como respuesta, el promotor plantea una reducción parcial de las PSFVs.

La Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha replica que la reducción de la superficie propuesta para la zona de Borox sigue afectando a hábitat de interés para las poblaciones de avutarda de la zona, considerando como no asumible una pérdida adicional de hábitat e instando al promotor a plantearse otra propuesta de reducción de superficie de la planta, excluyendo las zonas con mayor potencial de hábitat estepario. En este sentido, la citada Dirección General propone una nueva alternativa de implantación ambientalmente viable en su informe con fecha 18 de enero de 2023.

Como resultado, el promotor acepta la implantación en la zona viable propuesta por la Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, suponiendo implantar 142 ha de las 705 ha propuestas inicialmente, reduciendo un total de 563 ha, lo que supondrá una reducción de casi el 80% de dicha instalación en la zona de Borox.

Para la zona de Esquivias-Seseña, la Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha considera que la acumulación de proyectos hace inviable cualquier nueva alteración de hábitat estepario en la zona de implantación, condicionando el presente proyecto a la viabilidad de las poblaciones de avutarda euroasiática y sisón común presentes en el área de influencia de la planta, que son fundamentales para el mantenimiento del lek Este de la IBA Torrejón de Velasco. En este sentido, considera que este núcleo no es compatible con la conservación de los valores ambientales de la zona.

El promotor justifica que, en la propuesta de reducción para la zona Esquivias-Seseña, no se afectarían las zonas propicias de cortejo, reproducción, cría o alimentación para avutarda euroasiática y sisón común. No obstante, de cara a evitar la barrera que supondría la continuidad de plantas, se propone dejar un paso para la avifauna creando un corredor de 500 m al sur de la planta «PFV Sagra III (Pfof-475 AC).

La Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid, para PSFV Colmenar de Oreja, marca la necesidad de establecer un pasillo de 500 m de separación en la colindancia con las otras infraestructuras proyectadas en la zona Este (PFOT 583 AC V Solar I), así como establecer una franja libre de 500 m en la parte central de la planta «Los Pradillos» de tal forma que rompa la continuidad de la misma y evitar el efecto barrera de las instalaciones favoreciendo la interconexión de la

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

fauna a través de esta zona para conectar los espacios protegidos y áreas sensibles para la fauna circundantes.

Los promotores, como contestación a la alegación de la Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, plantean la alternativa de reducción total de la implantación de PSFV Los Pradillos Zona Borox-Alameda.

La Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha lamenta la falta de datos de fauna y la exclusión por parte del promotor, de un estudio específico de aves esteparias en la PSFV Los Pradillos Zona Cobeja. Asimismo, prosigue que las superficies afectadas sí podrían actuar como zonas de paso, o zonas de cría y alimentación en invernada, por lo que deberían plantearse medidas que mejoren la capacidad de acogida de los terrenos situados al sur, así como estudiar la posibilidad de aplicar medidas que mejoren la conectividad en sentido Este-Oeste. Tras estas argumentaciones, la Dirección General concluye que, en la situación presentada por los promotores, dicha zona del proyecto no es compatible con la conservación de los valores ambientales de la zona, por lo que propone como condiciones de compatibilidad que los promotores amplíen el estudio de fauna en la zona de implantación del núcleo, para constatar la no afección a especies de avifauna esteparia; así como la reducción de superficie de la PSFV para minimizar el impacto de fragmentación del territorio, estableciendo zonas de corredor, así como otras medidas, para favorecer la conectividad de la zona.

Al respecto de las peticiones de la Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, el promotor no considera necesario aportar un estudio específico, ya que alega que sí se presentaron los datos brutos del censo anual. En cuanto a las medidas para favorecer la conectividad de la zona y reducir la fragmentación del territorio, añade que este ya se encuentra muy fragmentado por la presencia de numerosas infraestructuras. No obstante, los promotores se comprometen a realizar una propuesta de medidas compensatorias a la Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha en consonancia con las medidas que se establezcan para las zonas de especial protección para las aves esteparias en su plan de gestión y en el Plan de Desarrollo Rural de Castilla – La Mancha. Respecto a las líneas de evacuación, consideran inviable el soterramiento de líneas eléctricas que no son parte del presente proyecto, por lo que analizarán la posibilidad de incluir una partida dentro de las medidas compensatorias, para mejorar el entorno mediante la instalación de salvapájaros en líneas existentes siempre sujeto a conseguir la autorización de los propietarios de las mismas. El promotor plantea mantener la superficie propuesta en la información pública para la PSFV Los Pradillos Zona Cobeja.

La Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid obliga al soterrado de las infraestructuras de evacuación, en aquellas partes del trazado que intersecten con corredores ecológicos principales, IBAs y, en general, en aquellas zonas sensibles para la avifauna.

Al respecto, los promotores aceptan el soterramiento de unos 14 km entre los apoyos 181 y 226, soterrar parte del tramo en TM de San Fernando, modifican los apoyos 104-108 para su coincidencia con el corredor de infraestructuras existentes, desplazan la LAT hacia el este del corredor ecológico en el TM de Morata de Tajuña y Chinchón y soterrar parte de la línea de evacuación coincidente con dicho corredor hasta el apoyo 88, y soterran la línea a su paso por el Corredor Ecológico Principal de la Sagra.

La Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid, en consideración a las alegaciones del promotor, se reafirma en la necesidad de soterrar el tramo de la LAT coincidente con Corredor Ecológico Principal Oriental, iniciar el soterrado en apoyo 89 y no en el 88, y soterrar el tramo de LAT que intercepta la IBA n.º 73 y el Corredor Ecológico del Jarama.

Este documento es copia original firmada. Se han oculto datos personales en aplicación de la normativa vigente

El promotor propone como solución al respecto, soterrar todo el tramo aéreo de la LAT que intercepta el Corredor Ecológico Oriental y que queda fuera del corredor de infraestructuras, soterrar la traza de la LAT hasta el apoyo 89 y evitar afecciones al corredor ecológico y soterrar el tramo de la LAT con el Corredor Ecológico Principal del Jarama y la IBA n.º 73.

Los principales impactos se generarán tanto en la fase de construcción como de operación por la alteración de hábitos de comportamiento de fauna a causa de la presencia de personal y maquinaria, y mortalidad por atropello, colisión y electrocución de fauna por el normal funcionamiento del proyecto.

Como medidas preventivas, se realizará una prospección de fauna previa al inicio de las obras para descartar la presencia de especies de fauna de interés, se balizarán aquellas áreas sensibles para su conservación y protección, se instalarán gateras excavadas de tamaño 40 cm x 50 cm aproximadamente cada 100 m, se instalarán dispositivos salvapájaros en el vallado en el vallado cinegético, se adaptarán las obras de instalación de modo que se eviten los periodos reproductivos de las especies detectadas en la zona y se limitarán las operaciones constructivas a periodo diurno.

Como medidas correctoras, se llevarán a cabo actuaciones de revegetación tras las obras en aquellas zonas que lo necesiten, con especies autóctonas, con el fin de mejorar el hábitat refugio para múltiples especies presa de aves rapaces; así como se realizará un seguimiento de fauna antes del inicio de las obras y durante las mismas para comprobar el funcionamiento de las medidas de conservación de fauna y determinar la necesidad de instalar medidas adicionales.

Como medida compensatoria, para Envatios XXIV Fases I y II se propondrá el desarrollo de un programa de medidas agroambientales mediante la gestión de áreas de reserva de cultivos cerealistas en zonas de aplicación preferente cercanas a la PSFV, con una superficie de compensación total de 118 ha. Para Envatios XXIV Fase III se propondrá una superficie de compensación total de 215,78 ha.

Como medidas preventivas y correctoras en Castilla La-Mancha, se realizará una prospección de fauna al inicio de las obras para descartar la presencia de especies de fauna de interés, se balizarán aquellas áreas sensibles para la conservación y protección de fauna, se instalará un vallado cinegético, se propondrá realizar plantaciones arbustivas alrededor del vallado de modo que se limiten las posibilidades de colisión a la vez que se mejore el hábitat y se crean zonas de refugio para la fauna, se propondrá la instalación de cajas nido para rapaces nocturnas y quirópteros en los olivares no afectados dentro del perímetro de la PSFV, se evitará el comienzo de actividades de construcción y otras actuaciones entre los meses de marzo a julio, ambos inclusive, se propondrá la instalación de elementos visuales llamativos en los vallados perimetrales que eviten las colisiones de aves, los apoyos de la línea de evacuación considerarán las preinscripciones incluidas en el Real Decreto 1432/2008, se procederá a la señalización con balizas salvapájaros, al menos los 15 km de cruce sobre la Zonas de Importancia para buitre negro y águila imperial

Como medidas para la Línea de evacuación Promotores Fuencarral se usarán salvapájaros de triple aspa (BATGR) en las zonas más sensibles por avifauna, se usarán balizas TIPO BESP, para evitar las colisiones, y se ejecutará un programa de medidas compensatorias encaminadas a mitigar los impactos sobre la avifauna en el ámbito de actuación de espacios naturales protegidos.

Espacios naturales protegidos, Red Natura 2000.

En el entorno de la zona del proyecto de la Planta Solar Envatios XXIV-Fase I y II destacan la Zona Especial de Conservación (ZEC) ES3110006 «Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid», la Zona de Especial Protección para las Aves (ZEPA) ES0000142 «Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares y el Parque Regional en torno a los ejes de los cursos bajos de los ríos Manzanares y Jarama (ES310007). Al norte de las actuaciones se sitúa la ZEC ES3110001 «Cuencas de los ríos Jarama y Henares»

La LAT cruza el Monte Preservado «Monte de Loeches» y queda a una distancia de 30 m de otro Monte Preservado.

Ninguna infraestructura de Envatios XXIV-Fase III se solapa con ningún espacio natural protegido, siendo la ZEC «Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid» y el Parque Regional en torno a los ejes de los cursos bajos de los ríos Manzanares y Jarama, los espacios más cercanos al proyecto, ubicados a una distancia aproximada de unos 935 m respecto la LMTS en el punto más próximo.

En el entorno de la zona de Envatios XXII-Fase II existen dos espacios protegidos: La ZEC ES4250009 Yesares del Valle del Tajo, situado colindante con el margen este de las PSFVs; y el Monte de Utilidad Pública (MUP) «Cerros de Borox», colindante al este de la PSFV en la zona de Borox.

En el entorno de la zona de Los Pradillos el proyecto afecta al MUP «Arroyos Colmaleche, Obera y Otros», MUP «El Pinar de la Vecindad» y MUP «Cerros de Borox».

La Línea de evacuación Promotores Fuencarral cruza la ZEC «Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid» (ES3110006), la ZEPA «Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares (ES0000438) y la ZEC «Yesares del valle del Tajo (ES4250009).

La Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid pide el soterramiento de los tramos de la LAT que intersecten Montes Preservados. En este sentido, como ya se cita anteriormente, el promotor confirma que la LAT «SE Valdilecha – SE Envatios XXIV» pasa a ser soterrada de media tensión (30 Kv).

La Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha considera que la implantación repercutiría negativamente en la conectividad de las poblaciones de avifauna protegida de espacios Red Natura 2000.

El Promotor, como alternativa, tal como se menciona para el epígrafe «Fauna», propone una reducción de la superficie de las PSFV.

La Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha al respecto, informa que las actuaciones necesarias para la implantación de la PSFV en la zona Esquivias-Seseña generarían alteraciones en los flujos de agua superficiales y subsuperficiales que tendrían un impacto directo sobre la ZEC, así como supondría el cerramiento del límite oeste de dicho espacio, por lo que, debido a la especial sensibilidad de los hábitats objeto de protección a los fenómenos erosivos y la alteración de flujo hidrológico, no considera viable la implantación. Para la planta de la zona de Borox, dada la sensibilidad de los hábitats presentes en el espacio de la ZEC, con objeto de reducir al máximo el impacto sobre los flujos de agua, tanto superficiales como subsuperficiales, deberán limitarse los movimientos de tierra al mínimo imprescindible; además, la Dirección General, reitera la necesidad de no afectar al MUP «Cerros de Borox», asegurando una distancia de, al menos, 10 m al perímetro del mismo.

El promotor responde que, para evitar los posibles impactos de los flujos de agua sobre la ZEC, propone una separación de 500 m al mismo, evitando que la implantación pueda modificar dichos flujos y descartando, a su vez, posibles procesos de erosión por la afección sobre la vegetación silvestre. Para la implantación en la zona de Borox, el promotor acepta establecer una separación de 10 m al MUP «Cerros de Borox» en todo su perímetro de afección.

La Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid comunica que la PSFV Los Pradillos Colmenar de Oreja se encuentra a 125 m del humedal catalogado «Laguna de las Esteras», marcando la necesidad de alejar en al menos 1 km la planta del humedal mencionado.

El promotor acepta la propuesta de reducir la extensión de la PSFV Los Pradillos Colmenar de Oreja, de modo que se aleje 1 km del humedal «Laguna de las Esteras».

La Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha reitera la necesidad de no afectar al MUP «Arroyos Colmaleche, Obera y Otros», asegurando una distancia de, al menos, 10 m al perímetro del mismo.

Los promotores respetarán, del vallado perimetral, 10 m de separación al monte de utilidad pública código 74 denominado «Arroyo Colmaleche, Obera y Otros».

Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

La Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid obliga a evitar o, en todo caso, soterrar, los tramos de la LAT en aquellas partes del trazado que intersecten con espacios naturales protegidos, Red Natura 2000 y montes en régimen especial, así como evitar la afección a la Laguna de la Presa del Río Henares.

Tras el trámite de información pública, con fecha de 16 de marzo de 2023, el promotor y la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid llegan a un acuerdo de modificación del trazado de la LAT, evitando las afecciones en la Laguna de la Presa del Río Henares, Montes Preservados de Loeches y el Monte Preservado en el TM de Chinchón.

La Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha considera que la LAT no es compatible con la conservación de los valores ambientales de la zona, ya que su trazado afecta de forma directa a la Zona A del espacio Red Natura ZEC «Yesares del Tajo», instando al promotor a buscar alternativas de trazado sin afección a espacios Red Natura 2000.

Los promotores, pese a mantener la posición de la alternativa aérea inicial propuesta respecto al trazado de la LAT, propone dos alternativas, las cuales evitarían el paso de la línea por la ZEC «yesares del Valle del Tajo».

Paisaje.

La Planta Solar Envatios XXIV-Fase I y II se incluye en la unidad paisajística «Páramo del interfluvio Henares-Tajuña entre Arganda y Guadalajara».

El ámbito del proyecto en el entorno de Envatios XXIV-Fase III pertenece a los tipos de paisaje denominados Valles y cuestas del Anchuelo y el Pantueña, situándose las instalaciones sobre la zona de Llanos de Baezuela, la cual alberga campiñas suavemente onduladas que convergen hacia el río Henares al pie del Cerro de San Juan del Viso.

El paisaje de la PSFV Envatios XXII-Fase II se incluye en la unidad «Cerros de la Sagra», formado por llanuras cerealistas y olivares, así como por cauces fluviales.

Las instalaciones proyectadas para «Los Pradillos» se enmarcan en áreas de cultivos y herbazales, situados en el marco de las Vegas de los ríos Tajo, Guadarrama y Jarama, con presencia de áreas más escarpadas, con laderas con matorral y áreas arboladas.

El Paisaje para la Línea de evacuación Promotores Fuencarral se incluye en las unidades «Cerros de la Sagra», «Páramo del interfluvio Henares-Tajuña entre Arganda y Guadalajara», «Páramo del interfluvio Tajo-Tajuña entre Chinchón y Mondéjar», «vega baja del Jarama, Tajuña y Manzanares».

La Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha advierte que las instalaciones fotovoltaicas generan una fuerte alteración a nivel de paisaje.

El Ayuntamiento de Torres de la Alameda informa que el proyecto produce afecciones sobre paisajes naturales, así, como en general, presenta un impacto ambiental negativo consistente en el deterioro del paisaje.

El Ayuntamiento de Esquivias concluye que la instalación propuesta conlleva el deterioro y desconfiguración del paisaje natural de la zona afectada, alterando el equilibrio ecológico al introducir cambios geomorfológicos negativos.

Los principales impactos sobre el paisaje se producen en la fase de construcción por los movimientos de tierra y la construcción de accesos y la eliminación de la cubierta vegetal, así como por la propia intrusión visual del proyecto en su fase de operación provocando efectos negativos sobre la calidad del paisaje.

Como medidas preventivas, se seleccionarán materiales que favorezcan la integración de los mismos en el paisaje de la zona.

Como medidas correctoras, se realizarán plantaciones con especies autóctonas, especialmente en aquellas zonas con especial incidencia sobre el impacto visual; se favorecerá una cubierta vegetal herbácea silvestre bajo los seguidores y se ejecutarán actuaciones de revegetación en aquellas zonas que lo necesiten porque no se haya desarrollado.

Salud y población.

Las PSFVs y las SET de Envatios XXIV-Fase I y II se localizan en los municipios de Mejorada del Campo y Valdilecha, y la LAT cruza además los municipios de Loeches, Arganda del Rey y Campo Real. Según el planeamiento urbanístico, las infraestructuras del proyecto se asientan principalmente en suelo no urbanizable rústico de reserva o suelo no urbanizable de protección rural o agrícola.

La PSFV Envatios XXIV-Fase III se ubica en el TM de Torres de la Alameda y la LMTS cruza los municipios de Torres de la Alameda, San Fernando de Henares, Loeches y Mejorada del Campo. Según el planeamiento urbanístico de Torres de la Alameda, la zona de implantación se encuentra sobre Suelo No Urbanizable Común y la LMTS ocupa el mismo tipo de suelo. En Mejorada del Campo el suelo ocupado está calificado como Suelo No Urbanizable.

El proyecto Envatios XXII-Fase II e infraestructuras de evacuación se localiza en los TTMM de Seseña, Esquivias y Borox, en la provincia de Toledo. En el municipio de Borox, la PSFV se sitúa en suelos calificados como Rústicos de Reserva; mientras que la parte de la PSFV que se encuentra en el TM de Esquivias, las instalaciones se ubican sobre terrenos calificados como Suelo Rústico.

En el ámbito de afección de Los Pradillos, se ubican los núcleos de población de Valdemoro, Torrejón de Velasco, Torrejón de la Calzada, Cubas de la Sagra, Casarrubuelos, Carranque, Ugena, Illescas, Yuncos, Borox, Pantoja, Alameda de la Sagra, Cobeja, Añover de Tajo, Seseña, Villaconejos y Urbanización Balcón del Tajo.

La Línea de evacuación Promotores Fuencarral se sitúa en suelos calificados como Rústicos de Reserva, Rústicos de Reserva No Urbanizable de Especial Protección, Suelo No Urbanizable y Suelo Urbanizable No Sectorizado.

La Dirección General de Salud Pública de la CM formula que desde el punto de vista de la sanidad ambiental se considera que los principales impactos sobre la población se producirán durante la fase de ejecución de las obras por incremento en la producción de polvo, partículas, ruido y plagas y, durante la fase de funcionamiento debido a los riesgos potenciales derivados de la exposición a los campos electromagnéticos e incendios.

La Dirección General de Promoción Económica e Industrial de la Comunidad de Madrid indica que se encontrarán afectados un total de 10 derechos mineros, por lo que manifiesta su oposición al proyecto, siempre y cuando no se promueva una solución en la que se dé parte a los titulares de los derechos mineros afectados para que se puedan conjugar ambos intereses públicos, aportando un mutuo acuerdo o las acciones tomadas para llegar a dichas acuerdos y así quede acreditado en el expediente.

Los promotores, al respecto de la alegación emitida por la citada Dirección General entienden que los intereses afectados por el proyecto podrían ser compatibles, por lo que muestran su predisposición a alcanzar acuerdos con los titulares de los derechos mineros afectados de forma que se viabilicen ambos intereses, y sólo en el caso de no alcanzar acuerdos se tendrá que analizar la prevalencia de intereses.

El Ayuntamiento de Torres de la Alameda emite que la PSFV no mantiene unas distancias mínimas con las viviendas más próximas de la urbanización Mariblanca, ubicándose las instalaciones a menos de 100 m.

El promotor, al respecto, responde que se fijarán las distancias suficientes a las zonas pobladas o instalaciones industriales o agrarias existentes.

El Ayuntamiento de Esquivias concluye que toda la PSFV se sitúa en suelo rústico con diferentes tipos de cultivos herbáceos y con combinación con algunas especies leñosas, ocupando el 8,26% del suelo rústico del TM, haciendo del territorio un inadmisibles entramado energético que no revertirá nada la energía producida en el municipio y que dista mucho de cumplir con el Decreto Legislativo 1/2010.

Los principales impactos se producirán en la fase de construcción por un incremento de tráfico, así como por un cambio de uso del suelo existente también dado en la fase de operación. Se podrían dar algunos impactos puntuales por niveles máximos de ruido y por generación de polvo durante las obras en las urbanizaciones Mariblanca y Zulema-Peñas Albas. Además, también se prevé una afección a recursos cinegéticos en TTMM

de Castilla La-Mancha por la presencia de personal y maquinaria, durante la fase de construcción, así como un aumento de los niveles de polvo en la fase de operación.

Como medidas preventivas, se evitará, siempre que sea posible, la circulación de vehículos de transporte de materiales y maquinaria a través de los núcleos de población; se evitarán las actividades generadoras de partículas en suspensión en las proximidades de zonas de población, y se evitará, siempre que sea posible, el transporte en período nocturno. También se limitarán las operaciones de construcción, salvo casos excepcionales, a periodo diurno durante días laborables; se establecerá un plan de obras, especialmente para aquellas con mayor afección sonora, de forma que en la medida de lo posible se disminuyan las molestias; y en caso de quejas o denunciar, se establecerá un plan de evaluación acústica que permita adoptar medidas preventivas o correctoras.

Patrimonio cultural.

La PSFV Envatios XXIV-Fase I y II afecta al Bien de Interés Cultural (BIC) Zona Arqueológica de la Presa y a los yacimientos arqueológicos La Granja (CM/000/0088) y Rompe Rejas (CM/000/0087). La LAT atraviesa el yacimiento La Laguna (CM/0014/023), Fábrica de Cerámica-Velilla (CM/0075/29) y el yacimiento Rompe Rejas; además de interceptar la Vereda de Loeches, la Vereda Carpetana, la Colada de las Yeguas, la Colada del Estrechillo y el Cordel de Extremadura.

Parte de la PSFV Envatios XXIV-Fase III se localiza dentro del BIC Ciudad Romana de Complutum; así como se localizan tres yacimientos arqueológicos: El Pocillo 1 (CM/154/0020), El Porcillo 2 (CM/154/0022) y Las Iniestas (CM/154/0017). También se localiza un elemento inventariado dentro del régimen general de protección, Mariblanca 3 (CM/154/0025). La línea de evacuación atraviesa el polígono del elemento Fábrica de Cerámica el Surco (CM/075/0038) y afecta el yacimiento arqueológico documentado La Granja. La PSFV Envatios XXIV-Fase III limita con la Colada Galiana y a unos 140 m de distancia con la Colada de la Cascarilla, mientras que la línea de evacuación cruza la Colada de Galiana.

Para Envatios XXII-Fase II e infraestructuras se considera una afección directa sobre cinco elementos que forman parte del patrimonio histórico-arqueológico: «B5. Taquines – (Borox)», localizado en la zona norte de la PSFV; «A3. El Caballo – Las Águilas – (Esquivias), localizado en la zona norte de la PSFV; «Yacimiento El Malvar – 07450210049 (Borox)», localizado en la zona norte de la PSFV; «B3. Cañada de las Merinas – Oeste (Borox)», localizado en la zona sur de la PSFV; y «A7. Camino de la Alhóndiga (Borox)», localizado en la zona sur de la PSFV.

Para Los Pradillos, la zona de vuelo de la LAT intercepta el yacimiento arqueológico denominado «El Cerrón». Las PSFVs son colindantes con 11 vías pecuarias mientras que la LAT atraviesa 6 vías pecuarias.

La Línea de evacuación Promotores Fuencarral provoca una afección directa sobre 8 elementos del patrimonio cultural y a un total de 32 vías pecuarias.

La Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid informa que el proyecto se localiza en una zona sensible desde el punto de vista patrimonial, con yacimientos inventariados en el Catálogo Geográfico de Bienes Inmuebles del Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, tales como El Tallar 2 (CM/084/0030) y Peña Rubia 2 (CM/084/0031), así como los ya mencionados en el EsiA. Además, hace constatar que, durante los trabajos de prospección arqueológicos, se ha constatado la existencia de cinco elementos patrimoniales de carácter etnográfico no catalogados en el ámbito de afección de las plantas fotovoltaicas.

La Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid informa que el proyecto se localiza en una zona sensible desde el punto de vista patrimonial, con yacimientos inventariados en el Catálogo Geográfico de Bienes Inmuebles del Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, tales como Mariblanca 2 (CM/154/0024), así como los ya mencionados en el EsiA. En este sentido, dado el impacto sobre el Bien de Interés Cultural Ciudad Romana de Complutum, así como la

afección de los yacimientos arqueológicos localizados al Sur de dicho ámbito y el impacto visual que produciría la implantación del proyecto, la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid resuelve que se deberá proyectar otro emplazamiento para la planta fotovoltaica debido a la altísima afección sobre el patrimonio arqueológico inventariado.

Con fecha 27 de enero de 2023, obtenidas las conclusiones de los informes y alegaciones recibidas en la Información Pública y tras diversas reuniones con la Subdirección General de Patrimonio Histórico, el Promotor decide presentar un nuevo vallado reducido, en el que solo se mantiene implantación en Torres de Alameda, pero no se afecta a la Ciudad Romana de Complutum, disminuyendo considerablemente las afecciones a bienes inventariados detectadas en el primer informe.

El Servicio de Cultura de la Delegación Provincial de Educación, Cultura y Deportes de Toledo advierte que la Línea de evacuación Promotores Fuencarral afecta al Puente de Jarama y el Dique de Escollera de Sotojemblo. El promotor, al respecto, se compromete a evitar la afección a dichos elementos patrimoniales.

Los principales impactos se generarán en la fase de construcción por afección directa al patrimonio cultural causada por los movimientos de tierra y cimentaciones, así como afección al dominio público pecuario.

Como medidas preventivas, se limitarán los trabajos a aquellas zonas en las que se ha llevado a cabo una prospección arqueológica, se realizará un control arqueológico con carácter general en el movimiento de tierras, se paralizarán inmediatamente los trabajos en la zona de afección en el caso que se hallen restos u objetos de valor cultural y se comunicará dicho descubrimiento de acuerdo con la normativa vigente, se planificarán los trabajos de forma que se evite el tránsito por vías pecuarias, y se respetará la anchura legal de vías pecuarias. Como medidas correctoras, al finalizar los trabajos, se verificará que no se hayan producido afecciones inesperadas en ninguna vía pecuaria; si fuera el caso, se deberán reparar los daños causados.

Como medidas preventivas y correctoras específicas para Los Pradillos, los apoyos de la LAT se situarán fuera de la delimitación de «El Cerrón» y se modificará el vallado perimetral del extremo sur de la planta en la zona Cobeja, para respetar el dominio público pecuario.

Sinergias.

En el entorno de actuación del proyecto Envatios XXIV-Fase I y II, existen otras infraestructuras, de transporte y energéticas, como 12 vías de comunicación principales; una línea de ferrocarril a 1 km del sector Norte de la PSFV; numerosas LATs, las cuales 3 atraviesan el sector Norte de la PSFV, otras dos se encuentran de a menos de 270 m. del sector Sur, y la LAT del proyecto cruza 13 líneas eléctricas y durante un tramo de 9,8 km discurre en paralelo a otra línea eléctrica. Además, existen otros proyectos de PSFVs previstas en la comarca, como son Gallocanta Solar, Sanabria Solar, Noguera Solar, Goleta Solar, Cerezo Solar y Foque Solar.

En torno al proyecto Envatios XXIV-Fase II, existen otras infraestructuras, de transporte y energéticas, como 4 vías de comunicación, una línea de ferrocarril a 60 m de la PSFV, una estación de bombeo a 180 m de la línea de evacuación y una LAT de 220 kV cruzada por la línea de evacuación.

Alrededor del proyecto Envatios XXII-Fase II, existen otras infraestructuras, de transporte y energéticas, como 4 vías de comunicación y tres líneas de ferrocarril.

En el entorno de actuación de Los Pradillos existen otras infraestructuras como 4 autopistas y autovías, 8 carreteras, 2 líneas ferroviarias, diversas LATs y 2 gasoductos.

En el ámbito de la Línea de evacuación Promotores Fuencarral se identifican un total de 29 vías de comunicación (autopista, autovías y carreteras), 4 líneas de ferrocarril, 6 líneas eléctricas de muy alta tensión, 6 LATs y una línea de media tensión.

La Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid considera que existe un efecto sinérgico negativo de las infraestructuras propuestas en el proyecto respecto con otras PSFVs colindantes que han sido

propuestas, suponiendo una superficie continua de infraestructuras fotovoltaicas de 623,75 ha, superficie que generaría un efecto barrera para especies catalogadas del sureste madrileño inasumible para su persistencia. En este sentido, como ya se ha especificado en el epígrafe correspondiente al factor «Fauna», la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid considera necesaria la reducción de la superficie de las PSFVs.

Al respecto, el promotor acepta a la totalidad la propuesta de reducción de la PSFV situada en Mejorada del Campo, pero, sin embargo, replica con una nueva propuesta de modificación de la PSFV en Valdilecha, la cual no se ajusta a las condiciones marcadas por la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid.

La Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, por su parte, identifica una serie de proyectos de energías renovables en el TM de Esquivias, los cuales, con sus estructuras de evacuación asociadas, suponen una cubierta prácticamente continua de placas, en la zona entre Añover de Tajo y Esquivias, de más de cerca de 20 km de largo, con anchos que alcanzan los 7 km en algunas zonas. Los efectos acumulativos y sinérgicos de estas instalaciones, muchas de ellas respaldadas por el mismo promotor del proyecto analizado, no se han tenido en cuenta en el EslA. Además, considera que no se ha tenido en cuenta tampoco el impacto sinérgico de las explotaciones de industria extractiva presentes en la zona, que también inciden sobre el hábitat estepario.

Al respecto, el promotor indica que no pueden evaluarse en profundidad efectos acumulativos y sinérgicos de plantas que no se sabe si existirán o no en el futuro, siendo competencia de la planificación territorial, más que de la evaluación ambiental de una instalación concreta.

La Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid advierte que el efecto sinérgico negativo de las infraestructuras propuestas en este proyecto, con otras PSFVs colindantes ya en tramitación, supondría una superficie continua de infraestructuras fotovoltaicas de 1.069,33 ha, superficie que generaría un efecto barrera importante para especies catalogadas del sureste madrileño inasumible para su persistencia. También constata que la PSFV Los Pradillos en los TTMM de Cobeja, Pantoja y Alameda de la Sagra se acumularía a otros proyectos existentes en la zona, en concreto, al oeste de la planta, lo que implicaría una afección superficial de cerca de 1.000 ha. La acumulación de plantas crearía una barrera de algo más de 5 km x 2,5 km, al sur del núcleo urbano de Cobeja, con un importante impacto en el fraccionamiento del territorio. En este sentido, la Dirección General considera que los promotores no plantean medidas correctoras de reducción de superficie, ni la apertura de corredores que reduzcan la fragmentación.

c. Análisis de los efectos ambientales resultado de la vulnerabilidad del proyecto:

En el análisis de la vulnerabilidad del proyecto ante riesgo de accidentes graves o catástrofes, contenido en los EslAs presentados por el promotor, se determinan los siguientes riesgos, considerando su probabilidad de ocurrencia, así como su severidad:

– Catástrofes naturales:

- Fenómenos meteorológicos adversos: en los municipios de la Comunidad de Madrid en los que se ubican las PSFVs los riesgos son bajos. En los municipios de Castilla-La Mancha afectados por el proyecto, hay riesgos altos por lluvias en Illescas y Yuncos, destacando en el primero de ellos también riesgo por nieve, granizo y heladas.
- Inundaciones: para las PSFVs localizadas en la Comunidad de Madrid, el riesgo de inundación es muy bajo, al encontrarse en un páramo muy elevado, alejadas de cauces y donde la red de drenaje es de escasa entidad. En los municipios de Castilla La-Mancha en los que se ubican las PSFVs y discurre la traza de la línea de evacuación, el

Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

riesgo es medio-bajo, aunque hay presencia de arroyos nominados y otros que discurren secos la mayoría del año.

- Riesgo sísmico: bajo.
- Movimiento de tierras, hundimiento y subsidencias: en referencia a los municipios donde se asienta el proyecto en Castilla La-Mancha, el riesgo es moderado por ubicarse en zonas de arcillas, excepto en la zona de PSFV de los Pradillos, luego habrá de considerarse en el momento de realizar las cimentaciones.

– Accidentes graves:

- Emisiones, vertidos y escapes: Riesgo muy bajo.
- Incendios: Los municipios de la Comunidad de Madrid, Mejorada del Campo y Valdilecha, donde se ubican parte de las PSFVs del proyecto, presentan riesgo de incendios forestales, aunque no están consideradas zonas de alto riesgo, en el INFOMA.
- Fallo eléctrico: Riesgo medio.

La Dirección General de Seguridad, Protección Civil y Formación de la Comunidad de Madrid, indica que, revisada la información aportada por el promotor, no tiene observaciones que realizar, ya que el promotor, en los estudios de vulnerabilidad realizados ha propuesto medidas preventivas y correctoras. Puesto que el promotor manifiesta que el riesgo más importante es el de incendio forestal, se deberán cumplir las medidas preventivas previstas en el Anexo 2 del Decreto 59/2017, de 6 de junio, por el que se aprueba el Plan Especial de Protección Civil de Emergencia por incendios forestales en la Comunidad de Madrid, especialmente durante las obras de construcción.

En el segundo informe del Coordinador Regional de Emergencias de la Dirección Provincial de Toledo de la Consejería de Hacienda y Administraciones Públicas de la Junta de Comunidades de Castilla La-Mancha, concluye que los riesgos naturales o antrópicos contemplados en el catálogo de riesgos de Protección Civil que afectan de la Sagra, Esquivias y Alameda de la Sagra y más concretamente donde se van a asentar la PSFV Envatíos XXII (fase II), la PSFV Los Pradillos, sus líneas de evacuación y las subestaciones elevadoras no suponen un impacto significativo que pueda condicionar el establecimiento, y posterior funcionamiento de las instalaciones e infraestructuras previstas en el citado proyecto, siempre que se tengan en cuenta las anotaciones formuladas en cada uno de los apartados de su informe, especialmente en los aspectos relativos a medidas de autoprotección y la redacción de un plan de autoprotección integral que recoja todos los posibles riesgos que puedan afectar al proyecto reseñado.

d. Programa de vigilancia ambiental.

En los ESIAs de las diferentes PSFVs se propone un programa de vigilancia cuyos contenidos básicos son:

– Fase de construcción:

El promotor propone el control sobre los siguientes factores y actividades:

- Comprobación del marcado CE de la maquinaria empleada.
- Control de acceso a obra.
- Comprobación del certificado ITV de los vehículos empleados. Control de acceso a obra.
- Control del estado de señalización de obra.
- Realización de controles acústicos en caso de quejas o denuncias.
- Estado del firme de las zonas de circulación. Riego y humectación de zonas para evitar generación de emisiones de polvo. Establecimiento de periodicidades en función de las condiciones meteorológicas.
- Zonificación de las obras, para evitar actuaciones en zonas sensibles y ejecución de los trabajos limitados a las menores superficies necesarias.
- Control de procesos erosivos.
- Cumplimiento de medidas preventivas en la ejecución de trabajos sobre cauces.

- Balizamiento y mantenimiento sobre especies de flora y fauna detectadas en las fases previas.
 - Gestión de la tierra vegetal retirada, de las especies empleadas en las revegetaciones.
 - Trabajos de restauración
- Fase de explotación:

El promotor propone el control sobre los siguientes factores y actividades, entre otros:

- Labores de mantenimiento de vegetación por medios mecánicos y, preferentemente, mediante pastoreo. Control para evitar que bajo ninguna circunstancia se empleen sustancias químicas.
- Seguimiento de la fauna para evaluar sus poblaciones, comportamiento, mortalidad y verificar la eficacia del funcionamiento de las medidas de conservación de la fauna.
- Estado general de la instalación, en especial de aquellos elementos que puedan ocasionar daños al medioambiente.
- Verificación de medidas de mitigación propuestas, detección de impactos no previstos y propuestas de nuevas medidas de mitigación en el caso que fuesen necesarias.

El promotor indica la elaboración de un informe preoperacional, informes trimestrales durante la fase de construcción e informe de fin de obra en el que se incluyan los trabajos de restauración ejecutados.

Tras la ejecución de las obras y durante los tres años siguientes el promotor realizará visitas mensuales a la zona de obras con el fin de comprobar el éxito de las medidas de restauración y revegetación.

Deberá realizarse, además, un informe compendio de las visitas de control previstas en el programa de seguimiento y vigilancia ambiental del proyecto a lo largo del año natural correspondiente. Este informe anual deberá reflejar los siguientes puntos:

- La correcta implantación de las medidas cautelares, preventivas, correctoras y complementarias previstas en el EsIA y en la correspondiente DIA.
- Anexo fotográfico y, si fuera necesario, un anexo cartográfico.

Este informe anual se presentará ante la Dirección General de Política Energética y Minas perteneciente al Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico antes del primer trimestre al año siguiente al de los trabajos de seguimiento y vigilancia efectuados.

En función de los informes periódicos realizados y las modificaciones de la normativa ambiental se procederá a la revisión, perfeccionamiento y adaptación del PVA.

Las fechas de inicio de las obras y de la puesta en marcha de la actividad, se comunicarán a la Dirección General de Política Energética y Minas perteneciente al Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico por parte del responsable del PVA con una antelación mínima de diez días.

Todas las actividades que pueden producir impactos significativos sobre el entorno, así como la ejecución de las medidas ambientales, serán controladas. De la misma forma, se realizará un control de los factores del entorno para poder determinar la magnitud o intensidad de los impactos.

Fundamentos de Derecho

El proyecto objeto inicial de la presente Resolución se encuentra comprendido en el grupo 3 epígrafe j del anexo I de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación de impacto ambiental, en virtud de lo cual resulta preceptivo su sometimiento al

procedimiento de evaluación de impacto ambiental y la formulación de declaración de impacto ambiental, con carácter previo a su autorización administrativa, de conformidad con lo establecido en el artículo 33 y siguientes de la citada norma.

Corresponde a la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental, la resolución de los procedimientos de evaluación de impacto ambiental de proyectos de competencia estatal, de acuerdo con el artículo 7.1 c) del Real Decreto 500/2020, de 28 de abril, por el que se desarrolla la estructura orgánica básica del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, y se modifica el Real Decreto 139/2020, de 28 de enero, por el que se establece la estructura orgánica básica de los departamentos ministeriales.

La presente declaración analiza los principales elementos considerados en la evaluación practicada: el documento técnico del proyecto, EsIA y su adenda, el resultado de la información pública y de las consultas efectuadas.

En consecuencia, esta Dirección General, a la vista de la propuesta de la Subdirección General de Evaluación Ambiental, formula declaración de impacto ambiental a la realización del proyecto «Parques solares fotovoltaicos Envatios XXIV Fase I, Envatios XXIV Fase II, Envatios XXIV Fase III, Envatios XXII-Fase II, y Los Pradillos, y sus infraestructuras de evacuación, en las provincias de Toledo y Madrid» en la que se establecen las condiciones ambientales, incluidas las medidas preventivas, correctoras y compensatorias, que resultan de la evaluación ambiental practicada y se exponen a continuación, en las que se debe desarrollar el proyecto para la adecuada protección del medio ambiente y los recursos naturales, lo cual no exime al promotor de la obligación de obtener todas las autorizaciones ambientales o sectoriales que resulten legalmente exigibles.

Atendiendo a los antecedentes y fundamentos de derecho expuestos se resuelven las condiciones al proyecto y medidas preventivas, correctoras y compensatorias de los efectos adversos sobre el medio ambiente, que se establecen en los siguientes términos:

1. Condiciones al proyecto.

i) Condiciones generales:

(1) El proyecto definitivo aprobado deberá contar con las siguientes características respecto a sus infraestructuras:

(a) La PSFV Envatios XXIV Fase I y II en Valdilecha se podrá ubicar sobre las zonas denominadas como 1 y 2, pero no sobre las 3 a 5 dada su colindancia con la IBA 75 «Alcarria de Alcalá», su proximidad al Corredor Ecológico Oriental y el efecto sinérgico negativo de las infraestructuras propuestas en este proyecto con otras PSFV colindantes propuestas en la zona. La zona coincide además con una «zona kernel» con avistamiento de sisón y avutarda.

(b) Se soterrará todo el tramo aéreo que intercepta con el Corredor Ecológico Oriental y que queda más al sur del Corredor de Infraestructuras (fuera de él) pero dentro del Corredor Ecológico Principal.

(c) Con la finalidad de eliminar las afecciones medioambientales se soterrará la línea de 30kV privativa que une la PSFV Envatios XXIV Fase III ubicada en Torres de Alameda con la SET Envatios XXIV ubicada en Mejorada del Campo. También se soterrarán las líneas privativas de 30kV de la PSFV Envatios XXIV Fase I y Fase II ubicadas en Valdilecha que van a la SET Envatios XXIV ubicada en Mejorada del Campo.

(d) Se llevarán a cabo las modificaciones correspondientes al soterramiento o trazado de la línea de evacuación en las siguientes áreas: zona Laguna de la Presa del Río Henares, Zona Montes Preservados de Loeches, Zona TM Chinchón entre el Corredor Ecológico y el Monte Preservado, Zona Término Municipal de Aranjuez según las condiciones establecidas en los informes emitidos por la Dirección General de

Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid a 20 de enero de 2023 y a 21 de febrero de 2023.

(e) Se deberá reducir la superficie de la PSFV Los Pradillos Zona Cobeja para minimizar el impacto de fragmentación del territorio, estableciendo zonas de corredor, así como otras medidas, para favorecer la conectividad de la zona. La propuesta de reducción, así como las medidas, deberán ser emitidas a la Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, previamente a la autorización final del proyecto, con el fin de contar con la conformidad de dicho organismo respecto a la alternativa propuesta, y, por tanto, con la resolución favorable y viabilidad ambiental del conjunto del proyecto.

(f) El núcleo Numancia de La Sagra-Borox deberá excluir los módulos señalados por la Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha y retranquear su perímetro hasta dejar 10 m de distancia mínimos al MUP colindante.

(g) Se excluirá de la PSFV Los Pradillos Zona Carranque, las superficies de la PSFV que estén ocupadas por zonas de monte y forestaciones, indicadas por el informe de la Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Se respetará el MUP colindante, asegurando un retranqueo de, al menos, 10 m del perímetro del mismo. La exclusión definitiva de las parcelas correspondientes se llevará a cabo, previamente a la ejecución de las obras en coordinación con la citada Dirección General, identificando adecuadamente las superficies a excluir.

(h) Se excluirá, en su totalidad, el proyecto «Envatios XXII-Fase II», así como su infraestructura de evacuación, en la zona de Esquivias-Seseña, por sus impactos sobre el hábitat estepario, los cuales, se acumularían a otros proyectos que han sido informados favorablemente.

(i) En relación a la línea de evacuación en Castilla La-Mancha a su paso por la Zona A del espacio Red Natura ZEC «Yesares del Tajo», el promotor deberá buscar alternativas de trazado sin afección a espacios Red Natura 2000 o en su defecto soterrar los tramos propuestos por la Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha en su informe de 18 de enero de 2023. Dichas propuestas de modificación del trazado deberán ser ratificadas por la Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

(j) Se soterrará, siguiendo caminos públicos existentes, el tramo LAT Carranque-Colectora Pradillos.

(k) Se modificará el tramo de LAT Cobeja-Colectora Pradillos, según lo indicado en el informe de la Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Esta modificación también incluirá el soterramiento del tramo coincidente con el corredor de esteparias señalado por la citada Dirección General entre la PSFV Los Pradillos (Núcleo Cobeja) y la SET en la zona de Numancia de la Sagra-Borox.

Todas estas modificaciones deberán ser debidamente recogidas en el proyecto y la cartografía y verificadas y aprobadas por la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid y Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha en el ámbito de sus correspondientes territorios competenciales de este proyecto.

(2) Se procurará utilizar otras LATs existentes repotenciándolas o compartiendo apoyos con otras líneas proyectadas próximas, en caso de que sea técnicamente inviable. La instalación de líneas eléctricas seguirá preferentemente el trazado de infraestructuras ya existentes, usando principalmente los pasillos generados por infraestructuras lineales correspondientes a grandes vías de comunicación (autopistas, autovías y ferrocarriles), así como otros viales de menor entidad existentes.

(3) El promotor deberá cumplir todas las medidas preventivas y correctoras contempladas en el EsIA y las aceptadas tras la información pública, o contenidas en la

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

información complementaria, en tanto no contradigan lo establecido en la presente Resolución.

(4) Con carácter general, el promotor habrá de respetar las buenas prácticas ambientales para la realización del proyecto, pudiendo servir de orientación los Manuales de Buenas Prácticas Ambientales en las Familias Profesionales, que se encuentran publicados en la página web de este Ministerio, para cada una de las actuaciones previstas.

(5) En el caso de que durante la explotación del proyecto se detectasen circunstancias que supusiesen riesgos para especies incluidas sus correspondientes Catálogos de Especies Amenazadas, desde la Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad de la Junta de Comunidades de Castilla La-Mancha y la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid se podrán tomar las medidas adecuadas para minimizar dichos riesgos.

(6) En el caso de existir impactos residuales por afecciones compatibles a otros elementos de interés que, puedan encontrarse en la zona de ubicación de la planta o de sus infraestructuras auxiliares y/o de evacuación, por ejemplo, elementos geomorfológicos de protección especial, charcas/estanques temporales, etc., se estudiará y propondrá medidas compensatorias adaptadas a cada caso, y estas se llevarán a cabo en lugares de la misma naturaleza.

(7) El mantenimiento y seguimiento de estas medidas propuestas se mantendrán también durante toda la vida útil del proyecto, incluyéndose los informes correspondientes en el programa de vigilancia ambiental.

(8) Se estará a lo dispuesto en Decreto 59/2017, de 6 de junio, del Consejo de Gobierno, por el que se aprueba el Plan Especial de protección Civil de Emergencia por Incendios Forestales en la CM, así como al Decreto 83/2018, de 5 de junio, del Consejo de Gobierno, por el que se modifica el Decreto 59/2017, y a lo dispuesto en los diferentes Planes Especiales y Específicos de Protección Civil aprobados por la JCCLM, en especial atención a lo establecido en la Orden de la Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Rural de 16 de mayo de 2006 y la Ley 3/2008, de 12 de junio, de Montes y Gestión Forestal Sostenible de CLM.

(9) En el caso que durante la ejecución de los trabajos se detectase algún impacto no identificado en la presente evaluación, o que su magnitud fuese superior a la prevista, se paralizarán las actividades y se notificará inmediatamente al organismo competente, según el caso, para la adopción de medidas oportunas.

(10) Se procederá a la limpieza general de las áreas afectadas, retirando las instalaciones temporales, los restos de residuos y los escombros, que se depositarán en vertederos controlados e instalaciones adecuadas para su tratamiento.

(11) Se tendrán en cuenta las medidas respecto a los accesos y a las zonas auxiliares establecidas por la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid en su informe con fecha de 19 de enero de 2023.

ii) Condiciones relativas a medidas preventivas, correctoras y compensatorias para los impactos más significativos.

A continuación, se indican aquellas medidas del EsIA que deben ser modificadas: las medidas adicionales establecidas en las alegaciones e informes recibidos en el procedimiento que se consideran necesarias para garantizar la protección del medio ambiente; así como las que se desprenden del análisis técnico realizado por el órgano ambiental.

Atmósfera y clima.

(1) Se reducirá la altura de descarga de los vehículos de transporte.

Geología y suelo.

(1) Se evitará la eliminación de vegetación arbórea, reducción de la permeabilidad de las superficies, decapado y retirada de tierra vegetal, salvo casos excepcionales, con el fin de prevenir procesos de erosión-desertificación y llevar a cabo la mejora de la estructura del suelo como medida de adaptación y mejora de la función del suelo como sumidero de carbono.

(2) En caso de que se requiera la retirada de tierra vegetal, realizar un tratamiento adecuado y extendido posterior de la misma en las superficies afectadas.

(3) Se evitará la modificación de la geomorfología del terreno.

(4) Se restaurará la cubierta vegetal de las superficies afectadas cuando se observa que, por la climatología, las características del terreno o por cualquier otra circunstancia no tiene éxito la revegetación natural una vez extendida la tierra vegetal.

(5) En caso de ser necesarias zonas de acopio de materiales, éstas se dispondrán de forma que ocupen la menor superficie posible y, preferentemente, en zonas desprovistas de vegetación natural. Se adoptarán medidas para evitar fenómenos erosivos y pérdida de suelo por movimiento de tierras en la fase de ejecución del proyecto y de explotación.

Hidrología.

(1) Los movimientos de tierras, en caso de ser necesarios, en el Núcleo Numancia de la Sagra - Borox se limitarán a los mínimos imprescindibles, no pudiendo afectar a los flujos de agua existentes, de manera que no se presente afección al ZEC «Yesares del Valle del Tajo» colindante

(2) Se controlará la escorrentía superficial que se origine en el parque de maquinaria e instalaciones auxiliares mediante la construcción de un drenaje alrededor del terreno ocupado, destinado a albergar estas instalaciones. El drenaje tendrá que ir conectado a una balsa de sedimentación. También se podrá proteger a los cauces de la llegada de sedimentos con el agua de escorrentía mediante la instalación de barreras de sedimentos.

(3) Se procurará que las excavaciones no afecten a los niveles freáticos, así como también se debe tener cuidado con no afectar a la zona de recarga de acuíferos.

(4) Se minimizará, excepto por un mejor conocimiento científico disponible o empleo de tecnología apropiada que garantice la infiltración del agua al subsuelo la ocupación de suelos de interés para la recarga de acuíferos, teniendo especial atención a la afección del proyecto sobre el acuífero detrítico de la Cuenca del Tajo.

(5) Se deberán respetar las capacidades hidráulicas en el paso de todos los cursos de agua y vaguadas por los caminos y viales que puedan verse afectados, y no se llevará a cabo ninguna actuación que pueda afectar negativamente a la calidad de las aguas.

(6) El cruce de la LAT con los ríos se hará siempre mediante entubado rígido y sin apertura de zanja y sin afectar a la vegetación de ribera.

(7) No se realizará el lavado de maquinaria o su mantenimiento y repostaje en zonas distintas a las que se designen al efecto para realizar este tipo de operaciones. En el caso de tener que realizar el lavado de maquinaria en la zona de obras, se deberá construir, dentro de la parcela de instalaciones auxiliares, un lavadero de maquinaria con una balsa de sedimentación asociada, para impedir que esa agua contaminada llegue directamente al suelo o a los cauces cercanos. El lavado de maquinaria tal como camiones, hormigoneras, etc. se realizará sobre una superficie de hormigón lo suficientemente ancha como para que pueda acceder un camión, y con la inclinación adecuada (2%) para que el agua sea evacuada hacia la balsa de sedimentación, donde se recogerán las aguas residuales del lavado, los sedimentos generados y los aceites y grasas que pudieran ser arrastrados. Es importante que la balsa esté perfectamente vallada con un cerramiento rígido para evitar que animales o personas puedan caerse dentro.

Vegetación, flora e HICs.

(1) Deberán emplearse, en relación a las labores de mantenimiento y control de la vegetación espontánea que pueda surgir en los campos solares (bajo los seguidores y en los pasillos de separación), técnicas alternativas frente al uso de fitocidas o herbicidas, con especial atención al control mediante el pastoreo con ganado ovino y/o el desbroce manual con medios mecánicos. En cualquier caso, queda prohibida la utilización de herbicidas, plaguicidas, insecticidas, rodenticidas y otros productos químicos que por sus características provoquen perturbaciones en los sistemas vitales de la fauna silvestre que potencialmente utilice este entorno como zona de alimentación, en particular la avifauna insectívora y granívora, los pequeños roedores o las especies que precisan el consumo de insectos en determinadas etapas de su vida.

(2) Se realizarán previo al inicio de las obras, prospecciones del terreno en la época adecuada y por un técnico especializado en botánica, para localización, y el establecimiento de medidas adecuadas para evitar los impactos sobre la vegetación silvestre. Se prestará especial atención en la realización de un inventario de especies de especial significación asociadas a formaciones de matorrales gipsícolas y tomillares.

(3) Se deberá mantener la vegetación natural en los márgenes de las plantas solar y bandas entre seguidores, en las que no se realicen desbroces, permitiendo el desarrollo de vegetación herbácea favoreciendo el desarrollo de invertebrados.

(4) Deberán quedar suficientemente identificadas en el terreno mediante balizamientos aquellas zonas con presencia de vegetación protegida en zonas susceptibles de sufrir afecciones por la proximidad a zonas de actuación (circulación, maniobra, mantenimiento y estacionamiento de la maquinaria, etc...).

(5) El vallado perimetral deberá trazarse por terrenos de labor y su instalación se realizará también desde dichas parcelas con el fin de evitar afecciones sobre vegetación silvestre. En cuanto al trazado de los tendidos eléctricos subterráneos, igualmente deberán discurrir por caminos ya existentes y por zonas de cultivo agrícola. En el caso de la línea eléctrica aérea, los apoyos se deberán proyectar en zonas desprovistas de vegetación protegida, priorizando su ubicación en zonas agrícolas.

(6) La vegetación arbórea, en caso de existir en la zona de instalación del proyecto, tanto en el borde como en el interior de las parcelas, deberá respetarse. Según el artículo 49 de la Ley 3/2008, de Montes y Gestión Forestal Sostenible de Castilla-La Mancha, en caso de que se realicen operaciones de descuaje de cubiertas vegetales de matorral o arbolado, se deberá solicitar autorización previa a la Delegación Provincial.

(7) En caso de verse afectados, deberán respetarse los ejemplares de las especies de flora recogidas en el Decreto 18/1992, de 26 de marzo por el que se aprueba el Catálogo Regional de especies amenazadas de fauna y flora silvestres y se crea la categoría de árboles singulares. En ningún caso se apearán los ejemplares arbóreos, de cualquier calibre, de las especies catalogadas, debiéndose señalar su presencia antes de realizar los desbroces u otras actuaciones.

(8) Se tomarán las medidas necesarias para evitar daños a la flora. Se evitará la tala del arbolado, así como, las podas abusivas que ponga en peligro la supervivencia del árbol o modifiquen drásticamente el porte del mismo. Se respetarán, con especial atención, las formaciones de interés, como coscojares, espartales, matorrales gipsícolas, tomillares y sistemas riparios,

(9) Con la finalidad de proteger los hábitats, que no se vean afectados ni en la fase de construcción ni en la fase de explotación, en especial los HICs y las especies catalogadas, se realizará, previamente al inicio de las obras, una cartografía, a escala de proyecto de ejecución, ubicando los hábitats y vegetación natural que pueda verse afectada y los que se identifiquen en los trabajos de campo. Esta cartografía abarcará la zona que se prevé que pueda verse afectada por el proyecto de ejecución, incluyendo las superficies de ocupaciones temporales.

(10) Se deberá realizar un inventario de especies en los terrenos afectados por montes preservados, previa a la proposición del trazado definitivo.

(11) Deberán preservarse, en el caso que existan, isletas de vegetación silvestre asociadas a elevaciones o topografías escarpadas.

(12) Se seguirán las medidas compensatorias respecto a las afecciones al terreno forestal establecidas en el artículo 43 de la Ley 16/1995 y los condicionantes establecidos por la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid en el informe específico con fecha de 2 de agosto de 2022.

(13) Para el ámbito de actuación de la Comunidad de Madrid, se seguirán las medidas de diseño de proyectos de restauración ecológica, según los criterios de Mola et al. (2018), enfocados a alcanzar un nivel alto de calidad, mencionados por la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid en su informe con fecha de 19 de enero de 2023.

(14) Para el ámbito de actuación de Castilla-La Mancha, las plantas, partes de planta y semillas a emplear en actuaciones de restauración deberán ser especies autóctonas, procedentes de viveros o establecimientos debidamente inscritos en el Registro de Productores de Plantas de Vivero de la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha, viveros oficiales o, en su defecto de aquellos otros viveros igualmente legalizados. Será de aplicación la normativa nacional sobre producción, comercialización y utilización de los materiales forestales de reproducción (Resolución de 27 de abril de 2000, de la Dirección General de Agricultura, por la que se publica el Catálogo Nacional de las Regiones de Procedencia relativo a diversas especies forestales y Real Decreto 289/2003, de 7 de marzo, sobre comercialización de los materiales forestales de reproducción), así como cualquier otra que sobre dichos materiales se establezca con carácter general. En el caso de utilizarse materiales de reproducción de las categorías «material identificado» y «material seleccionado» de acuerdo con la normativa vigente, éstos deberán proceder de la misma región donde se ubiquen los terrenos a forestar de acuerdo con las delimitadas en el Catálogo Nacional de las Regiones de Procedencia o, en su defecto, de regiones próximas y con similares características ecológicas. Se deberá presentar un proyecto específico que contemple estas medidas para su aprobación por el Servicio Provincial, debiendo contemplar el mantenimiento de las plantaciones hasta su total arraigo.

Fauna.

(1) Se evitará la ejecución de las obras en el periodo comprendido entre el 1 de marzo y el 31 de agosto, ambos inclusive.

(2) Ampliación del estudio de fauna durante la fase de construcción y funcionamiento en la zona de implantación del Núcleo Cobeja, para constatar la no afección a especies de avifauna esteparia.

(3) Con carácter general, se deberá respetar un perímetro de 1,5 km de radio alrededor de los nidos de águila imperial existentes en la zona, para lo cual se verificará su presencia mediante prospección previa por técnicos especializados al inicio de los trabajos en coordinación con la guardería forestal.

(4) En los tramos aéreos de la LAT, se deberán cumplir con las medidas de prevención contra electrocución y colisión de avifauna en apoyos y vanos (respectivamente) establecidas en la normativa sectorial de protección de avifauna (Decreto 40/1998, Real Decreto 1432/2008 y las Recomendaciones técnicas del Ministerio para la Transición Ecológica para la corrección de los apoyos eléctricos del riesgo de electrocución de aves) teniendo en cuenta aspectos como la utilización prioritaria de la cruceta cabeza de gato en aquellos tramos de línea dónde resulte viable (o cruceta recta o cabeza prismática) y la obligatoriedad de instalación de elementos visuales que eviten la colisión de las aves con los conductores en el tramo objeto del informe de acuerdo a la normativa de protección citada. Debe indicarse los tramos y cables donde se instalarán dichos elementos. En el caso de instalar fundas aislantes de los cables conductores, se instalarán piezas modelo AMPACT o bien sistemas que aseguren un bloqueo permanente al movimiento de las fundas a lo largo de los conductores. En todo caso, se seguirá lo establecido en el Anexo III del informe de la

Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid con fecha 19 de enero de 2023 así como las medidas preventivas para la línea de evacuación propuestas por la Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad de la Junta de Comunidades de Castilla La-Mancha en su informe con fecha de 18 de enero de 2023.

(5) Se primarán los métodos de excavación sin zanja. En caso de apertura de zanjas, éstas deberán taparse durante la noche, dotándolas de rampas que faciliten la salida de fauna por caída accidental. En cualquier caso, antes del inicio de los trabajos diarios se observará la zanja abierta para detectar individuos que hayan podido caer en la misma o hayan entrado en la zona de obras, liberándolos al medio natural lo antes posible. Igualmente se dotará a los drenajes transversales y longitudinales de cualquier estructura (camino, acondicionamiento de las superficies para la instalación de los paneles solares, etc.) que faciliten el escape de anfibios, reptiles y pequeños mamíferos, instalando rampas o similares.

(6) En la fase constructiva se evitará afectar por acopios, nuevos caminos, etc. a zonas húmedas, tanto temporales como permanentes.

(7) Se seguirán las medidas compensatorias para la mejora del hábitat estepario como consecuencia de la instalación de proyectos fotovoltaicos y sus infraestructuras de evacuación en la Comunidad de Madrid, definidas por la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid en el informe con fecha de 27 de abril de 2022.

(8) Se eliminará el vallado perimetral allí donde sea posible. No obstante, en caso de no poder prescindir de dicha estructura por motivos de seguridad de la instalación, el cercado deberá ser construido de manera que se puedan evitar las colisiones accidentales de la avifauna mediante el empleo de elementos de alta visibilidad o el uso de pantallas vegetales adicionales acordes con el paisaje de la zona. Además, el vallado no debe impedir la circulación de la fauna silvestre no cinegética con arreglo a lo dispuesto en el Art. 65.3. f. de la Ley 42/2007 de 13 de diciembre de Patrimonio Natural y Biodiversidad. A tal fin deberán instalarse pasos tipo gatera como mínimo cada 50 metros, existiendo obligatoriamente en todas las esquinas y en las intersecciones del vallado con grandes piedras o roquedos. En todo caso, se seguirán las condiciones mínimas para el cerramiento establecidas en el Anexo II del informe de la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid con fecha 19 de enero de 2023.

(9) Se deberá evitar la iluminación de la planta y resto de instalaciones siempre que sea posible. En el caso de que sea inevitable la iluminación en áreas de entornos oscuros, se seguirán las recomendaciones del Real Decreto 189/2008, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de eficiencia energética en instalaciones de alumbrado exterior y sus instrucciones técnicas complementarias EA-01 a EA-07. Se utilizará un régimen nocturno reducido a lo imprescindible. Los puntos de luz nunca serán de tipo globo y se procurará que el tipo empleado no disperse el haz luminoso, que debe enfocarse hacia abajo.

(10) Se definirán corredores de fauna en el interior de los parques solares que permitan el refugio y el movimiento de las especies terrestres apoyados en hidrografía superficial, linderos, rodales de vegetación arbórea y arbustiva, y pantallas vegetales perimetrales.

(11) Se mantendrán los majanos de piedras y otras estructuras similares existentes, con el fin de mantener refugio y cobijo a fauna silvestre, o se planteará su reubicación a zonas de las poligonales libres de módulos solares.

Espacios Naturales Protegidos.

(1) Las medidas compensatorias respecto las afecciones al terreno forestal seguirán las condiciones establecidas por la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid en el informe específico de 2 de agosto de 2022.

Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

(2) Para «Envatios XXII-Fase II» e infraestructuras de evacuación, en la zona de Borox, se garantizará que, en caso de ser necesarios, los movimientos de tierra se limitarán a los mínimos imprescindibles, no pudiendo afectar a los flujos de agua existentes, de manera que no se presente afección a la ZEC «Yesares del Valle del Tajo» colindante. En cualquier caso, se limitarán estos movimientos a zonas con pendientes inferiores al 8%.

(3) La selección de medidas compensatorias, en proporción 1:1 ha, se realizará a partir de las medidas establecidas para la conservación de las especies afectadas, aves esteparias, recogidas en los instrumentos de planificación general de la Red Natura 2000 en Castilla-La Mancha, los planes de gestión de los espacios de la Red Natura 2000, ubicados preferentemente sobre terrenos agrícolas, y el Marco de Acción Prioritaria para la Red Natura 2000 en Castilla-La Mancha. La ubicación de las medidas compensatorias en Castilla-La Mancha se concretará con el Servicio de Medio Natural y Biodiversidad, previo a su ejecución

Paisaje.

(1) Se emplearán materiales y colores que permitan la integración paisajística de las instalaciones en el entorno, así como el uso de materiales opacos para evitar destellos y reflejos en las diferentes infraestructuras y edificaciones proyectadas.

(2) Se respetarán los ribazos y chozos de pastor, al ser elementos tradicionales del paisaje agrario.

Salud y población.

(1) Se deberán adoptar las Mejores Técnicas Disponibles que en su caso sean necesarias asegurando en todo momento su adecuación, incorporando las que resulten más eficaces frente a los impactos y/o aquellas que surjan fruto de los avances tecnológicos, principalmente respecto a las viviendas y zonas residenciales que resulten más próximas al ámbito de actuación de las infraestructuras propuestas.

(2) Previamente al inicio de la ejecución de las obras, se deberá inventariar y cartografiar aquellas zonas de abastecimiento de agua que resulten interceptadas por el proyecto, a efectos de poder aplicar las medidas correctoras y protectoras necesarias para que los posibles efectos potenciales sobre la red de agua sean mínimos o inexistentes.

(3) Deberá contemplarse un Plan de Gestión de Plagas durante la fase de ejecución de las obras, con medidas de vigilancia a través de indicadores de presencia, fundamentalmente respecto a las áreas residenciales y núcleos urbanos próximos al ámbito de actuación. Además, los indicadores de presencia se deberán concretar en aquellos puntos críticos del proyecto, como son aquellos tramos donde las líneas de evacuación interceptan a cauces del Dominio Público Hidráulico presentes en el ámbito. Se deberán incorporar medidas de coordinación con el Servicio de Gestión de Plagas de todos los Ayuntamientos implicados en el presente proyecto, por si surgiera algún tipo de incidencia y/o denuncias de la población al respecto.

(4) Deberá garantizarse el cumplimiento de los criterios establecidos en el Real Decreto 1066/2001, de 28 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento que establece condiciones de protección del dominio público radioeléctrico, restricciones a las emisiones radioeléctricas y medidas de protección sanitaria frente a emisiones radioeléctricas. Del mismo modo, el Estudio de Seguridad y Salud, deberá incluir los requisitos establecidos en el Real Decreto 299/2016, de 22 de julio, sobre la protección de la salud y la seguridad de los trabajadores contra los riesgos relacionados con la exposición a campos electromagnéticos.

(5) Previamente a la ejecución del proyecto se considerará necesario la realización de un estudio de tráfico sobre la incidencia de la implantación de las instalaciones del proyecto fotovoltaico en la red de carreteras de la Comunidad de Madrid. Dicho estudio será reemitido a la Dirección General de Carreteras de la Consejería de Transportes e

Infraestructuras para su correcta evaluación, análisis y pronunciamiento al respecto, dictaminando las condiciones concretas u otras consideraciones al respecto para la autorización de las obras.

(6) Se incluirá un análisis del aprovechamiento cinegético de la zona (régimen cinegético, superficies, especies de caza, etc...) para poder evaluar la incidencia del proyecto en el movimiento de las piezas de caza y un posible aumento de presión en zonas de cultivo que pudieran quedar aisladas. De acuerdo a la Ley 3/2015, de 5 de marzo, de Caza de Castilla-La Mancha modificada por la Ley 2/2018, los huertos y parques solares y eólicos se considerarán Zonas de Seguridad, en la que el ejercicio de la caza se encuentra prohibido y, por tanto, el uso de cualquier medio para practicarlo.

Patrimonio cultural.

(1) Una vez que se haya definido la ubicación final de las plantas fotovoltaicas y el trazado final de las líneas eléctricas de evacuación, que podrá incluir una o más alternativas viables, se presentará un documento, ante la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid, en el que se deberán especificar de forma concreta y pormenorizada aquellos aspectos de la ejecución de la obra que tengan afecciones en el subsuelo (hincas de las líneas eléctricas, soterramientos, zapatas de los apoyos) y/o los detalles precisos de su travesía por los cascos urbanos. La Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid marcará las directrices a seguir, una vez estudiada cada afección concreta del trazado definitivo al patrimonio cultural. Con el fin de hacer compatible la protección del patrimonio histórico y el desarrollo del proyecto, se analizarán todas las alternativas y se señalarán las medidas correctoras tendentes a eliminar o aminorar las afecciones sobre el patrimonio cultural.

(2) Se establecerá para cada uno de los bienes existentes en el ámbito de afección del proyecto una zona de amortiguación de 15 m en el entorno de cada uno de los bienes, con objeto de mitigar el posible impacto de las instalaciones proyectadas sobre los bienes inventariados.

(3) De manera paralela a la ejecución del proyecto, se llevará a cabo un proyecto de consolidación, restauración y puesta en valor/musealización. La restauración de los chozos y corrales se realizará siguiendo la técnica constructiva original, de mampostería irregular trabada a hueso (piedra seca), o con barro/cal, cubiertas vegetales o de piedra con falsa cúpula. Finalmente, se complementará la musealización con la instalación de un panel explicativo con textos e información gráfica, así como referencias a las fuentes documentales que faciliten la interpretación de los mismos. Se deberá proyectar caminos de acceso público a estos bienes patrimoniales. La propuesta de intervención deberá ser autorizada por la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid.

(4) Los bienes inventariados localizados en el entorno inmediato de las plantas fotovoltaicas y líneas eléctricas de evacuación, deberán quedar debidamente balizados y señalizados en los planos de obra para evitar que en su ámbito se ubique cualquier instalación de carácter temporal o camino de servicio. En el caso de que en el curso de los trabajos se descubran nuevos yacimientos arqueológicos o se modifique la información arqueológica preexistente, se deberán cumplimentar la/s fichas/s del Catálogo Geográfico de Bienes del Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, mediante la aplicación informática suministrada por la Dirección General de Patrimonio Cultural. Se deben entregar las fichas de los exponentes de la arquitectura tradicional (chozos y corrales).

(5) Se realizará una descripción pormenorizada de los restos materiales o evidencias muebles identificadas durante la fase de prospección: tipología, adscripción crono-cultural, documentación gráfica correcta.

(6) Se deberán realizar observaciones específicas o descripciones detalladas sobre las evidencias materiales detectadas (fichas de registro de hallazgos).

(7) Se precisará si los restos materiales registrados se han recogido, inventariado o procesado de algún modo. En los yacimientos o hallazgos inéditos no inventariados, se deberá realizar una recogida selectiva de restos materiales, siempre sin agotar el registro.

(8) Se deberá tener en cuenta la posible existencia de bienes patrimoniales de carácter etnográfico que podrían verse afectados a lo largo del trazado y que son exponentes de la arquitectura tradicional o vernácula de la región y expresión cultural significativa de la estructura socioeconómica pasada, así como bienes relacionados con la Guerra Civil Española (líneas defensivas, trincheras), protegidos en ambos casos por la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid. Estos bienes quedarán excluidos de la zona de implantación del proyecto y deberán estar debidamente balizados y señalizados en los planos de obra para evitar que en ellos se ubique cualquier instalación de carácter temporal

(9) Las PSFVs deberán respetar el Dominio Público Pecuario, situándose el vallado de dicho emplazamiento, fuera de la vía pecuaria.

(10) Para «Planta Solar Envatios XXIV-Fase I y II» e infraestructuras de evacuación, en el ámbito del yacimiento Rompe Tejas y La Laguna, afectado por la línea eléctrica, se deberán realizar desbroces de carácter mecánico y limpieza manual del área afectada, desbroces previos a la ejecución del proyecto, con objeto de valorar la posible incidencia sobre el yacimiento inventariado. Una vez se haya realizado esta fase de intervención, se presentará un informe final de la peritación de valoración arqueológica, con las medidas correctoras que el equipo técnico arqueológico director determine. La Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid prescribirá las actuaciones posteriores a realizar en dicho emplazamiento arqueológico que, podrán ir desde actuaciones puntuales de documentación y excavación hasta la modificación del trazado de las infraestructuras eléctrica.

(11) El trazado la LAT deberá evitar su paso por el yacimiento Fábrica de Cerámica-Velilla.

(12) Se respetará la integridad del BIC La Presa, con incoación de expediente en fecha 13 de diciembre de 1991 y se estará dispuesto a lo establecido en la normativa sectorial de aplicación.

(13) Se deberá presentar el proyecto definitivo, en formato digital, para su evaluación por parte del Servicio de Cultura de la Delegación Provincial de Educación, Cultura y Deportes de Toledo.

(14) Se realizará un control y supervisión directa de todos los movimientos de terrenos generados por la obra –por parte de un arqueólogo expresamente autorizado–, realizando la conservación in situ y documentación (informes arqueológicos, memorias y fichas inventario de Carta Arqueológica) de los bienes inmuebles y de los restos muebles que puedan aparecer.

(15) La delimitación de las PSFVs deberá respetar el ancho legal de las vías pecuarias.

(16) Para «Envatios XXII-Fase II», así como su infraestructura de evacuación:

(a) Se deberá ejecutar un control arqueológico directo y permanente de los movimientos de terreno en el sector del ámbito de Protección B-5 «Taquines», en el sector del Ámbito de Protección B-3 «Cañada de las Merinas Oeste y en el Ámbito de Protección A-7 «Camino de la Alhóndiga».

(b) Se deberá establecer una zona de exclusión de la PSFV de al menos 25 m de radio respecto a «Chozo de Valdeón», considerada desde la coordenada central del chozo.

(17) Para PSFV Los Pradillos Zona Carranque.

(a) No se afectará el yacimiento Tierras del Prado (07451520589).

(b) Se excluirán las Parcelas 45, 49, 51, 52, 54, 59 y 83 del Polígono 5 de la PSFV para evitar afección sobre el yacimiento arqueológico documentado en la prospección arqueológica.

(c) Control arqueológico directo y permanente de los movimientos de terreno de las parcelas 22, 23 y 24 del polígono 14 y parcelas 40, 41, 42 y 75 del polígono 6 del TM de

Carranque durante la fase de construcción de la planta fotovoltaica (nivelaciones de terreno, excavación o aporte, apertura de zanjas).

(18) Para Línea de evacuación Promotores Fuencarral.

(a) Debido a la afección directa de la LAT sobre el ámbito de Protección A-6 Puente del Jarama (07451610203), el promotor deberá aportar la documentación referente a la modificación de la LAT al Servicio de la Consejería de Educación, Cultura y Deportes de la Junta de Comunidades de Castilla La-Mancha, previamente a la ejecución del proyecto. Dicha documentación deberá ser estudiada y posteriormente informada por el Servicio de Cultura, con el fin de autorizar la ejecución de la citada infraestructura eléctrica.

iii) Condiciones al Programa de vigilancia ambiental.

En virtud del análisis técnico realizado, el PVA previsto en el EsIA, debe completarse con los aspectos adicionales que se incorporan mediante esta Resolución.

Se designará un Director Ambiental de las obras que, sin perjuicio de las competencias del Director Facultativo del proyecto, será el responsable del seguimiento y vigilancia ambiental, lo que incluirá, además del cumplimiento de las medidas propuestas, la elaboración de un registro del seguimiento de las mismas y de las incidencias que pudieran producirse, y la presentación de informes periódicos ante los organismos competentes, así como recoger las medidas a adoptar no contempladas en el estudio de impacto ambiental.

Para la Comunidad de Madrid, se seguirá el Programa de Vigilancia Ambiental, tanto para plantas fotovoltaicas como para líneas eléctricas aéreas, incluido en el informe con fecha de 27 de abril de 2022 referente a medidas compensatorias para la mejora del hábitat estepario como consecuencia de las instalaciones de proyectos fotovoltaicos y sus infraestructuras de evacuación.

Para Castilla-La Mancha, se considerará necesaria la ejecución de un Plan de seguimiento específico de fauna que se llevará a cabo, con periodicidad anual, durante toda la vida útil del proyecto, con objeto de completar la información sobre la fauna residente y para verificar el adecuado funcionamiento de las medidas preventivas, correctoras y compensatorias ejecutadas, así como para detectar impactos no tenidos en cuenta durante la evaluación ambiental del proyecto. El desarrollo de dicho plan deberá ser ejecutado por una empresa independiente de la responsable de la obra. Asimismo, para su ejecución, se seguirá el conjunto de condicionantes al respecto establecidos por la Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha en el informe con fecha de 18 de enero de 2023.

El desarrollo de dicho plan deberá ser ejecutado por una empresa independiente de la responsable de la obra. En el estudio de seguimiento deben de constar al menos los siguientes puntos:

- Censo de aves y mamíferos carnívoros en zona de actuación y área de influencia.
- Estudio de tránsito de aves y mamíferos en las anteriores zonas.
- Mortandad de aves y quirópteros en la planta solar y en la banda de 50 m a cada lado del tendido, incluyendo estudio de detectabilidad y predación.
- Mortandad de aves en el cerramiento y seguimiento de su permeabilidad.

Así mismo, se determinarán parcelas testigo próximas a la zona de actuación y de las mismas características respecto al uso del suelo actual a la de la zona de actuación, donde se efectuarán censos de fauna (avifauna y mamíferos), que permitan hacer un estudio comparativo para evaluar el grado de modificación del hábitat asociado a este tipo de instalaciones a lo largo del período antes referido y la evolución o los cambios en las comunidades faunísticas.

Cada una de las medidas establecidas en el estudio de impacto ambiental y en esta declaración deberán estar definidas y presupuestadas por el promotor en el proyecto o en una adenda al mismo, previamente a su aprobación.

Se procede a la publicación de esta declaración de impacto ambiental, según lo previsto en el apartado tercero del artículo 41 de la Ley de evaluación ambiental, y a su comunicación al órgano sustantivo para su incorporación al procedimiento de autorización del proyecto.

De conformidad con el apartado cuarto del artículo 41 de la Ley de evaluación ambiental, la declaración de impacto ambiental no será objeto de recurso sin perjuicio de los que, en su caso, procedan en vía administrativa y judicial frente al acto por el que se autoriza el proyecto.

Madrid, 21 de marzo de 2023.—La Directora General de Calidad y Evaluación Ambiental, Marta Gómez Palenque.

ANEXO I

Consultas a las administraciones públicas afectadas e interesados, y contestaciones

Consultados	Contestación
Oficina Española de Cambio Climático. MITECO.	Sí
Dirección General de Biodiversidad, Bosques y Desertificación. MITECO.	No
Dirección General de Protección Civil y Emergencias. Ministerio del Interior.	No
Confederación Hidrográfica del Tago. MITECO.	Sí
Dirección General de Infraestructura. Secretaría de Estado de Defensa. Ministerio de Defensa.	Sí
Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana.	Sí
Agencia del Agua de Castilla La Mancha. Consejería de Agricultura, Agua y Desarrollo Rural de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha (en lo sucesivo JCCLM).	No
Dirección General de Desarrollo Rural Consejería de Agricultura, Agua y Desarrollo Rural de la JCCLM.	No
Dirección General de Agricultura y Ganadería. Consejería de Agricultura, Agua y Desarrollo Rural de la JCCLM.	No
Dirección General de Carreteras. Consejería de Fomento de la JCCLM.	No
Dirección General de Políticas Agroambientales. Consejería de Agricultura, Agua y Desarrollo Rural de la JCCLM.	No
Dirección General de Transportes y Movilidad de la Consejería de Fomento de la JCCLM.	No
Dirección General de Economía Circular. Consejería de Desarrollo Sostenible de la JCCLM.	No
Dirección General de Transición Energética. Consejería de Desarrollo Sostenible de la JCCLM.	Sí
Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad. Consejería de Desarrollo Sostenible de la JCCLM.	Sí
Dirección General de Protección Ciudadana. Consejería de Hacienda y Administraciones Públicas de la JCCLM.	Sí
Dirección General de Salud Pública. Consejería de Sanidad de la JCCLM.	Sí

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en confidencialidad de la Ley de Protección de Datos.

Consultados	Contestación
Viceconsejería de Cultura y Deportes. Consejería de Cultura, Educación y Deportes de la JCCLM.	Sí
Dirección General Planificación Territorial y Urbanismo. Consejería de Fomento de la JCCLM.	Sí
Delegación Provincial de Agricultura, Agua y Desarrollo Rural en Toledo. Consejería de Agricultura, Agua y Desarrollo Rural.	Sí
Diputación de Toledo.	Sí
Dirección General de Descarbonización y Transición Energética. Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura de la Comunidad de Madrid (en lo sucesivo CM).	Sí
Área de Vías Pecuarias. Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura de la CM.	No
Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales. Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura de la CM.	No
Dirección General de Economía Circular. Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura de la CM.	No
Dirección General de Suelo. Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura de la CM.	Sí
Dirección General de Transportes y Movilidad. Consejería de Transportes, Movilidad e Infraestructuras de la CM.	No
Dirección General de Carreteras. Consejería de Transportes e Infraestructuras de la CM.	Sí
Dirección General de Promoción Económica e Industrial. Consejería de Economía, Hacienda y Empleo de la CM.	No
Dirección General de Seguridad, Protección Civil y Formación. Consejería de Presidencia, Justicia e Interior de la CM.	Sí
Dirección General de Salud Pública. Consejería de Sanidad de la CM.	Sí
Dirección General de Patrimonio Cultural. Consejería de Cultura, Turismo y Deporte de la CM.	Sí
Dirección General de Descarbonización y Transición Energética de la CM.	Sí
Dirección General de Urbanismo. Consejería de Medio Ambiente, Administración Local y Ordenación del Territorio de la CM.	Sí
Subdirección General de Producción Agroalimentaria. Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación. Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura de la CM.	Sí
Subdirección General de Energía y Minas. Dirección G. ^a de Promoción Económica e Industrial. Viceconsejería de Economía. Consejería de Economía Hacienda y Empleo,	Sí
Red Eléctrica de España (REE).	Sí
Administración de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF).	Sí
WWF/ADENA.	No
SEO/BIRDLIFE.	No
GREFA.	No
Asociación Española para la Conservación y el Estudio de los Murciélagos (SECEMU).	No

Este documento es copia original firmada. Se han recalcado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Consultados	Contestación
IIDMA (Instituto Internacional de Derecho y Medio Ambiente).	No
Sociedad Española de Sanidad Ambiental.	No
Ecologistas en Acción.	Sí
Asociación DALMA.	Sí
Telefónica S.A.	Sí
UFD Distribución de electricidad, S.L. Unión Fenosa.	Sí
I-DE Redes Eléctricas Inteligentes, S.A.U. Iberdrola.	Sí
Canal de Isabel II.	Sí
Ayuntamiento de Ajalvir.	No
Ayuntamiento de Alameda de la Sagra.	No
Ayuntamiento de Alcobendas.	Sí
Ayuntamiento de Aranjuez.	No
Ayuntamiento de Arganda del Rey.	Sí
Ayuntamiento de Borox.	No
Ayuntamiento de Campo Real.	No
Ayuntamiento de Carranque.	No
Ayuntamiento de Chinchón.	No
Ayuntamiento de Cobeja.	No
Ayuntamiento de Cobeña.	Sí
Ayuntamiento de Colmenar de Oreja.	No
Ayuntamiento de Esquivias.	Sí
Ayuntamiento de Illescas.	No
Ayuntamiento de Loeches.	No
Ayuntamiento de Madrid.	Sí
Ayuntamiento de Mejorada del Campo.	No
Ayuntamiento de Morata de Tajuña.	Sí
Ayuntamiento de Numancia de la Sagra.	Sí
Ayuntamiento de Pantoja.	No
Ayuntamiento de Paracuellos del Jarama.	Sí
Ayuntamiento de San Fernando de Henares.	Sí
Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes.	Sí
Ayuntamiento de Seseña.	Sí
Ayuntamiento de Titulcia.	Sí
Ayuntamiento de Torres de la Alameda.	Sí
Ayuntamiento de Ugena.	No
Ayuntamiento de Valdilecha.	Sí
Ayuntamiento de Velilla de San Antón.	Sí
Ayuntamiento de Yuncos.	Sí

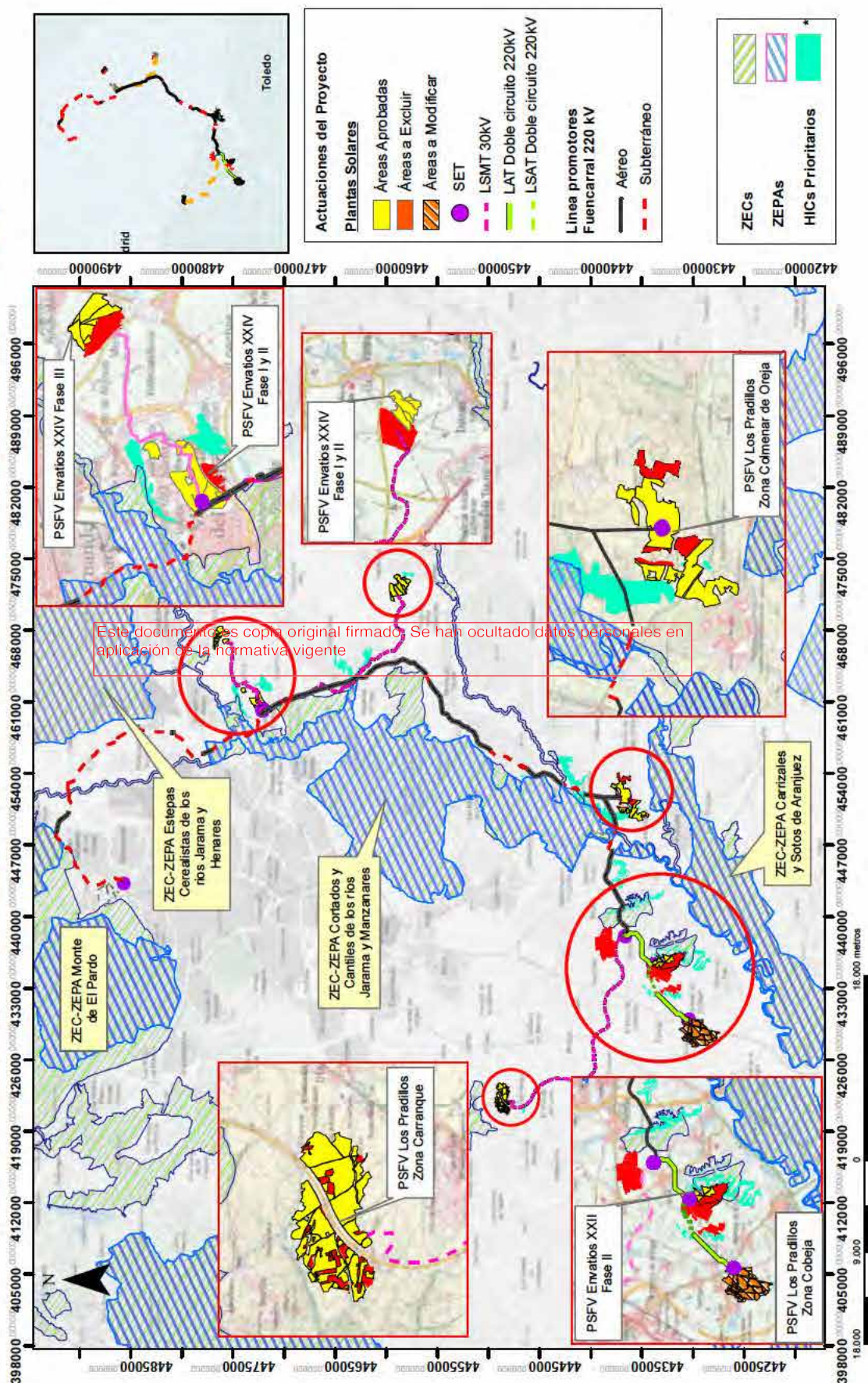
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Alegaciones recibidas en el trámite de información pública.

- Asociación Ecologista La Avutarda Dientes de Sable.
- Azor Solar, SLU y Avutarda Solar, SLU.
- Clancor, SA.
- Energía Amanecer, SL.
- Green Capital Development 56, SLU y Green Capital Development 57, SLU.
- Khons Sun Power, SL.
- Mauricio Solar, SLU, Martianez Solar, SLU, - Recova Solar, SLU - Rabiza Solar, SLU, y - Regata Solar, - Sanabria Solar, SLU - Gallocanta Solar, SLU - Varadero Solar, SLU - Mastil Solar, SLU - Driza Solar, SLU - Noguera Solar, SLU - Cerezo Solar, SLU - Abeto Solar, SLU - Goleta Solar, SLU, Grillete Solar, SLU.
- Mitra Beta, SLU.
- Mitra Gamma, SLU.
- Mystery Inspiration, SL.
- Nun Sun Power, SL.
- Parque FV Hércules, SL y Parque FV Orión, SL.
- Saint-Gobain Placo Ibérica, SA.
- Siendo Útil, SL, y Mystery Inspiration, SL.
- Solarpack Promo2007 Ochenta y Dos, SL.
- Urban Castilla La Mancha, SL – Plataforma Central Iberun Servicios, SL – Unión Temporal de Empresas.
- Valdemera Agropecuaria, SL.
- Tres particulares.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

“PARQUES SOLARES FOTOVOLTAICOS ENVATIOS XXIV FASE I, ENVATIOS XXIV FASE II, ENVATIOS XXIV FASE III, ENVATIOS XXII-FASE II, Y LOS PRADILLOS, Y SUS INFRAESTRUCTURAS DE EVACUACIÓN, EN LAS PROVINCIAS DE TOLEDO Y MADRID”.



3. **INFORME DE 19 DE ENERO 2023 DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE BIODIVERSIDAD Y RECURSOS NATURALES** A LAS AFECCIONES AL MEDIO NATURAL DEL PROYECTO “PARQUES SOLARES FOTOVOLTAICOS ENVATIOS XXIV FASE I, ENVATIOS XXIV FASE II, ENVATIOS XXIV FASE III, ENVATIOS XXII-FASE II, Y LOS PRADILLOS, ASÍ COMO DE SUS INFRAESTRUCTURAS DE EVACUACIÓN ASOCIADAS” UBICADO EN LA PROVINCIA DE TOLEDO Y DE MADRID (TERMINOS MUNICIPALES DE COLMENAR DE OREJA, MEJORADA DEL CAMPO, VALDILECHA, TORRES DE LA ALAMEDA, SAN FERNANDO DE HENARES, LOECHES, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, ARANJUEZ, CHINCHÓN, TITULCIA, MORATA DE TAJUÑA, VELILLA DE SAN ANTONIO, PARACUELLOS DE JARAMA, AJALVIR, COBEÑA, SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES, ALCOBENDAS Y MADRID), PROMOVIDO POR ENVATIOS PROMOCIÓN XIX, S.L.



Ref SITMA: 244/22 OTROS220043
Nº expediente: PFOT-549 AC

INFORME DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE BIODIVERSIDAD Y RECURSOS NATURALES RELATIVO A LAS AFECCIONES AL MEDIO NATURAL DEL PROYECTO “PARQUES SOLARES FOTOVOLTAICOS ENVATIOS XXIV FASE I, ENVATIOS XXIV FASE II, ENVATIOS XXIV FASE III, ENVATIOS XXII-FASE II, Y LOS PRADILLOS, ASÍ COMO DE SUS INFRAESTRUCTURAS DE EVACUACIÓN ASOCIADAS”, UBICADO EN LA PROVINCIA DE TOLEDO Y DE MADRID (TÉRMINOS MUNICIPALES DE COLMENAR DE OREJA, MEJORADA DEL CAMPO, VALDILECHA, TORRES DE LA ALAMEDA, SAN FERNANDO DE HENARES, LOECHES, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, ARANJUEZ, CHINCHÓN, TITULCIA, MORATA DE TAJUÑA, VELILLA DE SAN ANTONIO, PARACUELLOS DE JARAMA, AJALVIR, COBEÑA, SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES, ALCOBENDAS Y MADRID), PROMOVIDO POR ENVATIOS PROMOCIÓN XIX, S.L.

TÍTULO	ESPACIOS NATURA 2000 (RN2000)
Parques solares fotovoltaicos Envatios XXIV Fase I de 70 MWn, Envatios XXIV Fase II de 70 MWn, Envatios XXIV Fase III de 60 MWn, Envatios XXII-Fase II de 224 MWn, y Los Pradillos de 300 MWn, así como de sus infraestructuras de evacuación asociadas, en las provincias de Madrid y Toledo	<ul style="list-style-type: none"> - ZEC ES3110001, denominada “Cuencas de los ríos Jarama y Henares” - ZEC ES3110006 “Vegas Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid” - ZEPA ES0000142 “Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares”. <p>*Además a menos de 100 m de la ZEC “Cuenca del río Manzanares” y de la ZEPA “Soto de Viñuelas”</p>
PROMOTOR	ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS (ENP)
Envatios Promoción XIX, S.L., Envatios Promoción XXII, S.L y Envatios Promoción XXIV, S.L.	<ul style="list-style-type: none"> - Parque Regional en torno a los ejes de los cursos bajos de los ríos Manzanares y Jarama (Sureste). Colindante con el Parque Regional Cuenca Alta del Manzanares.
PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO	FAUNA y FLORA SILVESTRES
Evaluación de impacto ambiental	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Catálogo Regional de Especies Amenazadas. Ver epígrafe 4 ▪ Red de Corredores Ecológicos de la Comunidad de Madrid: varios corredores Principales ▪ Áreas Importantes Conserv. Aves Biodiversidad (IBA)
FASE DEL PROCEDIMIENTO	MONTES EN RÉGIMEN ESPECIAL
Consulta de las Administraciones públicas afectadas en la fase de consultas a la administración afectada según la Ley estatal 21/2013, de evaluación ambiental.	Montes preservados: tanto incluido en el Anexo cartográfico de la Ley 16/1995 forestal y de protección de la naturaleza de la Comunidad de Madrid como por su afección a ZEPA
ÓRGANO SOLICITANTE	ZONAS HÚMEDAS Y EMBALSES PROTEGIDOS
Área de Industria y Energía de la Delegación del Gobierno en Madrid	<ul style="list-style-type: none"> - “Lagunas de la Presa del Río Henares” - PSFV Los Pradillos a menos de 125 m de la “Laguna de las Esteras”.
FECHA DE ENTRADA REGISTRO INTERNO	OTRAS AFECCIONES AL MEDIO NATURAL
14/03/2022	<ul style="list-style-type: none"> • Hábitats de interés comunitario (HICs) fuera de RN2000 • Terreno forestal en régimen general.

Este documento es copia original firmado. Se han autenticado todos los personales en aplicación de la normativa vigente

1. ANTECEDENTES

Con fecha 13 de diciembre de 2021 tuvo entrada en la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales, escrito del Área de Análisis Ambiental de Planes y Programas en el que se solicita informe como Administraciones públicas afectada por el citado plan especial.

Posteriormente, con fecha 14 de marzo de 2022, ha tenido entrada en la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales escrito del Área de Industria y Energía de la Delegación del



Gobierno en Madrid mediante el que se solicita informe preceptivo debidamente motivado sobre el proyecto de referencia y, en su caso, se formulen las alegaciones pertinentes.

La documentación descargada para realizar este informe está compuesta por los siguientes documentos:

- Anteproyectos de “PSFV Los Pradillos” y “PSFV Envatios XXIV –Fases I, II y III- e infraestructuras asociadas”, documentos elaborados entre julio 2021 y septiembre 2021 por DVP Solar y firmados en su representación por el Ingeniero Técnico Industrial D. Ramón Rico Morales.
- Proyecto de ejecución de la línea de evacuación Promotores Fuencarral, elaborado por INCOSA S.A.U. en noviembre de 2021 y firmado en su representación por el Ingeniero Industrial D. Gonzalo Jiménez Boluda. Carece de visado.
- Estudios de Impacto Ambiental de las diferentes infraestructuras del proyecto. Documentos elaborados por INDYCA S.L. en agosto de 2021 y Azentúa Valor Ambiental y Sostenible en noviembre y diciembre de 2021.
- Cartografía en formato vectorial del proyecto.

El presente informe tiene como objeto efectuar las aportaciones que se estimen oportunas, sobre los aspectos ambientales propios de las competencias de esta Dirección General.

Según la documentación descargada, revisada la información cartográfica obrante en esta Dirección General y la legislación aplicable se informa lo siguiente.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.

A continuación, se realiza una descripción de las características del proyecto relacionadas con las competencias de esta unidad administrativa.

➤ Objeto y ámbito del Proyecto

El presente proyecto (PFOT-549 AC) tiene por objeto ejecutar la construcción de la infraestructura de producción de energía eléctrica fotovoltaica denominada “Nudo Fuencarral” proyectada sobre los términos municipales de Colmenar de Oreja, Mejorada del Campo, Valdilecha, Torres de la Alameda, San Fernando de Henares, Loeches, Campo Real, Arganda del Rey, Aranjuez, Chinchón, Titulcia, Morata de Tajuña, Velilla de San Antonio, Paracuellos de Jarama, Ajalvir, Cobeña, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid, de la Comunidad de Madrid.

➤ Descripción y ámbito de las instalaciones

El Proyecto contempla en el ámbito de la Comunidad de Madrid las siguientes infraestructuras, seleccionadas tras un análisis multicriterio y quedando situadas en zonas de sensibilidad baja según el mapa de zonificación ambiental para energías renovables publicado por el MITERD en diciembre de 2020:

a) **Planta Solar Fotovoltaica “Los Pradillos” e infraestructuras de evacuación. Incluye:**

- PSFV “Los Pradillos”. Zona 4 (Colmenar de Oreja): 467,29 ha.
- Subestación Elevadora “SE Los Pradillos 400 kV”. (Colmenar de Oreja): 1,96 ha.
- Línea E/S SE Los Pradillos 400 kV (Colmenar de Oreja), que evacúa la energía de la PSFV “Los Pradillos”: 2,26 km de línea aérea de alta tensión.

b) Proyecto Fotovoltaico Envatios XXIV y sus infraestructuras de evacuación hasta la línea de evacuación Promotores Fuencarral. Incluye:

- PSFV "Envatios XXIV-Fase I" de 328 ha y 70 MWn, dividido en 3 campos (dos ubicados en Mejorada del Campo y otro en Valdilecha).
- PSFV "Envatios XXIV-Fase II" de 293,5 ha y 70 MWn, dividido en 2 campos colindantes con los de la Fase I (uno ubicado en Mejorada del Campo y otro en Valdilecha)
- PSFV "Envatios XXIV-Fase III" de 265,2 ha y 70 MWn ubicada en Torres de la Alameda.

Estas plantas fotovoltaicas cuentan con sus correspondientes infraestructuras de evacuación hasta la Línea de Evacuación Promotores Fuencarral, contando con los siguientes elementos:

- a) Subestación "Envatios XXIV". (Mejorada del Campo)
- b) Subestación Valdilecha. (Valdilecha)
- c) Subestación "Envatios XXIV-Fase III". (Torres de la Alameda)
- d) Línea aérea de alta tensión (132 kV) "SE Valdilecha-SE Envatios XXIV", en los municipios de Valdilecha, Campo Real, Arganda del Rey, Loeches y Mejorada del Campo, de unos **20,00 km**.
- e) Línea aérea de alta tensión (132 kV) "SE Envatios XXIV Fase III-SE Envatios XXIV", en los municipios de Torres de la Alameda, Loeches, San Fernando de Henares y Mejorada del Campo: **9,17 km**.
- f) **Unos 9,5 km** de líneas subterráneas de media tensión (30 Kv) distribuidas de la siguiente manera:
 - Línea "ENVATIOS XXIV FASE I ZONA MEJORADA DEL CAMPO", de 0,9 km, que Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente conecta por el exterior de las mismas dos áreas separadas de la PSFV Envatios XXIV-Fase I, en el municipio de Mejorada del Campo.
 - Línea "ENVATIOS XXIV FASE I ZONA VALDILECHA – SET", que conecta la PSFV Envatios XXIV-Fase I, Zona Valdilecha con la Subestación Valdilecha, estando todo su trazado (0,24 km) dentro del vallado de la PSFV Envatios XXIV-Fase II, Zona Valdilecha.
 - Línea de media tensión subterránea 30 kV, en las PSFV Envatios XXIV- Fase II, que discurren casi en su totalidad por el interior de las PSFV en Mejorada del Campo y Valdilecha, excepto en varios cruces con elementos exteriores.

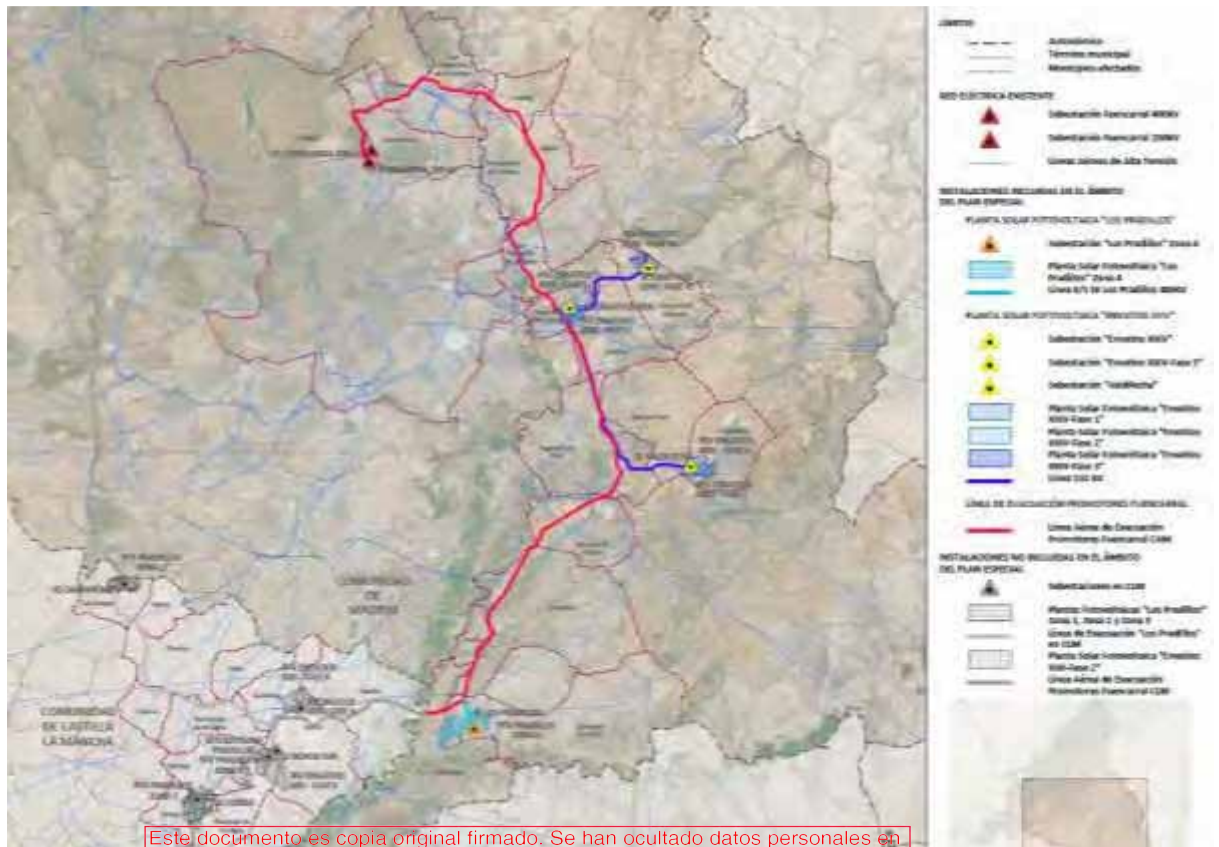
c) Línea de evacuación Promotores Fuencarral.

Línea aéreo-subterránea de alta tensión (300 kV), con una longitud total aproximada de 104 Km (unos 86 km en la Comunidad de Madrid) y con dos circuitos diferenciados: uno que evacuará a la Subestación de "Fuencarral 400 kV" y el otro a "Fuencarral 220 kV".

- La parte subterránea supone **5,07 km** sobre los términos de Mejorada del Campo, San Fernando de Henares y Madrid.
- La aérea supone **81,61 km** distribuidos entre Aranjuez, Colmenar de Oreja, Chinchón, Titulcia, Morata de Tajuña, Arganda del Rey, Campo Real, Loeches, Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Paracuellos de Jarama, Ajalvir, Cobefía, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid.

El total de las instalaciones supone en la Comunidad de Madrid 1.353,99 ha de plantas fotovoltaicas¹ y alrededor de 125 km de líneas de evacuación.

¹ Esta superficie disminuye con respecto a lo indicado en el PEI.



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Figura 1: Localización de las infraestructuras del Proyecto.

Todo el recinto de las PSFV estará protegido por un cerramiento con las siguientes características:

- Cerramiento cinagético realizado con malla anudada de alambre galvanizado. Se instalará un cerramiento de malla anudada cinagética de 2 metros de altura.
- Los postes serán tubulares de acero galvanizado, colocándose un poste cada 3,5 m y en todos los cambios de dirección y cada 35 m se instalará un poste de tensión.
- Se realizará una señalización de vallado con dispositivos anticolidión de aves.
- Se dejará una distancia mínima de cerramiento a suelo de unos 15cm de manera que se permita la circulación de fauna silvestre. También se podrá instalar gateras o pasos de fauna si así se requiere.

En cuanto a las características de las Líneas de evacuación:

Línea 132kV SE Valdilecha - SE Envatios XXIV

- Los apoyos serán del tipo metálicos de celosía diseñados para la instalación de dos circuitos de 132 kV distribuidos en doble bandera y doble cúpula para la instalación de dos cables OPGW.
Esquema de apoyo tipo de la línea Doble Circuito, en configuración doble bandera y con doble cúpula para la instalación de dos cables OPGW:

Línea 132kV SE Envatios XXIV Fase III – SE Envatios XXIV

- Los apoyos serán del tipo metálicos de celosía diseñados para la instalación de un circuito de 132 kV distribuido en tresbolillo y una cúpula para la instalación de un cable OPGW.
- Esquema de apoyo tipo de la línea Simple Circuito, en configuración tresbolillo y con una cúpula para la instalación de un cable OPGW.

Línea Aérea de Evacuación Promotores Fuencarral

- Los apoyos tendrán una configuración de doble circuito, tal que los conductores de las tres fases se encuentren en bandera horizontal y cada fase estará constituida por dos conductores.
- Los apoyos a utilizar en la construcción de la línea aérea serán del tipo Metálicos de Celosía. Estos apoyos son de perfiles angulares atornillados, de cuerpo formado por tramos troncopiramidales cuadrados, con celosía doble alternada en los montantes y las cabezas prismáticas también de celosía, pero con las cuatro caras iguales.
- Las crucetas, de sección recta octogonal, están formadas por un solo tramo. Las caras se han orientado tal que cuatro de ellas sean perpendiculares a los ejes de su sección recta.
- Los apoyos dispondrán de doble cúpula para instalar los cables de guarda con fibra óptica por encima de los circuitos de energía, con la doble misión de protección contra la acción del rayo y comunicación.

Características generales a todas las LAAT:

- Los apoyos contarán con instalaciones de puesta a tierra. El dimensionado de estas seguirá las recomendaciones del apartado 7 de la ITC-LAT 07 del Reglamento sobre condiciones técnicas y garantías de seguridad en líneas eléctricas de alta tensión, de forma que en cualquier circunstancia se garanticen valores adecuados de la tensión de contacto y de paso en el apoyo. Podrán efectuarse por cualquiera de los dos sistemas siguientes: electrodo de difusión o anillo difusor (en apoyos frecuentados).
- Las cimentaciones de los apoyos serán del tipo "Pata de Elefante", compuestas por cuatro bloques independientes y sección circular con cueva.
- La altura de los apoyos será determinada por las distancias mínimas a mantener al terreno y demás obstáculos por los conductores de la Línea Aérea, según el apartado 5 de la ITC-LAT 07 del Reglamento de Líneas de Alta Tensión (R.D. 223/2008).
En este punto se debe indicar el terreno, sea en forma de rasgos según la aplicación de la normativa vigente
- Todos los cruzamientos se proyectan de acuerdo a la normativa del vigente Reglamento de condiciones técnicas y de seguridad en líneas de alta tensión aprobado por el Real decreto 223/2008 de 15 de febrero.
- Salvapájaros, Se colocarán en los conductores de fase y/o de tierra, de diámetro aparente inferior a 20 mm, de manera que generen un efecto visual equivalente a una señal cada 10 m como máximo, siguiendo las recomendaciones del R.D. 1432/2008. Serán tiras en "X" de neopreno (35 cm x 5 cm) o espirales (30 cm de diámetro por 1 metro de longitud) como medida preventiva anticolidión. Se admitirán otras soluciones de eficacia demostrada y aprobadas por la administración competente. 432/2008, de 29 de agosto.

Labores de ejecución de las obras:

- Preparación del terreno y limpieza del terreno: desbroce, eliminación de la capa superficial, excavaciones, movimiento de tierras (terraplenado, etc.) y eliminación del material excedente.
- Ejecución de los accesos a la instalación y de caminos interiores aptos para el tránsito de vehículos.
- Excavación de zanjas.
- Realización de los hincamientos, o cimentaciones en caso de necesidad debido al terreno, para los seguidores.
- Realización de las cimentaciones del edificio O&M, bloques de potencia y cajas/cuadros eléctricos.
- Construcción del vallado perimetral.
- Construcción del sistema de drenaje.

Con la finalidad de preservar la red de drenaje natural, las obras se llevarán a cabo de forma que no se modifiquen los cursos del agua y, en la menor medida posible, las redes de drenaje superficial



actualmente existentes de evacuación natural. No obstante, se estará a lo dispuesto en el documento de alcance y, en particular, al informe de la Confederación Hidrográfica del Tajo.

Cabe señalar que el área del Proyecto se encuentra en el ámbito de otros proyectos fotovoltaicos actualmente en tramitación e informados desde esta Dirección General. Se trata en concreto de los proyectos fotovoltaicos: PFOT 262AC (PSFV "Mauricio y Martiánez"), PfoT 326 (PSFV "Avutarda y Azor"), PFOT-178 (PSFV "Sanabria, Varadero y Gallocanta Solar"), PFOT-190 (PSFV "Driza y Mastil Solar") y PFOT- 583 (PSFV "V Solar").

3. NORMATIVA APLICABLE

- i. Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y la Biodiversidad.
- ii. Ley 43/2003, de 21 de noviembre, de Montes.
- iii. Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental.
- iv. Ley 2/1991, de 14 de febrero, para la Protección de la Fauna y Flora Silvestre en la Comunidad de Madrid.
- v. Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid.
- vi. Ley 7/1990, de 28 de junio, de Protección de Embalses y Zonas Húmedas de la Comunidad de Madrid.
- vii. Ley 4/2014, de 22 de diciembre, de Medidas Fiscales y Administrativas
- viii. Ley 9/2015, de 28 de diciembre, de Medidas Fiscales y Administrativas
- ix. Directiva 92/43/CEE del Consejo, de 21 de mayo de 1992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres.
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente
- x. Directiva 2009/147/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de noviembre de 2009, relativa a la conservación de las aves silvestres y Directiva 92/43/CEE del Consejo, de 21 de mayo de 1992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres.
- xi. Real Decreto 1997/1995, de 7 de diciembre, por el que se establecen medidas para contribuir a garantizar la biodiversidad mediante la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres (transpone al ordenamiento interno la Directiva 92/43/CE), modificado por el Real Decreto 1193/1998, de 12 de junio y por el Real Decreto 1421/2006, de 1 de diciembre. Derogado parcialmente por la citada Ley 42/2007.
- xii. Real Decreto 139/2011, de 4 de febrero, para el desarrollo del Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y del Catálogo Español de Especies Amenazadas.
- xiii. Real Decreto 630/2013, de 2 de agosto, por el que se regula el Catálogo español de especies exóticas invasoras.
- xiv. Decreto 18/1992, de 26 de marzo por el que se aprueba el catálogo regional de especies amenazadas de fauna y flora silvestres y se crea la categoría de árboles singulares.
- xv. Decreto 59/2017, de 6 de junio, del Consejo de Gobierno, por el que se aprueba el Plan Especial de Protección Civil de Emergencia por Incendios Forestales de la Comunidad de Madrid (INFOMA).
- xvi. Orden PCM/735/2021, de 9 de julio, por la que se aprueba la Estrategia Nacional de Infraestructura Verde y de la Conectividad y Restauración Ecológicas.
- xvii. Real Decreto 1432/2008, de 29 de agosto, por el que se establecen medidas para la protección de la avifauna contra la colisión y la electrocución en líneas eléctricas de alta tensión.
- xviii. Decreto 40/1998, de 5 de marzo, por el que se establecen normas técnicas en instalaciones para la protección de la avifauna.

- xix. Resolución de 6 de julio de 2017, de la Dirección General del Medio Ambiente, por la que se dispone la delimitación y la publicación de las zonas de protección existentes en la Comunidad de Madrid en las que serán de aplicación las medidas para la protección de la avifauna contra la colisión y la electrocución en las líneas eléctricas aéreas de alta tensión recogidas en el Real Decreto 1432/2008, de 29 de agosto.
- xx. Recomendaciones técnicas para la corrección de los apoyos eléctricos del riesgo de electrocución de aves, para la adaptación de las líneas eléctricas al Real Decreto 1432/2008. Junio 2018 (o última publicada). Publicadas en la página web del Ministerio para la Transición Ecológica.
- xxi. Decreto 172/2011, de 3 de noviembre, del Consejo de Gobierno, por el que se declara Zona Especial de Conservación el Lugar de Importancia Comunitaria "Cuencas de los ríos Jarama y Henares" y se aprueba el Plan de Gestión de los Espacios Protegidos Red Natura 2000 de la Zona de Especial Protección para las Aves denominada "Estepas cerealistas de los ríos Jarama y Henares" y de la Zona Especial de Conservación denominada "Cuencas de los ríos Jarama y Henares."
- xxii. Decreto 104/2014, de 3 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se declara Zona Especial de Conservación el Lugar de Importancia Comunitaria "Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid" y se aprueba su Plan de Gestión y el de las Zonas de Especial Protección para las Aves "Carrizales y Sotos de Aranjuez" y "Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares".
- xxiii. Ley 6/1994 de 28 de junio, sobre el Parque Regional en torno a los ejes de los cursos bajos de los ríos Manzanares y Jarama (Sureste).
- xxiv. Decreto 27/1999, de 11 de febrero, por el que se aprueba el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales del Parque Regional en torno a los ejes de los cursos bajos de los ríos Manzanares y Jarama (Sureste).
- xxv. Ley 7/2003, de 20 de marzo, de modificación de la Ley 6/1994, de 28 de junio, de Creación del Parque Regional en torno a los ejes de los cursos bajos de los ríos Manzanares y Jarama.
- xxvi. Decreto 8/1986, de 23 de enero, sobre regulación de las labores de podas, limpias y aclareos de fincas de propiedad particular pobladas de encinas.
- xxvii. Decreto 111/1988, de 27 de octubre, por el que se establece la regulación de cortas en los montes bajos o tallares de encina y rebollo de la Comunidad de Madrid.
- xxviii. Orden PCM/735/2021, de 9 de julio, por la que se aprueba la Estrategia Nacional de Infraestructura Verde y de la Conectividad y Restauración Ecológicas.

4. SITUACIÓN RESPECTO A FIGURAS CON NORMATIVA DE PROTECCIÓN ESPECÍFICA

El Proyecto se encuentra dentro del ámbito de las siguientes figuras de protección ambiental:

■ Espacios Natura 2000

-Algunos tramos de la traza de la LE Promotores Fuencarral, se encuentran dentro del ámbito del Decreto 172/2011, de 3 de noviembre, del Consejo de Gobierno. Concretamente, la ZEC ES3110001, denominada "Cuencas de los ríos Jarama y Henares".

De acuerdo con la zonificación realizada en el plan de gestión aprobado por el citado Decreto se encuentran dentro de la zona A, de conservación prioritaria.

TÉRMINO MUNICIPAL	LONGITUD (m)	COORDENADAS (E-W) (UTM ETRS89 30N)
San Sebastián de los Reyes	264	INICIO: (X:451.918; Y:4.491.070) FIN: (X:452.153; Y:4.491.094)

Fuente: Datos cartográficos

-Algunos tramos de la traza de la LE Promotores Fuencarral, se encuentran dentro del ámbito del Decreto 104/2014, de 3 de septiembre, del Consejo de Gobierno. Concretamente:

- ZEC ES3110006, denominada "Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid"
- ZEPA ES0000142, denominada "Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares"

TÉRMINO MUNICIPAL	LONGITUD (m)	COORDENADAS (N-S) (UTM ETRS89 30N)
San Fernando de Henares	4.396	INICIO: (X:456.173; Y:4.477.462) FIN: (X:458.426; Y:4.473.761)
Mejorada del Campo	450	INICIO: (X:458.426; Y:4.473.761) FIN: (X:458.815; Y:4.473.527)
Chinchón	300	INICIO: (X:452.857; Y:4.442.796) FIN: (X:452.765; Y:4.442.504)
Aranjuez	150	INICIO: (X: 448.311; Y: 4.437.678) FIN: (X: 448.433; Y: 4.437.650)

Fuente: Datos cartográficos

Cabe señalar, además, que la LE Promotores Fuencarral se encuentra a menos de 100m de la ZEC "Cuenca del río Manzanares" y de la ZEPA "Soto de Viñuelas" a su paso por San Sebastián de los Reyes.

Por otro lado, en los tramos de la traza de la LE Promotores Fuencarral a su paso por los términos municipales de San Sebastián de los Reyes (tesela 136762), de Mejorada del Campo (tesela 140422) y de Aranjuez (tesela 147727) se atraviesan los siguientes hábitats de interés comunitario (HICs)² incluidos en el anejo I de la Directiva 92/43/CEE. La presencia de cada uno se cuantifica en el porcentaje que se indica. Los marcados con * se corresponden con HIC prioritarios.

HICs		N.º Tesela (% presencia)
Código	Descripción	
3150	Lagos eutróficos naturales con vegetación <i>Magnopotamion</i> o <i>Hydrocharition</i>	140422 (5%)
3280	Ríos mediterráneos de caudal permanente del <i>Paspalo-Agrostidion</i> con cortinas vegetales ribereñas de <i>Salix</i> y <i>Populus alba</i>	140422 (5%)
92A0	Bosques galería de <i>Salix alba</i> y <i>Populus alba</i>	136762 (60%) 140422 (40%) 147727 (60%)
92D0	Galerías y matorrales ribereños termomediterráneos (<i>NerioTamaricetea</i> y <i>Securinegion tinctoriae</i>)	147727 (40%)

Fuente: Datos cartográficos

■ Espacios Naturales Protegidos

Algunos tramos de la traza de la LE Promotores Fuencarral entran dentro de los límites del Parque Regional en torno a los ejes de los cursos bajos de los ríos Manzanares y Jarama (Sureste), declarado por la Ley 6/1994, de 28 de junio.

² La cartografía de hábitats de interés comunitario recoge información agrupada en teselas, que representan distintos tipos de hábitats con su correspondiente porcentaje de ocupación, si bien sólo uno define la tesela. Además, puede existir vegetación que no aparezca contemplada en la misma. La escala de esta cartografía es 1:50.000, pudiendo darse casos en que el ecosistema afectado en la realidad no coincidiera exactamente con el definido por la citada cartografía de hábitats de interés comunitario.

Dentro de la zonificación del espacio, este tramo de la LE se encuentra incluido en las siguientes zonas:

- Zona B: Zona de reserva natural (767 m)
- Zona C: Zona degradada a regenerar (630 m)
- Zona D: Zona de explotación ordenada de los recursos naturales (3.728 m)
- Zona E: Zona con destino agrario, forestal, recreativo, educacional o de equipamientos ambientales o usos especiales (74 m)

Además, a su paso por el término municipal de San Sebastián de los Reyes, la LE se encuentra a menos de 50 m del Parque Regional de la Cuenca Alta del Manzanares.

■ **Fauna y Flora Silvestres**

Con respecto a las afecciones del proyecto, sobre la Flora y la Fauna amenazada, atendiendo a los datos sobre hábitats y especies obrantes en esta Dirección General, se establece lo siguiente:

• **Catálogo Regional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres**

-Con respecto a **Flora**:

Según lo recogido por el promotor las parcelas previstas para la implantación del proyecto, se encuentran principalmente sobre cultivos herbáceos en secano y cultivos leñosos, tales como olivares y viñedos. La vegetación natural se limita a pequeñas áreas de matorral y herbazal presentes entre los cultivos y a ejemplares leñosos dispersos, principalmente tomillos, coscoja y encina, de porte mayoritariamente arbustivo.

Atendiendo a la información obrante en esta Dirección General, con respecto a flora silvestre, cabe destacar:

- En la cuadrícula UTM 10x10 (30TVK57), en el tramo de la LE Promotores de Fuencarral correspondiente a los términos municipales de San Fernando de Henares y Mejorada del Campo, está constatada la presencia de *Glycyrrhiza glabra*, catalogada de interés especial en el CREA.
- El tramo de la LE Promotores de Fuencarral correspondiente al término municipal de Madrid, intersecta con formaciones de interés de encinares acidófilos con enebros.
- El tramo de la LAAT Envatios XXIV correspondiente al término municipal de Loeches, intersecta con formaciones de interés de encinares basófilos.
- El tramo de la LE Promotores de Fuencarral correspondiente al término municipal de Chinchón, intersecta con formaciones de interés de coscojares y espartales.
- El tramo de la LE Promotores de Fuencarral correspondiente a los términos municipales de Colmenar de Oreja y Aranjuez, presenta especies de especial significación asociadas a formaciones de matorrales gipsícolas y tomillares, correspondientes a hábitats prioritarios.

-Con respecto a la **Fauna**:

En la siguiente tabla se recoge las especies de fauna amenazada que se corresponderían con las cuadrículas UTM 10x10 (30TVK67, 30TVK57, 30TVK76), coincidentes con el área del proyecto:

ESPECIES (LESRPE)	CATEGORÍA (CEEa)	PRESENCIA (CREA)
<i>Tetrax tetrax</i>	Vulnerable	Sensibles a la alteración de su hábitat
<i>Otis tarda</i>	---	Sensibles a la alteración de su hábitat
<i>Circus aeruginosus</i>	---	Sensibles a la alteración de su hábitat
<i>Circus pygargus</i>	Vulnerable	Vulnerable
<i>Nictycorax nictycorax</i>	---	Sensibles a la alteración de su hábitat
<i>Ixobrychus minutus</i>	---	Sensibles a la alteración de su hábitat
<i>Pelodytes punctatus</i>	Vulnerable	Vulnerable

Fuente: Datos cartográficos y documentales

Además, se tiene constancia de núcleos poblacionales de *Tetrax tetrax* y avistamientos inventariados de: *Otis tarda*, *Circus pygargus*, *Falco tinnunculus*, y *Falco naumanni*.

En este sentido, conforme a los datos obrantes en esta Dirección General, se determinan en el área del proyecto **dos zonas relevantes para las aves**: una situada en la zona de Arganda del Rey y Velilla de S. Antonio, y otra entre Paracuellos de Jarama y Daganzo (ver figura 2).



Figura 2: Zonas relevantes para las aves dentro de la elipse morada

- Red de Corredores Ecológicos de la Comunidad de Madrid**

El proyecto, objeto de este Informe, se encuentra intersectando los siguientes Corredores Ecológicos:

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

INFRAESTRUCTURA Proyecto	TÉRMINO MUNICIPAL	CORREDOR ECOLÓGICO	CATEGORÍA DEL CORREDOR	TRAMO DEL CORREDOR	NATURALEZA DEL CORREDOR
LE Promotores Fuencarral	San Sebastián de los Reyes	Corredor del Jarama	Principal	San Sebastián de los Reyes	Forestal
	Aranjuez				
	San Fernando de Henares				
	Morata de Tajuña	Corredor oriental	Principal	Campo Real	Esteparias
		Corredor oriental	Principal	Valbosque	Esteparias
	Chinchón	Corredor oriental	Principal	Valbosque	Esteparias
LAAT Envatios XXIV	Cobeña	Corredor del Henares	Secundario	Secundario de Cobeña	Forestal
	Torres de la Alameda	Corredor del Sureste	Principal	Alcalá	Esteparias
PSFV Envatios III	Campo Real	Corredor Oriental	Principal	Campo Real	Esteparias
	Torres de la Alameda	Corredor del Sureste	Principal	Alcalá	Esteparias

Fuente: Datos cartográficos y documentales

- Áreas Importantes para la Conservación de las Aves y la Biodiversidad (IBAs)**

El proyecto, objeto de este Informe, se encuentra intersectando las siguientes IBAS:

INFRAESTRUCTURA Proyecto	TÉRMINO MUNICIPAL	NOMBRE IBA	Nº IBA	NATURALEZA IBA
LE Promotores Fuencarral	Paracuellos del Jarama	Talamanca - Camarma	74	Esteparias
	Cobeña			
	Ajalvir			
	San Fernando de Henares	Cortados y Graveras del Jarama	73	Forestal Esteparia
	Mejorada del Campo			
	Aranjuez	Cortados y graveras del Jarama	73	Forestal Esteparia
	Campo Real (colindante)	Alcarria de Alcalá	75	Esteparias
	Chinchón	Cortados y graveras del Jarama	73	Forestal Esteparia
PSFV "Envatios III"	Valdilecha (colindante)	Alcarria de Alcalá	75	Esteparias
PSFV "Los Pradillos"	Aranjuez (a 500 m)	Carrizales y Sotos de Aranjuez	72	Esteparias

Fuente: Datos cartográficos y documentales

- **Montes en régimen especial** (Copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente)
Montes Preservados:

El proyecto, objeto de este Informe, se encuentra intersectando los siguientes terrenos incluidos en la Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid, en la categoría de Monte Preservado:

INFRAESTRUCTURAS PROYECTO	TÉRMINO MUNICIPAL	LONGITUD (m)	FORMACIONES VEGETALES	COORDENADAS (N-S) (UTM ETRS89 30N)
LE Promotores Fuencarral	Madrid	2.600	Encinares acidófilos Retamares Jarales	INICIO: (X: 442.408; Y: 4.488.591) FIN: (X: 442.905; Y: 4.486.326)
	Alcobendas			
	Chinchón	1.300	Coscojares Espatales Salviares Tomillares	INICIO: (X: 456.111; Y: 4.449.689) FIN: (X: 453.736; Y: 4.445.827) (tramos discontinuos)
	Loeches	400	Encinares basófilos Salviares	INICIO: (X:452.857; Y:4.442.796) FIN: (X:452.765; Y:4.442.504)
LAAT Envatios XXIV	Loeches			

Fuente: Datos cartográficos y documentales

Además, parte de la LE Promotores Fuencarral, a su paso por San Fernando de Henares, se encuentra intersectando con terrenos que de acuerdo con el artículo 20 de la Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid, se consideran montes preservados por ser terrenos forestales incluidos en las zonas declaradas de especial protección para las aves (ZEPA).

■ Zonas Húmedas Catalogadas y Embalses Catalogados

La traza de LE Promotores Fuencarral, en el término municipal de Mejorada del Campo, intersecta con la zona de protección de las “Lagunas de la Presa del Río Henares”, humedal incluido en el Catálogo de Embalses y Humedales de la Comunidad de Madrid y en el Inventario Nacional de Zonas Húmedas.

Por otro lado, la PSFV “Los Pradillos” se encuentra a 125 m del humedal catalogado “Laguna de las Esteras” en el término municipal de Colmenar de Oreja.

■ Otras figuras de protección:

- Hábitats de interés comunitario (HICs) fuera de Red Natura 2000

Fuera de los espacios de Red Natura 2000 distintas infraestructuras del proyecto atraviesan los siguientes hábitats de interés comunitario incluidos en el anejo I de la Directiva 92/43/CEE. La presencia de cada uno se cuantifica en el porcentaje que se indica. Los marcados con * corresponden con HIC prioritarios.

- **1430** - Matorrales halo-nitrófilos (Pegano-Salsoletea). Interceptado por la LE Promotores Fuencarral.
- **1520*** - Vegetación gipsícola ibérica (Gypsophiletalia). Interceptado por la LE E/S SE Pradillos 400 Kv, la PSFV Envatios XXIV - Fase I (Sectores Norte y Sur), la LE SE Valdilecha - SE Envatios XXIV y la LE Promotores Fuencarral.
- **4090** - Brezales oromediterráneos endémicos con aliaga (Salviares). Interceptado por la PSFV Envatios XXIV - Fase I (Sectores Norte y Sur), la LE SE Envatios XXIV - Fase III - SE Envatios XXIV y la LE Promotores Fuencarral.
- **5210** - Matorrales arborescentes de *Juniperus* spp. Interceptado por la LE Promotores Fuencarral.
- **5330** - Matorrales termomediterráneos y pre-estépico. Interceptado por la PSFV Los Pradillos - Zona Colmenar de Oreja y la LE Promotores.
- **6220*** - Zonas subestépicas de gramíneas y anuales del *Thero-Brachypodietea*. Interceptado por la PSFV Envatios XXIV - Fase I (Sectores Norte y Sur), la LE SE Valdilecha - SE Envatios XXIV, la LE SE Envatios XXIV - Fase III - SE Envatios XXIV y la LE Promotores Fuencarral.
- **6420** - Prados húmedos mediterráneos de hierbas altas del *Molinion-Holoschoenion*. Interceptado por la PSFV Los Pradillos - Zona Colmenar de Oreja y la LE Promotores Fuencarral.
- **91B0** - Fresnedas termófilas de *Fraxinus angustifolia*. Interceptado por la LE Promotores Fuencarral.
- **92A0** - Bosques galería de *Salix alba* y *Populus alba* (Alamedas). Interceptado por la LE Promotores Fuencarral.
- **9340** - Encinares de *Quercus ilex* y *Quercus rotundifolia*. Interceptado por la LE SE Envatios XXIV - Fase III - SE Envatios XXIV y la LE Promotores Fuencarral.
- Terreno forestal en régimen general³

Parte de las actuaciones previstas en el proyecto objeto del presente Informe, se encuentran en terrenos que se ajustan las condiciones establecidas en el artículo 3 de la Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid, por las que se definen los terrenos que presentan la condición de monte o terreno forestal.

En la siguiente tabla se especifican terrenos que son intersectados por infraestructuras del proyecto objeto de este informe, y que se ajustan a la definición de monte de la ley 16/1995 de la Comunidad de Madrid:

³ Mapa de Terreno Forestal de la Comunidad de Madrid (2016). Escala 1:10.000.

FORMACIONES VEGETALES (LE)	ESPECIES (% presencia)	FCC (%)
Encinar	<i>Quercus ilex subsp. ballota</i> (60 %) <i>Pinus pinea</i> (20 %)	40-70
Encinar	<i>Quercus ilex subsp. ballota</i> (65 %) <i>Retama sphaerocarpa</i> (30 %) <i>Fraxinus angustifolia</i> (5 %)	<5
Encinar	<i>Quercus ilex subsp. ballota</i> (60 %) <i>Retama sphaerocarpa</i> (50 %)	5-10
Pinar de pino piñonero	<i>Pinus pinea</i> (80 %) <i>Quercus ilex subsp. ballota</i> (20 %)	40-70
Pinar de pino piñonero	<i>Pinus pinea</i> (100 %)	40-70
Pinar de pino carrasco	<i>Pinus halepensis</i> (60 %) <i>Stipa tenacissima</i> (30 %) <i>Gypsophila struthium</i> (10 %)	40-70
Pinar de pino carrasco	<i>Pinus halepensis</i> (65 %)	
Chopera	<i>Populus nigra</i> (100%)	20-40
Vegetación de ribera arbóreo - arbustiva	<i>Populus nigra</i> (35 %) <i>Salix alba</i> (35 %) <i>Tamarix sp.</i> (20 %)	40-70
Vegetación de ribera arbóreo - arbustiva	<i>Populus nigra</i> (60 %) <i>Fraxinus angustifolia</i> (20 %) <i>Rubus sp.</i> (20 %)	40-70
Retamar	<i>Retama sphaerocarpa</i> (50 %) <i>Quercus ilex subsp. ballota</i> (15 %) <i>Populus tremula</i> (10 %)	5-10
Retamar	<i>Retama sphaerocarpa</i> (100 %) <i>Salsola vermiculata</i> (10 %)	<5
Retamar	<i>Retama sphaerocarpa</i> (100 %) <i>Thymus vulgaris</i> (10 %)	<5
Otras frondosas	<i>Gleditsia triacanthos</i> .(30 %) <i>Ulmus minor</i> .(20 %) <i>Platanus hispánica</i> .(20 %)	20-40
Pastizal y erial	-	0
Vegetación de ribera de matorral	<i>Rubus sp.</i> (80 %) <i>Crataegus monogyna</i> (10 %) <i>Populus nigra</i> (5 %)	20-40
Vegetación de ribera herbácea	-	0 20-40
Matorral gipsicola	<i>Salsola vermiculata</i> (50 %) <i>Thymus vulgaris</i> (35 %) <i>Gypsophila struthium</i> .(10 %)	<5
Cantuesar, tomillar y otras sps.	<i>Thymus vulgaris</i> (55 %) <i>Stipa tenacissima</i> (25 %) <i>Quercus ilex subsp. ballota</i> (10 %)	<5
Cantuesar, tomillar y otras especies de pequeña talla	<i>Thymus vulgaris</i> (40 %) <i>Salsola vermiculata</i> (30%) <i>Retama sphaerocarpa</i> (20%)	<5
Atochar	<i>Stipa tenacissima</i> (70 %) <i>Thymus vulgaris</i> (15 %) <i>Quercus coccifera</i> (5 %)	<5

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa.

Atochar	<i>Stipa tenacissima</i> (55 %) <i>Thymus vulgaris</i> (25 %) <i>Gypsophila struthium</i> (15 %)	<5
Coscojar	<i>Quercus coccifera</i> (60 %) <i>Quercus ilex subsp. ballota</i> (20 %) <i>Rhamnus lycioides</i> (20 %)	5-10
Coscojar	<i>Quercus coccifera</i> (40 %) <i>Thymus vulgaris</i> (35 %) <i>Ephedra sp.</i> (10 %)	5-10
Vegetación de ribera arbóreo - arbustiva	<i>Populus alba</i> (30 %) <i>Populus nigra</i> (25 %) <i>Salix fragilis</i> (25 %)	40-70

Fuente: Datos cartográficos y documentales

No se puede establecer la afección total al terreno forestal al carecer de información detallada sobre apertura de caminos y áreas auxiliares.

Cabe señalar que la línea de evacuación intersecta dos montes públicos gestionados por la Comunidad de Madrid: "Dehesa de Valdelatas" (t.m. de Madrid y Alcobendas) y "Riberas del río Henares" (t.m. Mejorada del Campo).

5. VALORACIÓN Y CONCLUSIONES

A continuación, se valoran los principales elementos afectados por el proyecto sobre los valores naturales competencia de esta Dirección General.

■ Espacios Natura 2000

El ámbito del proyecto intersecciona con la ZEC ES3110001, denominada "Cuencas de los ríos Jarama y Henares" (zona A), regulada por el Decreto 172/2011, de 3 de noviembre, y con la ZEC ES3110006 "Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid" y con la ZEPA ES0000142 "Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares", reguladas mediante Decreto 104/2014, de 3 de septiembre.

-Según el Plan de Gestión de la ZEC "Cuencas de los ríos Jarama y Henares", para el tramo de 264m que la atraviesa en el término de San Sebastián de los Reyes, se establece que para la Zona A de la ZEC se consideran usos, aprovechamientos y actividades valorables "La instalación de nuevos tendidos eléctricos, telefónicos, redes de radio, televisión y similares soterrados. La instalación de nuevos tendidos eléctricos aéreos cuando quede acreditada tanto su necesidad como la imposibilidad técnica de otras alternativas y cumplan estrictamente la normativa para la protección de avifauna". Además, según su Anexo II "Se evitará la instalación de nuevos tendidos eléctricos en zonas sensibles para la fauna. De ser inevitable, se promoverá su instalación mediante soterramiento [...]".

-En cuanto a los tramos de la LE que afectan a la ZEC "Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid" (5.603 m en los t.m. de San Fernando de Henares, Mejorada del Campo, Chinchón y Aranjuez) y a la ZEPA "Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares" (5.296 m en los t.m. de San Fernando de Henares, Mejorada del Campo y Aranjuez), el Decreto 14/2014 que regula estas zonas establece que "...la construcción de nuevas infraestructuras o modificación de las existentes, deberá tenerse en cuenta el principio de cautela y primar la conservación y mejora de los Tipos de Hábitats de Interés Comunitario y las Especies Red Natura 2000 en la ZEC, y las especies de aves del Anexo I y migratorias de la Directiva 2009/147/CE de las ZEPA", y que "La localización y diseño de toda infraestructura y equipamiento deberá plantear diversas alternativas sobre la base de un estudio previo o paralelo de la capacidad de acogida del territorio, en relación a la conservación de los hábitats y especies por los que fue declarado el Espacio Protegido".

Además, recoge que:

- En materia de infraestructuras: Sin perjuicio de lo establecido en la normativa sectorial vigente, **se tenderá a concentrar las infraestructuras ajenas a la gestión del Espacio Protegido fuera del ámbito del mismo salvo en caso de inexistencia de alternativa exterior viable.**

Se garantizará la preservación de los valores naturales del territorio que dieron lugar a la inclusión del espacio en la red Natura 2000.

- La construcción de nuevas infraestructuras:

☐ Considerará especialmente las medidas necesarias para evitar o minimizar daños a los valores naturales presentes, proponiendo adecuadas medidas correctoras que garanticen la permeabilidad del territorio.

☐ Incluirá medidas de integración y restauración de hábitats y las partidas presupuestarias para corregir el impacto provocado.

- Se establecerán corredores por donde discurren las actuales infraestructuras (carreteras, líneas eléctricas, otras infraestructuras lineales) para adaptar a ellos, en lo posible, las nuevas infraestructuras y evitar la fragmentación de los hábitats de interés comunitario y los de las especies objeto del plan de gestión.

Por otro lado, es necesario tener en cuenta que, en el tramo de la traza de la LE Promotores Fuencarral incluido en el término municipal de San Sebastián de los Reyes y Mejorada del Campo, correspondiente al espacio Red Natura 2000, aparecen los hábitats de interés comunitario 92A0, 3150, 3280.

De acuerdo con la documentación presentada, en esta fase de la tramitación, no es posible identificar los impactos susceptibles de afectar a la integridad de los espacios de la Red Natura 2000 ya que no se conoce la localización final de los apoyos del tendido, las distancias de seguridad de la línea, los accesos y sus características.

Este documento es copia digital firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

■ **Espacios Naturales Protegidos**

El ámbito del proyecto intersecta con el ámbito del Parque Regional en torno a los ejes de los cursos bajos de los ríos Jarama y Manzanares (Parque regional del Sureste, PRS) según lo indicado en el punto anterior.

Según el Decreto 27/1999, de 11 de febrero, por el que se aprueba el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales del Parque Regional (PORN) uno de los objetivos del parque regional es *conservar y proteger [...] las poblaciones faúnicas más representativas de la zona, así como aquellas que presenten un mayor peligro de degradación irreversible o posean flora o fauna de especial valor.*

Además, se recoge que deberá contar con la autorización de la Consejería y cumplir los siguientes aspectos recogidos en el PORN:

- *Con carácter general se evitarán aquellas actividades que reduzcan la cobertura formada por masas arbóreas, arbustivas, de matorral y herbáceas que vegeten de forma natural o afecten a la estabilidad del suelo y disminuyan sus índices de calidad.*
- *Se protegerá [...] en especial las formaciones vegetales y poblaciones faúnicas y especies propias de los sistemas fluviales y ribereños.*
- *La instalación de líneas de transporte de alta tensión deberá realizarse con dispositivos que eviten la electrocución de las aves.*
- *Siempre que la declaración de impacto ambiental así lo determine y con el fin de atenuar la incidencia sobre la fauna de las acometidas eléctricas [...] en las proximidades de las zonas húmedas y/o en las rutas de vuelo de las aves asociadas a ellas, se emplearán líneas subterráneas.*

- *No están permitidas las acciones que tengan como resultado la perturbación de los espacios de recuperación, cría, muda, invernada, reposo y paso de las especies animales catalogadas, especialmente las migratorias [...]*
- *Las infraestructuras como las proyectadas en el Proyecto deben contar con un estudio de paisaje.*

■ **Fauna y Flora Silvestres**

Con respecto a las afecciones del proyecto sobre la flora y la fauna amenazada, atendiendo a los datos sobre hábitats y especies obrantes en esta Dirección General, y conforme a lo recogido en el epígrafe 4 del presente Informe, se establece lo siguiente:

-Catálogo Regional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres:

-Con respecto a la Flora:

Parte de las actuaciones se ubican en zonas con riesgo de erosión, mesetas superiores de cerros. En estas zonas deberá limitarse la implantación de estas infraestructuras o en todo caso tomarse medidas para reducir dicho riesgo.

El tramo de la LE Promotores de Fuencarral correspondiente al término municipal de Chinchón, intersecta con formaciones de interés de coscojares y espartales que deberán respetarse en todo caso.

Igualmente, el tramo de la LE Promotores de Fuencarral correspondiente a los términos municipales de Colmenar de Oreja y Aranjuez, presenta especies de especial significación asociadas a formaciones de matorrales gipsícolas y tomillares, correspondientes a hábitats prioritarios cuyo inventario previo resulta necesario antes de la acometimiento de las obras, en el caso de aprobación del proyecto.

Además, las formaciones vegetales asociadas a sistemas riparios, constituyen un refugio de especies relictas que, en todo caso, tendrán que ser conservadas.

El promotor recoge que contemplará medidas preventivas y/o correctoras específicas y medidas compensatorias, no definidas, en el caso de que sea aprobado el proyecto propuesto.

-Con respecto a la Fauna:

El proyecto se localiza en una zona sensible para la conservación de las aves esteparias, según se definen en la “Guía metodológica para la valoración de repercusiones de las instalaciones solares sobre especies de avifauna esteparia”.

Queda confirmada la existencia, en el ámbito del proyecto, de avifauna catalogada como Vulnerable y Sensible a la alteración de su hábitat, según el Catálogo Regional de Especies Amenazadas de la Comunidad de Madrid, descrita en el apartado 4 del presente Informe.

Así, parte del ámbito a ocupar por las PSFV se corresponde con ámbitos que constituyen terrenos de alimentación para diversas especies de fauna amenazada como cernícalo primilla, águila real, aguilucho lagunero y fundamentalmente de aves esteparias como residentes y reproductoras, estableciéndose uno de los núcleos más relevantes de este tipo de aves a nivel europeo.

-Red de Corredores Ecológicos de la Comunidad de Madrid

Las infraestructuras incluidas en el presente proyecto podrían afectar a la funcionalidad de tres de los Corredores Ecológicos estratégicos principales para la conservación de la avifauna en la Comunidad de Madrid.

Estos corredores permiten la conectividad biológica con la ZEPA “Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares” por el oeste, estableciendo igualmente una continuidad ecológica entre

los espacios naturales protegidos del ZEC “Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid” en sus tramos este y oeste, así como con el Parque Regional del Sureste. Además, estos corredores constituyen, en sí mismos, una zona esencial para el desarrollo de la actividad biológica de las especies esteparias del sureste de la Comunidad de Madrid.

La intersección de esta zona de alto valor natural estratégico con el proyecto, así como la inexistencia de referencias a la planificación de la red de corredores ecológicos, conduce a determinar la no consideración de estos criterios a la hora de planificar el territorio. Por ello, resulta necesario reconsiderar la ubicación o tipología de los tramos de la LE, así como la ubicación o extensión de la PSFV Envatios XXIV-Fase III, para evitar la afección a los corredores ecológicos afectados y descritos en el presente Informe.

-Áreas Importantes para la Conservación de las Aves y la Biodiversidad (IBAs)

Las infraestructuras incluidas en el proyecto objeto de este Informe, se solapan con cuatro IBAs ubicadas en la Comunidad de Madrid. Todas las IBAs implicadas en el presente proyecto, albergan regularmente cifras significativas de una especie amenazada.

La presencia de las infraestructuras próximas a las áreas reservorio de este tipo de fauna (IBAs) puede repercutir negativamente ya que podría causar un repliegue de estas especies y, por ende, una retracción de los límites de estas IBAs con la consiguiente disminución de superficie útil.

■ **Montes en régimen especial**

-Montes preservados

Parte de la traza de la LE Promotores Fuencarral y la LAAT Envatios XXIV, intersectando los terrenos incluidos en la Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid, en la categoría de Monte Preservado.

La Comunidad de Madrid ejerce la tutela de estos montes y el control de la gestión que en los mismos realicen sus titulares. La gestión de estos montes se realizará en concordancia con las características que determinaron su clasificación como tales. Sobre los montes preservados, además de ser de aplicación las condiciones del régimen general, recae el régimen jurídico administrativo especial: el capítulo III del título II de la Ley 16/1995 de la Comunidad de Madrid.

Por ello, en caso de autorización del proyecto, sería necesario el establecimiento de medidas correctoras durante la ejecución de las actuaciones, para el cumplimiento del principio de prevalencia de la protección ambiental sobre las actuaciones territoriales, establecido en el art 2.f de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, en relación con lo establecido en art 40 de la Ley 43/2003, de 21 de noviembre, de Montes y así respetar el principio de no regresión que supone la no alteración de una zona con una protección especial.

Además, en el caso de aprobación del proyecto, se deberá realizar un inventario de especies en los terrenos afectados, previa a la proposición del trazado definitivo.

La minimización del impacto sobre el monte preservado en la ejecución de las actuaciones se asegurará mediante el cumplimiento del condicionado recogido en el presente Informe en el apartado de conclusiones. Además, **deben plantearse alternativas para que el trazado de la línea eléctrica no atraviese el monte “Dehesa de Valdelatas ni el monte “Riberas del río Henares”.**

■ **Zonas Húmedas Catalogadas y Embalses Catalogados**

Humedales

Debido a que la traza de LE Promotores Fuencarral intersecta con la zona de protección de las “Lagunas de la Presa del Río Henares” en el término municipal de Mejorada del Campo y la PSFV “Los Pradillos” se encuentra a 100 m de la “Laguna de las Esteras” en el término municipal de Colmenar de Oreja, será preceptivo lo establecido en el Decreto 26/2020 de 8 de abril, del Consejo

de Gobierno, por el que se aprueba el Plan de Actuación sobre Humedales Catalogados de la Comunidad de Madrid. Conforme a dicho Decreto:

- Artículo 5.3: ***no podrá realizarse actividad alguna que directa o indirectamente afecte al estado natural de las aguas, o a sus valores ecológicos o paisajísticos, sin autorización de la dirección general con competencia en materia de Medio Ambiente.***
- Apartado 8.2 del Plan sobre Regulación general de usos, se recoge como Limitaciones y prohibiciones generales ***La práctica de cualquier actividad que pudiera alterar, directa o indirectamente, las condiciones ecológicas del humedal, así como los valores ambientales que dieron lugar a su protección.***
- Y en concreto se establece, en este mismo apartado, como Limitaciones y prohibiciones para construcciones e infraestructuras: [...] ***...La instalación de tendidos eléctricos o de comunicaciones aéreas.***

En base a lo anterior, y con el objetivo de preservar los humedales catalogados, en ningún caso la línea aérea podrá instalarse a menos de 1000 metros del humedal catalogado "Lagunas de la Presa del Río Henares", o de lo contrario habrá de soterrarse a su paso por el mismo.

Así mismo, la PSFV Los Pradillos deberá alejarse en al menos 1 km del humedal catalogado "Laguna de las Esteras".

■ **Otras figuras de protección:**

- **Hábitats de interés comunitario (HICs) fuera de Red Natura 2000**

El ámbito del proyecto, según lo expuesto en el apartado 4 del presente informe, interseca varios terrenos en los que se encuentran presentes varios hábitats de interés comunitario, siendo dos de ellos prioritarios: 1520* - Vegetación gipsícola ibérica (*Gypsophiletalia*) y 6220* - Zonas subestépicas de gramíneas y anuales del *Thero-Brachypodietea*.

Cabe señalar que el HIC 4090 descrito en la zona se considera un error en la descripción del hábitat, correspondiendo realmente a Salviares y esplegares meso-supramediterráneos secos castellanos, formaciones vegetales que albergan a especies de alto valor estratégico con respecto a lepidópteros de la Comunidad de Madrid. Del mismo modo, el HIC 5330, característico de pisos bioclimáticos termomediterráneos, tampoco se tendrá consideración en el presente informe dado que en la Comunidad de Madrid no existe el piso termomediterráneo.

Para evitar las afecciones a los HICs que intersectan con el ámbito del proyecto, en caso de aprobación del proyecto deberán considerarse las medidas que se establecen en el apartado de condicionado presente informe.

- **Terreno forestal en régimen general**

El promotor tendrá que tener en cuenta la obligatoriedad de compensación por la pérdida de terreno forestal para el proyecto propuesto u otras variantes que llegasen a plantear. Para la compensación relacionada con lo establecido en la Ley Forestal se atenderá a lo informado por esta Dirección General en informe específico que se adjunta.

En esta superficie de compensación se tendrían que tener en cuenta igualmente, las áreas auxiliares que no quedan definidos en su ubicación en el documento presentado y cuya valoración resultaría necesaria para el cálculo final de ocupaciones de terrenos forestales.

CONCLUSIONES Y CONDICIONES

Esta Dirección General, vista la propuesta de informe del Área de Análisis Técnico y Planificación y teniendo en cuenta las características y ubicación de las infraestructuras objeto del

proyecto, así como las consideraciones expuestas en el epígrafe anterior, establece las siguientes conclusiones y condiciones:

- Se hace notar que el punto de evacuación previsto es muy distante del diseminado de infraestructuras de producción de energía (PSFV) que se proponen en este proyecto, dando lugar a un tendido de más de 80km de longitud dentro de la Comunidad de Madrid.

➤ **Respecto a la ubicación de las infraestructuras del Proyecto:**

• **Respecto a las PSFV:**

La creación de las PSFV proyectadas en el Proyecto implican la desaparición de 1.509,19 ha de territorio de hábitat potencial para esteparias y de caza menor, así como la aparición de luces y vallados en un entorno natural, teniendo distintas afecciones medioambientales. Por ello, las distintas PSFV proyectadas deberán buscar una ubicación alternativa o modificarse en base a lo siguiente:

- **PSFV “Los Pradillos” (Colmenar de Oreja).** Dada su extensión (467,29 ha) y el efecto sinérgico negativo de las infraestructuras propuestas en este proyecto, con otras PSFV colindantes ya en tramitación (lo que supondría una superficie continua de infraestructuras fotovoltaicas de 1.069,33 ha, superficie que generaría un efecto barrera importante para especies catalogadas del sureste madrileño inasumible para su persistencia), además de su proximidad al humedal catalogado “Laguna de las Esteras” (a menos de 200m), **resulta necesario reducir la extensión de la PSFV propuesta y alejar en al menos 1 km la planta del humedal mencionado.** Además, se deberá establecer un pasillo de 500 m de separación en la colindancia con las otras infraestructuras proyectadas en la zona Este (PFOT 583 AC V Solar I), y el establecimiento de una franja libre de 500m en la parte central de la planta “Los Pradillos” de tal forma que rompa la continuidad de la misma y evite el efecto barrera de las instalaciones favoreciendo la interconexión de la fauna a través de esta zona para conectar los espacios protegidos y áreas sensibles para la fauna circundantes (ver figura 3).

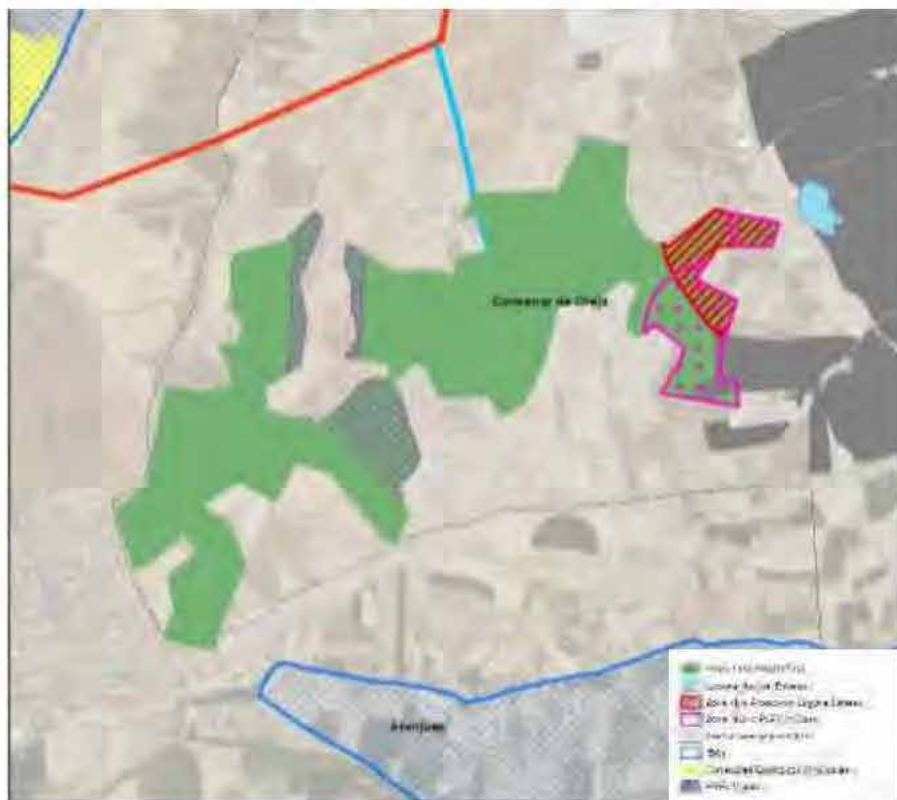


Figura 3. Zonas a excluir en la PSFV “Los Pradillos”

- PSFV "Envatios XXIV-Fases I y II" (Mejorada del Campo y Valdilecha).

Mejorada del Campo: No existe inconveniente, desde el punto de vista medioambiental, en el desarrollo de la PSFV Fase I ubicada en Mejorada del campo. No obstante, la parte de la Fase II ubicada en este término municipal, en el "Cerro de los Valladares" al otro lado del ramal de la M-206 a Velilla de San Antonio, deberá reducirse la planta en su zona sur por tratarse de una zona de refugio de fauna silvestre, aislada de poblaciones por la barrera de las autovías existentes.

Valdilecha: Dada la colindancia de estas PSFV a la IBA 75 "Alcarria de Alcalá", su proximidad al Corredor Ecológico Oriental y el efecto sinérgico negativo de las infraestructuras propuestas en este proyecto con otras PSFV colindantes que han sido propuestas (lo que supondría una superficie continua de infraestructuras fotovoltaicas de 623,75 ha, superficie que generaría un efecto barrera para especies catalogadas del sureste madrileño inasumible para su persistencia), se considera **necesaria la reducción de la superficie de las PSFV de modo que se establezca un pasillo de 500 m en la colindancia con las otras infraestructuras proyectadas** (zona de la PSFV "Envatios XXIV-F2" y parte de la F1 con reborde negro de la figura 4) que permitiese el establecimiento de un área libre de infraestructuras, de forma que pueda asegurarse la preservación de las especies catalogadas en este ámbito y su interconexión con los espacios protegidos circundantes.

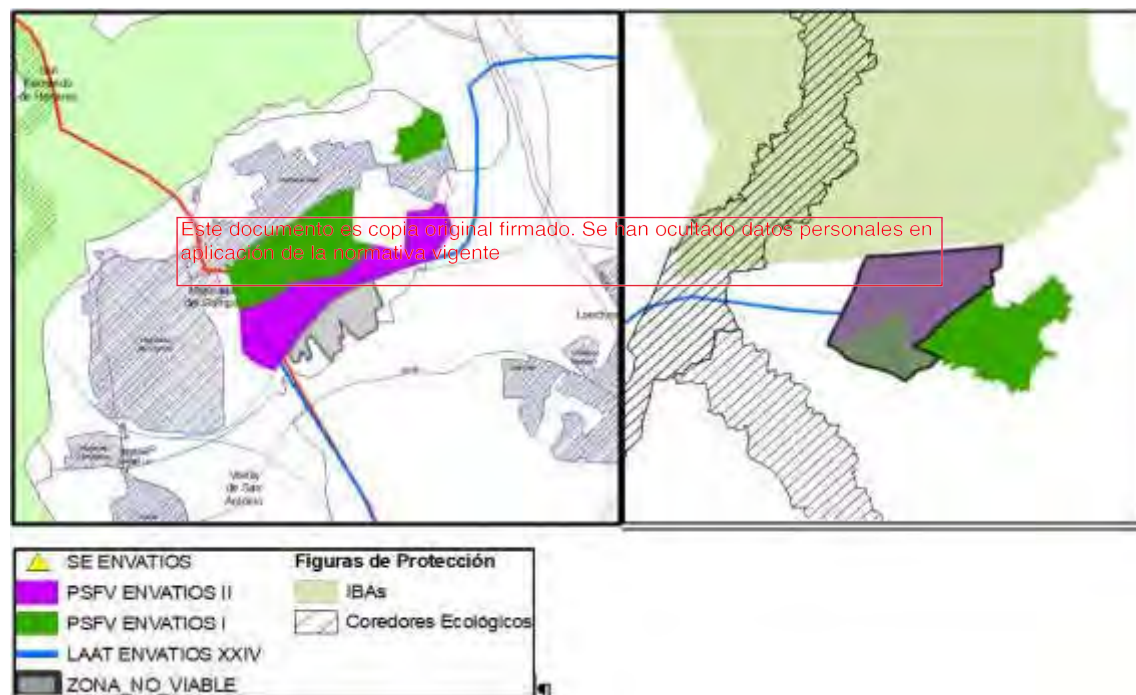


Figura 4. Zonas a excluir en las PSFVs "Envatios XXIV-Fases I y II"

- **PSFV "Envatios XXIV-Fase III" (Torres de la Alameda)**. Se encuentra interceptando el Corredor Ecológico del Sureste en su tramo de Alcalá, corredor eminentemente estepario y en el que se tiene constancia de poblaciones de especies catalogadas, estables y reproductoras. Por consiguiente, la ubicación de la infraestructura propuesta supondría una pérdida de hábitat e impacto para estas especies que resultaría incompatible con la persistencia de las mismas, por lo que deberá eliminarse la parte de la planta que se solapa con el corredor principal y que sobrepase las 15ha que esta Dirección General ha considerado como la superficie máxima que no bloquea la funcionalidad del mismo.

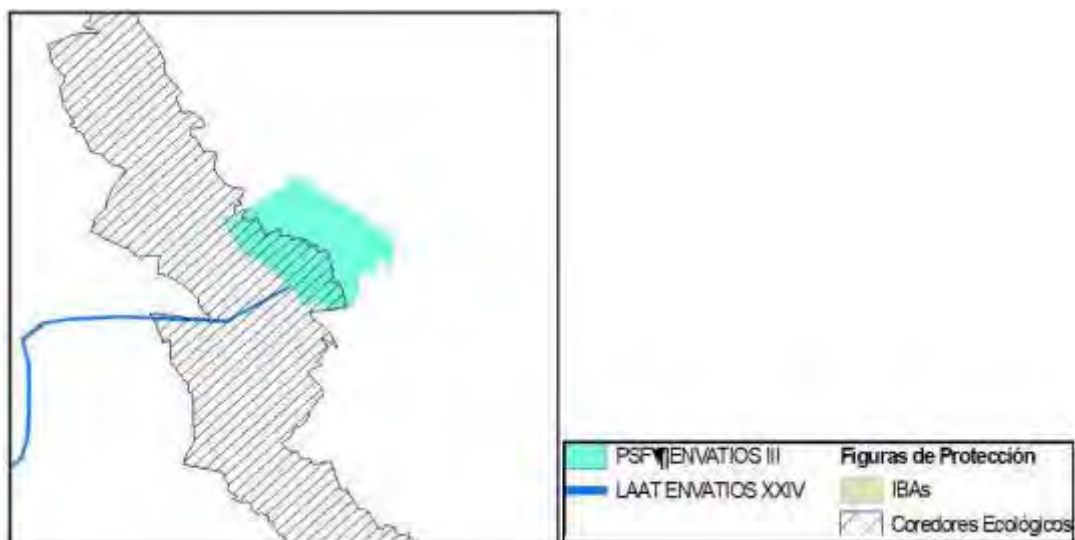


Figura 5. Zona a excluir en la PSFV "Envatios XXIV-Fase III"

Deberán cumplirse, además, las siguientes condiciones:

- **Iluminación:** se debe evitar la iluminación de la planta y resto de instalaciones siempre que sea posible. En el caso de que sea inevitable la iluminación en áreas de entornos oscuros, el Real Decreto 1890/2008, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de eficiencia energética en instalaciones de alumbrado exterior y sus instrucciones técnicas complementarias EA-01 a EA-07 recomiendan disponer de lámparas que emitan luz con longitudes de onda superiores a 440 nm. Además, utilizar un régimen nocturno reducido a lo imprescindible. Los puntos de luz nunca serán de tipo globo y se procurará que el tipo empleado no disperse el haz luminoso, que debe enfocarse hacia abajo.
- **Vallado perimetral:** Sería muy favorable eliminar el vallado perimetral, allí donde sea posible. No obstante, en caso de no poder prescindir de dicha estructura por motivos de seguridad de la instalación, el cercado deberá ser construido de manera que se puedan evitar las colisiones accidentales de la avifauna mediante el empleo de elementos de alta visibilidad o el uso de pantallas vegetales adicionales acordes con el paisaje de la zona. Además, el vallado no debe impedir la circulación de la fauna silvestre no cinegética con arreglo a lo dispuesto en el Art. 65.3. f. de la Ley 42/2007 de 13 de diciembre de Patrimonio Natural y Biodiversidad. A tal fin deberán instalarse pasos tipo gatera como mínimo cada 50 metros, existiendo obligatoriamente en todas las esquinas y en las intersecciones del vallado con grandes piedras o roquedos. Se adjunta anexo sobre condiciones de vallado.
- **Diseño:** se primará el diseño de proyectos de restauración ecológica, según los criterios de Mola et al. (2018), enfocados a alcanzar un nivel alto de calidad. Algunas de las medidas a adoptar pueden ser:
 - Mantener vegetación natural en los márgenes de la planta solar y calles intermedias entre filas de paneles.
 - Seleccionar el tipo de panel que suponga la menor excavación y ocupación del suelo.
 - Retranqueo de paneles con respecto a los vallados, que permita la existencia de zonas de refugio de fauna de, al menos, 50 metros de ancho de lindero.
 - Evitar la aplicación de herbicidas para realizar el control de la vegetación. Se recomienda la gestión de la vegetación mediante desbrozadora o por pastoreo, priorizando siempre que sea posible, el pastoreo.
 - Creación y mantenimiento de puntos de agua.
 - Creación y mantenimientos de cultivos interesantes para las especies afectadas (leguminosas, etc.), mantenimiento de zonas de acceso restringido para la plantación y

mantenimiento de especies protegidas en el interior de las instalaciones (micro-reservorios) con una superficie mínima de 1 ha y supongan al menos el 10% de la superficie afectada.

- Diseñar la planta solar de modo que no suponga un “efecto barrera” para las especies amenazadas y protegidas presentes en el territorio.
- Establecer una red de corredores continua que mantenga zonas de vegetación natural favorece la integración de la infraestructura, pudiendo mantener ciertos procesos beneficiosos para determinadas especies de fauna. En especial se deben aprovechar las vaguadas que existan en la zona para ser incluidas en la citada red de corredores. Además, facilitaría en la fase de abandono la recuperación del suelo, al poder establecerse mejor las especies vegetales del entorno más cercano.
- Será obligatorio que las obras de drenaje (longitudinales y transversales) de los viales y caminos cuenten, al menos, con una rampa de obra en el interior para permitir la salida de anfibios, reptiles y otros animales de pequeña talla que puedan quedar atrapados accidentalmente.

• Respecto a las infraestructuras de evacuación:

- Los promotores estarán obligados, siempre que sea técnicamente posible, a utilizar los apoyos ya existentes, repotenciando las líneas si fuera el caso y a compartir líneas para evitar la proliferación de tendidos. Esta Dirección General no informará favorablemente nuevas líneas aéreas que discurran próximas a otras cuyos apoyos podrían ser compartidos.
- Si se justificara técnicamente la imposibilidad de la alternativa anterior, de conformidad con la normativa vigente y de aplicación en el área de actuación, la instalación de nuevas líneas deberá adaptarse a:

- o Se evitarán las zonas sensibles para la avifauna y, en todo caso, será obligatorio el soterrado de las líneas, aprovechando las infraestructuras lineales existentes, en aquellas partes del trazado que intersecten con espacios naturales protegidos, espacios protegidos Red Natura 2000, montes en régimen especial, corredores ecológicos principales, IBAs y, en general, en aquellas otras zonas sensibles para la avifauna fuera de los espacios protegidos, que se pongan de manifiesto en los estudios de fauna de un año de duración realizados por expertos en fauna o información de presencia o distribución de especies disponible en esta Dirección General, pudiendo exceptuarse solo en el caso de acumulación de líneas según lo establecido en el informe emitido por esta Dirección General con fecha 27 de abril de 2022. En este sentido, **se deberá proceder a la modificación de trazado o al soterrado de los siguientes tramos:**

- o Zonas de intersección con el Parque Regional del Sureste, así como zonas colindantes a menos de 100 m con el mismo y con el Parque Regional de la Cuenca Alta del Manzanares. Se podrán excluir de esta condición por ubicarse la línea dentro de un corredor de infraestructuras existente y no afectar a zonas sensibles los siguientes tramos:
 - LE Promotores a su paso por San Sebastián de los Reyes entre coordenadas UTM ETRS89 30N X:447.192,842; Y:4.491.528,796 y X:447.571,197; Y:4.491.899,213.
 - LE Promotores a su paso por Arganda del Rey y Morata de Tajuña entre coordenadas UTM ETRS89 30N X: 464.312,120; Y:4.456.715,620 y X:463.666,660; Y:4.456.201,062 (tramo coincidente con zona de intersección con el corredor ecológico principal Oriental).
- o Zonas de intersección con la ZEC “Cuencas de los ríos Jarama y Henares”, la ZEC “Vegas Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid” y la ZEPA “Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares”, así como los tramos colindantes a menos de 100 m de la ZEC “Cuenca del río Manzanares” y de la ZEPA “Soto de Viñuelas”. Se podrán excluir de esta condición por encontrarse dentro del corredor de infraestructuras existentes y no afectar a zonas sensibles para la fauna, además de los dos tramos definidos anteriormente, el tramo:
 - LE Promotores a su paso por Arganda del Rey entre coordenadas UTM ETRS89 30N X:463.452,256; Y:4.462.846,028 y X:463.424,474; Y:4.462.683,309.

- Zonas de intersección con los corredores ecológicos principales descritos en el apartado 4, a excepción del tramo coincidente con el corredor oriental indicado en el apartado de Parques Regionales (coordenadas UTM ETRS89 30N X: 464.312,120; Y:4.456.715,620 y X:463.666,660; Y:4.456.201,062).
 - Zonas de intersección con las IBAs descritas en el apartado 4.
 - Zonas de las líneas de evacuación que se encuentren a menos de 1 km del humedal indicado en el apartado 4.
 - Se evitará la afección a montes preservados. En su defecto, se deberá soterrar los tramos que intersecten con los mismos, así como con otros montes gestionados por la Comunidad de Madrid (Dehesa de Valdelatas y Riberas del río Henares). Se evitarán afecciones al M.U.P. 133, colindante con la línea de evacuación a su paso por San Sebastián de los Reyes.
 - En cuanto a las zonas relevantes para las aves mencionadas en el apartado 4, se deberán soterrar los 12,4km entre la M-50 y la A-1, de la zona entre Paracuellos de Jarama y Daganzo. En cuanto a la zona entre Arganda del Rey y Velilla de S. Antonio, dado que se proyecta un paralelismo con un tendido existente, pero por fuera del corredor de infraestructuras eléctricas establecido, se procurará desplazar ligeramente el trazado de modo que se proyecte dentro del corredor de infraestructuras existente, entre la Autopista R-3 y el tendido de alta tensión existente, con objeto de minimizar la afección.
 - El cruce con los ríos se hará siempre mediante entubado rígido y sin apertura de zanja y sin afectar a la vegetación de ribera.
 - Como norma general y para aquellas líneas que finalmente vayan en aéreo después de tener en cuenta ~~la necesidad de soterramiento establecida en los enógrafos anteriores, la instalación de líneas eléctricas ha de seguir preferentemente el trazado de infraestructuras ya existentes, aprovechando los pasillos generados por otras infraestructuras lineales.~~ Las infraestructuras que principalmente se deberían usar como referente para la ubicación de los trazados planificados son las grandes vías de comunicación (autopistas, autovías y ferrocarriles).
 - En los tramos aéreos que resulten después de aplicar lo establecido en los condicionados anteriores, se deberá cumplir con las medidas de prevención contra electrocución y colisión de avifauna en apoyos y vanos (respectivamente) establecidas en la normativa sectorial de protección de avifauna (Decreto 40/1998, Real Decreto 1432/2008 y las Recomendaciones técnicas del Ministerio para la Transición Ecológica para la corrección de los apoyos eléctricos del riesgo de electrocución de aves) teniendo en cuenta aspectos como la utilización prioritaria de la cruceta cabeza de gato en aquellos tramos de línea dónde resulte viable (o cruceta recta o cabeza prismática) y la obligatoriedad de instalación de elementos visuales que eviten la colisión de las aves con los conductores en el tramo objeto del informe de acuerdo a la normativa de protección citada. Debe indicarse los tramos y cables donde se instalarán dichos elementos. En el caso de instalar fundas aislantes de los cables conductores se instalarán piezas modelo AMPACT o bien sistemas que aseguren un bloqueo permanente al movimiento de las fundas a lo largo de los conductores. En el anexo III se indican las condiciones mínimas para evitar la colisión y electrocución de aves.
- **Respecto a los accesos y a las zonas auxiliares**
- Es conveniente delimitar la zona de obra y las zonas auxiliares de forma previa al inicio de la misma, minimizando así el movimiento innecesario de maquinaria y personal, con el fin de evitar afecciones innecesarias al medio natural.
 - La maquinaria deberá transitar preferentemente por los caminos existentes, no pudiéndose realizar nuevos viales en los terrenos sobre espacios protegidos.

- Para los posibles excedentes de tierras procedentes de las excavaciones se estudiarán posibles destinos basados en su reutilización en otras actuaciones del entorno donde pudieran ser aprovechadas, o en su defecto, se transportarán a vertedero autorizado.
- Con el fin de minimizar el impacto paisajístico, las zahorras a emplear deberán ser preferentemente de origen natural (piedras o mezclas de piedras con finos), de coloración similar a la de los terrenos colindantes, no permitiéndose el empleo de materiales artificiales, tales como restos de escombros, hormigones, asfaltos, etc...
- Se recomienda que los caños de drenaje transversal cuenten con un diámetro interior mínimo de 400 mm, con el fin de evitar posibles obturaciones por el arrastre de materiales y facilitando igualmente su limpieza y mantenimiento.
- Si fuese necesario realizar nuevos drenajes o reparar los drenajes (longitudinales y transversales) de los existentes se comprobará que permiten el paso de los diferentes grupos fáunicos, en especial facilitarán el escape de anfibios, reptiles y pequeños mamíferos, dotándolas de rampas o similares.

➤ **Respecto a la protección de la flora**

- En caso de verse afectados, deben respetarse los ejemplares de las especies de flora recogidas en el Decreto 18/1992, de 26 de marzo por el que se aprueba el Catálogo Regional de especies amenazadas de fauna y flora silvestres y se crea la categoría de árboles singulares. En ningún caso se apearán los ejemplares arbóreos, de cualquier calibre, de las especies catalogadas, debiéndose señalar su presencia antes de realizar los desbroces u otras actuaciones.
- Se tomarán las medidas necesarias para evitar daños a la flora y a la fauna. Se evitará la tala del arbolado así como las podas abusivas que ponga en peligro la supervivencia del árbol o modifiquen drásticamente el porte del mismo.
- Para poder realizar una valoración adecuada es necesario que se realice una cartografía, a escala de proyecto de ejecución, ubicando los hábitats y vegetación natural que pueda verse afectada y los que se identifiquen en los trabajos de campo. Esta cartografía abarcará la zona que se prevé pueda verse afectada por el proyecto de ejecución incluyendo las superficies de ocupaciones temporales. La finalidad es proteger los hábitats, que no se vean afectados ni en la fase de construcción ni en la fase de explotación, en especial los Hábitats de Interés Comunitario y las especies catalogadas.
- En el caso de aprobación del proyecto, se deberá realizar un inventario de especies en los terrenos afectados por montes preservados, previa a la proposición del trazado definitivo.
- En el caso de que existan isletas de vegetación natural asociadas a elevaciones o topografías escarpadas que han dificultado su transformación agrícola, estas superficies deben preservarse, pues suponen zonas de importancia ecológica como reservorios de biodiversidad y posibles focos de revegetación de la zona.
- Será necesario mantener toda la red de vaguadas y arroyos estacionales o permanentes con una zona de reserva para recibir y encauzar las escorrentías y evacuar eventuales inundaciones.

➤ **Respecto a la protección de fauna**

- En el caso de aprobación definitiva del proyecto, en la medida de lo posible, se estima conveniente que la ejecución de las obras se evite el periodo comprendido entre el 1 de marzo y el 31 de agosto.
- Las actuaciones se realizarán preferentemente en horario diurno, evitando en estas zonas y para aquellas actuaciones que provoquen mayor emisión de ruido y usen maquinaria pesada, las horas de mayor actividad para la fauna, al amanecer y durante el anochecer.

- Se primarán los métodos de excavación sin zanja. En caso de apertura de zanjas, éstas deberán taparse durante la noche, dotándolas de rampas que faciliten la salida de fauna por caída accidental. En cualquier caso, antes del inicio de los trabajos diarios se observará la zanja abierta para detectar individuos que hayan podido caer en la misma o hayan entrado en la zona de obras, liberándolos al medio natural lo antes posible. Igualmente se dotará a los drenajes transversales y longitudinales de cualquier estructura (caminos, acondicionamiento de las superficies para la instalación de los paneles solares, etc.) que faciliten el escape de anfibios, reptiles y pequeños mamíferos, instalando rampas o similares.
- En la fase constructiva se evitará afectar por acopios, nuevos caminos, etc. a zonas húmedas, tanto temporales como permanentes.
- La presencia de fauna o la utilización del territorio por la fauna debe ser un criterio básico a la hora de establecer las medidas preventivas, correctoras y compensatorias.
- En los impactos sobre la fauna se debe considerar los efectos sinérgicos y acumulativos con otras infraestructuras de evacuación construidas o previstas en el entorno, así como infraestructuras presentes en el territorio o previstas (líneas eléctricas, ferrocarril, carreteras, etc.) que contribuyen a la pérdida de hábitats y tienen impacto sobre la fauna.
- Puesto que la distribución de las especies de fauna amparadas por la Ley 2/1991 de la Comunidad de Madrid es dinámica, si en el transcurso de la ejecución de las obras objeto de informe, en caso de que finalmente fueran aprobadas por la administración competente, o en la fase de explotación esta Dirección General constatare que dichas actuaciones estuvieran produciendo o pudieran producir afección alguna a especies catalogadas, se podrán tomar medidas adicionales de protección.

➤ **Respecto las afecciones al terreno forestal**

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

La compensación que se establece en el artículo 43 de la Ley 16/1995 se ajustará a los condicionantes establecidos por esta Dirección General en el informe específico de 02 de agosto de 2022 que se adjunta anexo al presente informe.

➤ **Programa de medidas compensatorias y de vigilancia ambiental**

Ver medidas incluidas en el informe de esta Dirección General de 27 de abril de 2022 (documento adjunto anexo al presente informe).

➤ **Respecto al Fin de Actividad**

En caso de autorizarse el proyecto, una vez terminada la vida útil de las infraestructuras fotovoltaicas, deberán ser desmanteladas y retirados de su ubicación todos sus elementos que las constituyen, así como restaurado el terreno afectado, en un plazo no superior a un año, computado desde el cese de la actividad.

➤ **Con carácter general**

- En el caso que durante la ejecución del Proyecto o explotación de las instalaciones esta Dirección General considere que se produce o se pudiera producir afección alguna a especies catalogadas, se podrán tomar medidas adicionales de protección.
- En aplicación del Decreto 59/2017, de 6 de junio, del Consejo de Gobierno, por el que se aprueba el Plan Especial de Protección Civil de Emergencia por Incendios Forestales de la Comunidad de Madrid (INFOMA), se deberán tener en cuenta las medidas preventivas, para el uso de maquinaria y equipos cuyo funcionamiento pueda generar deflagraciones, chispas o descargas eléctricas.
- El proyecto que se informa debe obtener la viabilidad urbanística regulada por la Ley del Suelo de la Comunidad de Madrid. Mientras ésta no esté aprobada y ajustada a derecho no podrá iniciarse las obras.



Este informe se emite sin perjuicio de otros que fueran obligatorios.

Así mismo se informa que esta administración no es competente en materia de prevención, gestión y evaluación de riesgos derivados de accidentes graves o catástrofes provocados por el plan objeto de informe o que incidan sobre los mismos como consecuencia de su vulnerabilidad ante estos riesgos, hecho que tampoco corresponde a esta administración evaluar.

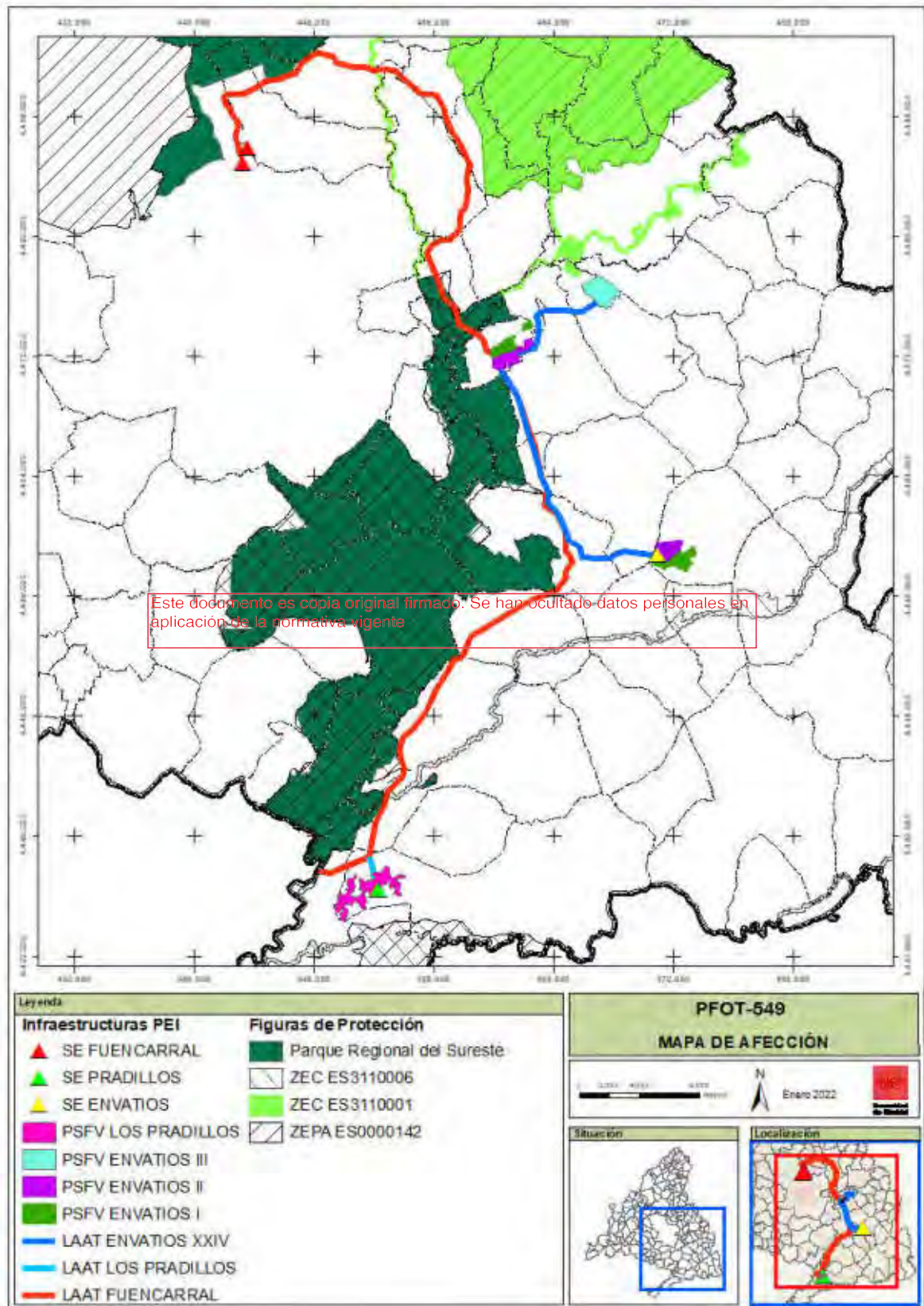
En Madrid, a fecha de firma
EL DIRECTOR GENERAL DE BIODIVERSIDAD
Y RECURSOS NATURALES

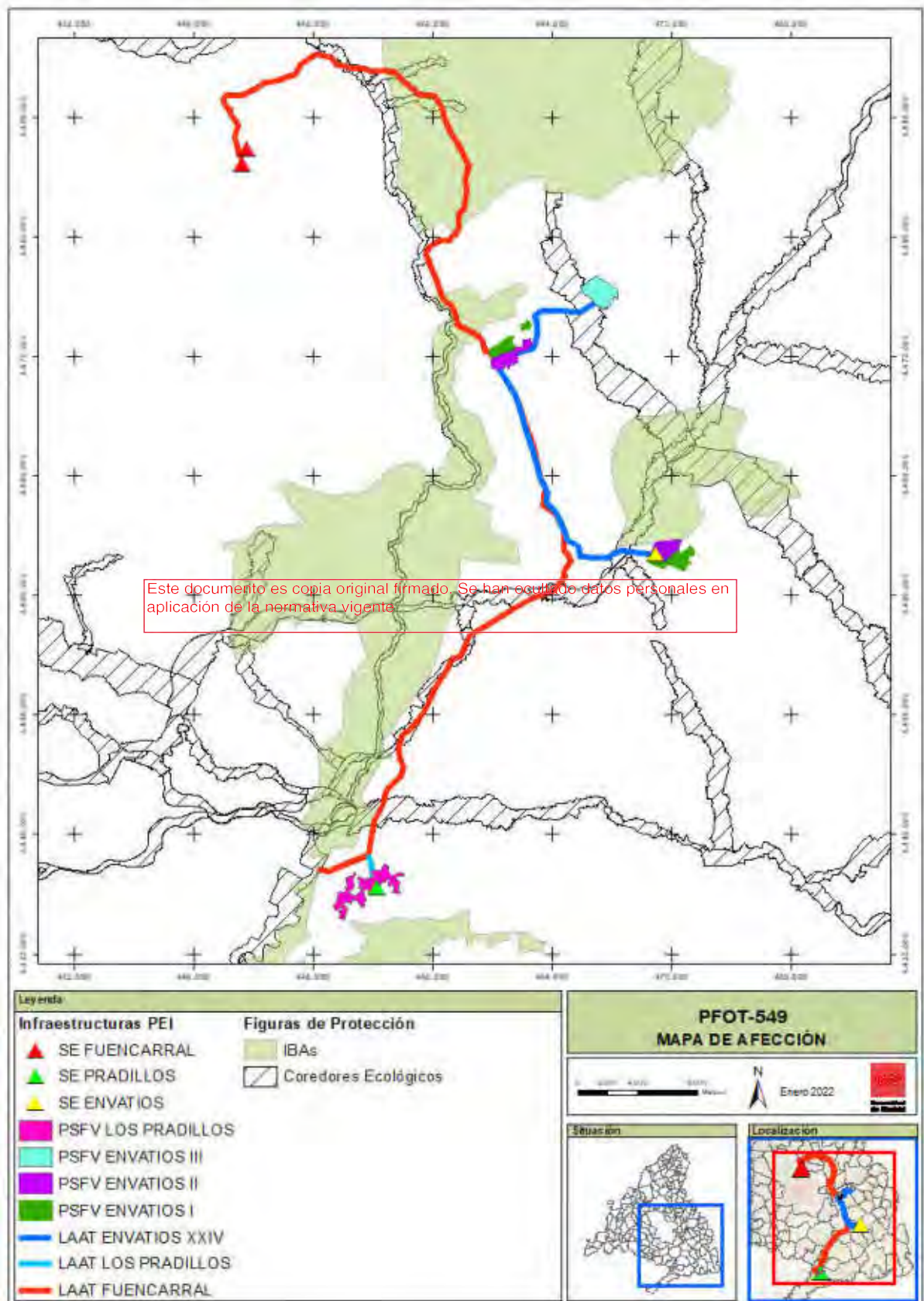
Fdo.:

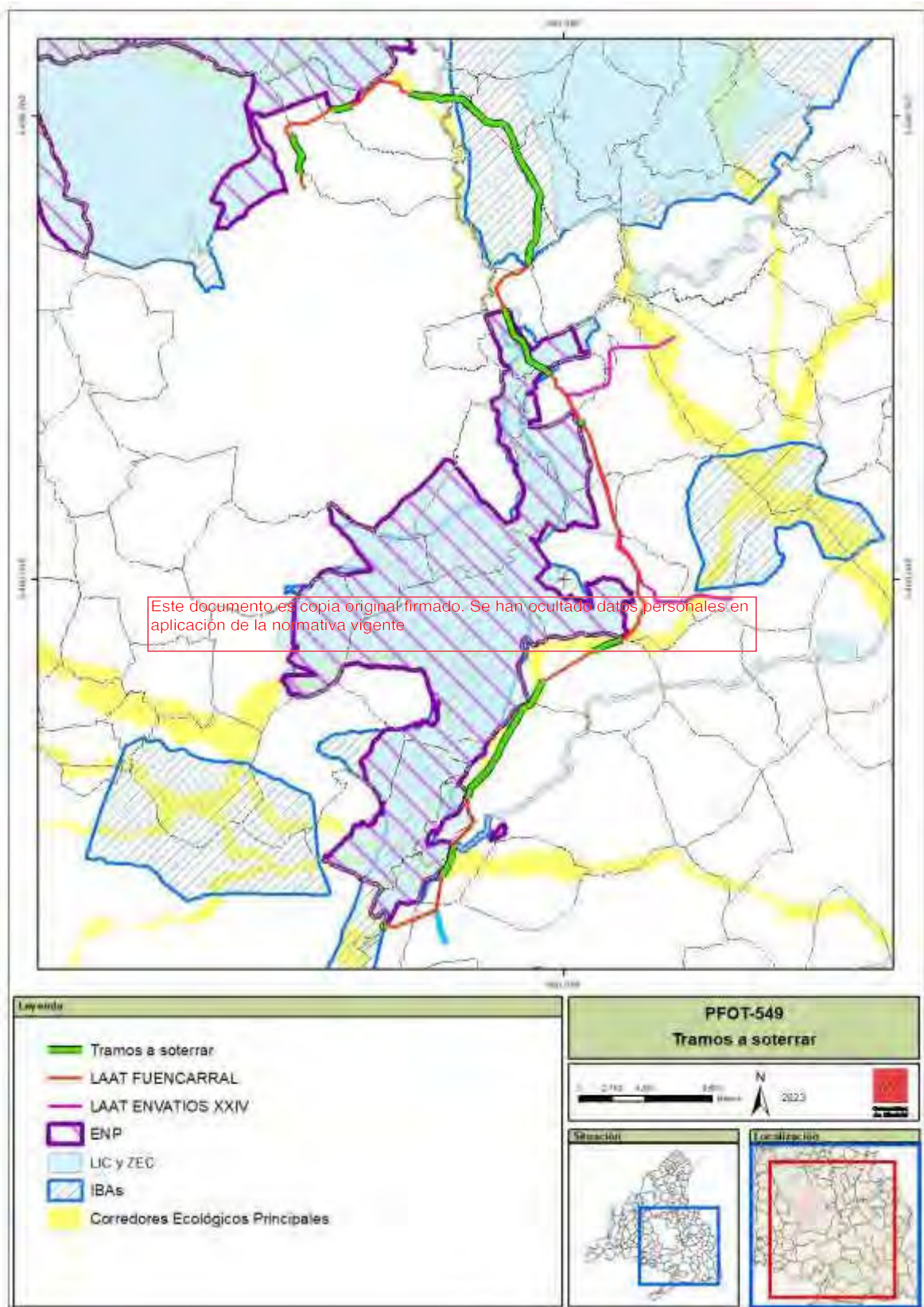
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

La autenticidad de este documento se puede comprobar mediante el siguiente código seguro de verificación:

ANEXO I. CARTOGRAFÍA







ANEXO II

CONDICIONES MÍNIMAS PARA EL CERRAMIENTO

1. El cercado deberá ser construido de manera que NO impida la circulación de la fauna silvestre no cinegética con arreglo a lo dispuesto en el Artículo 65.3. f. de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, de Patrimonio Natural y de la Biodiversidad. A tal fin, deberán instalarse pasos tipo gatera como mínimo cada 50 metros, existiendo obligatoriamente en todas las esquinas y en las intersecciones del vallado con grandes piedras o roquedos. Las dimensiones mínimas de estos pasos serán de 628 cm² equivalente a un semicírculo de 20 cm de radio. Si la gatera se habilitara en malla tendrá 30x20 cm² y estará a ras del suelo.
2. No será necesaria la instalación de gateras, cuando el cerramiento o valla a instalar responda a las características siguientes: el área mínima de las retículas será de, al menos, 300 cm² con una dimensión mínima de sus lados de 10 cm; y en las hileras situadas en los primeros 60 cm desde el suelo (borde inferior de la malla) las retículas deberán tener por lo menos un área de 600 cm², con una dimensión mínima en sus lados de 20 cm.
3. El cerramiento de tela metálica tendrá una altura máxima de 2 metros y una distancia mínima entre postes de entre 5 o 6 metros, salvo que puntualmente no lo permita la topografía del terreno.
4. No se permite el asiento de la tela metálica sobre obra de fábrica o cualquier otro sistema de fijación permanente al suelo.
5. No se permite la colocación de alambre de espino. Se ha ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente
6. En las colindancias con carreteras y en evitación de atropellos de fauna, no será necesario que los cercados permitan el paso de la fauna silvestre.
7. Las obras se harán durante el día.
8. Durante el periodo de cría y nidificación, que incluye los meses de febrero a agosto ambos incluidos, se evitará en la medida de lo posible la ejecución de los trabajos con el objeto de evitar la afección a la avifauna.
9. El cerramiento deberá dejar libres en su totalidad los caminos de uso público que lo atraviesen de acuerdo con lo dispuesto en la legislación vigente y deberá permitir el paso por los siguientes infraestructuras y corredores ecológicos:
 - El dominio público hidráulico (ver condición nº 10)
 - Los caminos de uso público.
 - El dominio público pecuario.
 - La instalación de vallados en dominio público forestal (montes de Utilidad Pública) requerirá de la previa autorización de la administración forestal.
10. No se permite el cerramiento de los cauces de dominio público, entendiendo por tales, los definidos en el artículo 4 de la vigente Ley de Aguas de 2001. Igualmente, y en cumplimiento de lo dispuesto en la mencionada Ley, en las zonas de servidumbre de los cauces, (constituida por una franja de 5 metros de anchura a ambos lados del mismo), deberán establecerse accesos practicables. Además, se considerará que las soluciones constructivas y materiales que se empleen en los cerramientos no interrumpan el libre discurrir de las aguas pluviales hacia sus cauces, alteren el propio cauce o favorezcan la erosión o arrastre de tierras.



11. En cualquier caso, y de acuerdo con lo establecido en el artículo 388 del Código Civil, deberán respetarse las servidumbres existentes.
12. La parte del vallado destinado a la construcción de pasos franqueables (porteras) que requieran de la apertura de fosos subterráneos, será necesario dotarlos con dispositivo de salida natural que podría ser mediante la instalación de rampas, para facilitar la salida de la fauna que caiga accidentalmente dentro del foso.
13. Previamente a la realización del vallado, y si es inevitable la realización del mismo sin afectar a la vegetación arbustiva o arbórea existente, se deberá obtener la correspondiente licencia de corta y aprovechamiento (Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid).
14. Se deberá acceder siempre por los mismos lugares, y con el fin de evitar afecciones en las inmediaciones de la zona de actuación, se evitará la circulación por el resto del área procurando afectar a la menor superficie con vegetación natural posible. También las zonas auxiliares para el acopio de material y residuos se localizarán sobre zonas llanas y desarboladas, con la mínima afección a la vegetación natural y ocupando en todo caso el menor espacio posible.
15. Se respetarán los ejemplares de las especies de flora y fauna incluidas en el Catálogo Regional de especies amenazadas de fauna y flora silvestres aprobado por Decreto 18/1992, de 26 de marzo, por el que se aprueba el Catálogo Regional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestre y se crea la Categoría de Árboles Singulares, que puedan estar presentes en la zona objeto de actuación.
16. En caso de existir zanjas, éstas se taparán por la noche, dotándolas de rampas funcionales de salida tanto para la micro como para la macro fauna.
17. Durante la fase de obras, se estima conveniente que el almacenamiento en la obra de residuos (aceites, gasoil, etc.) y la periodicidad de retirada de estos sea la adecuada a la normativa vigente, evitándose cualquier tipo de derrame o afección a la calidad hídrica o del suelo del entorno.
18. Una vez finalizada la obra, deberá retirarse cualquier resto o escombros que se produzca durante su realización y gestionar su reciclado convenientemente.
19. En aplicación del Decreto 59/2017, de 6 de junio, del Consejo de Gobierno, por el que se aprueba el Plan Especial de Protección Civil de Emergencia por Incendios Forestales de la Comunidad de Madrid (INFOMA), se deberán tener en cuenta las medidas preventivas recogidas en el mismo, para el uso de maquinaria y equipos cuyo funcionamiento pueda generar deflagraciones, chispas o descargas eléctricas.



ANEXO III

CONDICIONES MÍNIMAS PARA EVITAR LA COLISIÓN Y ELECTROCUCIÓN DE LAS AVES

■ En crucetas de bóveda o asimilables

- Aisladores suspendidos:

La distancia aislada en suspensión debe ser en cualquier caso igual o superior a 600 milímetros.

- Cable central. En todos los casos:
 - La distancia vertical del conductor de la fase central respecto a la cabeza del fuste debe ser superior a 880 mm.
 - En cadena de amarre debe estar aislado del puente flojo.
 - En cadena en suspensión debe estar aislada con elementos preformados la rótula de enganche y una longitud de cable de un metro a cada lateral de la rótula

■ Cadenas de amarre. Para todo tipo de cruceta

- Longitud total aislada.
 - La longitud aislada (alargaderas, cadenas de aisladores de amarre, etc.) entre la cruceta y la grapa de amarre debe tener una longitud ≥ 1 metro.
 - Se debe aislar con elementos preformados una longitud mínima de cable de 300 mm en la zona de tensión mecánica del exterior de la grapa de amarre para evitar la posible afección a buitres.
- Las alargaderas que deben instalarse para alcanzar la distancia mínima de seguridad "d" entre cruceta y grapa de amarre, recogida en el Real Decreto 1432/2008 deben cumplir:
 - En ningún caso serán metálicas ni conductoras, tengan o no chapa antiposada.
 - Se debe usar cadena PECA, bastones no conductores o elementos no conductores de igual eficacia.
 - No está permitido el paso de cables por encima de la cruceta, estén o no aislados.
- Es obligatorio el aislamiento con piezas preformadas de los puentes flojos bajo cruceta y de las grapas de amarre.

En su caso se instalarán piezas modelo AMPACT o bien sistemas que aseguren un bloqueo permanente al movimiento de las fundas a lo largo de los conductores.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

4. CONTESTACIÓN AL INFORME DE 19 DE ENERO 2023 DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE BIODIVERSIDAD Y RECURSOS NATURALES

Este documento es copia original firmada. Se han ubicado todos los personajes en aplicación de la normativa vigente.



SMARTENERGY

RESPUESTA DEL PROMOTOR AL INFORME DE LA DIRECCION GENERAL DE BIODIVERSIDAD Y RECURSOS NATURALES DE LA COMUNIDAD DE MADRID SOBRE AFECCIONES AL MEDIO AMBIENTE DEL PFOT-549AC.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



SMARTENERGY

1. antecedentes y objeto del documento.

Con fecha 4 de marzo de 2022 se publica en el BOE el Anuncio del Área Funcional de Industria y Energía de la Delegación del Gobierno en Madrid, por el que se somete a información pública la solicitud de Autorización Administrativa Previa y Declaración de Impacto Ambiental del proyecto "Parques solares fotovoltaicos Envatios XXIV Fase I de 70 MWn, Envatios XXIV Fase II de 70 MWn, Envatios XXIV Fase III de 60 MWn, Envatios XXII – Fase II de 224 MWn y Los Pradillos de 300 MWn, así como sus infraestructuras de evacuación asociadas, en las provincias de Madrid y Toledo. Exp: Pphot – 549 AC, promovida por Envatios Promoción XXIV, S.L., Envatios Promoción XXII, S.L y Envatios Promoción XIX, S.L., (en adelante LOS PROMOTORES)

En paralelo al sometimiento a información Pública del proyecto y del estudio de impacto ambiental el Área Funcional de Industria y Energía de la Delegación del Gobierno de Madrid ha realizado consultas a las Administraciones Públicas afectadas. Con fecha 13 de marzo de 2022 este organismo remite a la Dirección General del Biodiversidad y Recursos Naturales, Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Cultura de la Comunidad de Madrid la documentación del proyecto para que emita informe preceptivo debidamente motivado y formule las alegaciones que estime pertinentes.

Con fecha 24 de enero de 2023 LOS PROMOTORES reciben de la Dirección General del Biodiversidad y Recursos Naturales, Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Cultura de la Comunidad de Madrid (en adelante DGBRN) un primer informe, en respuesta a las consultas emitidas dentro de la tramitación de la Autorización Administrativa Previa y la Declaración de Impacto Ambiental (en adelante (INFORME DE MEDIO NATURAL)). En este informe la DGBRN indica las afecciones a la Red Natura 2000, Espacios protegidos, Flora y Fauna, Montes de Utilidad Pública y Preservados, Zonas Húmedas y Embalses catalogados, Además, realiza un análisis pormenorizado de las distintas poligonales propuestas, diferenciando entre la afección de las ubicaciones de las PSFV y la de las líneas eléctricas de evacuación.

Sobre las CONCLUSIONES Y CONDICIONES que se indican en el INFORME DE MEDIO NATURAL respecto a los diferentes factores ambientales presentes en el medio y las consideraciones establecidas por la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales (DGBRN) de la Comunidad de Madrid se adjunta la propuesta del promotor al respecto de cada uno de los puntos



SMARTENERGY

específicos referidos en el INFORME DE MEDIO NATURAL que se enumeran a continuación.

En el caso de que la Dirección General acepte las soluciones que plantea el Promotor, se llevará a cabo una modificación del proyecto que será presentada para la obtención de la Autorización Administrativa de Construcción, en la que se pondrá de manifiesto el cumplimiento de los condicionantes generales de iluminación, vallado y diseño que se recomiendan en el informe.

2. Ubicación de las PSFV

a. PSFV “Los Pradillos” en Colmenar de Oreja

En el INFORME DE MEDIO NATURAL se indica:

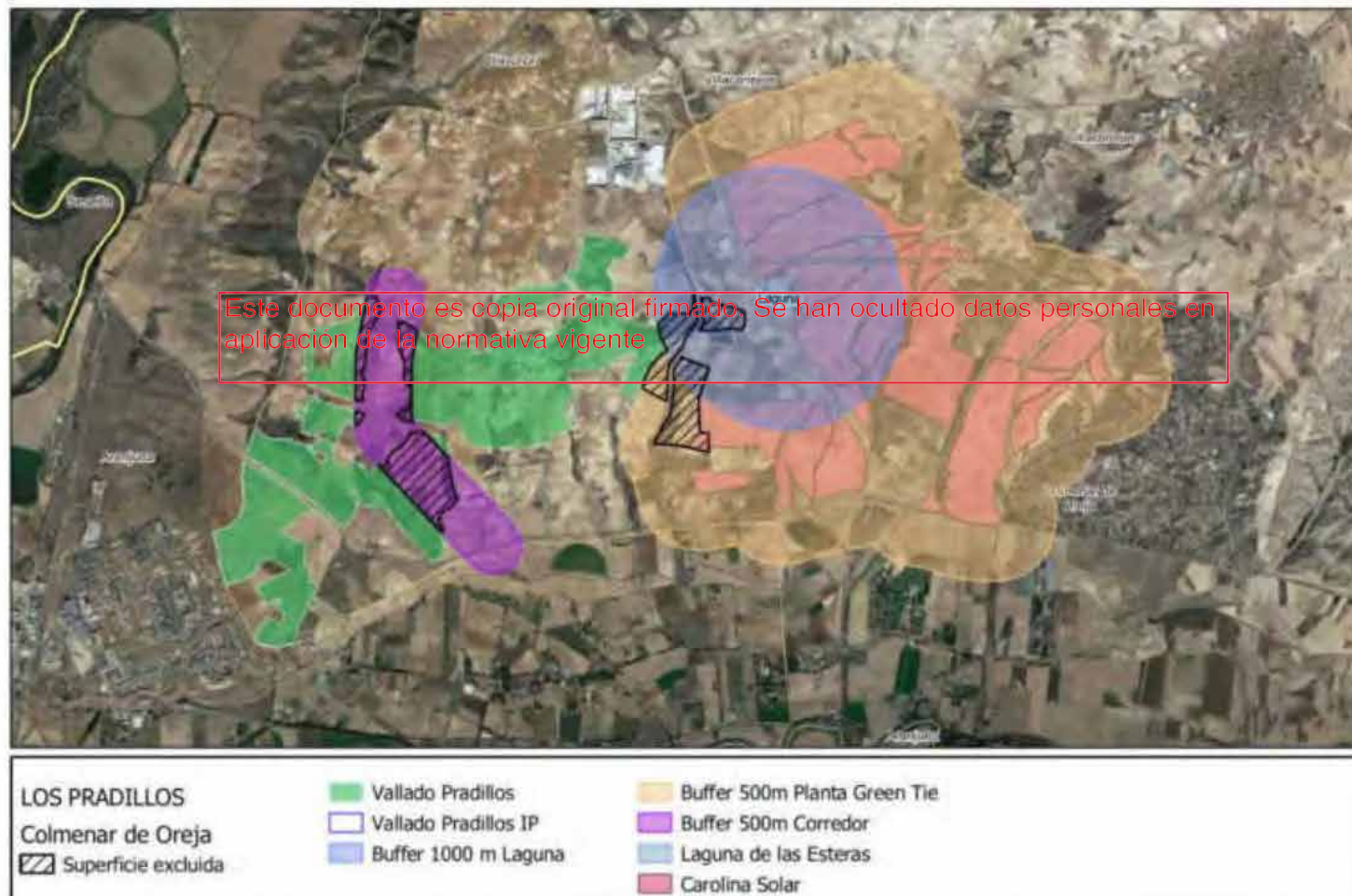
“Proximidad al humedal catalogado “Laguna de las Esteras” (a menos de 200m), resulta necesario reducir la extensión de la PSFV propuesta y alejar en al menos 1 km la planta del humedal mencionado. Además, se deberá establecer un pasillo de 500 m de separación en la colindancia con las otras infraestructuras proyectadas en la zona Este (PFOT 583 AC V Solar I), y el establecimiento de una franja libre de 500m en la parte central de la planta “Los Pradillos” de tal forma que rompa la continuidad de la misma y evitar el efecto barrera de las instalaciones favoreciendo la interconexión de la fauna a través de esta zona para conectar los espacios protegidos y áreas sensibles para la fauna circundantes.”

El Promotor acepta reducir la extensión de la PSFV propuesta, para cumplir los siguientes requerimientos:

- i. Alejar 1 km la PSFV del humedal “Laguna de las Esteras”.
- ii. Establecer un pasillo de 500 metros de separación en la colindancia con las infraestructuras del Pfo-583AC proyectado en la zona este.
- iii. Establecer una franja libre de 500 metros en la parte central de la planta de forma que rompa la continuidad de esta, evitando el efecto barrera y favoreciendo la interconexión de la fauna.

Se adelanta “Imagen 1” de la reducción admitida, sobre el que se desarrollará la modificación del proyecto que será presentada para la obtención de la Autorización Administrativa de Construcción.

Imagen 1: Detalle de la Planta con la reducción admitida



b. PSFV “Envatios XXIV Fases I y II” en Mejorada del Campo y Valdilecha.

“Mejorada del Campo: No existe inconveniente, desde el punto de vista medioambiental, en el desarrollo de la PSFV Fase I ubicada en Mejorada del campo. No obstante, la parte de la Fase II ubicada en este término municipal, en el “Cerro de los Valladares” al otro lado del ramal de la M-206 a Velilla de San Antonio, deberá reducirse la planta en su zona sur por tratarse de una zona de refugio de fauna silvestre, aislada de poblaciones por la barrera de las autovías existentes. ”

“Valdilecha: ... se considera necesaria la reducción de la superficie de las PSFV de modo que se establezca un pasillo de 500 m en la colindancia con las otras infraestructuras proyectadas (zona de la PSFV “Envatios XXIV-Fase II” y parte de la Fase I) que permitiese el establecimiento de un área libre de infraestructuras, de forma que pueda asegurarse la preservación de las especies catalogadas en este ámbito y su interconexión con los espacios protegidos circundantes. ”

El Promotor acepta las reducciones planteadas sobre Envatios XXIV Fase II en Mejorada del Campo, y sobre la Fase I y II de Envatios XXIV en la zona de Valdilecha para cumplir con los requerimientos recogidos en el informe:

- Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente
- i. Mejorada del Campo. Reducir la zona sur del proyecto Envatios XXIV Fase II, en concreto la zona Cerro de Valladares al otro lado del ramal de la M-206 a Velilla de San Antonio por tratarse de zona de refugio de fauna silvestre.
 - ii. Valdilecha: Establecer un pasillo de 500 metros de separación en la colindancia de ambos proyectos con la infraestructura englobada en el Pfo-190AC (Driza Solar), perteneciente a otro promotor, proyectado en la zona sur.

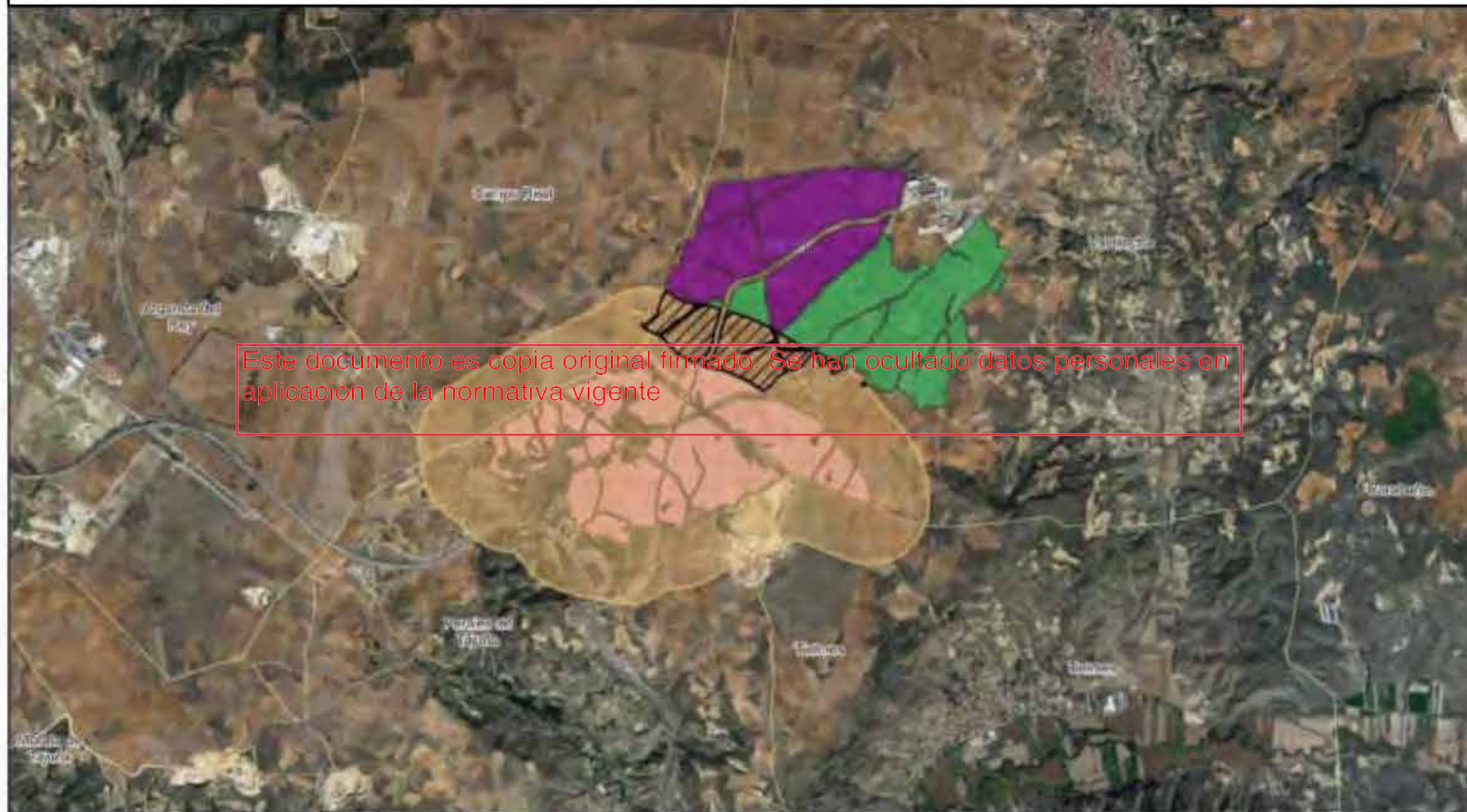
Se adelantan “Imagen 2 y 3” de la reducción que se admite en cada uno de los términos municipales, sobre los que se desarrollará la modificación del proyecto, que será presentada para la obtención de la Autorización Administrativa de Construcción.

Imagen 2: Detalle de la Planta con la reducción admitida



ENVATIOS XXIV Fase I y II
Mejorada del Campo
Vallado Fase I
Vallado Fase II
Superficie excluda

Imagen 3: Detalle de la Planta con la reducción admitida



ENVATIOS XXIV - Fase I y II

Valdilecha

 Vallado Fase I
 Vallado Fase II
 Superficie excluida
 Buffer 500m a PSFV Driza Solar
 PSFV Driza Solar

c. PSFV “Envatios XXIV Fase III” en Torres de Alameda

“Se encuentra interceptando el Corredor Ecológico del Sureste en su tramo de Alcalá, corredor eminentemente estepario y en el que se tiene constancia de poblaciones de especies catalogadas, estables y reproductoras. Por consiguiente, la ubicación de la infraestructura propuesta supondría una pérdida de hábitat e impacto para estas especies que resultaría incompatible con la persistencia de las mismas, por lo que deberá eliminarse la parte de la planta que se solapa con el corredor principal y que sobrepase las 15 ha que esta Dirección General ha considerado como la superficie máxima que no bloquea la funcionalidad del mismo.”

El Promotor acepta la reducción planteada sobre Envatios XXIV Fase III en Torres de Alameda para cumplir con los requerimientos recogidos en el informe:

- iii. Reducir toda la zona de la planta que solapa con el corredor principal, excepto las 15 hectáreas que la Dirección General ha considerado que no bloquean la funcionalidad de este.

Se adelanta “Imagen 4” de la reducción que se admite, sobre los que se desarrollará la modificación del proyecto, que será presentada para la obtención de la Autorización Administrativa de Construcción.

Este documento es copia original firmado. Se han consultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Imagen 4: Detalle de la Planta con la reducción admitida



ENVATIOS XXIV Fase III
 Torres de la Alameda
 Vallado Fase III

Superficie excluida
 Corredor del Sureste

3. Infraestructuras de evacuación.

El Promotor ha identificado los tramos sobre los que en el INFORME DE MEDIO NATURAL de la Dirección General se realiza algún requerimiento de modificación de trazado o soterramiento de las infraestructuras de evacuación compartidas, ordenándolos desde la subestación Fuencarral en Madrid, hasta la implantaciones de las PSFV, describiendo a continuación la medidas tomadas por LOS PROMOTORES para cada uno de los tramos.

Adicionalmente LOS PROMOTORES plantean el soterramiento en media tensión de las líneas privativas de cada proyecto desde las plantas hasta la línea de evacuación compartida.

Tramo 1. Términos municipales de Madrid, Alcobendas y San Sebastián de los Reyes. Interferencias de la línea de evacuación con:

- i. Monte público gestionado por la Comunidad de Madrid "Dehesa de Valdelatas" en los términos municipales de Madrid y Alcobendas.
- ii. Colindancia con el M.U.P. 133, en San Sebastián de los Reyes, a menos de 100 metros del Parque Regional de la Cuenca Alta del Manzanares.
- iii. Colindancia, menos de 100 metros, a ZEPA ES0000012 Soto de Viñuelas y ZEC ES3110004

LOS PROMOTORES entienden que La DGBRN en su INFORME DE MEDIO NATURAL está requiriendo que se evite la afección, o en su defecto, se soterre la intersección con la Dehesa de Valdelatas y se evite la afección al MUP 133 en el tramo colindante con la línea de evacuación a su paso por San Sebastián de los Reyes.

Además de los requerimientos de la DGBRN el proyecto ha recibido informes de afección al planeamiento urbanístico por parte de los Ayuntamientos de San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid. Para la búsqueda de una solución compatible, el promotor ha mantenido diversas reuniones con los equipos de gestión de los citados términos municipales, en las que se ha acordado realizar cambios en el proyecto constructivo. La solución ha supuesto adaptar la traza de la línea eléctrica a los diferentes desarrollos urbanísticos aprobados y en tramitación en los diferentes términos municipales, acordando una traza con ellos y aceptando el soterramiento de la línea desde la ubicación del apoyo 233 en el proyecto en información pública, hasta la entrada a la subestación Fuencarral de REE en Madrid.

La solución que se propone cumple con la petición de la DGBRN ya que disminuye la longitud del cruzamiento por el monte preservado Dehesa de Valdelatas, al

desplazarse la línea hacia el oeste hacia la estribación más exterior del mismo, y soterra la línea de evacuación aprovechando caminos públicos ya existentes en la Dehesa de Valdelatas en Alcobendas y Madrid. También, soterra la línea de evacuación en las zonas colindantes con el MUP 133 en San Sebastián de los Reyes. En caso de aprobación del proyecto, se realizará un inventario de especies en los terrenos afectados por montes preservados, respetándose los ejemplares de las especies recogidas en el Catálogo Regional de especies amenazadas de fauna y flora silvestres.

En lo que se refiere a la ejecución del soterramiento, se tomarán todas las medidas pertinentes para reducir la afección a la cobertura formada por masas arbóreas, arbustivas, de matorral y herbáceas que vegeten de forma natural en los márgenes de caminos por donde se soterrara la traza, y se balizarán y señalarán todos los ejemplares de especies catalogadas que se pudiesen ver puntualmente afectados por las obras.

Se evitará la tala de arbolado, así como los apeos de ejemplares arbóreos de especies catalogadas de cualquier calibre.

Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Se tomarán las medidas necesarias para evitar daños a la flora y fauna.

En la "Imagen 5", que se muestra a continuación, se pueden comparar la disminución de la afección a ambos montes por los cambios en la traza en relación con la existente en el proyecto que salió a información pública.

En la "Imagen 6" se aporta se aporta un mayor detalle de las afecciones mediante las que se pretende esquematizar los cambios.

Imagen 5: Detalle de traza propuesta frente a la de Información Pública

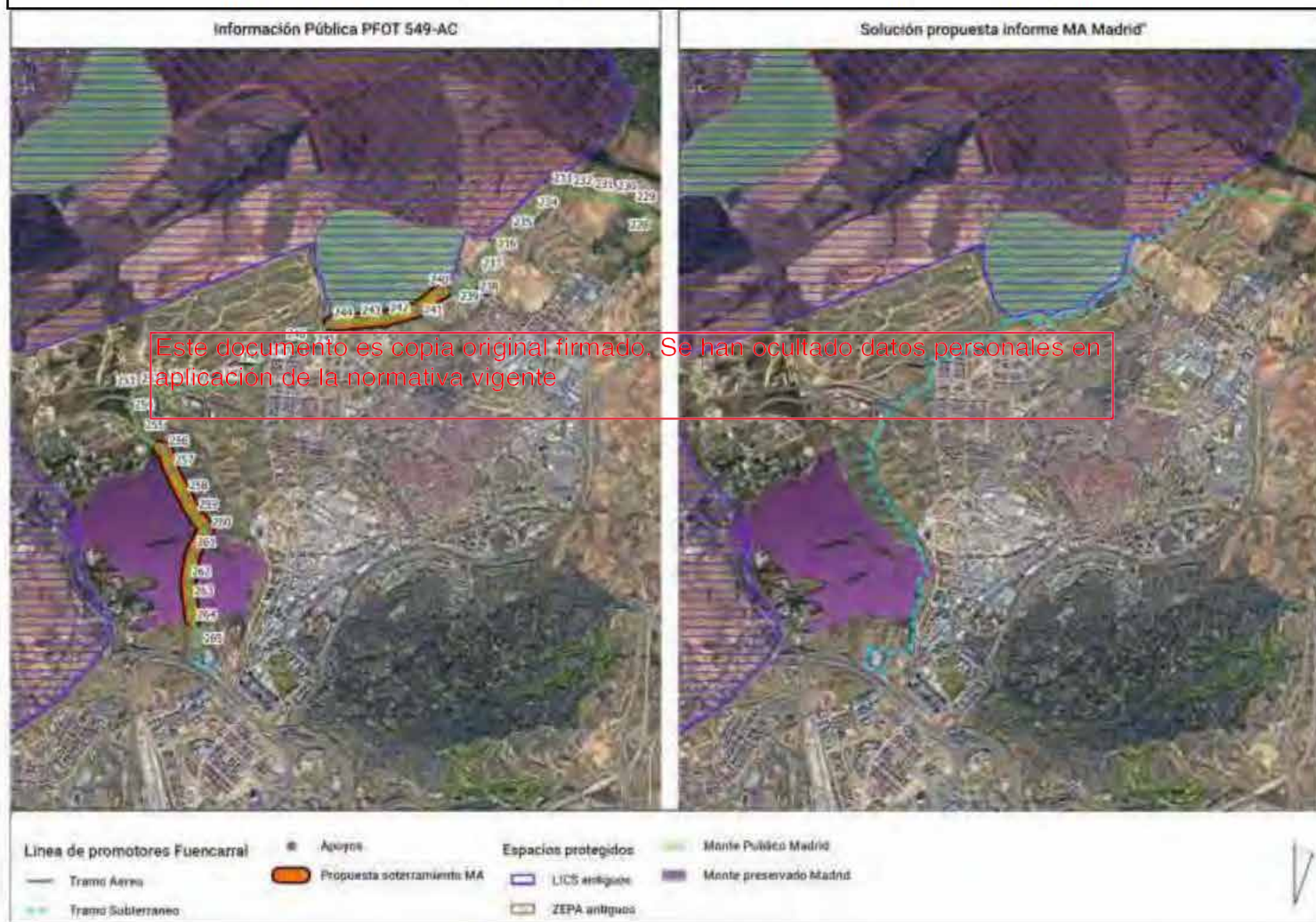


Imagen 6: Detalle ampliado de las zonas con afección medioambiental



Tramo 2. Términos municipales de San Sebastián de los Reyes, Cobeña, Ajalvir y Paracuellos del Jarama. Interferencias de la línea de evacuación con:

- i. Red Natura 2000, en concreto la ZEC ES3110001 denominada "Cuencas de los ríos Jarama y Henares", en San Sebastián de los Reyes con presencia de hábitat de interés comunitario 92A0 Bosque galería de Salix alba y Populos alba (Alamedas).
- ii. Corredor Ecológico Principal del Jarama, de naturaleza forestal, a su paso por San Sebastián de los Reyes.
- iii. IBA 74 Talamanca-Camarma, de naturaleza esteparias, en los términos municipales de Paracuellos del Jarama, Cobeña y Ajalvir.
- iv. Interferencia con la cuadrícula UTM 10x10 (30TVK67) en la que se tiene constancia de núcleos poblacionales de Tetrax tetrax y otros avistamientos inventariados. En este sentido la zona de Paracuellos de Jarama y Daganzo se considera una zona relevante para aves.
- v. Se debiera soterrar los 12,4 km entre la M-50 y la A-1, de la zona de Paracuellos del Jarama y Daganzo.

LOS PROMOTORES entienden que La DGBRN en su INFORME DE MEDIO NATURAL está requiriendo que se soterran los 12,4 km entre la M-50 y la A-1, de la zona de Paracuellos del Jarama y Daganzo.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Solución propuesta por los PROMOTORES:

Los PROMOTORES aceptan el soterramiento de unos 14 kilómetros entre los apoyos 181 y 226 del proyecto en información pública.

- i. Para minimizar la afección a los hábitats de interés comunitario los PROMOTORES plantean realizar el soterramiento de la línea aprovechando caminos públicos existentes, lo que conlleva pequeños ajustes en la traza.
- ii. El cruce del río Jarama se hará mediante entubado rígido, sin apertura dezanja y sin afectar a la vegetación de ribera.

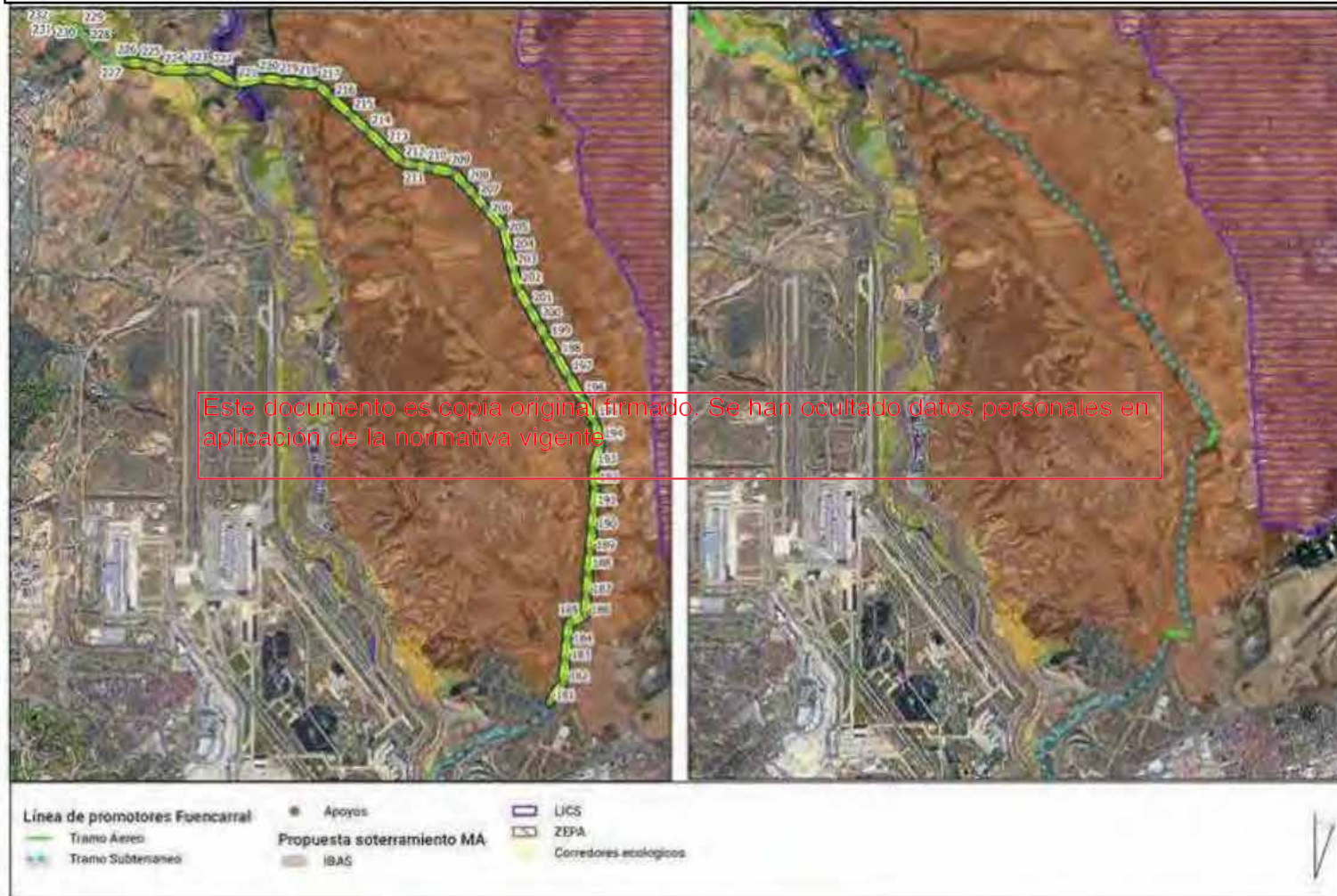
Los PROMOTORES mantienen la propuesta de tramos aéreos para solucionar los cruzamientos múltiples de la línea en zonas de uniones de infraestructuras viarias, M-50 con M-115 y M-50 con R-2, en el término municipal de Paracuellos del Jarama y en el límite entre Paracuellos del Jarama y Ajalvir.

En la "Imagen 7" se pueden observar los cambios de traza del proyecto para cumplir los requerimientos de la Dirección General, y en las "Imágenes 8" se aportan detalles de los cruzamientos más críticos (río Jarama en San Sebastián de los Reyes, y cruces en puntos con acumulación de infraestructuras viarias existentes).



SMARTENERGY

Imagen 7: Detalle de traza propuesta frente a la de Información Pública



Imágenes 8: Detalle de los cruzamientos



Detalle cruzamientos M-50 con R-2



Detalle cruzamientos M-50 con M-115



Tramo 3. Términos municipales de San Fernando de Henares y Mejorada del Campo. Interferencias de la línea de evacuación con:

- i. Red Natura 2000. En concreto con la ZEC ES3110006 denominada "Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid" y la ZEPA ES0000142 "Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares" con la presencia de hábitats de interés comunitario 3280: Ríos mediterráneos de caudal permanente del Paspalo-Agrostidion con cortinas vegetales ribereñas de salix y populus alba, 92A0: Bosques galería de Salix alba y Populus alba y 3150: lagos eutróficos naturales con vegetación Magnopotamion o Hydrocharition
- ii. IBA 73 "Cortados y Graveras del Jarama", de carácter forestal y estepario.
- iii. Corredor ecológico principal del Jarama de la Comunidad de Madrid, de carácter forestal.
- iv. Montes publicos de la Riberas del rio Henares
- v. Parque Regional del Sureste
- vi. Zona de protección de las "Lagunas de la Presa del Río Henares" en el término municipal de Mejorada del Campo.

LOS PROMOTORES entienden que La DGBRN en su INFORME DE MEDIO NATURAL está requiriendo que se modifique el trazado o se sotierre por la interferencia con las figuras indicadas anteriormente, y con el objetivo de preservar los humedales catalogados no permitirá a la línea aérea instalarse a menos de 1000 metros de los humedales.

Solución propuesta por los PROMOTORES:

Los PROMOTORES van a aportar un análisis de alternativas para el cruzamiento, pues la alternativa de alejar la línea aérea entre los apoyos 163 y 165 de proyecto de información pública hacia el este, de forma que se cumpla la distancia de 1000 metros de las Lagunas de la Presa del Río Henares, consideran que no mejora la propuesta inicial, puesto que la línea de evacuación discurría en paralelo a las líneas eléctricas de REE ya existentes, de forma que se estaría evitando la fragmentación de los hábitats de interés comunitario y los de las especies objeto del plan de gestión aprovechando el corredor de infraestructuras existente.

También se muestra la necesidad de realizar el cruce de las infraestructuras ferroviarias y de la M-21 en aéreo ante la complejidad técnica de realizar el cruzamiento en soterrado y no afectar a zonas sensibles para la fauna, que corresponden con los apoyos 176 y 178 del proyecto en Información Pública.



SMARTENERGY

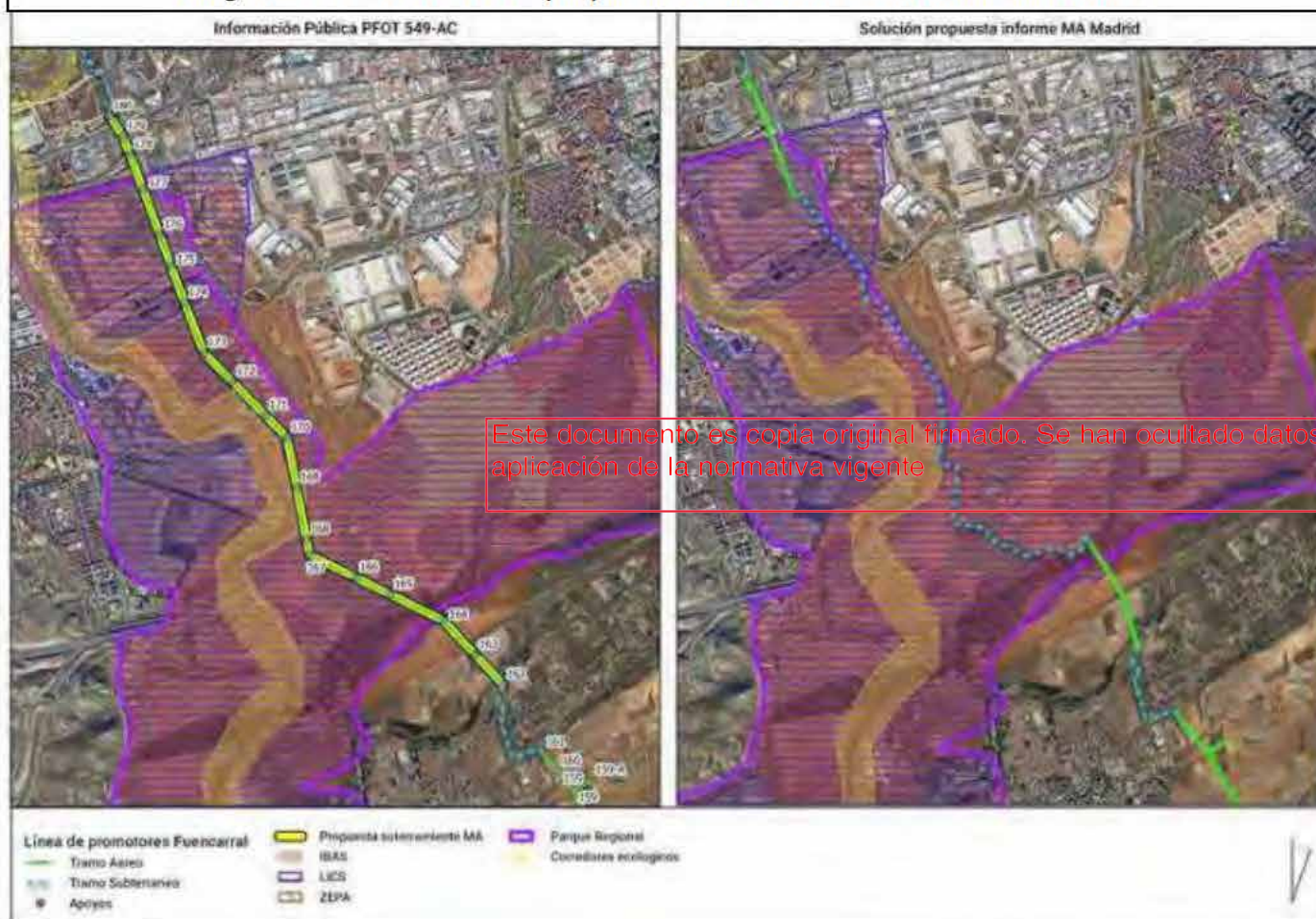
El resto del tramo se plantea soterrado por el término municipal de San Fernando, en base a los comentarios recibidos por parte de la DGBRN, aunque todo este tramo discurra por un corredor de infraestructuras de la Comunidad de Madrid. En la "imagen 9" se pueden observar los cambios de traza del proyecto para cumplir los requerimientos de la Dirección General, y en las "Imágenes 10" se aportan detalles de los cruzamientos más críticos (río Henares en San Fernando de Henares, y cruces en puntos con acumulación de infraestructuras viarias existentes).

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



SMARTENERGY

Imagen 9: Detalle de traza propuesta frente a la de Información Pública



Imágenes 10: Detalle de los cruzamientos con afecciones medioambientales

Imágenes del cruceamiento M-21 e infraestructuras viarias



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Imágenes del cruceamiento del Rio Henares



Línea de REE existente sobre la que se plantea el paralelismo por el corredor de infraestructuras existente.





SMARTENERGY

Tramo 4. Términos municipales de Mejorada del Campo, Loeches y Arganda del Rey. Interferencias de la línea de evacuación con:

- i. Colindancia a menos de 100 metros. Red Natura 2000. En concreto con la ZEC ES3110006 denominada "Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid" y la ZEPA ES0000142 "Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares".
- ii. Colindancia a menos de 100 metros. Parque Regional del Sureste
- iii. Hábitats de interés comunitario 4090 (Brazales oromediterráneos endémicos con aliaga (Salviares), y 9340 (Encinares de Quercus ilex y Quercus rotundifolia) en monte preservado en Loeches.

LOS PROMOTORES entienden que La DGBRN en su INFORME DE MEDIO NATURAL está requiriendo que se modifique el trazado o se proceda al soterramiento por interferencia con el monte preservado, y en la zona entre Arganda del Rey y Velilla de San Antonio, se desplace el trazado en paralelo a un tendido existente, dentro del corredor entre la Autopista R-3 y el tendido de alta tensión existente.

Solución propuesta por los PROMOTORES:

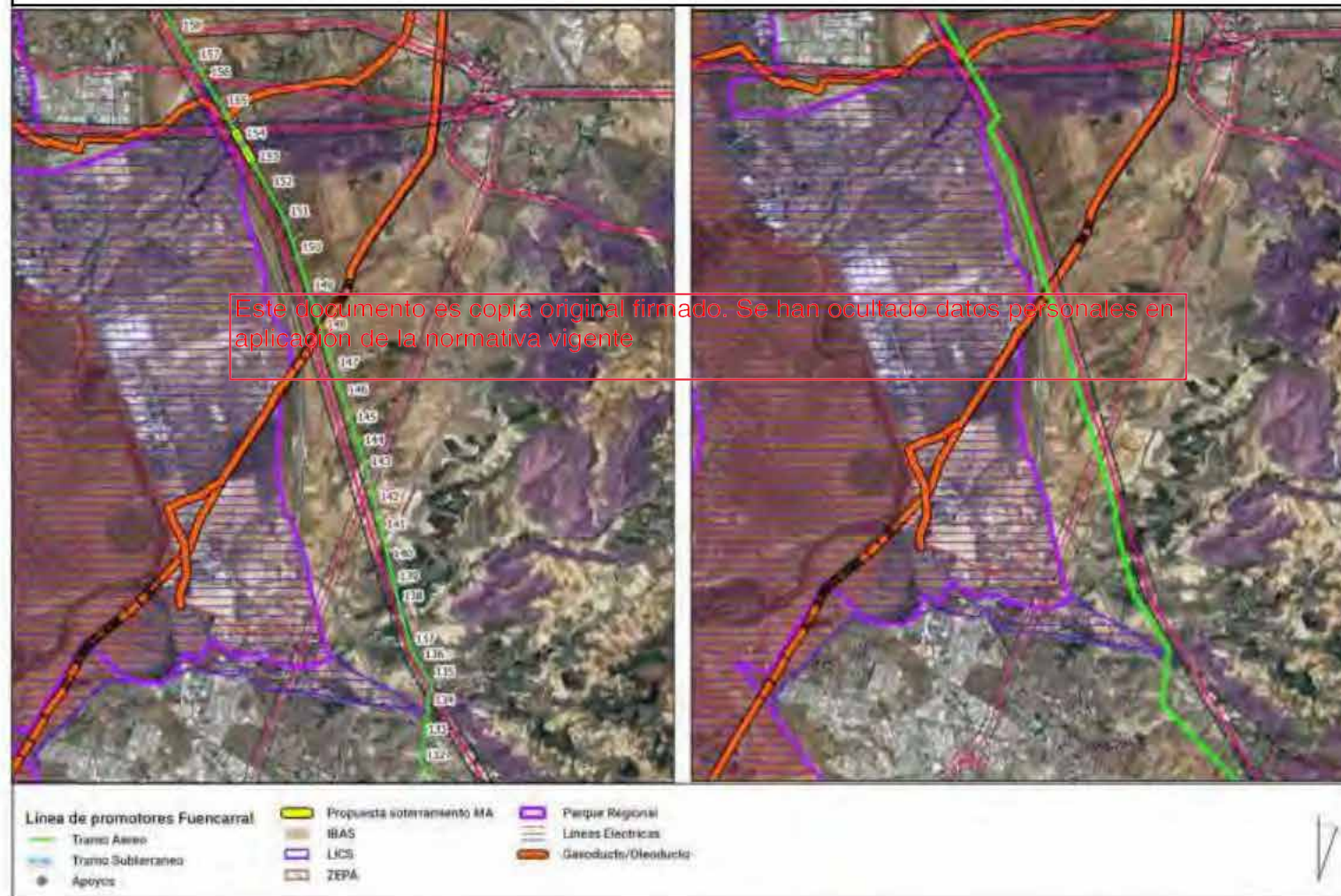
Los PROMOTORES desplazan el trazado hacia el oeste, de forma que se proyecte dentro del corredor de infraestructuras existente entre la Autopista R-3 y el tendido de alta tensión de REE existente, y minimizar la afección.

En lo que se refiere a los 400 metros de interferencia con el monte preservado en Loeches, se aportan las coordenadas de los nuevos apoyos (X:460854,4 Y:4470474,7 y X:461103,4 Y:4470033,7) que delimitan el vano que realiza el cruzamiento, como evidencia de no afección al monte preservado, al quedar ambos ubicados fuera del mismo.

Los PROMOTORES valoran como nueva alternativa el realizar este tramo en soterrado, si la DGBMN así lo considera, lo que supondría afección directa a los hábitats existente en el monte, con pérdida de vegetación al realizar el soterramiento de la línea. A la hora de elegir la mejor alternativa, se sigue considerando la alternativa en aéreo como mejor solución por su menor afección, puesto que no se necesitan realizar trabajos sobre el monte preservado.

En "la imagen 11" se pueden ver los cambios de traza del proyecto para cumplir los requerimientos de la Dirección General, en relación con la versión de información pública. También se aporta "Imagen 12" de detalle de la solución para el cruzamiento sobre el monte preservado en Loeches dónde se puede comprobar la no afección de los apoyos al monte preservado.

Imagen 11: Detalle de traza propuesta frente a la de Información Pública



Tramo 5. Términos municipales de Arganda del Rey y Morata de Tajuña. Interferencias de la línea de evacuación con:

- i. Corredor ecológico principal Oriental.
- ii. Colindancia de menos de 100 metros. Parque Regional del Sureste.

LOS PROMOTORES entienden que La DGBRN en su INFORME DE MEDIO NATURAL está permitiendo el trazado en aéreo a su paso por Arganda del Rey y Morata de Tajuña, tramo coincidente con zona de intersección con el corredor ecológico principal Oriental por encontrarse dentro del corredor de infraestructuras existentes y no afectar a zonas sensibles para la fauna.

Solución propuesta por los PROMOTORES:

Los PROMOTORES mantienen la traza en aéreo, y aportan las coordenadas de los apoyos 104-108 (ver tabla) ubicados dentro del corredor que mínimamente difieren de los apoyos del proyecto en Información Pública.

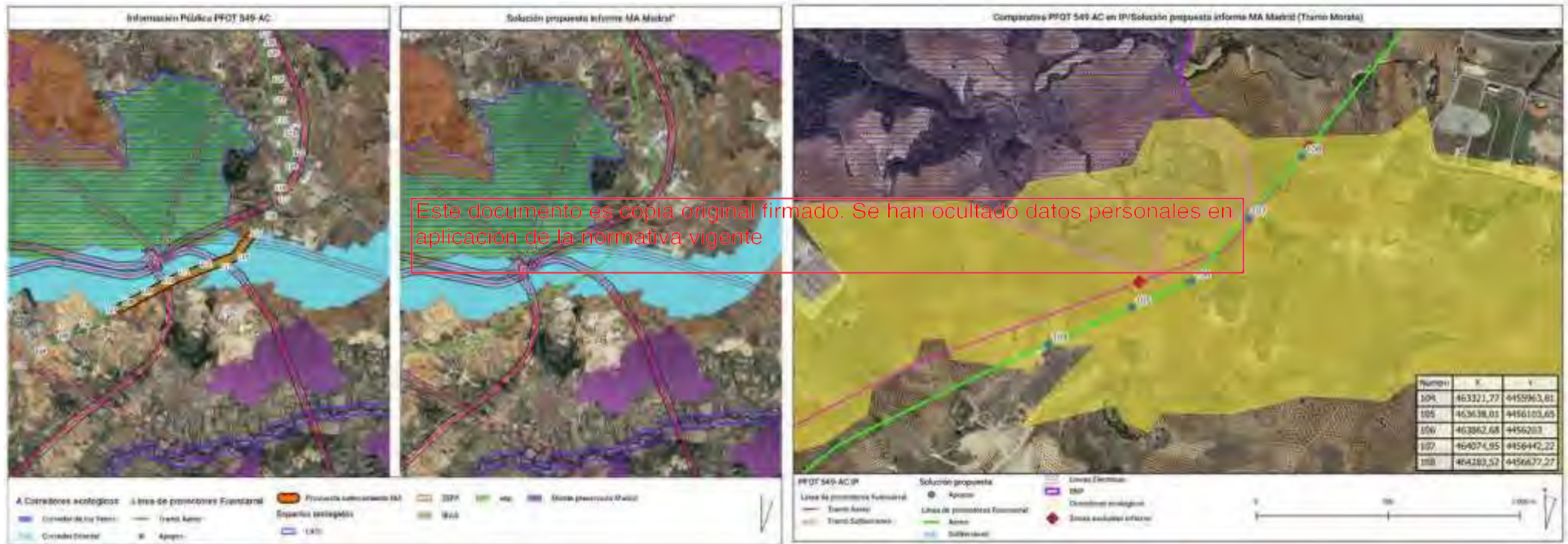
NUMERO APOYO	X	Y
104	463321,77	4455963,81
105	463638,01	4456103,65
106	463862,68	4456203
107	464074,95	4456442,22
108	464283,52	4456677,27

Se aporta imagen 13 de detalle de la solución para el cruzamiento sobre el corredor oriental dónde se puede comprobar la ubicación de los diferentes apoyos.



SMARTENERGY

Imagen 13: Detalle de traza propuesta frente a la de Información Pública



Tramo 6. Términos municipales de Morata de Tajuña y Chinchón. Interferencias de la línea de evacuación con:

- i. Corredor ecológico principal Oriental.
- ii. Colindancia de menos de 100 metros con Red Natura 2000. En concreto con la ZEC ES3110006 denominada "Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid" y la ZEPA ES0000142 "Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares".
- iii. Colindancia de menos de 100 metros con Parque Regional del Sureste.

LOS PROMOTORES entienden que La DGBRN en su INFORME DE MEDIO NATURAL está requiriendo que se modifique el trazado aéreo o se proceda al soterramiento por su interferencia con las figuras anteriores.

Solución propuesta por los PROMOTORES:

Los PROMOTORES plantean una nueva alternativa además de las planteadas en el estudio de impacto ambiental, que consiste en desplazar la línea hacia el este sacándola del corredor ecológico en aquellos tramos en que éste no comparta el límite con monte preservado.

La solución conlleva soterrar la línea por el corredor hasta aproximadamente el apoyo 88 de la documentación en información pública y a partir de ese punto mantener la traza en aéreo, discurriendo entre el corredor y el límite del monte, librando las zonas con valor arqueológico con la ubicación de apoyos

Se aporta imagen de detalle de la solución para el cruzamiento sobre el corredor oriental dónde se puede comprobar la ubicación de los diferentes apoyos.

En el caso de que el desplazamiento no elimine la afección a los hábitats de interés comunitario, se realizará prospección de flora para determinar la existencia de especies catalogadas, y se tomarán medidas de señalización y protección, evitando la afección a los mismos.

Se limitarán los desbroces y movimientos de tierras y trabajos de construcción al mínimo, limitando el acceso de maquinaria únicamente a zonas necesarias para la construcción y se restaurarán los terrenos afectados.

En las "Imagen 14" que se aporta a continuación se pueden comparar los cambios de la propuesta de traza del proyecto para cumplir los requerimientos de la Dirección General, en relación con la versión sometida a información pública. También se aportan "Imágenes 15" de detalle de los puntos más críticos.

Imagen 14: Detalle de traza propuesta frente a la de Información Pública

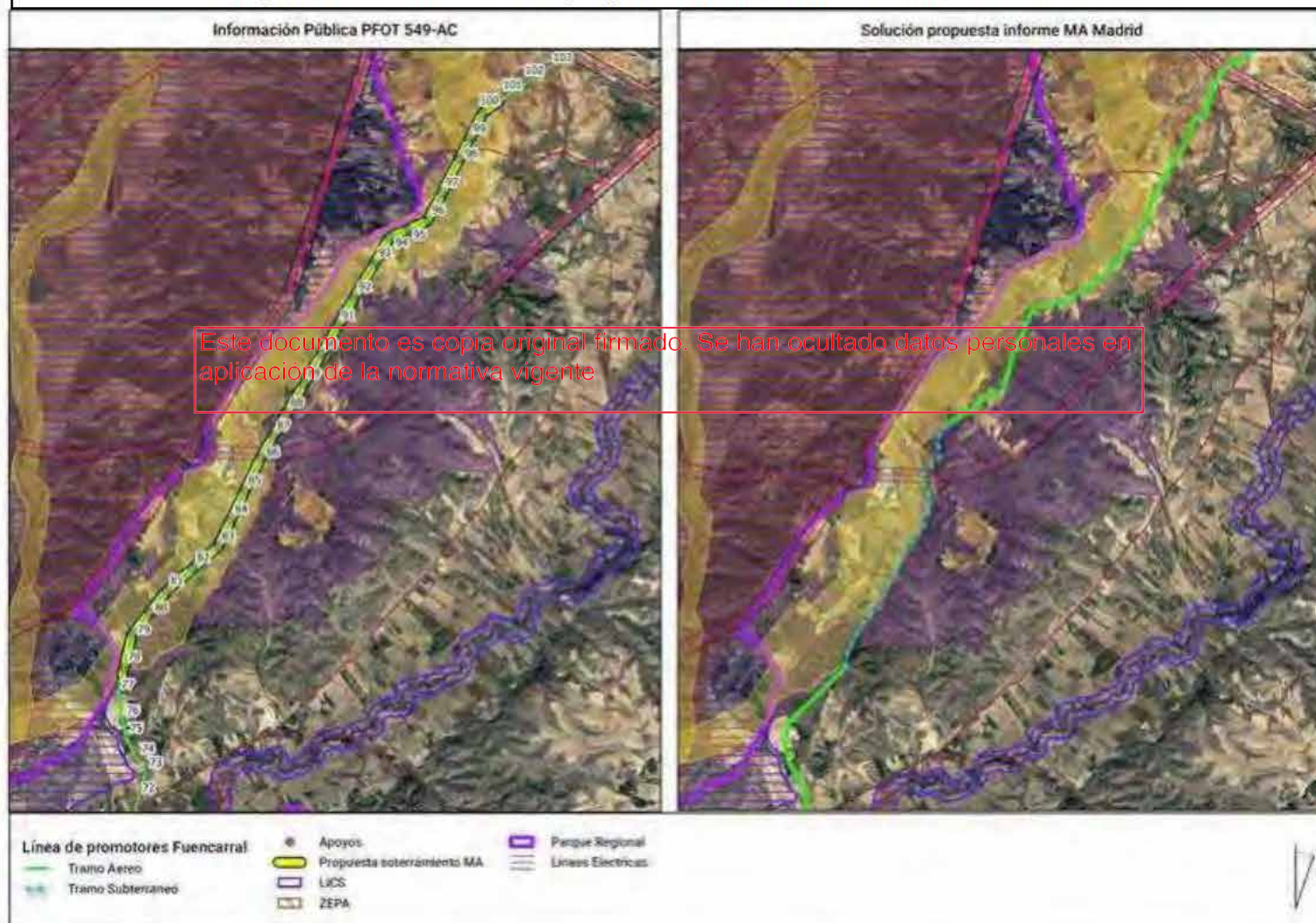
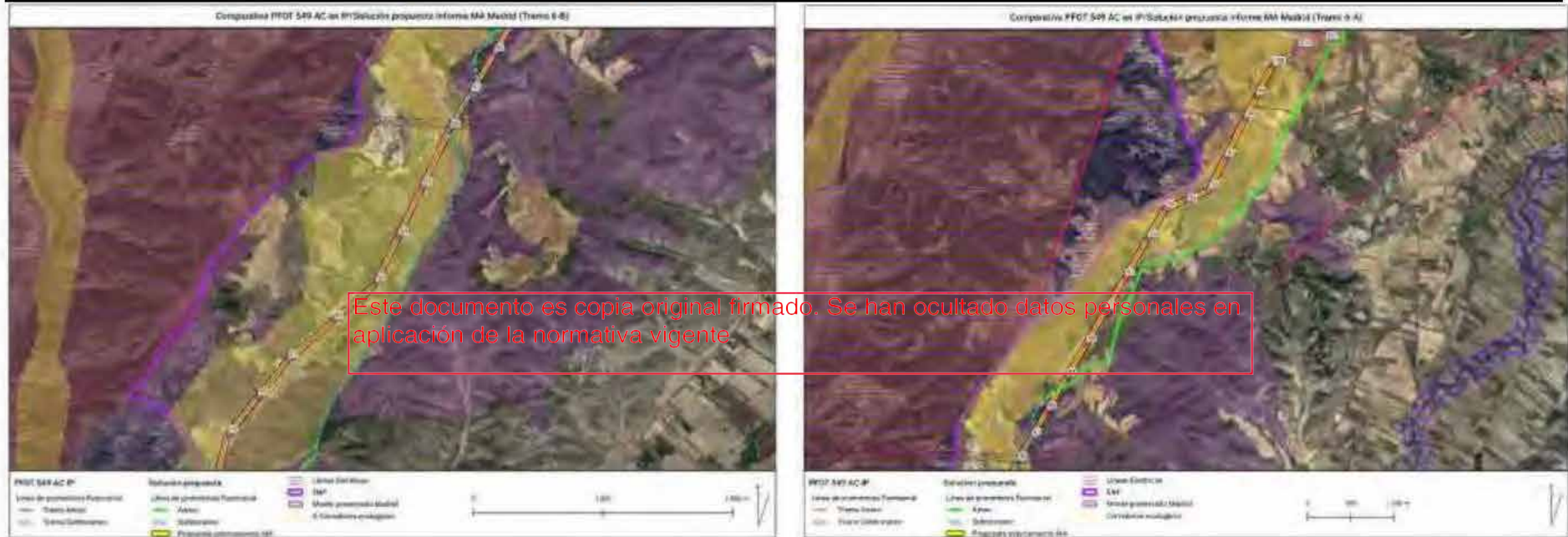


Imagen 15: Detalle ampliado de las zonas con afección medioambiental





SMARTENERGY

Tramo 7. Términos municipales de Chinchón y Aranjuez. Interferencias de la línea de evacuación con:

- i. Corredor ecológico principal de la Sagra
- ii. Colindancia a menos de 100 metros. Red Natura 2000. En concreto con la ZEC ES3110006 denominada "Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid" y la ZEPA ES0000142 "Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares".
- iii. Colindancia a menos de 100 metros. Parque Regional del Sureste

LOS PROMOTORES entienden que La DGBRN en su INFORME DE MEDIO NATURAL está requiriendo que se modifique el trazado aéreo o se proceda al soterramiento por su interferencia con el corredor ecológico de la Sagra.

Solución propuesta por los PROMOTORES:

Los PROMOTORES en su propuesta soterran la línea a su paso por el Corredor Oriental de la Sagra, pero para minimizar la afección a los hábitats de interés comunitario plantean realizar el soterramiento de la línea aprovechando caminos públicos existentes, lo que conlleva pequeños ajustes en la traza.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Se aporta "Imagen 16" de detalle de la solución para el cruzamiento sobre el corredor oriental de la Sagra

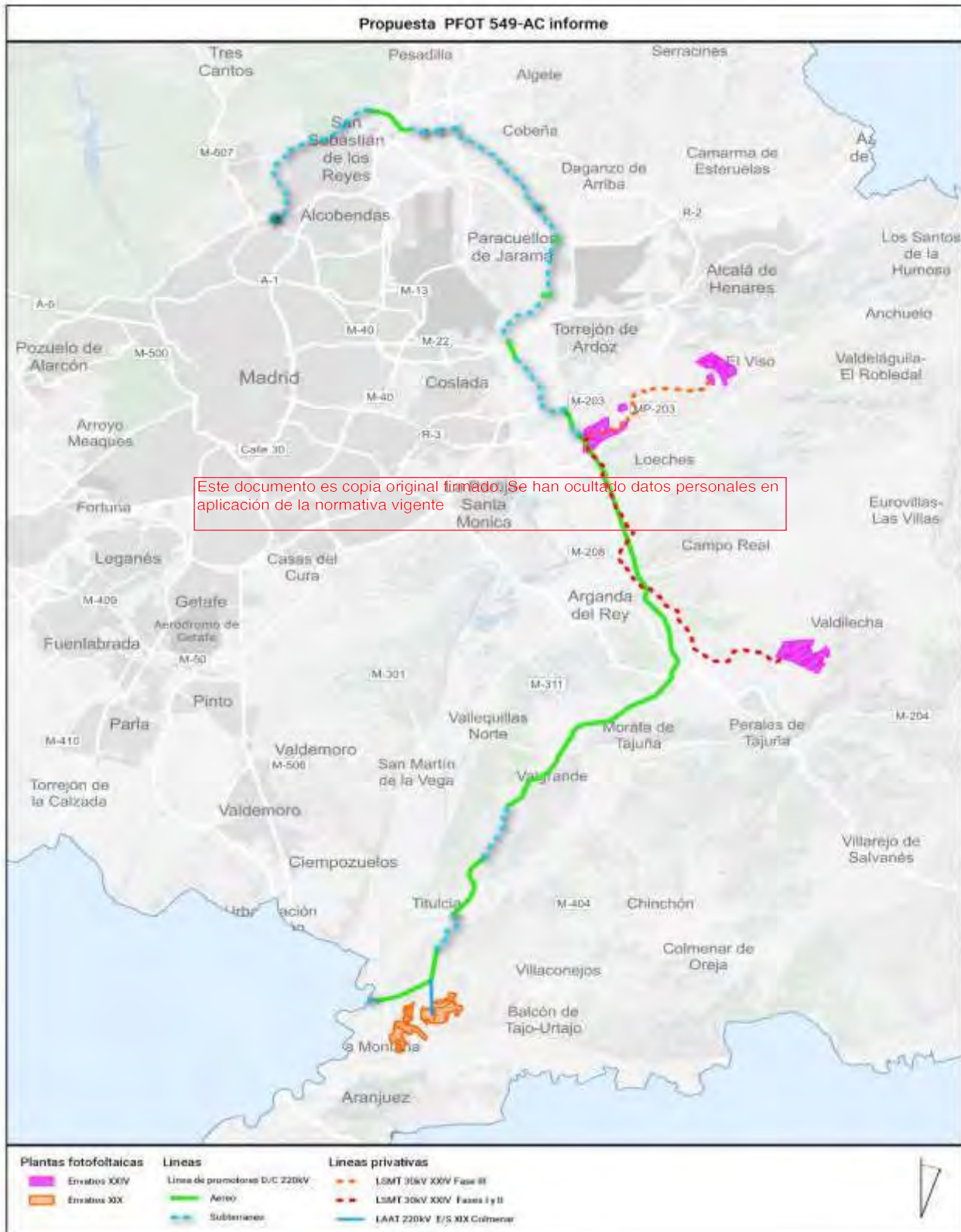
Imagen 16: Detalle de traza propuesta frente a la de Información Pública





SMARTENERGY

ANEXO I: RESUMEN DEL PROYECTO



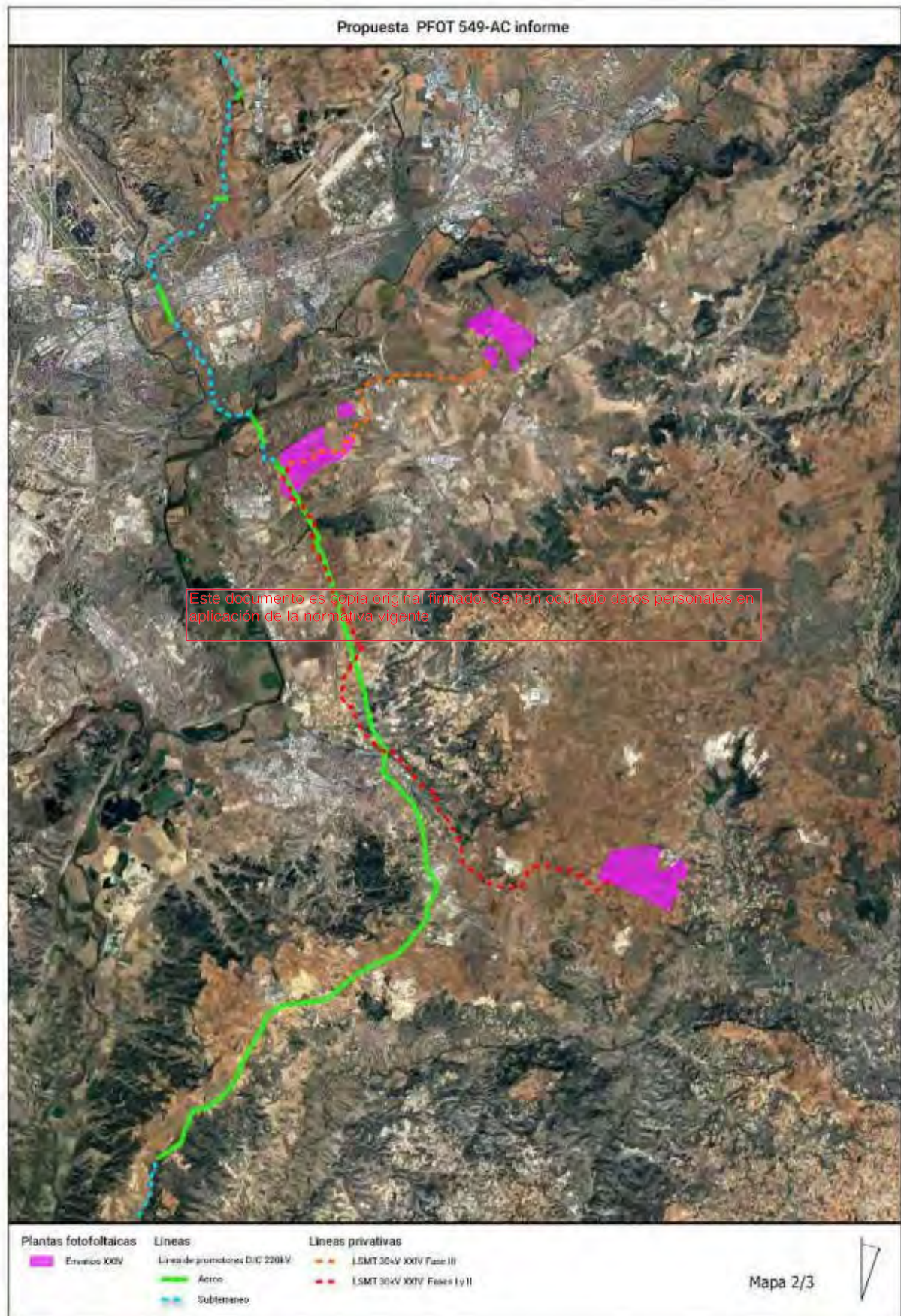


SMARTENERGY



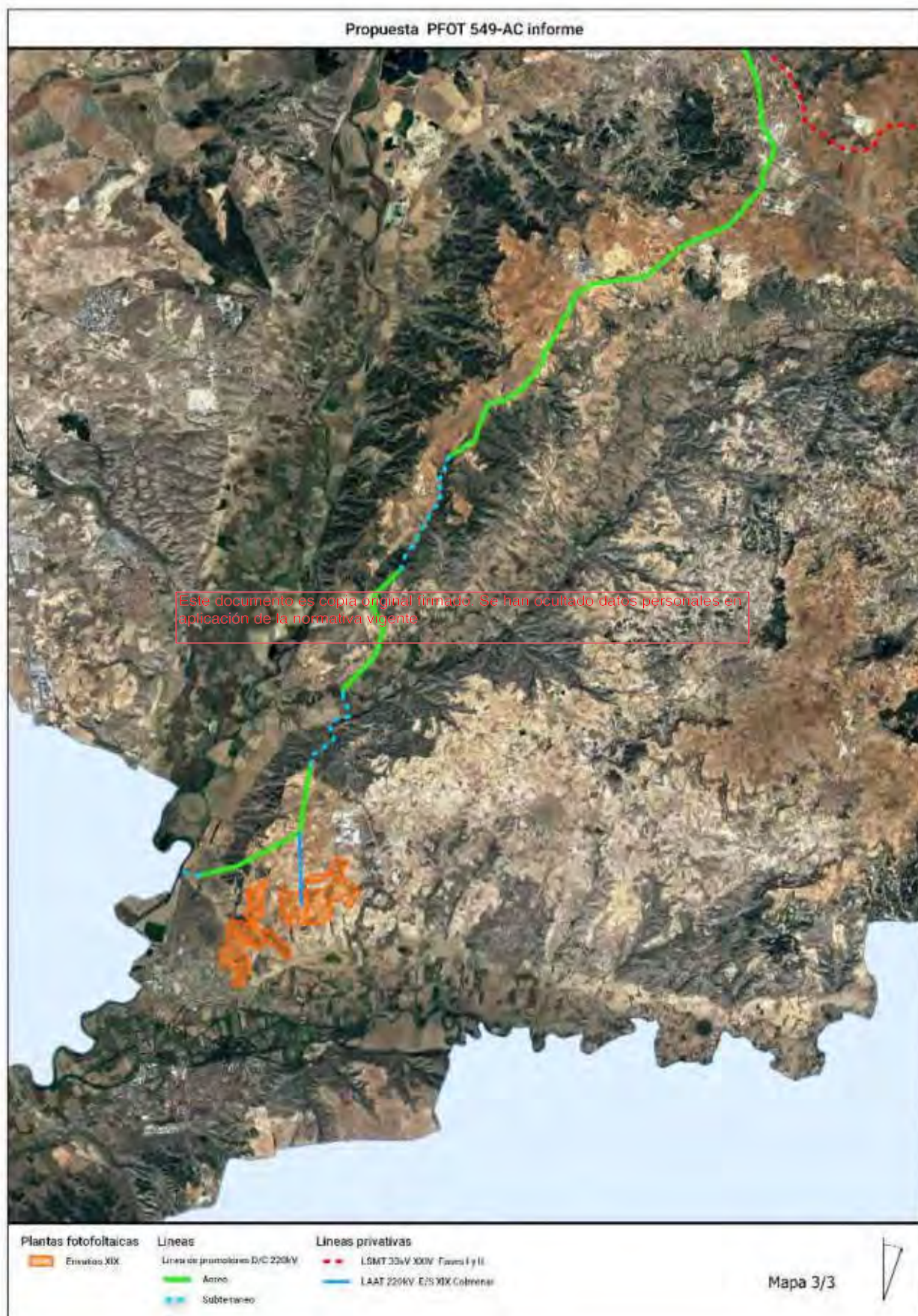


SMARTENERGY





SMARTENERGY



5. **INFORME DE 21 DE FEBRERO DE 2023 DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE BIODIVERSIDAD Y RECURSOS NATURALES RELATIVO A LAS ALEGACIONES EFECTUADAS POR EL PROMOTOR DEL PROYECTO “PARQUES SOLARES FOTOVOLTAICOS ENVATIOS XXIV FASE I, ENVATIOS XXIV FASE II, ENVATIOS XXIV FASE III, ENVATIOS XXII-FASE II, Y LOS PRADILLOS, ASÍ COMO DE SUS INFRAESTRUCTURAS DE EVACUACIÓN ASOCIADAS”, UBICADO EN LAS PROVINCIAS DE TOLEDO Y DE MADRID**



Ref SITMA: 244/22 OTROS220043
Nº expediente: PFOT-549 AC

INFORME DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE BIODIVERSIDAD Y RECURSOS NATURALES RELATIVO A LAS ALEGACIONES EFECTUADAS POR EL PROMOTOR DEL PROYECTO “PARQUES SOLARES FOTOVOLTAICOS ENVATIOS XXIV FASE I, ENVATIOS XXIV FASE II, ENVATIOS XXIV FASE III, ENVATIOS XXII-FASE II, Y LOS PRADILLOS, ASÍ COMO DE SUS INFRAESTRUCTURAS DE EVACUACIÓN ASOCIADAS”, UBICADO EN LAS PROVINCIAS DE TOLEDO Y DE MADRID.

TÍTULO	ESPACIOS NATURA 2000 (RN2000)
Parques solares fotovoltaicos Envatios XXIV Fase I de 70 MWn, Envatios XXIV Fase II de 70 MWn, Envatios XXIV Fase III de 60 MWn, Envatios XXII-Fase II de 224 MWn, y Los Pradillos de 300 MWn, así como de sus infraestructuras de evacuación asociadas, en las provincias de Madrid y Toledo	<ul style="list-style-type: none"> - ZEC ES3110001, denominada “Cuencas de los ríos Jarama y Henares” - ZEC ES3110006 “Vegas Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid” - ZEPA ES0000142 “Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares”. <p>*Además a menos de 100 m de la ZEC “Cuenca del río Manzanares” y de la ZEPA “Soto de Viñuelas”</p>
PROMOTOR	ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS (ENP)
Envatios Promoción XIX, S.L., Envatios Promoción XXII, S.L y Envatios Promoción XXIV, S.L.	<ul style="list-style-type: none"> - Parque Regional en torno a los ejes de los cursos bajos de los ríos Manzanares y Jarama (Sureste). - Colindante con el Parque Regional Cuenca Alta del Manzanares.
PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO	FAUNA y FLORA SILVESTRES
Evaluación de impacto ambiental	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Catálogo Regional de Especies Amenazadas. Ver epígrafe 4 ▪ Red de Corredores Ecológicos de la Comunidad de Madrid: varios corredores Principales ▪ Áreas Importantes Conserv. Aves Biodiversidad (IBA)
FASE DEL PROCEDIMIENTO	MONTES EN RÉGIMEN ESPECIAL
Alegaciones presentadas por el promotor al informe emitido por esta Dirección General en la fase de consultas a las Administraciones públicas afectadas según el artículo 37 de la Ley estatal 21/2013, de evaluación ambiental.	Montes preservados: tanto incluido en el Anexo cartográfico de la Ley 16/1995 forestal y de protección de la naturaleza de la Comunidad de Madrid como por su afección a ZEPA
ÓRGANO SOLICITANTE	ZONAS HÚMEDAS Y EMBALSES PROTEGIDOS
Área de Industria y Energía de la Delegación del Gobierno en Madrid	<ul style="list-style-type: none"> - “Lagunas de la Presa del Río Henares” - PSFV Los Pradillos a menos de 125 m de la “Laguna de las Esteras”.
FECHA DE ENTRADA REGISTRO INTERNO	OTRAS AFECCIONES AL MEDIO NATURAL
14/02/2023	<ul style="list-style-type: none"> • Hábitats de interés comunitario (HICs) fuera de RN2000 • Terreno forestal en régimen general.

1. ANTECEDENTES

Con fecha 13 de diciembre de 2021 tuvo entrada en la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales, escrito del Área de Análisis Ambiental de Planes y Programas en el que se solicita informe como Administraciones públicas afectadas por el plan especial relacionado con el proyecto de referencia.

Posteriormente, con fecha 14 de marzo de 2022, tuvo entrada en la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales escrito del Área de Industria y Energía de la Delegación del Gobierno en Madrid mediante el que se solicitaba informe preceptivo debidamente motivado sobre el proyecto de referencia y, en su caso, se formularan las alegaciones pertinentes. Dicho informe, con nº de referencia 10/061688.9/23, fue remitido con fecha de 20 de enero de 2023.

Con fecha 14 de febrero de 2023, ha tenido entrada en la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales escrito del Área de Industria y Energía de la Delegación del Gobierno en Madrid, por el que se da traslado de la contestación efectuada por el promotor al informe emitido por esta Dirección General con referencia 10/061688.9/23, solicitando informe acerca de la conformidad o reparos a dicha contestación.

La documentación remitida a tales efectos consiste en un escrito firmado en diciembre de 2022 por D^a Andrea Claudia Martín Peláez y D. Miguel Somé Domínguez, en calidad de representantes de los promotores del proyecto, acompañado de un documento de respuesta al informe elaborado por SmartEnergy.

El presente informe tiene como objeto efectuar las aportaciones que se estimen oportunas, sobre los aspectos ambientales propios de las competencias de esta Dirección General.

Según la documentación descargada, revisada la información cartográfica obrante en esta Dirección General y la legislación aplicable se informa lo siguiente.

2. CONSIDERACIONES A LAS ALEGACIONES REMITIDAS

A continuación, se emiten las consideraciones de esta Dirección General a las alegaciones presentadas por el promotor al informe remitido por esta Dirección General con n.º de referencia 10/061688.9/23.

➤ Primera alegación: Reducción de superficies de las PSFVs.

El promotor acepta reducir la extensión de la **PSFV “Los Pradillos” (Colmenar de Oreja)**, de modo que se aleje 1 Km del humedal “Laguna de las Esteras”, se establezca un pasillo de 500 metros de separación en la colindancia con las infraestructuras del Pto 583 AC proyectado en la zona este, y se establezca una franja libre de 500 metros en la parte central de la planta de forma que rompa la continuidad de esta, evitando el efecto barrera y favoreciendo la interconexión de la fauna (ver figura 1).

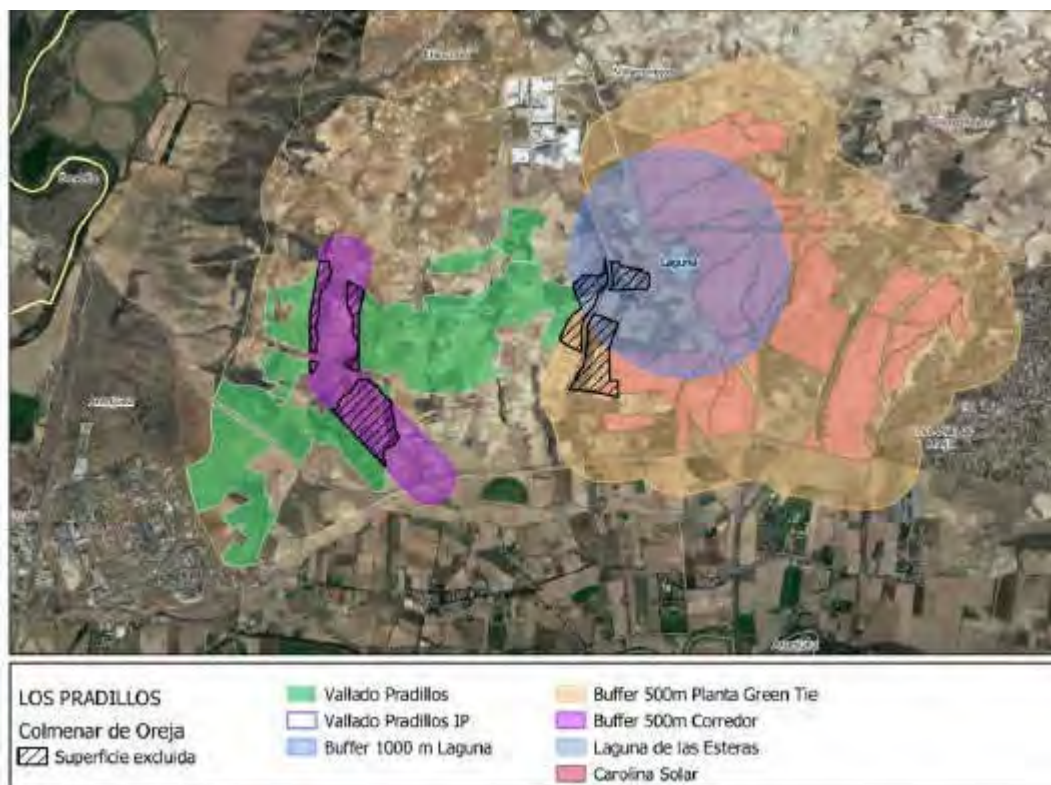
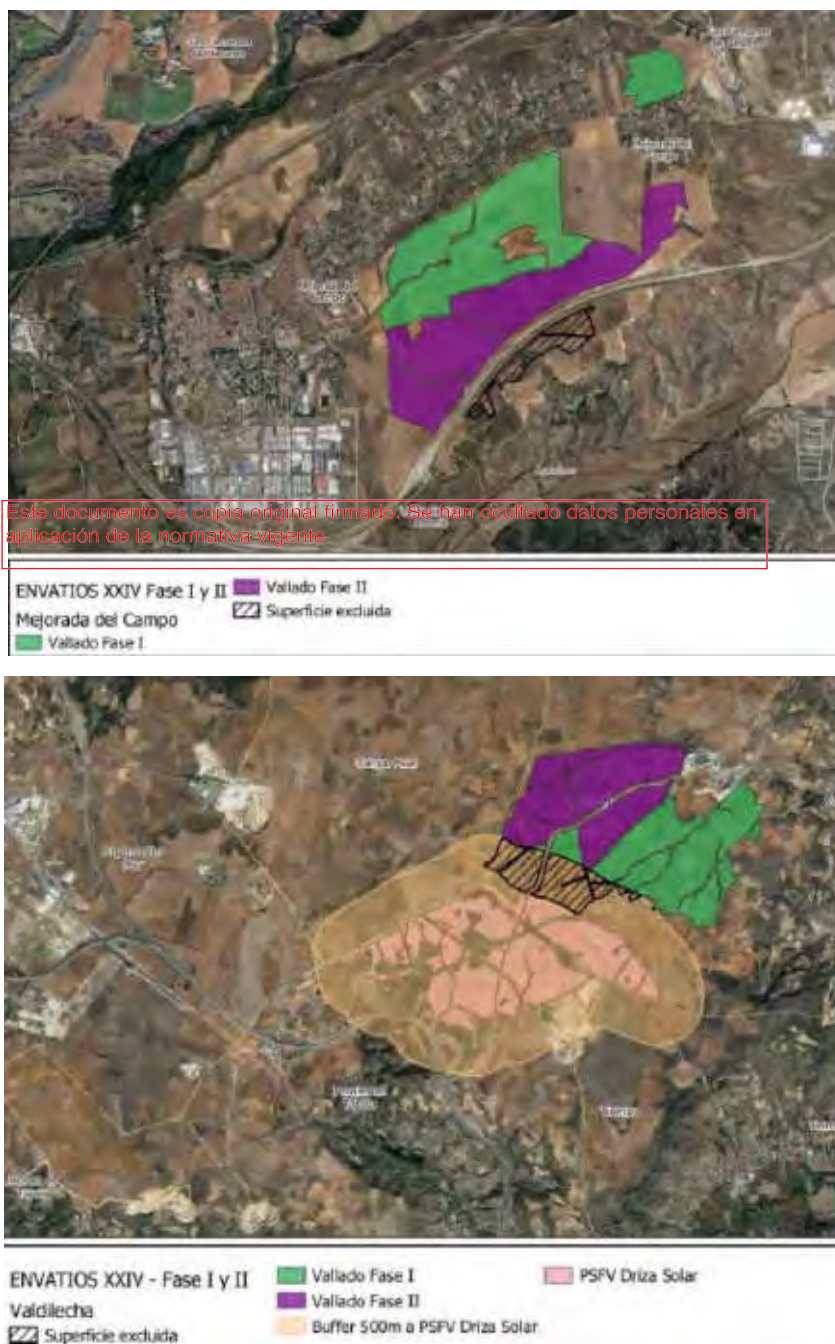


Figura 1. Reducción de superficie de la PSFV “Los Pradillos”.

Así mismo, el promotor acepta reducir la superficie de las **PSFV "Envatios XXIV Fases I y II" en Mejorada del Campo y Valdilecha** conforme a las indicaciones realizadas en el informe previo de esta Dirección General (ver figuras 2 y 3).

-Zona de Mejorada del Campo: se reduce la zona sur del proyecto Envatios XXIV Fase II, en concreto la zona Cerro de Valladares al otro lado del ramal de la M-206 a Velilla de San Antonio por tratarse de zona de refugio de fauna silvestre.

-Zona de Valdilecha: se establece un pasillo de 500 metros de separación en la colindancia de ambos proyectos con la infraestructura englobada en el Pfo-190AC (Driza Solar).



Figuras 2 y 3. Reducción de superficies de las PSFVs "Envatios XXIV Fases I y II".

Finalmente, en cuanto la **PSFV “Envatios XXIV-Fase III” (Torres de la Alameda)**, el promotor propone reducir la toda la zona de la planta que solapa con el corredor principal, excepto las 15 hectáreas que la Dirección General ha considerado que no bloquean la funcionalidad de este (ver figura 4).

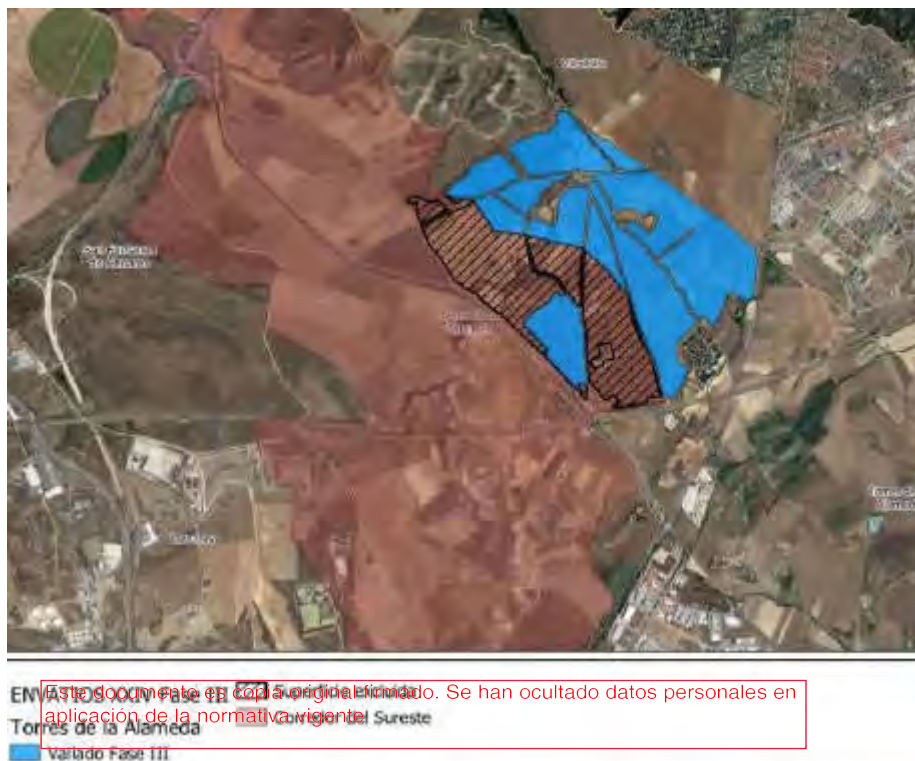


Figura 4. Reducción de superficie de la PSFV “Envatios XXIV-Fase III”.

Consideraciones a la primera alegación

La modificación de las superficies de las PSFV se considera positiva y en consonancia con lo indicado en el anterior informe de esta Dirección General, a excepción de la referida a la PSFV “Envatios XXIV Fases I y II” en Valdilecha.

En el anterior informe de esta Dirección General se indicaba la necesidad de reducción en esta zona de toda la Fase II (en morado en la figura 5) y de parte de la Fase I (en verde en la figura 5), dada su colindancia con la IBA 75 “Alcarria de Alcalá”, su proximidad al Corredor Ecológico Oriental y el efecto sinérgico negativo de las infraestructuras propuestas en este proyecto con otras PSFV colindantes propuestas en la zona. La zona propuesta a reducir, coincide además con una “zona kernel” con avistamiento de sisón y avutarda.

Si bien el promotor reduce la zona sur que es colindante a Driza solar, no ha considerado el resto de indicaciones efectuadas por esta Dirección General, por lo que deberá reducirse la superficie de la PSFV “Envatios XXIV Fases I y II” en Valdilecha, eliminando la zona señalada con reborde negro en la figura 5, de modo que pueda asegurarse la preservación de las especies catalogadas en este ámbito y su interconexión con los espacios protegidos circundantes.

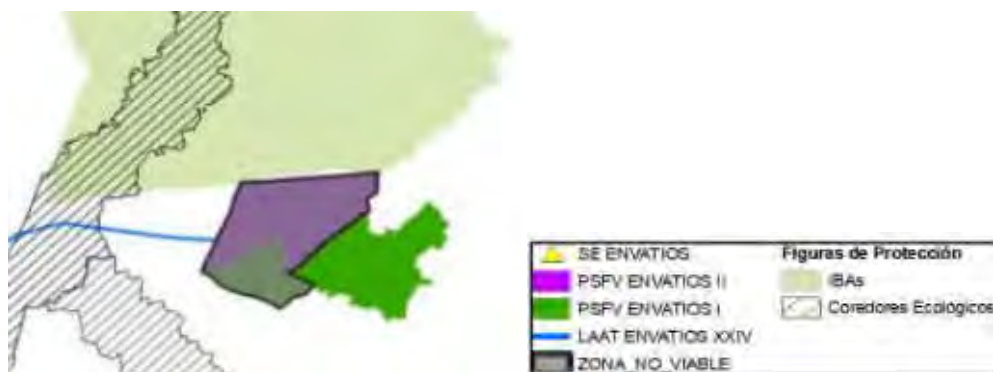


Figura 5. Superficie a reducir (rodeada en reborde en negro) en la PSFV "Envatios XXIV Fases I y II" en Valdilecha.

➤ Segunda alegación: Modificación de las infraestructuras de evacuación

El promotor indica que realiza una serie de modificaciones en la línea eléctrica con el fin de adaptar la traza a los diferentes desarrollos urbanísticos aprobados y en tramitación en los diferentes términos municipales, así como ajustarse a las indicaciones de la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales. En concreto, el promotor plantea las siguientes modificaciones:

A) Modificación de la Línea de evacuación Promotores Fuencarral a su paso por los t.m. de Madrid, Alcobendas y San Sebastián de los Reyes.

Se plantea el **soterramiento de la línea desde la ubicación del apoyo 233 en el proyecto en información pública hasta la entrada a la subestación Fuencarral de REE** en Madrid (ver figura 6), tramo que ~~incluye las intersecciones y colindancias con el Monte preservado "Dehesa de Valdelatas", MUP 133, Parque Regional de la Cuenca Alta del Manzanares, ZEC "Cuenca del río Manzanares" y ZEPA "Soto de Viñuelas".~~

Se **desplaza, además, hacia el este** el tramo de línea que atraviesa el Monte preservado "Dehesa de Valdelatas", con lo que se **disminuye la longitud** de la línea de evacuación en este tramo.

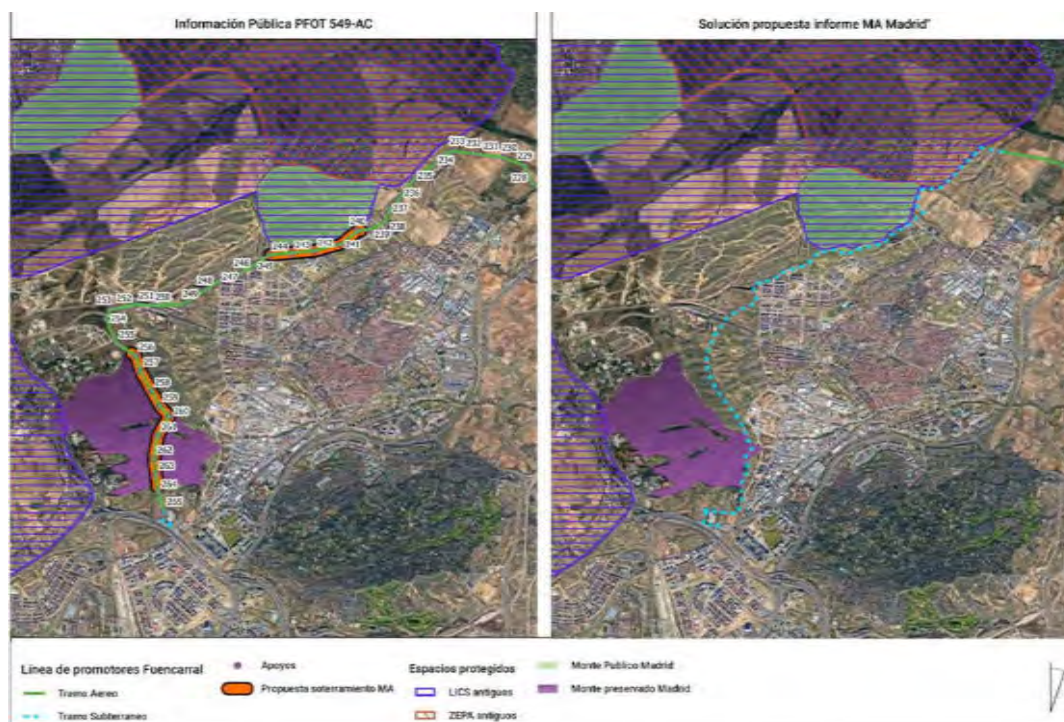


Figura 6. Modificación de LE Promotores Fuencarral (t.m. de Madrid, Alcobendas y San Sebastián de los Reyes)

B) Modificación de la Línea de evacuación Promotores Fuencarral a su paso por los t.m. de San Sebastián de los Reyes, Cobeña, Ajalvir y Paracuellos del Jarama.

Se plantea el **soterramiento de unos 14 kilómetros entre los apoyos 181 y 226** del proyecto en información pública, manteniendo únicamente en aéreo dos puntos de cruzamiento de la línea con infraestructuras viarias (M-50 con M-115 y M-50 con R-2, en el término municipal de Paracuellos del Jarama y en el límite entre Paracuellos del Jarama y Ajalvir). Plantean **pequeños ajustes de la traza** para minimizar la afección a HICs aprovechando caminos públicos, así como al corredor ecológico (Ver figura 7). El cruce del río Jarama se hará mediante entubado rígido, sin apertura de zanja y sin afectar a la vegetación de ribera.

El soterrado cubre, así, el área de intersección con la IBA 74 Talamanca-Camarma, ZEC “Cuencas de los ríos Jarama y Henares” (San Sebastián de los Reyes), el corredor ecológico principal del Jarama (a excepción del cruce con la carretera) y zona relevante para la avifauna.

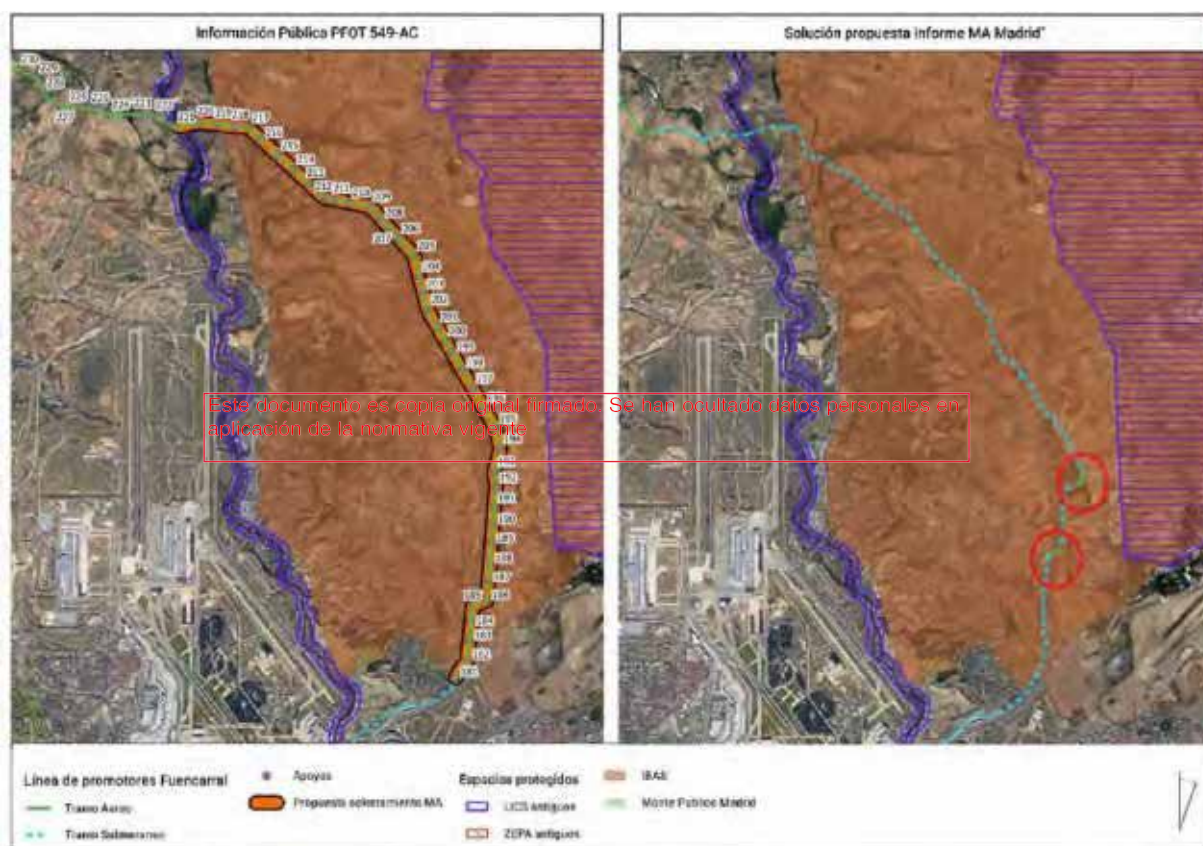


Figura 7. Modificación de LE Promotores Fuencarral (t.m. de San Sebastián de los Reyes, Cobeña, Ajalvir y Paracuellos del Jarama)

C) Modificación de la Línea de evacuación Promotores Fuencarral a su paso por los t.m. de San Fernando de Henares y Mejorada del Campo.

Se propone el **soterramiento de todo el tramo que atraviesa el Parque Regional del Sureste** (coincidente con ZEC “Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid” y ZEPA “Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares”, gran parte de la IBA 73 e intersecciones con el corredor ecológico del Jarama) a excepción de dos zonas de cruzamiento con infraestructuras ferroviarias y con la M-21 (ver figura 8).

Se propone, además, una modificación del trazado entre los apoyos 163 y 165 para evitar la afección a las Lagunas de la Presa del Río Henares y al monte gestionado *Riberas del río Henares*.

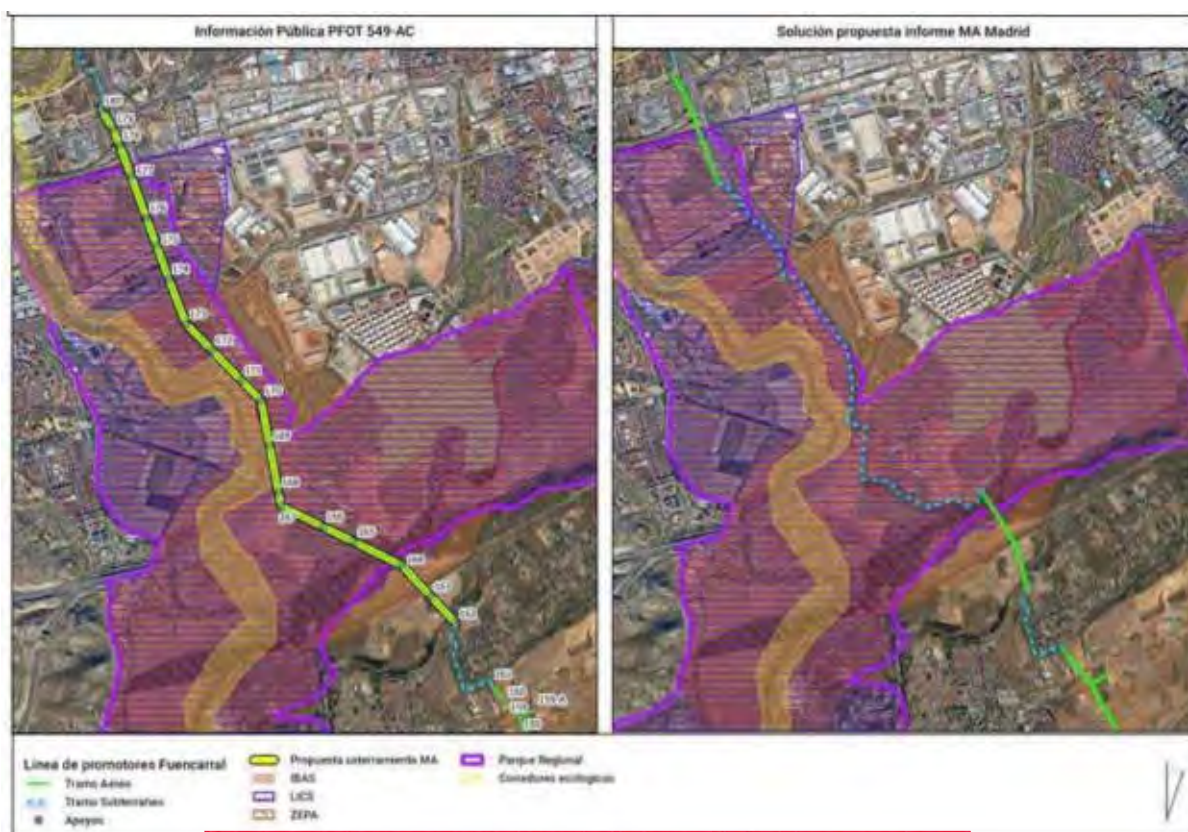


Figura 8. Modificación de LE Promotores Fuencarral (t.m. de San Fernando de Henares y Mejorada del Campo)

D) Modificación de la *Línea de evacuación Promotores Fuencarral* a su paso por los t.m. de Mejorada del Campo, Loeches y Arganda del Rey.

Se plantea el **desplazamiento de la línea hacia el oeste entre apoyos 153 y 134**, de modo que se proyecte dentro del corredor de infraestructuras existente, entre la Autopista R-3 y el tendido de alta tensión existente.

En el paso por el monte preservado en el t.m. de Loeches (400m) se propone la **modificación de los 2 apoyos** de modo que se ubiquen fuera del monte. Las nuevas coordenadas serían: X:460854,4 Y:4470474,7 y X:461103,4 Y:4470033,7. Si bien consideran esta alternativa como la mejor posible, los promotores valoran el soterrado del tramo que atraviesa el monte preservado si así lo considera la Dirección General.

E) Modificación de la *Línea de evacuación Promotores Fuencarral* a su paso por los t.m. de Arganda del Rey y Morata de Tajuña.

Los promotores modifican ligeramente el trazado a su paso por el corredor ecológico Oriental, aportando nuevas coordenadas de los apoyos 104-108 (ver figura 9).



Figura 9. Modificación de LE Promotores Fuencarral (t.m. Arganda del Rey y Morata de Tajuña)

F) Modificación de la Línea de evacuación Promotores Fuencarral a su paso por los t.m. de Morata de Tajuña y Chinchón.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.

Se plantea la modificación del trazado entre los apoyos 102 y 76. En concreto, se plantea el **desplazamiento de la línea hacia el Este**, de modo que quede fuera del Corredor ecológico principal Oriental, y el **soterrado entre el apoyo 88 y la altura del original 78**. Ver figura 10.

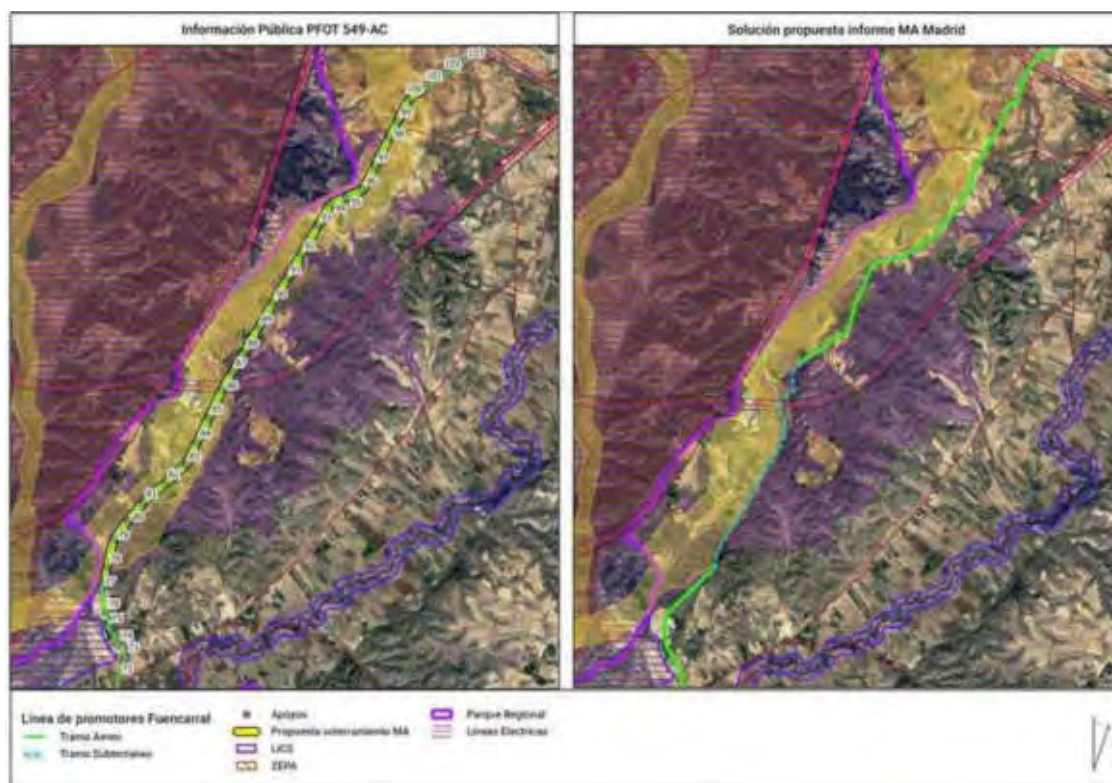


Figura 10. Modificación de LE Promotores Fuencarral (t.m. Morata de Tajuña y Chinchón)

G) Modificación de la Línea de evacuación Promotores Fuencarral a su paso por los t.m. de Chinchón y Aranjuez.

Se propone el **soterrado** de la línea en el t.m. de Chinchón, en su cruce con la ZEC Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid, IBA 73 y corredor ecológico de La Sagra (apoyos aproximados: 68 al 62), **modificando el trazado** para ajustarlo a caminos públicos. Ver figura 11.

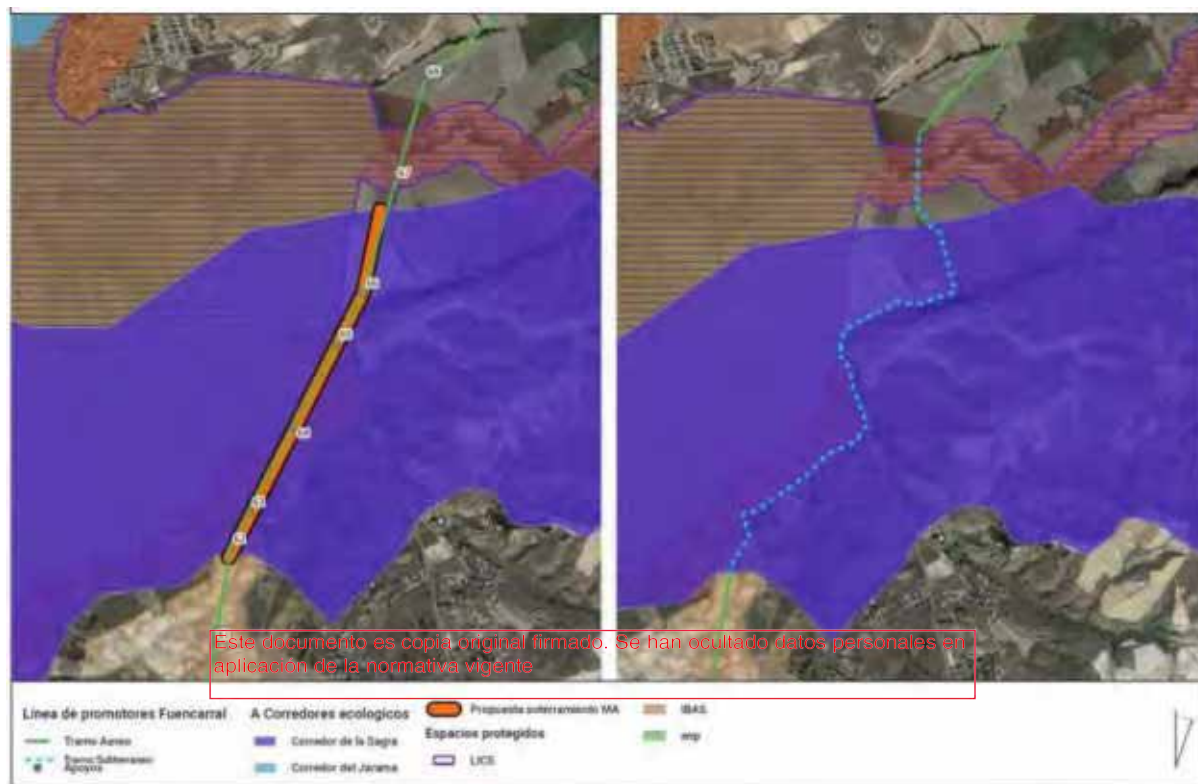


Figura 11. Modificación de LE Promotores Fuencarral (t.m. Chinchón)

Consideraciones a la segunda alegación

En general, se consideran positivas las modificaciones efectuadas por el promotor en la línea de evacuación Promotores Fuencarral, si bien cabe hacer las siguientes consideraciones:

- En cuanto a la modificación "C", esta Dirección General considera que la modificación del trazado entre los apoyos 163 y 165 para evitar la afección a las Lagunas de la Presa del Río Henares y al monte gestionado *Riberas del río Henares* es insuficiente dado que el tramo aéreo planteado no cumple la distancia mínima de 1000m a la laguna, debiendo buscar otra alternativa de trazado o bien soterrar la parte con radio de afección de 1 km a la misma.
- En cuanto a la modificación "D", esta Dirección General considera mejor opción el soterrado de la línea a su paso por el monte preservado, usando en la medida de lo posible los caminos públicos existentes en el mismo.
- En cuanto a la modificación "E", esta Dirección General se reafirma en la necesidad de soterrado del tramo del corredor ecológico Oriental intersectado por la línea de evacuación que queda fuera del corredor de infraestructuras (Coordenadas aprox. X: 463.704; Y:4.456.188 y X: 463.069; Y:4.455.864).
- En cuanto a la modificación "F", si bien la modificación propuesta se considera positiva, dado que el apoyo 88 se ubica dentro del monte preservado, el soterrado debería iniciarse en el apoyo 89 y no en este. Por otro lado, existen tramos planteados en aéreo que intersectan tanto

con el monte preservado como con el corredor ecológico principal que deberán ir en soterrado, o bien modificar su trazado de modo que se evite la afección a estos espacios.

- En cuanto a la modificación "G", no se hace referencia al soterrado de la línea en el t.m. de Aranjuez¹. Se recuerda la necesidad de proceder al soterramiento del tramo de la LE que intercepta con el Parque Regional del Sureste, la ZEC Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid, IBA 73 y Corredor ecológico del Jarama (coordenadas: X: 448.464; Y:4.437.605 y X:448.201; Y:4.437.677).

Cabe señalarse finalmente que, si bien en el proyecto inicial previamente informado se indicaba que las líneas de evacuación entre las PSFV Envatios y la Línea de evacuación promotores correspondían a líneas aéreas de alta tensión (de 132 Kv), conforme al resumen del proyecto con las modificaciones presentado por el promotor (pg. 31) estas líneas pasan a ser soterradas de media tensión (30 Kv). Dado que en el texto no se hace mención a esta modificación, se insta a los promotores a que aclaren este punto, puesto que en el caso de que finalmente no fueran soterradas o su trazado hubiera sido modificado, su configuración debería ajustarse a las premisas indicadas por esta Dirección General en informes previos y, en su caso, ajustarse a las modificaciones aplicadas para la LE Promotores Fuencarral en los tramos coincidentes.

En cuanto al resto de indicaciones no consideradas en el presente informe se recuerda que será de aplicación lo indicado en informes previos.

Este informe ~~se emite sin perjuicio de otros que fueran obligatorios~~

~~Este documento es copia original firmada. Se han obtenido datos personales en aplicación de la normativa vigente~~

Así mismo se informa que esta administración no es competente en materia de prevención, gestión y evaluación de riesgos derivados de accidentes graves o catástrofes provocados por el plan objeto de informe o que incidan sobre los mismos como consecuencia de su vulnerabilidad ante estos riesgos, hecho que tampoco corresponde a esta administración evaluar.

En Madrid, a fecha de firma
EL DIRECTOR GENERAL DE BIODIVERSIDAD
Y RECURSOS NATURALES

Fdo.:

¹ No obstante, en la cartografía facilitada sobre las modificaciones a realizar, sí figura en soterrado este tramo.

6. CONTESTACIÓN AL INFORME DE 21 DE FEBRERO DE 2023 DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE BIODIVERSIDAD Y RECURSOS NATURALES



SMARTENERGY

RESPUESTA DEL PROMOTOR AL SEGUNDO INFORME DE LA DIRECCION GENERAL DE BIODIVERSIDAD Y RECURSOS NATURALES DE LA COMUNIDAD DE MADRID SOBRE AFECCIONES AL MEDIO AMBIENTE DEL PFOT-549AC.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



SMARTENERGY

1. Antecedentes y objeto del documento.

Con fecha 4 de marzo de 2022 se publica en el BOE el Anuncio del Área Funcional de Industria y Energía de la Delegación del Gobierno en Madrid, por el que se somete a información pública la solicitud de Autorización Administrativa Previa y Declaración de Impacto Ambiental del proyecto "Parques solares fotovoltaicos Envatios XXIV Fase I de 70 MWn, Envatios XXIV Fase II de 70 MWn, Envatios XXIV Fase III de 60 MWn, Envatios XXII – Fase II de 224 MWn y Los Pradillos de 300 MWn, así como sus infraestructuras de evacuación asociadas, en las provincias de Madrid y Toledo. Exp: Pfof – 549 AC, promovida por Envatios Promoción XXIV, S.L., Envatios Promoción XXII, S.L y Envatios Promoción XIX, S.L., (en adelante LOS PROMOTORES)

En paralelo al sometimiento a información Pública del proyecto y del estudio de impacto ambiental el Área Funcional de Industria y Energía de la Delegación del Gobierno de Madrid ha realizado consultas a las Administraciones Públicas afectadas. Con fecha 13 de marzo de 2022 este organismo remite a la Dirección General del Biodiversidad y Recursos Naturales, Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Cultura de la Comunidad de Madrid la documentación del proyecto para que emita informe preceptivo debidamente motivado y formule las alegaciones que estime pertinentes.

Con fecha 24 de enero de 2023 LOS PROMOTORES reciben de la Dirección General del Biodiversidad y Recursos Naturales, Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Cultura de la Comunidad de Madrid (en adelante DGBRN) un primer informe, en respuesta a las consultas emitidas dentro de la tramitación de la Autorización Administrativa Previa y la Declaración de Impacto Ambiental (en adelante PRIMER INFORME). En este informe la DGBRN indica las afecciones a la Red Natura 2000, Espacios protegidos, Flora y Fauna, Montes de Utilidad Pública y Preservados, Zonas Húmedas y Embalses catalogados, Además, realiza un análisis pormenorizado de las distintas poligonales propuestas, diferenciando entre la afección de las ubicaciones de las PSFV y la de las líneas eléctricas de evacuación (ver Anexo I):

Respecto a las PSFV:

- i. PSFV Los Pradillos en Colmenar de Oreja: necesidad de reducir la extensión propuesta, alejar un 1km la planta del humedal catalogado "Laguna de las Esteras", establecer un pasillo de 500 metros de separación en la colindancia en la zona este con el



SMARTENERGY

proyecto de otro promotor y por último la necesidad de establecer una franja libre de 500 metros en la parte central de la planta, de tal forma que rompa la continuidad de la misma.

- ii. PSFV Envatios XXIV Fase I y II en Mejorada del Campo: reducir la planta en su zona sur por tratarse de una zona de refugio de fauna silvestre, aislada de poblaciones por la barrera de las autovías existentes.
- iii. PSFV Envatios XXIV Fase I y II en Valdilecha: reducir la superficie de las PSFV de modo que se establezca un pasillo de 500 m en la colindancia con las otras infraestructuras proyectadas (zona de la PSFV "Envatios XXIV-Fase II" y parte de la Fase I) que permitiese el establecimiento de un área libre de infraestructuras, de forma que pueda asegurarse la preservación de las especies catalogadas en este ámbito y su interconexión con los espacios protegidos circundantes.
- iv. PSFV Envatios XXIV Fase III en Torres de Alameda: reducir eliminarse la parte de la planta que se solapa con el corredor principal y que sobrepase las 15 ha que esta Dirección General ha considerado como la superficie máxima que no bloquea la funcionalidad del mismo.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Respecto a las infraestructuras de evacuación:

Se deberá de proceder a la modificación o soterrado de los siguientes tramos:

- i. Zona de intersección con el Parque Regional de Sureste. Zona de intersección con ZEC. Zona con corredores ecológicos principales, a excepción del tramo coincidente con el corredor Oriental indicado en el apartado de Parque Regionales. Zonas de intersección con IBAS. Zonas que se encuentra a menos de 1km del Humedal Catalogado "Laguna de la Presa del Rio Henares". Zonas de intersección con MUP 133, Montes gestionados por la CAM (Dehesa de Valdelatas y Riberas del Rio Henares) y Montes Preservados. Zona relevante para las aves en la zona entre Paracuellos del Jarama y Daganzo
- ii. En la zona entre Arganda del Rey y Velilla de San Antonio se procurará desplazar la línea de modo que se proyecte dentro del corredor de



SMARTENERGY

infraestructuras existente, entre la Autopista R-3 y el tendido de alta tensión existente.

Tener en cuenta las siguientes consideraciones:

El cruce con los ríos se hará mediante entubado rígido y sin apertura de zanja y sin afectar a la vegetación de ribera.

Con fecha 10 de febrero de 2023 LOS PROMOTORES registran ante el Área Funcional de Industria y Energía de la Delegación del Gobierno de Madrid respuesta al informe recibido (en adelante RESPUESTA DEL PROMOTOR), en el que se realizan propuestas para cada uno de los puntos del PRIMER INFORME (ver Anexo II).

- i. Respecto a las PSFV, se proponen nuevos vallados teniendo en cuenta las interpretaciones de las reducciones planteadas en el PRIMER INFORME.
- ii.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Respecto a las infraestructuras de evacuación se plantean nuevos trazados en base a las consideraciones de modificaciones y soterramiento del PRIMER INFORME, así como las justificaciones de los tramos que se mantienen en aéreo (cruce de Rio Henares, cruce del Monte Preservado de Loeches y cruce con el Corredor Ecológico Oriental).

Con fecha 27 de febrero de 2023 LOS PROMOTORES reciben por parte del Área Funcional de Industria y Energía de la Delegación del Gobierno de Madrid informe de fecha 21 de febrero 2023 de la DGBRN (en adelante SEGUNDO INFORME) en contestación a las consideraciones presentadas por los promotores dentro del procedimiento de solicitud de Autorización Administrativa Previa (AAP) y Declaración de Impacto Ambiental (DIA), en el que realizan consideraciones a la propuesta remitida por LOS PROMOTORES en contestación al PRIMER INFORME (ver Anexo III):

Consideraciones a la primera alegación, reducción de las PSFV:

Se considera positiva y en consonancia con lo indicado en el anterior informe de esta Dirección General a excepción de la referida a la PSFV "Envatios XXIV Fases I y II" en Valdilecha, en la que se propone una zona viable para el proyecto.



SMARTENERGY

Consideraciones a la segunda alegación, modificación de las infraestructuras de evacuación:

En general, se consideran positivas las modificaciones efectuadas por el promotor en la línea de evacuación Promotores Fuencarral, si bien cabe hacer las siguientes consideraciones:

- i. En cuanto a la modificación del trazado para evitar la afección a las Lagunas de la Presa del Río Henares y al monte gestionado Riberas del río Henares, la considera insuficiente dado que no cumple la distancia mínima de 1000m a la laguna, debiendo buscar otra alternativa de trazado o bien soterrar la parte con radio de afección de 1 km a la misma.
- ii. En cuanto a la modificación de trazado para evitar la afección a el monte preservado de Loeches esta Dirección General considera mejor opción el soterrado de la línea a su paso por el mismo.
- iii.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.

En cuanto a la modificación del trazado que intercepta con el corredor ecológico Oriental se reafirma la necesidad de soterrado del tramo del corredor que queda fuera del corredor de infraestructuras (Coordenadas aprox. X: 463.704; Y:4.456.188 y X:463.069; Y:4.455.864).
- iv. En cuanto a la modificación del trazado a su paso por el Termino Municipal de Chinchón entre el corredor ecológico Oriental y el Monte Preservado, si bien la modificación propuesta se considera positiva, dado que el apoyo 88 se ubica dentro del monte preservado, el soterrado debería iniciarse en el apoyo 89 y no en este. Por otro lado, existen tramos planteados en aéreo que interceptan tanto con el monte preservado como con el corredor ecológico principal que deberán ir en soterrado, o bien modificar su trazado de modo que se evite la afección a estos espacios.
- v. En cuanto al trazado por el término municipal de Aranjuez. indica que no se hace referencia al soterramiento planteado y recuerda la necesidad de proceder al soterramiento del tramo de la LE que intercepta con el Parque Regional del Sureste, la ZEC Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid, IBA 73 y Corredor



SMARTENERGY

ecológico del Jarama (coordenadas: X: 448.464; Y:4.437.605 y X:448.201; Y:4.437.677).

En este documento, LOS PROMOTORES se disponen a responder a cada uno de los puntos tratados en el SEGUNDO INFORME, adjuntando croquis de la solución definitiva propuesta como modificación del proyecto para solucionar las afecciones sobre el medio natural detectadas en ambos informes. Una vez aprobada la solución, LOS PROMOTORES reflejarán estas modificaciones en el proyecto que se presente para solicitar la autorización administrativa de construcción.

2. Consideraciones de LOS PROMOTORES al segundo informe.

2.1 Reducción de la PSFV " ENVATIOS XXIV FASE I y II", en Valdilecha

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

En el SEGUNDO INFORME se indica:

En el anterior informe de esta Dirección General se indicaba la necesidad de reducción en esta zona de toda la Fase II y de parte de la Fase I dada su colindancia con la IBA 75 "Alcarria de Alcalá", su proximidad al Corredor Ecológico Oriental y el efecto sinérgico negativo de las infraestructuras propuestas en este proyecto con otras PSFV colindantes propuestas en la zona. La zona propuesta a reducir coincide además con una "zona kernel" con avistamiento de sisón y avutarda.

Si bien el promotor reduce la zona sur que es colindante a Driza solar, no ha considerado el resto de las indicaciones efectuadas por esta Dirección General, por lo que deberá reducirse la superficie de la PSFV "Envatios XXIV Fases I y II" en Valdilecha, eliminando la zona señalada, de modo que pueda asegurarse la preservación de las especies catalogadas en este ámbito y su interconexión con los espacios protegidos circundantes.

Solución propuesta por los PROMOTORES:

El Promotor plantea cinco zonas numeradas de 1 a 5, en las que entiende que se podría implantar pues hay evidencias mediante el censo de avifauna de no ser zonas de uso para la avutarda y el sisón.



SMARTENERGY

En cambio, si considera eliminar las zonas del oeste del camino transversal en la que sí se ha detectado presencia de aves.

Esta información quedaría confirmada con los tipos de suelos según datos de SIGPAC, donde tanto la zona viable mencionada en el SEGUNDO INFORME como las zonas numeradas en la Imagen 1 con "1,2, y 5" superan el 50% de la superficie de cultivo leñoso (olivos, viñedos, y combinación de olivo-viñedo). Estos hábitats no son propicios para estas especies. Además, la zona al este de la de la zona numera en la Imagen 1 como "2", se le puede añadir el factor de encuadrarse en un entorno antropizado por el polígono industrial.

En la siguiente tabla se pueden ver los datos de superficies SIGPAC en has, de cada una de las zonas definidas:

ZONA	leñosos	otros	total	% Cultivo Leñoso
1	28,42	9,34	37,76	75,265
2	10,87	9,36	20,23	53,732
3	1,19	35,31	36,5	3,260
4	1,73	4,18	5,91	29,272
5	7,87	3,07	10,94	71,938
Zona Viable Informe	100,54	55,192	155,732	64,560

Referente al Corredor Ecológico, la PSFV se localiza a más de un kilómetro de distancia al este del mismo, encontrándose proyectos de otros promotores con DIA favorable entre este corredor y la PSFV ENVATIOS XXIV FASE I Y II.

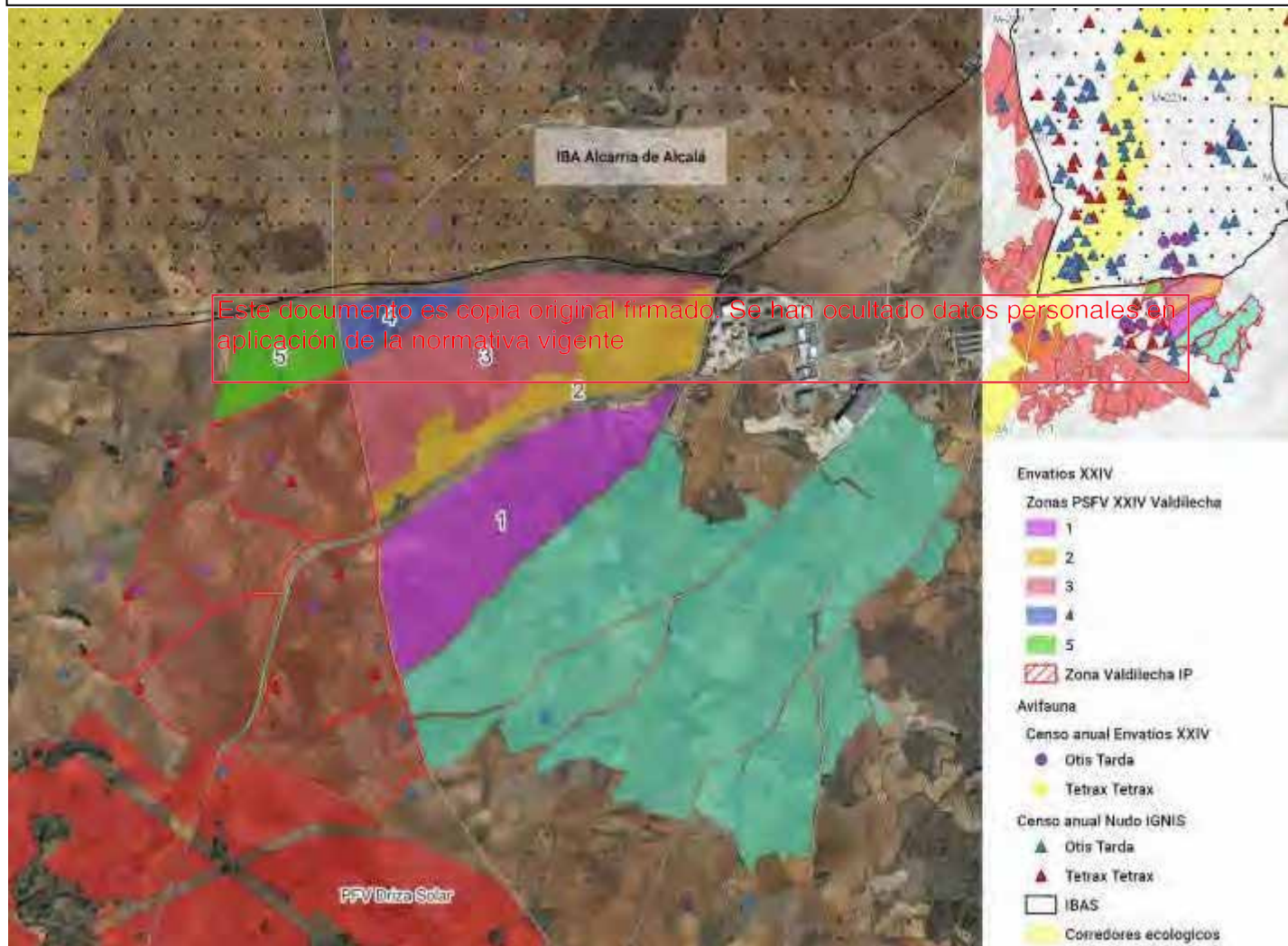
Por último, hay que mencionar que con las zonas descartadas en la Imagen 1 nos quedaríamos a una distancia mínima de 260 metros a la planta de Driza Solar, Pfo 190AC, asumiendo que son los metros que nos corresponden para mantener una franja entre plantas de 500 metros.

En la "imagen 1" también, se puede observar el resultado de superponer los avistamientos de nuestros informes con los de la planta PSFV Driza Solar con resolución DIA favorable, que se encuentra entre nuestra planta y el corredor principal.



SMARTENERGY

Imagen 1: Detalle de la propuesta de la PSFV Envatios XXIV Fase I y II en Valdilecha



2.2 Modificación de las Infraestructuras de evacuación

2.2.1 Zona Laguna de la Presa del Río Henares

En el SEGUNDO INFORME se indica:

En cuanto a la modificación "C", esta Dirección General considera que la modificación del trazado entre los apoyos 163 y 165 para evitar la afección a las Lagunas de la Presa del Río Henares y al monte gestionado Riberas del río Henares es insuficiente dado que el tramo aéreo planteado no cumple la distancia mínima de 1000m a la laguna, debiendo buscar otra alternativa de trazado o bien soterrar la parte con radio de afección de 1 km a la misma."

Solución propuesta por los PROMOTORES:

El Promotor acepta la modificación el trazado para poder soterrar el cruzamiento del río Jarama de forma soterrada como forma de evitar la interferencia con las figuras indicadas anteriormente.

En la "Imagen 2" se muestra como quedaría la traza.



SMARTENERGY

Imagen 2: Detalle de la línea de evacuación a su paso por la Laguna de la Presa del Rio Henares



2.2.2 Zona Montes Preservados de Loeches

En el SEGUNDO INFORME se indica:

En cuanto a la modificación de la traza a su paso por el Monte esta Dirección General considera mejor opción el soterrado de la línea a su paso por el monte preservado, usando en la medida de lo posible los caminos públicos existentes en el mismo.

Solución propuesta por los PROMOTORES:

El Promotor acepta el soterramiento de la traza por la interferencia con la figura comentada anteriormente.

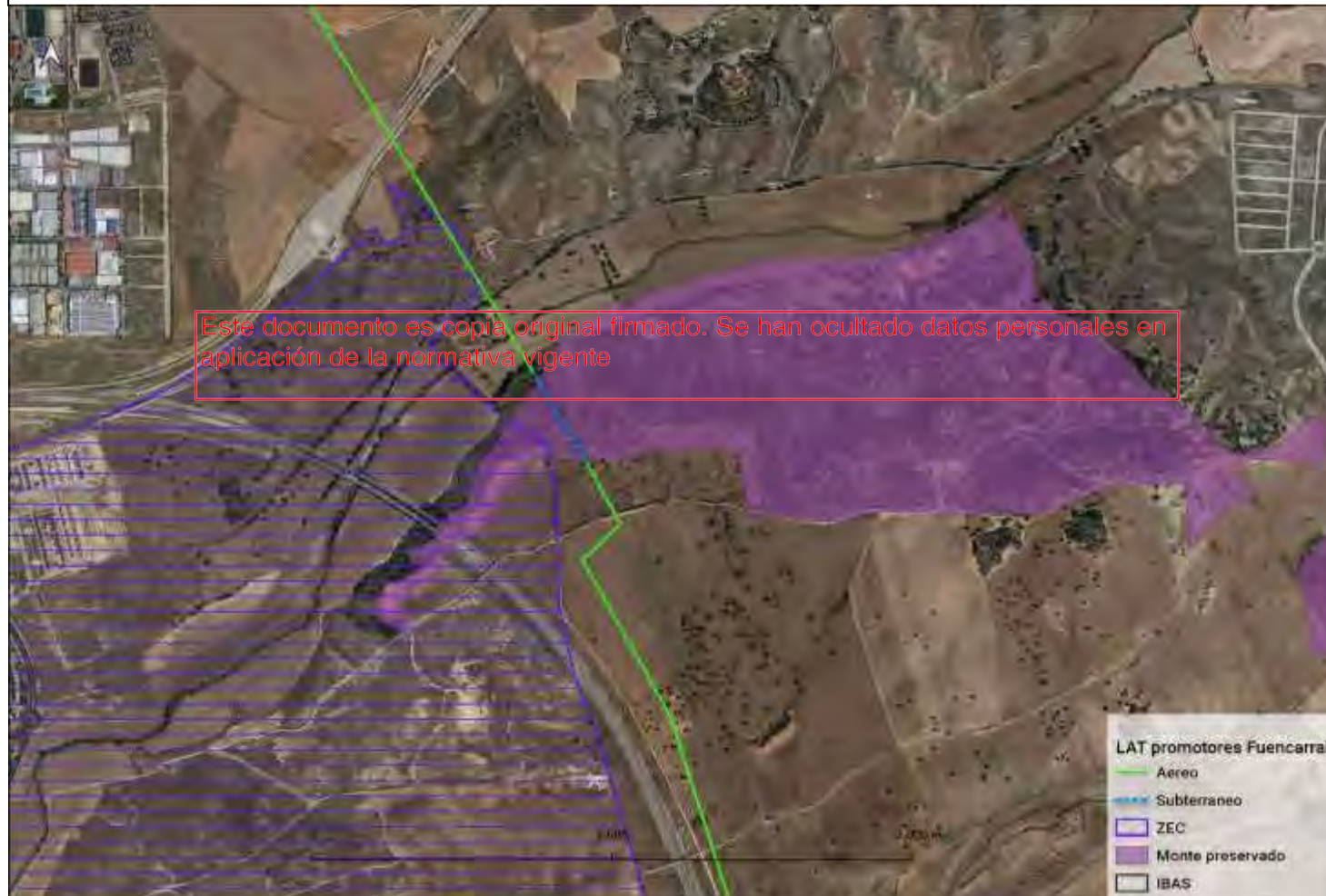
En la “Imagen 3” se muestra como quedaría la traza.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



SMARTENERGY

Imagen 3: Detalle de la línea de evacuación a su paso por Zona Montes Preservados de Loeches



2.2.3 Zona Corredor Ecológico Oriental

En el SEGUNDO INFORME se indica:

En cuanto a la modificación "E", esta Dirección General se reafirma en la necesidad de soterrado del tramo del corredor ecológico Oriental intersectado por la línea de evacuación que queda fuera del corredor de infraestructuras (Coordenadas aprox. X: 463.704; Y:4.456.188 y X: 463.069; Y:4.455.864).

Solución propuesta por los PROMOTORES:

La solución propuesta pasa por soterrar todo el tramo aéreo que intercepta con el Corredor Ecológico Oriental y que queda fuera del corredor de infraestructuras.

En la "Imagen 4" se muestra como quedaría la traza:

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



SMARTENERGY

Imagen 4: Detalle de la línea de evacuación a su paso por el Corredor ecológico Oriental



2.2.4 Zona TM Chinchón entre el Corredor ecológico y el monte preservado.

En el SEGUNDO INFORME se indica:

En cuanto a la modificación "F", si bien la modificación propuesta se considera positiva, dado que el apoyo 88 se ubica dentro del monte preservado, el soterrado debería iniciarse en el apoyo 89 y no en este. Por otro lado, existen tramos planteados en aéreo que intersectan tanto con el monte preservado como con el corredor ecológico principal que deberán ir en soterrado, o bien modificar su trazado de modo que se evite la afección a estos espacios.

Solución propuesta por los PROMOTORES:

Los PROMOTORES aceptan el soterramiento de la traza hasta el apoyo 89 y modifican la traza para evitar causar afecciones puntuales a los montes preservados y al corredor Ecológico.

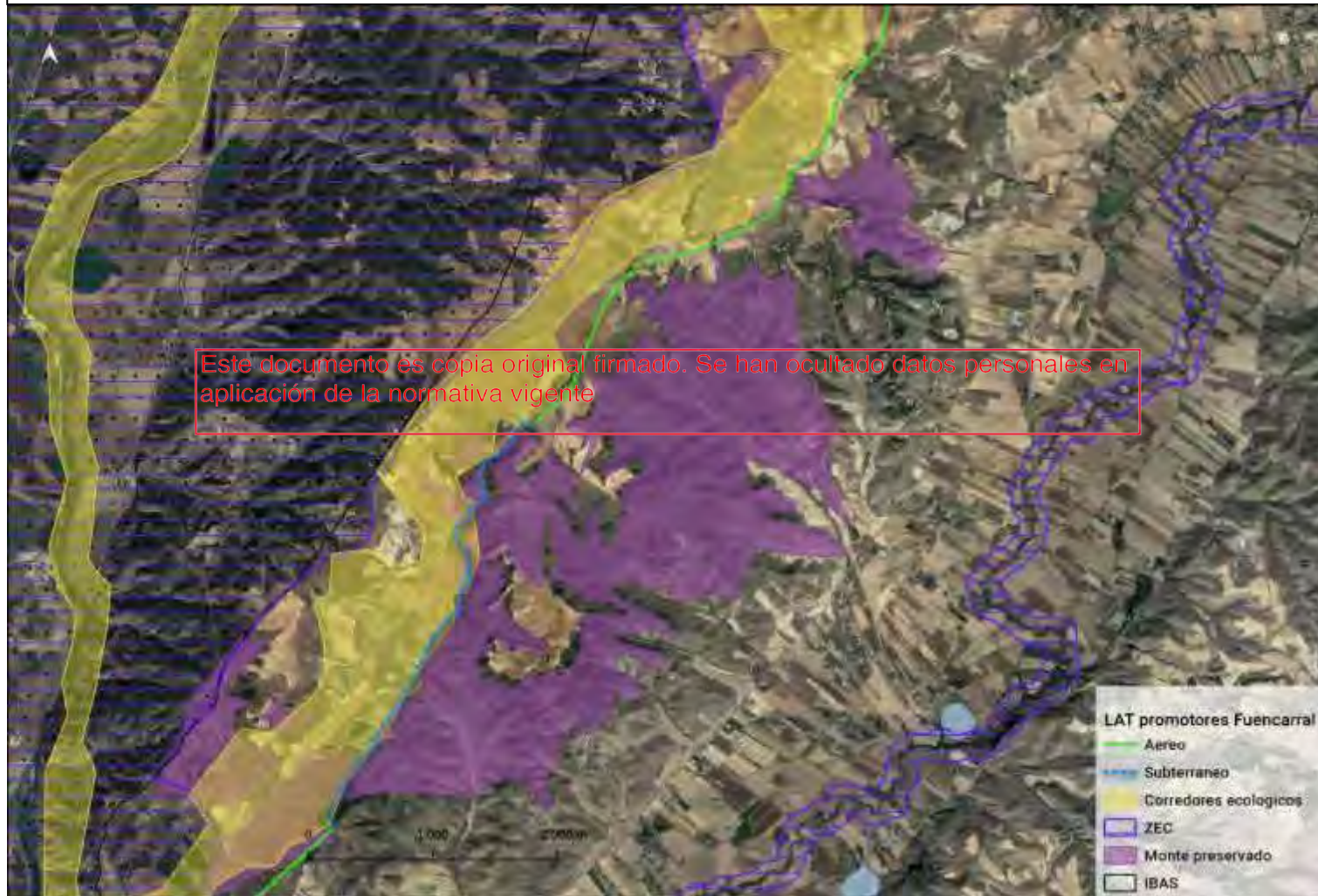
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la Ley de Protección de Datos Personales.

En la "Imagen 5" se muestra como quedaría la traza:



SMARTENERGY

Imagen 5: Detalle de la traza a su paso por la Zona TM Chinchón entre el Corredor ecológico y el Monte Preservado



2.2.5 Zona Termino Municipal de Aranjuez

En cuanto a la modificación "G", no se hace referencia al soterrado de la línea en el t.m. de Aranjuez1. Se recuerda la necesidad de proceder al soterramiento del tramo de la LE que intercepta con el Parque Regional del Sureste, la ZEC Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid, IBA 73 y Corredor ecológico del Jarama (coordenadas: X: 448.464; Y:4.437.605 y X:448.201; Y:4.437.677).

Los PROMOTORES entienden que este punto ya quedo resuelto con los croquis presentados como anexo de contestación al PRIMER INFORME y, en cualquier caso, vendrá definido en el croquis del expediente aportado al final del documento.

En la "Imagen 6" se muestra como quedaría la traza:

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



SMARTENERGY

Imagen 6: Detalle de la traza a su paso por la Zona TM de Aranjuez



3. Líneas privadas.

...que las líneas de evacuación entre las PSFV Envatios y la Línea de evacuación promotores correspondían a líneas aéreas de alta tensión (de 132 Kv), conforme al resumen del proyecto con las modificaciones presentado por el promotor (pg. 31) estas líneas pasan a ser soterradas de media tensión (30 Kv). Dado que en el texto no se hace mención a esta modificación, se insta a los promotores a que aclaren este punto, puesto que en el caso de que finalmente no fueran soterradas o su trazado hubiera sido modificado, su configuración debería ajustarse a las premisas indicadas por esta Dirección General en informes previos y, en su caso, ajustarse a las modificaciones aplicadas para la LE Promotores Fuencarral en los tramos coincidentes.

Solución propuesta por los PROMOTORES:

LOS PROMOTORES con la finalidad de eliminar las afecciones medioambientales deciden soterrar la línea de 30kV privada que une la PSFV ENVATIOS XXIV FASE III ubicada en **Torres de Alameda** con la SET Envatios XXIV ubicada en Mejorada del Campo

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

También se proponen en soterrado las líneas privadas de 30kV de la PSFV ENVATIOS XXIV FASE I Y FASE II ubicadas en Valdilecha que van a la SET Envatios XXIV ubicada en Mejorada del Campo Para mayor detalle ver croquis adjuntos.

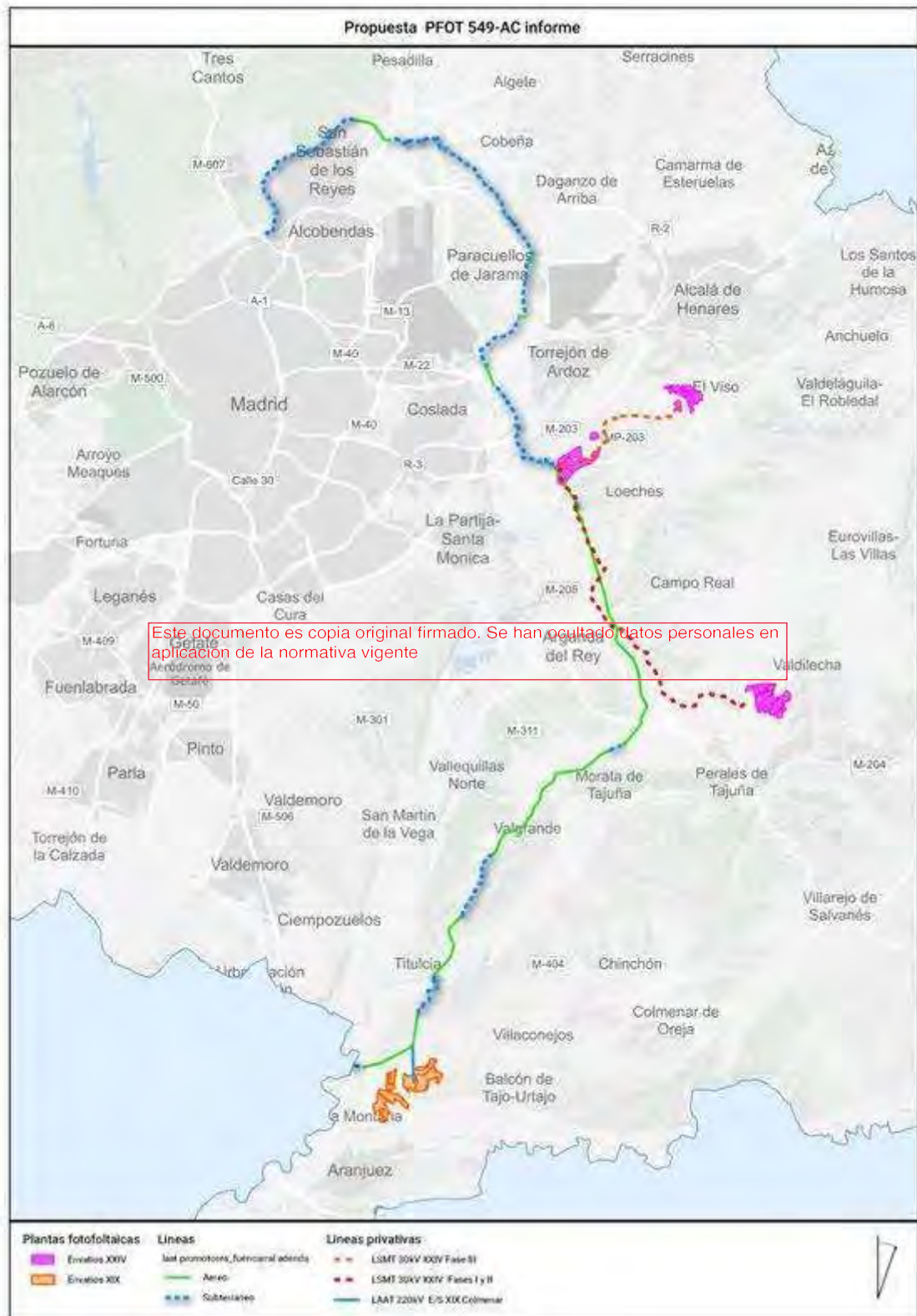
4. Conclusiones

Como resultado de las propuestas del promotor al PRIMER INFORME y al SEGUNDO INFORME, el proyecto "Parques solares fotovoltaicos Envatios XXIV Fase I de 70 MWn, Envatios XXIV Fase II de 70 MWn, Envatios XXIV Fase III de 60 MWn, Envatios XXII – Fase II de 224 MWn y Los Pradillos de 300 MWn, así como sus infraestructuras de evacuación asociadas, en las provincias de Madrid y Toledo. Exp: Pfol-549AC, en su afección a la Comunidad de Madrid, se presenta en croquis tal como se ve en las imágenes finales del documento.

Una vez aprobada la solución, para el trámite de Autorización Administrativa Previa (AAP) y Declaración de Impacto Ambiental (DIA), LOS PROMOTORES reflejarán estas modificaciones en el proyecto que se presente para solicitar la autorización administrativa de construcción.



SMARTENERGY



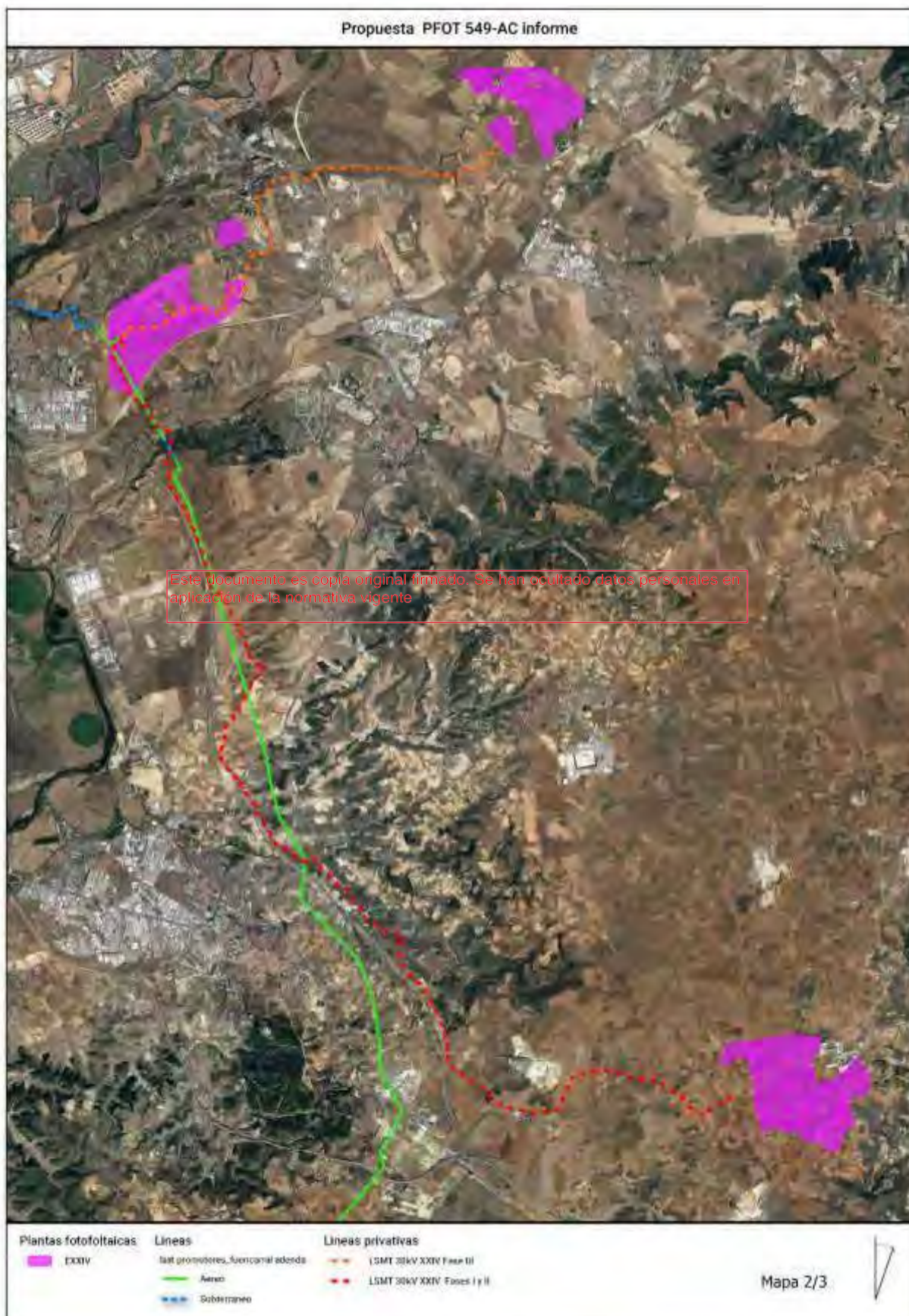


SMARTENERGY



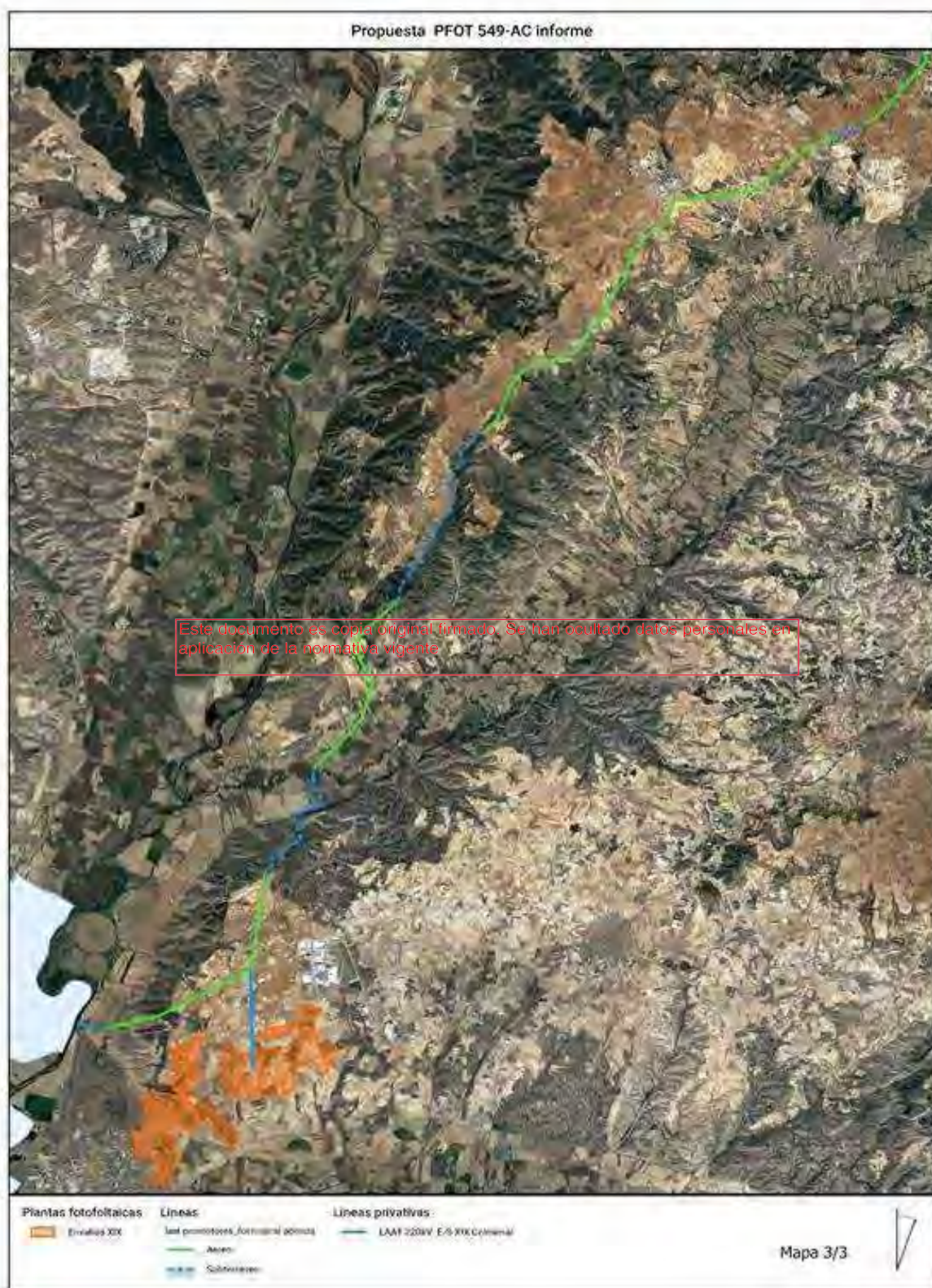


SMARTENERGY





SMARTENERGY



7. **INFORME DE 16 DE MARZO DE 2023 DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE BIODIVERSIDAD Y RECURSOS NATURALES** RELATIVO A LAS ALEGACIONES SOBRE EL PROYECTO FOTOVOLTAICO “NUDO FUENCARRAL PFOT-549 AC”, UBICADO EN LOS TÉRMINOS MUNICIPALES DE COLMENAR DE OREJA, MEJORADA DEL CAMPO, VALDILECHA, TORRES DE LA ALAMEDA, SAN FERNANDO DE HENARES, LOECHES, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, ARANJUEZ, CHINCHÓN, TITULCIA, MORATA DE TAJUÑA, VELILLA DE SAN ANTONIO, PARACUELLOS DE JARAMA, AJALVIR, COBEÑA, SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES, ALCOBENDAS Y MADRID, PROMOVIDO POR ENVATIOS PROMOCIÓN XIX, S.L



Ref SITMA: 991/21 OTROS210171

Ref SITMA: 244/22 OTROS220043

INFORME DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE BIODIVERSIDAD Y RECURSOS NATURALES RELATIVO A LAS ALEGACIONES SOBRE EL PROYECTO FOTOVOLTAICO “NUDO FUENCARRAL PFOT-549 AC”, UBICADO EN LOS TÉRMINOS MUNICIPALES DE COLMENAR DE OREJA, MEJORADA DEL CAMPO, VALDILECHA, TORRES DE LA ALAMEDA, SAN FERNANDO DE HENARES, LOECHES, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, ARANJUEZ, CHINCHÓN, TITULCIA, MORATA DE TAJUÑA, VELILLA DE SAN ANTONIO, PARACUELLOS DE JARAMA, AJALVIR, COBEÑA, SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES, ALCOBENDAS Y MADRID, PROMOVIDO POR ENVATIOS PROMOCIÓN XIX, S.L.

TÍTULO	ESPACIOS NATURA 2000
Alegaciones del Promotor al Informe de la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de febrero de 2023.	<ul style="list-style-type: none"> - ZEC ES3110001, denominada “Cuencas de los ríos Jarama y Henares” - ZEC ES3110006 “Vegas Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid” - ZEPA ES0000142 “Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares”. <p>*Además a menos de 100 m de la ZEC “Cuenca del río Manzanares” y de la ZEPA “Soto de Viñuelas</p>
PROMOTOR	ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS
Envatios Promoción XXIV, S.L. y Envatios Promoción XXI, S.L. y Envatios Promoción XIX, S.L.	Parque Regional en torno a los ejes de los cursos bajos de los ríos Manzanares y Jarama (Sureste). Colindante con el Parque Regional Cuenca Alta del Manzanares.
PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO	FAUNA y FLORA SILVESTRES
Evaluación ambiental estratégica ordinaria	<ul style="list-style-type: none"> - Catálogo Reg. Esp. Amenazadas de F y F Silvestres - Red de Corredores Ecológicos Comunidad de Madrid - Áreas Importantes Conserv. Aves Biodiversidad (IBA)
FASE DEL PROCEDIMIENTO	ZONAS HÚMEDAS Y EMBALSES PROTEGIDOS
Requerimiento de subsanación de consultas del proyecto, en aplicación del artículo 40.5. de la Ley 21/2013 de Evaluación Ambiental, como órgano competente para el análisis técnico del expediente	<ul style="list-style-type: none"> - “Lagunas de la Presa del Río Henares” - PSFV Los Pradillos a menos de 125 m de la “Laguna de las Esteras”.
ÓRGANO SOLICITANTE	MONTES EN RÉGIMEN ESPECIAL
Delegación del Gobierno en Madrid Área Funcional de Industria y Energía	<p>Montes preservados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incluido en el Anejo cartográfico de la Ley 16/1995 - Según art. 20 de la Ley 16/1995 por su afección a ZEPA
FECHA DE ENTRADA REGISTRO INTERNO	Otras AFECCIONES AL MEDIO NATURAL
15/03/2023	<ul style="list-style-type: none"> - Hábitats de interés comunitario (HICs) fuera de RN2000 - Terreno Forestal en régimen general

1. ANTECEDENTES

Con fecha 24 de enero de 2023, esta Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales, emite Informe al Área Funcional de Industria y Energía de la Delegación del Gobierno de Madrid relativo al proceso de información Pública del Proyecto objeto del presente Informe.

Con fecha 21 de febrero 2023 esta Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales, emite segundo Informe en contestación a las consideraciones presentadas por los promotores dentro del procedimiento de solicitud de Autorización Administrativa Previa y Declaración de Impacto Ambiental, en el que realizan consideraciones a la propuesta remitida por los promotores en contestación al primer Informe.

El presente Informe tiene como objeto responder a las nuevas alegaciones recibidas por parte de los promotores al segundo Informe emitido por esta Dirección General.

2. DOCUMENTACIÓN APORTADA

La nueva documentación presentada por el promotor, que ha sido remitida por la Delegación del Gobierno en Madrid, Área Funcional de Industria y Energía, está compuesta por:

- Escrito de Respuesta del Promotor al segundo Informe de la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid sobre afecciones al Medio Ambiente del PFOT-549AC.

3. CONSIDERACIONES A LAS ALEGACIONES REMITIDAS

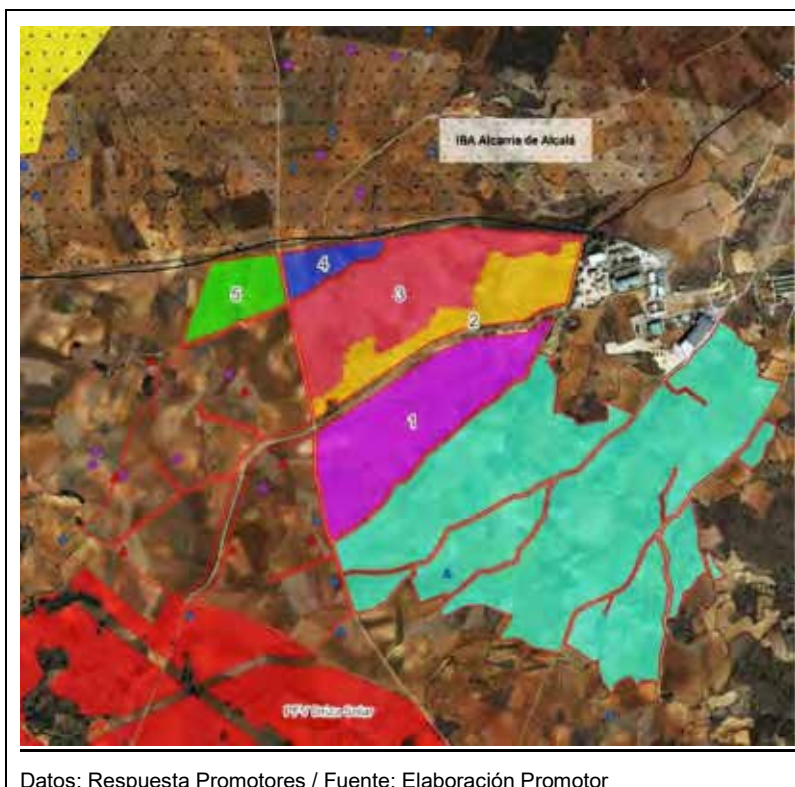
En el último Informe emitido por esta Dirección General se realizan requerimientos que han sido respondidos por el promotor en el sentido que se indica a continuación, no teniendo que coincidir estrictamente con el orden de redacción literal presentado por el promotor:

Primera Alegación:

Con respecto a la Reducción de la PSFV" ENVATIOS XXIV FASE I y II", en Valdilecha, *el Promotor plantea cinco zonas para vuestra evaluación, numeradas de 1 a 5, en las que entendemos se podría implantar pues hay evidencias de no ser zonas de uso para la avutarda y el sisón. En cambio, se siguen eliminando del proyecto las zonas al oeste del camino transversal en las que se ha detectado presencia.*

Consideraciones a la Primera Alegación:

Esta Dirección General atendiendo a lo alegado por el promotor, considera aceptable la implantación de la planta FV en las zonas 1 y 2, quedando excluidas las zonas de implantación 3, 4 y 5 por los motivos expuestos en el Informe emitido por esta Dirección General y objeto de las presentes alegaciones.

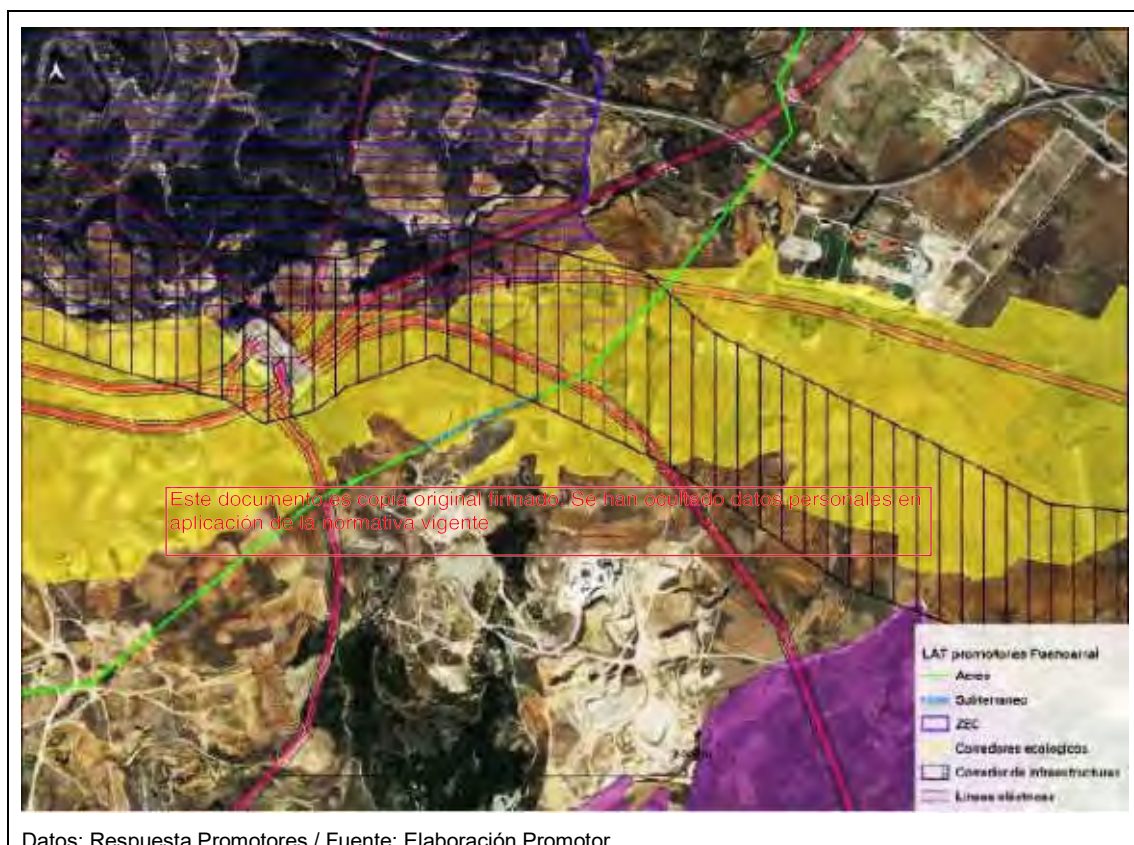


Segunda Alegación:

Con respecto a la Modificación de las Infraestructuras de Evacuación, y concretamente, en su intersección por el Zona Corredor Ecológico Oriental, la solución propuesta por los Promotores *pasa por soterrar todo el tramo aéreo que intercepta con el Corredor Ecológico Oriental y que queda fuera del corredor de infraestructuras*.

Consideraciones a la Segunda Alegación:

Esta Dirección General considera aceptable la propuesta de los promotores, en el sentido de exigir que se soterre lo que se sitúa más al sur del Corredor de Infraestructuras (fuera de él) pero dentro del Corredor Ecológico Principal, que precisamente es lo que coincide con la zona donde finaliza la concentración de infraestructuras, según la imagen siguiente (en azul discontinuo el tramo de línea a soterrar):



Tercera Alegación:

Con respecto a la Modificación de las Infraestructuras de Evacuación, y concretamente a las alegaciones en relación a las Líneas privadas (Línea de 30kV privada que une la PSFV ENVATIOS XXIV FASE III ubicada en Torres de Alameda con la SET Envatios XXIV ubicada en Mejorada del Campo y Líneas privadas de 30kV de la PSFV ENVATIOS XXIV FASE I Y FASE II ubicadas en Valdilecha hasta la SET Envatios XXIV ubicada en Mejorada del Campo).

Los promotores alegan que, *con la finalidad de eliminar las afecciones medioambientales deciden soterrar la línea de 30kV privada que une la PSFV ENVATIOS XXIV FASE III ubicada en Torres de Alameda con la SET Envatios XXIV ubicada en Mejorada del Campo*.

También se propone el soterrado las líneas privadas de 30kV de la PSFV ENVATIOS XXIV FASE I Y FASE II ubicadas en Valdilecha que van a la SET Envatios XXIV ubicada en Mejorada del Campo.

Consideraciones a la Tercera Alegación:

Esta Dirección General atendiendo a lo alegado por los promotores respecto a las líneas, considera aceptable la propuesta aportada e incluida en el Anejo Cartográfico I del presente Informe (solo lo referente al soterrado de las líneas, no a la ocupación de las plantas).

Cuarta Alegación y siguientes:

Con respecto a la modificación de las infraestructuras de evacuación, y concretamente a las modificaciones en los siguientes tramos:

- Zona Laguna de la Presa del Río Henares
- Zona Montes Preservados de Loeches
- Zona TM Chinchón entre el Corredor Ecológico y el Monte Preservado
- Zona Término Municipal de Aranjuez

Los promotores aceptan las condiciones establecidas en el Informe emitido por esta Dirección General y objeto de las presentes alegaciones.

Consideraciones a la Cuarta Alegación y siguientes:

Esta Dirección General se reitera en las consideraciones recogidas en el Informe emitido por esta Dirección General y objeto de alegaciones, considerando aceptables las propuestas aportadas por los promotores.

Este informe se emite para responder a las alegaciones presentadas por el promotor al segundo informe emitido por esta Dirección General. La DIA habrá de tener en cuenta lo especificado en el presente informe y también lo establecido en los dos informes anteriores emitidos por esta Dirección General los cuales se adjuntan al presente documento.

Así mismo se informa que esta administración no es competente en materia de prevención, gestión y evaluación de riesgos derivados de accidentes graves o catástrofes provocados por la ejecución del Proyecto objeto de Informe, o que incidan sobre el mismo, como consecuencia de su vulnerabilidad ante estos riesgos, hecho que tampoco corresponde a esta administración evaluar.

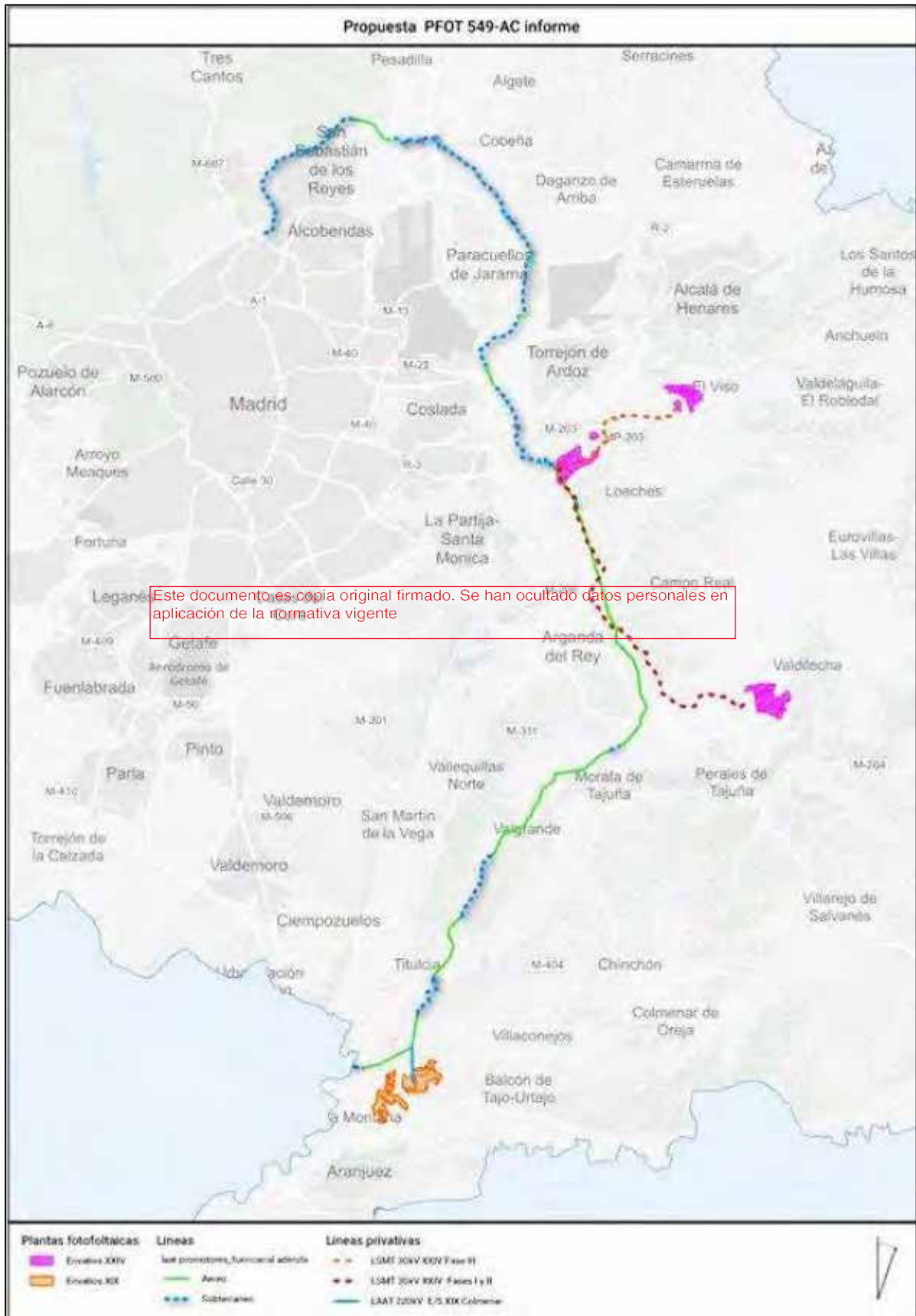
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Este Informe se emite sin perjuicio de otros que fueran obligatorios.

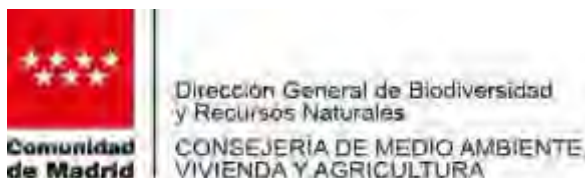
En Madrid, a fecha de firma

EL DIRECTOR GENERAL DE BIODIVERSIDAD
Y RECURSOS NATURALES

ANEJO I



8. INFORME DE 27 DE ABRIL DE 2022. SOBRE MEDIDAS COMPENSATORIAS PARA LA MEJORA DEL HÁBITAT ESTEPARIO COMO CONSECUENCIA DE LA INSTALACIÓN DE PROYECTOS FOTOVOLTAICOS Y SUS INFRAESTRUCTURAS DE EVACUACIÓN EN LA COMUNIDAD DE MADRID, DEFINIDAS POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE BIODIVERSIDAD Y RECURSOS NATURALES DE LA CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE, VIVIENDA Y AGRICULTURA PARA TODOS LOS PROYECTOS EN TRAMITACIÓN QUE AFECTEN AL TERRITORIO REGIONAL



MEDIDAS COMPENSATORIAS PARA LA MEJORA DEL HÁBITAT ESTEPARIO COMO CONSECUENCIA DE LA INSTALACIÓN DE PROYECTOS FOTOVOLTAICOS Y SUS INFRAESTRUCTURAS DE EVACUACIÓN EN LA COMUNIDAD DE MADRID, DEFINIDAS POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE BIODIVERSIDAD Y RECURSOS NATURALES DE LA CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE, VIVIENDA Y AGRICULTURA PARA TODOS LOS PROYECTOS EN TRAMITACIÓN QUE AFECTEN AL TERRITORIO REGIONAL

➤ LÍNEA ELÉCTRICA

- Se evitarán las zonas sensibles para la avifauna y, en todo caso, será obligatorio el soterrado de las líneas, aprovechando las infraestructuras lineales existentes, en aquellas partes del trazado que intersecten con espacios naturales protegidos, espacios protegidos Red Natura 2000, corredores ecológicos principales, montes en régimen especial (montes de Utilidad Pública y montes preservados), áreas importantes para la conservación de las aves y la biodiversidad (IBA) y, en general, en aquellas otras zonas sensibles para la avifauna, fuera de los espacios protegidos, que se pongan de manifiesto en los estudios de fauna de un año de duración, que se lleven a cabo en el marco de los estudios de impacto ambiental realizados por expertos en fauna, o información de presencia o distribución de especies disponible en esta Dirección General. Los tramos de línea que se solapen con zonas de concentración de líneas aéreas previamente existentes, se estudiará, caso por caso, la necesidad de soterrado considerando la inclusión de la línea dentro de un corredor de infraestructuras de transporte de energía, definido como tal por la Comunidad de Madrid (nunca una ampliación del mismo), y, en su caso, la correspondiente compensación a su instalación con la mejora de otras líneas existentes potencialmente peligrosas para las aves.
- El cruce con ríos se realizará siempre mediante entubado rígido sin apertura de zanja y sin afectar a la vegetación de ribera.
- Los promotores estarán obligados, siempre que sea técnicamente posible, a utilizar los apoyos ya existentes, repotenciando las líneas si fuera el caso y a compartir líneas para evitar la proliferación de tendidos en la región. No serán viables ambientalmente nuevas líneas aéreas que discurran próximas a otras cuyos apoyos podrían ser compartidos. Se evitarán aprovechamientos de grandes líneas por debajo de 15 MW/km.
- Habrá de compensarse la pérdida de hábitat estepario que supone la introducción de la nueva infraestructura en su parte aérea considerando que el impacto de las líneas eléctricas sobre las especies esteparias se estima altamente probable hasta los 800 metros a cada lado de la línea, constatados por Raab et al. (2011)¹ para la avutarda, siendo uno de los impactos antrópicos más significativos sobre la especie (Palacín et al., 2017)². Estos mismos efectos negativos también han sido señalados para el sisón común, tanto sobre su hábitat (Silva et al., 2010)³ como sobre su supervivencia (Marcelino et al., 2018)⁴, y en ambos casos, es uno de los factores de mortalidad no natural más importantes, determinado, fundamentalmente, por la presencia de hábitat adecuado para estas especies en el entorno

¹ Raab, R., Spakovszky, Pét., Julius, E., Schütz, C., Schulze, C.H., 2011. Effects of power lines on flight behaviour of the West-Pannonian Great Bustard Otis tarda population. Bird Conservation International 21, 142–155. <https://doi.org/10.1017/S0959270910000432>

² Palacín, C., Alonso, J.C., Martín, C.A., Alonso, J.A., 2017. Changes in bird-migration patterns associated with human-induced mortality. Conservation Biology 31, 106–115. <https://doi.org/10.1111/cobi.12758>

³ Silva, J.P., Santos, M., Queirós, L., Leitão, D., Moreira, F., Pinto, M., Leqoc, M., Cabral, J.A., 2010. Estimating the influence of overhead transmission power lines and landscape context on the density of little bustard Tetrax tetrax breeding populations. Ecological Modelling 221, 1954–1963. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ecolmodel.2010.03.027>

⁴ Marcelino, J., Moreira, F., Mañosa, S., Cuscó, F., Morales, M.B., García De La Morena, E.L., Bota, G., Palmeirim, J.M., Silva, J.P., 2018. Tracking data of the Little Bustard Tetrax tetrax in Iberia shows high anthropogenic mortality. Bird Conservation International 28, 509–520. <https://doi.org/10.1017/S095927091700051X>

de las líneas (Marques et al., 2020)⁵. Esta compensación se realizará sobre zonas de relevancia para la fauna esteparia que esta Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales definirá a los efectos de evitar la dispersión de las medidas de compensación que invaliden el objetivo de mejora de estas poblaciones de aves esteparias en la región.

- Además, en el caso de que la traza de la línea intersecte con corredores ecológicos secundarios, no se exigirá el soterramiento en estas zonas, pero cada apoyo que se instale dentro de los corredores ecológicos secundarios, debidamente justificado, se compensará mediante la corrección de otras líneas eléctricas existentes potencialmente peligrosas para las aves, con un mínimo de 50 apoyos corregidos por cada apoyo instalado en estos corredores secundarios (1:50). Las líneas a corregir habrán de ser preferentemente de propietarios particulares con los que se firmarán acuerdos para la mejora de las mismas, a los efectos de la protección de la avifauna según se especifica más adelante. Igualmente, se procederá para el caso de cruces en aéreo sobre los corredores ecológicos secundarios, en cuyo caso la compensación será de 1:30, por cada cruce aéreo, siempre y cuando, al analizar el caso por caso, no se trate de zonas sensibles para la avifauna, en cuyo caso podría exigirse el soterrado también en estos corredores secundarios.
- La corrección de líneas eléctricas existentes potencialmente peligrosas para las aves necesaria para compensar las afecciones anteriormente mencionadas, se realizará de acuerdo con lo establecido en el documento de “[Recomendaciones técnicas para la corrección de los apoyos eléctricos del riesgo de electrocución de aves, para la adaptación de las líneas eléctricas al R.D. 1432/2008 de junio 2018](#)” elaborado por el Ministerio para la Transición Ecológica y Reto Demográfico, también para las líneas eléctricas fuera de los espacios Red Natura 2000.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

➤ **Programa de vigilancia ambiental para líneas eléctricas aéreas**

- Se diseñarán muestreos periódicos bajo los tendidos eléctricos que permitan la detección de colisiones y electrocuciones, así como de cualquier otro impacto que se produzca por la presencia de la infraestructura.
- El seguimiento ambiental del proyecto, deberá abarcar todas las fases del proyecto, remitiendo un informe anual a la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales, durante todo el periodo útil de la infraestructura y hasta su completo desmantelamiento.
- El coste de estas actuaciones, incluyendo los costes de los censos de fauna, no podrá imputarse a las medidas compensatorias.

➤ **PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA**

- Las plantas solares fotovoltaicas, a excepción de la generación distribuida sobre infraestructuras existentes, no podrán instalarse dentro de espacios naturales protegidos, espacios protegidos Red Natura 2000, corredores ecológicos principales, montes en régimen especial (montes de Utilidad Pública y montes preservados), áreas importantes para la conservación de las aves y la biodiversidad (IBA) y, en general, sobre aquellas otras zonas sensibles para la avifauna, fuera de los espacios protegidos, incompatible con este tipo de infraestructuras, que se pongan de manifiesto en los estudios de fauna de un año de duración que se lleven a cabo en el marco de los estudios de impacto ambiental realizados por expertos en fauna, o información de presencia y distribución de especies disponible en esta

⁵ Marques, A.T., Moreira, F., Alcazar, R. et al. Changes in grassland management and linear infrastructures associated to the decline of an endangered bird population. Sci Rep 10, 15150 (2020). <https://doi.org/10.1038/s41598-020-72154-9>

Dirección General. Las pequeñas plantas de menos de 15 ha de superficie no se considerarán obstáculos a los efectos de la conectividad de la fauna.

- La superficie de las plantas que, justificadamente, se solape con corredores ecológicos secundarios, siempre y cuando no sean coincidentes con zonas sensibles para la fauna esteparia según los estudios de fauna de un año de duración y la información de distribución y presencia de especies obrante en esta Dirección General, en cuyo caso serían incompatibles, habrá de ser compensada aplicando un coeficiente corrector de valor 2 sobre la superficie total a ocupar en ese corredor secundario.
- Como medida compensatoria por la pérdida de hábitat como consecuencia de la instalación de la planta solar fotovoltaica en el territorio de la Comunidad de Madrid, será necesario poner en marcha un **programa agroambiental para potenciar y mejorar el hábitat de las especies de avifauna esteparias** que potencialmente pudieran ocupar la zona, según se especifica más adelante.
- Para potenciar la presencia de fauna silvestre dentro de las parcelas donde se ubicarán las plantas solares fotovoltaicas se deberá, además:
 - Crear y mantener puntos de agua en las instalaciones: 1 por cada 5 km de vallado⁶.
 - Plantación y mantenimiento de especies de gramíneas y leguminosas entre calles y debajo de los paneles para aportar nutrientes y diversificación en la dieta de las especies herbívoras y también plantación de especies consideradas nutricias de lepidópteros. Creación y mantenimiento de micro-reservorios, en zonas de acceso restringido, de especies de flora protegida en el interior de las instalaciones con una superficie mínima de 1 ha.
 - Instalación de hoteles de insectos para polinizadores que favorezcan la biodiversidad de la zona, uno por cada 5 ha ocupadas por la planta.
 - Establecer una red de corredores continua interna que mantenga zonas de presencia de vegetación natural, en especial se deben aprovechar las vaguadas que existan en la zona para ser incluidas en la citada red de corredores internos.
 - Deben preservarse las isletas y linderos de vegetación natural existentes en el interior de la planta, pues suponen zonas de importancia ecológica como reservorios de biodiversidad.
 - Será necesario también mantener toda la red de vaguadas y arroyos estacionales o permanentes con una zona de reserva naturalizada, de, al menos, 20 m a cada lado, para recibir y encauzar las escorrentías y evacuar eventuales inundaciones.
 - En las labores de mantenimiento de las instalaciones no se podrá utilizar glifosato u otros herbicidas. A ser posible, dentro de las plantas se llevará a cabo el pastoreo con ganado ovino para las labores de mantenimiento de la vegetación dentro de un calendario y condiciones de uso compatibles con la conservación de la biodiversidad.
 - Paneles retranqueados respecto a vallados que permitan la existencia de zonas de refugio de fauna de, al menos, 50 metros de ancho de lindero. Los vallados habrán de ser permeables al paso de la fauna.
 - Se favorecerá la fijación de poblaciones de aves como aviones, vencejos, golondrinas y cernícalos, así como de quirópteros realizando adaptaciones a las

⁶ Lámina de agua mínima de 100 m², con profundidad máxima de 1 metro y al menos uno de sus bordes sea una rampa (de profundidad progresiva) de forma que puedan entrar y salir animales para beber. Se vigilará el buen estado del agua y su renovación. Se mantendrán algunas manchas de vegetación (especialmente zarzales) próximas a dichos puntos de agua, ya que sirven de área de refugio para los anfibios adultos. La limpieza de los puntos de agua se realizará al final del verano evitando el uso de alguicidas como el sulfato de cobre. Debe evitarse la introducción de peces y cangrejos en los puntos de agua.

instalaciones que pueden consistir en la instalación de cajas nido, la habilitación de espacios bajo fachada, tejas y ladrillos adaptados, fisuras artificiales, etc.

- Será obligatorio que las obras de drenaje (longitudinales y transversales) de los viales y caminos cuenten, al menos, con una rampa de obra en el interior para permitir la salida de anfibios, reptiles y otros animales de pequeña talla que puedan quedar atrapados accidentalmente

➤ **Programa de vigilancia ambiental para las plantas fotovoltaicas**

- Se diseñará un programa de vigilancia ambiental que incluya la realización de censos de fauna tanto dentro de la instalación como en parcelas control situadas en las cercanías, al objeto de identificar las variaciones en la riqueza y abundancia de las comunidades faunísticas tras la construcción de la planta, en comparación con la situación previa, antes del inicio de las obras y hasta el desmantelamiento y restauración de la zona.
- Idóneamente, las parcelas control deberían contener los mismos hábitats que los afectados por el proyecto. El seguimiento ambiental deberá abarcar todas las fases del proyecto, remitiendo un informe anual a la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales, durante toda la vida útil de la infraestructura y hasta el desmantelamiento de la misma.
- El coste de estas actuaciones incluyendo los costes de los censos de fauna no podrá imputarse a las medidas compensatorias.

➤ **PROGRAMA DE MEDIDAS COMPENSATORIAS CONJUNTO**

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

- Se diseñará, por tanto, **un programa de medidas compensatorias global** para el conjunto del proyecto y de otros proyectos del mismo promotor, si fuera el caso, que incluya todas las medidas anteriormente definidas. Dicho programa concretará el contenido de todas las medidas compensatorias según lo establecido en el presente informe tanto superficiales, por compensación de pérdida de hábitat como consecuencia de la instalación de las plantas solares fotovoltaicas y de las líneas eléctricas de evacuación en aéreo, como de mejora de líneas ya existentes según lo especificado en párrafos anteriores.
- **Las medidas compensatorias por pérdida de hábitat se desarrollarán en las zonas de relevancia para la fauna esteparia** definidas por esta Dirección General. Parte de las medidas compensatorias podrán llevarse a cabo en otras zonas importantes para la fauna esteparia debidamente justificadas por el promotor, siempre y cuando, al menos, el 75% de la superficie a compensar por el promotor se realice dentro de estas zonas de relevancia para la fauna esteparia definidas por esta Dirección General. El 25% restante de la superficie a compensar se invertirá en zonas de importancia para la fauna esteparia puestas de manifiesto en los informes elaborados por esta Dirección General para cada proyecto en las inmediaciones de las plantas fotovoltaicas, si este hecho se hubiera producido.
- **El importe económico que anualmente se destinará a las medidas compensatorias por pérdida de hábitat estepario deberá ser de, al menos, 600 euros/ha-año tanto para compensar la afección de las líneas eléctricas aéreas como a las plantas fotovoltaicas.**
- **Las medidas compensatorias habrán de quedar perfectamente definidas, presupuestadas y cartografiadas en el programa que deberá haber sido aprobado por esta Dirección General antes del inicio de las obras de construcción de las infraestructuras y comenzado a ejecutarse de forma simultánea al inicio de las mismas.**

- La superficie a compensar por la pérdida de hábitat que se produce como consecuencia de la instalación de las plantas fotovoltaicas y sus infraestructuras de evacuación en la Comunidad de Madrid se calculará en la siguiente proporción:
 - 1:1 cuando la actuación a realizar sea una recreación o restauración ecológica del hábitat más adecuado para la especie paraguas (*Tetrax tetrax*, sisón común) realizada directamente por una entidad independiente con experiencia acreditada en este tipo de actuaciones (gestor de los compromisos), posteriormente a los acuerdos del promotor para obtener la disponibilidad de los terrenos mediante arrendamiento o adquisición y garantizando su correcta gestión.
 - 1:1,5 cuando se trate de una actuación dirigida a cambios en la gestión de usos agrícolas realizadas directamente por los agricultores que cultivan la tierra.

El cómputo de la superficie objeto de compensación por pérdida de hábitat como consecuencia de la instalación de las plantas fotovoltaicas y sus infraestructuras aéreas de evacuación de la energía en la Comunidad de Madrid, se realizarán sumando las superficies que, para esas zonas, aporta el SIGPAC considerando los siguientes códigos TA: Tierras arables, PS: Pastizales y además, se considerará la superficie de los siguientes cultivos leñosos cuando estos no se realicen en espaldera: OV: Olivar, VO: Viñedo – Olivar y VI: Viñedo. A este resultado habrá que aplicarse la proporción anteriormente establecida (1:1 o 1:1,5).

- Entre las medidas que será necesario incluir como parte del programa agroambiental anteriormente mencionado estarán:

1. Compromiso 1- Barbecho sembrado con leguminosas, mediante este compromiso se adquieren las siguientes obligaciones:

- Preparar el terreno convenientemente para el buen desarrollo de la leguminosa.
- Sembrar leguminosas (veza, yeros, etc.) en otoño, con una preparación previa del terreno conveniente.
- Utilizar una dosis mínima de semilla de 120 kg/ha y no más del 20 por 100 de semilla de cereal junto con la semilla de leguminosa.
- No se podrán utilizar semillas tratadas o blindadas para la sementera.
- La recogida de la cosecha no podrá ser realizada antes del 31 de julio.
- No está permitido utilizar fertilizantes ni productos fitosanitarios.

2. Compromiso 2- Mejora y mantenimiento del barbecho tradicional, mediante este compromiso se adquieren las siguientes obligaciones:

- Mantener los rastrojos sin alzar desde la cosecha de cereal precedente hasta el 31 de enero.
- A partir del 31 de enero se podrán labrar los rastrojos, sin aplicar productos fitosanitarios ni ninguna otra sustancia química, hasta el 31 de marzo.
- Entre el 1 de abril y el 31 de julio, ambos inclusive, no se podrá realizar ninguna labor agrícola (ni mecánica, ni química, ni pastoreo) sobre las parcelas acogidas a esta medida.
- Podrán hacerse un máximo de dos tratamientos mecánicos al año: uno a finales de invierno-principios de primavera y otro en otoño.

3. Compromiso 3- Barbecho de larga duración, las parcelas adheridas a este compromiso deberán mantenerse retiradas de la producción al menos 5 años de compromiso, durante los cuales se deberán cumplir las siguientes obligaciones:
 - Mantener las mismas parcelas agrícolas comprometidas en barbecho durante los cinco años de compromiso.
 - No realizar labores agrícolas mecánicas en las parcelas comprometidas y admitidas, salvo un tratamiento mecánico a finales de invierno-principios de primavera (antes del 1 de abril).
 - No aplicar productos fitosanitarios, ni abonos de síntesis química, en las parcelas comprometidas.

 4. Compromiso 4- Cultivo de cereal con mejora medioambiental, mediante este compromiso se adquieren las siguientes obligaciones:
 - No utilizar semillas tratadas o blindadas.
 - Comprometerse a retrasar el cosechado no antes del 31 de julio. Este compromiso podrá llevarse a cabo mediante una de las dos siguientes opciones:
 - Retrasar la cosecha en toda la superficie comprometida hasta que esta Dirección General determine, anualmente, en función de la fenología reproductiva de las especies esteparias presentes, la fecha de recogida más adecuada.
 - Dejar un 40% de la superficie comprometida sin cosechar de tal forma que esta superficie se reserve alrededor de los nidos que se detecten en las parcelas o, en caso de no detectarse nidos, podrá ubicarse en las zonas seleccionadas por el agricultor o gestor de la medida.
 - No aplicar productos fitosanitarios, ni abonos de síntesis química, en las parcelas comprometidas y admitidas.
 - No se podrán utilizar semillas tratadas o blindadas para la sementera.
- La mitad de la superficie comprometida habrá de destinarse a la implantación de barbechos con fines ambientales (Sanz-Pérez et al., 2021)⁷, compromisos 1, 2 y 3, en la siguiente proporción: 25% barbecho semillado con leguminosas, 15% barbecho de larga duración y 10% barbecho tradicional.
 - Las parcelas en barbecho no se podrán pastorear entre el 1 abril y el 31 de julio, ambos inclusive.
 - Se respetarán y fomentarán los linderos en los márgenes de las parcelas.
- **Memoria anual de actuaciones:**
- Tanto el seguimiento del programa de medidas compensatorias como el de vigilancia ambiental deberá llevarse a cabo por una entidad independiente con experiencia debidamente acreditada en tema de avifauna o fauna esteparia y preferiblemente, de carácter local y ligada al territorio que podrá ser coincidente con el gestor de los compromisos introducido anteriormente, si fuera el caso; esta entidad será la encargada de informar anualmente a esta Dirección General sobre los resultados del plan de seguimiento correspondiente al programa de medidas compensatorias por cada promotor y de proponer las modificaciones necesarias, a medida que se conozcan los resultados del seguimiento, para asegurar que dichas medidas contribuyen a la mejora de las poblaciones de fauna

⁷ Sanz-Pérez, A., Sardà-Palomera, F., Bota, G., Sollmann, R., Pou, N., Giralt, D. (2021). «The potential of fallow management to promote steppe bird conservation within the next EU Common Agricultural Policy reform». Journal Applied Ecology, mayo de 2021. Doi: 10.1111/1365-2664.13902

esteparia en la región. Esta entidad independiente externa será también la encargada de informar sobre los resultados del programa de vigilancia ambiental.

- Se entregará una memoria anual de las actuaciones para su estudio y aprobación con una periodicidad anual. Su contenido incluirá las acciones desarrolladas en el año en cuestión integrándolas dentro del marco completo del programa. Las posibles desviaciones detectadas, tanto en ejecución presupuestaria como de superficies compensadas o de otras medidas podrán trasladarse a anualidades posteriores y así quedará reflejado en la propuesta de actuaciones para cada uno de los años posteriores.
- La propuesta de actuaciones para cada año, incluyendo las posibles modificaciones necesarias en las medidas como consecuencia del análisis de resultados, deberá ser entregada anualmente para su estudio y aprobación a esta Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales.

Madrid, a fecha de la firma

El Director General de Biodiversidad y Recursos Naturales

Fdo.:

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

ANEXO II. LOCALIZACIÓN DE RESPUESTAS A LOS ORGANISMOS CONSULTADOS

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	3
2. LISTADO DE RESPUESTAS REMITIDAS POR LOS ORGANISMOS CONSULTADOS	3
2.1 ADMINISTRADOR DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS (ADIF).....	4
2.2 ÁREA DE MINAS E INSTALACIONES DE SEGURIDAD	4
2.3 ÁREA DE PREVENCIÓN DE INCENDIOS DEL CUERPO DE BOMBEROS.....	4
2.4 ÁREA DE VÍAS PECUARIAS	5
2.5 AYUNTAMIENTO DE ALCOBENDAS	5
2.6 AYUNTAMIENTO DE ARGANDA DEL REY	6
2.7 AYUNTAMIENTO DE COBEÑA.....	6
2.8 AYUNTAMIENTO DE MADRID.....	7
2.9 AYUNTAMIENTO DE MADRID.....	8
2.10 AYUNTAMIENTO DE MEJORADA DEL CAMPO.....	10
2.11 AYUNTAMIENTO DE MORATA DE TAJUÑA.....	10
2.12 AYUNTAMIENTO DE SAN FERNANDO DE HENARES	11
2.13 AYUNTAMIENTO DE SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES	11
2.14 AYUNTAMIENTO DE SESEÑA (TOLEDO)	12
2.15 AYUNTAMIENTO DE VALDILECHA	12
2.16 AYUNTAMIENTO DE VELILLA DE SAN ANTONIO	13
2.17 CANAL DE ISABEL II.....	13
2.18 CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL TAJO.....	13
2.19 DIRECCIÓN GENERAL DE AVIACIÓN CIVIL	14
2.20 DIRECCIÓN GENERAL DE BIODIVERSIDAD Y RECURSOS NATURALES.....	15
2.21 DIRECCIÓN GENERAL DE CARRETERAS.....	18
2.22 ENAGÁS GTS, SAU.....	18
2.23 INSTITUTO GEOLÓGICO Y MINERO DE ESPAÑA (IGME)	19
2.24 MADRILEÑA RED DE GAS, SAU	19
2.25 NEDGIA, S.A.	19
2.26 RED ELÉCTRICA DE ESPAÑA, SAU	19
2.27 SERVICIO DE SANIDAD AMBIENTAL	20
2.28 SUBDIRECCIÓN GENERAL DE PATRIMONIO	20
2.29 SUBDIRECCIÓN GENERAL DE PROTECCIÓN CIVIL.....	21
2.30 SUBDIRECCIÓN GENERAL DE RESIDUOS Y CALIDAD HÍDRICA	21
2.31 UFD DISTRIBUCIÓN ELECTRICIDAD, SA	22

1. INTRODUCCIÓN

El Borrador y el Documento de Inicio del presente Plan Especial de Infraestructura, en cumplimiento del artículo 19 de la Ley 1/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, se sometió a consultas previas por la Administración Ambiental competente.

Con fecha 10 de noviembre de 2021, y número de registro 10/572255.9/21, Envatios Promoción XIX S.L. presentó documentación anteriormente señalada del Plan Especial de Infraestructuras del Proyecto Fotovoltaico Nudo Fuencarral (PFOT-549 AC).

Con fecha 10 de diciembre de 2021 y número de referencia 10/128803.0/21 se comunica a la Dirección General de Urbanismo el inicio de la evaluación ambiental estratégica del Plan Especial y la realización de **las consultas a las Administraciones públicas afectadas y a las personas interesadas**. El 16 de diciembre de 2022 (nº ref. 10/132913.4/21) se remite al promotor copia de la anterior comunicación.

Finalmente, y con fecha 17 de abril de 2023, con número de registro 10-UB2-00283.2/2021 y número de expediente SIA 21/280 la Dirección General de Descarbonización y Transición Energética formula el correspondiente **Documento de Alcance** para su consideración en el presente Estudio Ambiental Estratégico, cuyo contenido está en consonancia con la Declaración de Impacto Ambiental emitida para el conjunto de los proyectos.

2. LISTADO DE RESPUESTAS REMITIDAS POR LOS ORGANISMOS CONSULTADOS

En el presente Anexo se incluye un resumen del contenido de las respuestas remitidas por parte de los organismos consultados por la Administración Ambiental competente en cumplimiento del artículo 19 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, las cuales se encuentran incluidas en el DOCUMENTO DE ALCANCE de fecha 17 de abril de 2023, remitido a Envatios Promoción XIX S.L. por la Dirección General de Descarbonización y Transición Energética de la CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE, VIVIENDA Y AGRICULTURA. Asimismo, se relaciona cómo y en qué apartados han sido incorporadas y tenidas en cuenta en el presente Plan Especial de Infraestructuras y el Estudio Ambiental Estratégico.

ORGANISMO / EMPRESA	RESPUESTA	INCLUIDO EN PEI
<p>2.1 ADMINISTRADOR DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS (ADIF) Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana</p>	<p>Cualquier actuación en el entorno de la línea ferroviaria quedará sujeta a la legislación vigente, Ley38/2015, de fecha 29 de septiembre, del Sector Ferroviario (en adelante LSF), el RD 2.387/2004, de fecha 30 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento del Sector Ferroviario, y el RD 929/2020, de fecha 27 de octubre, sobre seguridad operacional e interoperabilidad ferroviarias, normativa sectorial con rango de normas materiales de ordenación directamente aplicables al planeamiento. Será necesario que el documento del Plan Especial de Infraestructuras cite esta legislación.</p> <p>Según esta misma legislación se deberán respetar las limitaciones a la propiedad y las restricciones de uso establecidas en el capítulo III de la Ley 38/2015 del Sector Ferroviario en el que se definen para todas las líneas ferroviarias que formen parte de la Red Ferroviaria de Interés General una zona de dominio público (ZDP), otra zona de protección (ZP) y la línea límite de edificación (LLE).</p> <p>Para ejecutar en las zonas de dominio público y de protección de la infraestructura ferroviaria, cualquier tipo de obras instalaciones fijas o provisionales, cambiar el destino de las mismas o el tipo de actividad que se puede realizar en ellas y plantar o talar árboles, se requerirá la previa autorización del administrador de infraestructuras ferroviarias.</p> <p>Se define como Red General de Infraestructuras Eléctricas una franja a lo largo de la instalación planteada. Y, ya que el trazado plantea cruces con líneas ferroviarias, en esos puntos de cruce la calificación de los suelos deberá reflejar también la instalación ferroviaria manteniendo la calificación de Sistema General Ferroviario o equivalente en aplicación del artículo 7.1 de la LSF.</p> <p>Por último, informa que corresponde al Ministerio de Fomento la planificación de la infraestructura ferroviaria integrantes de la Red Ferroviaria de Interés General, y es de su competencia la información relativa a las infraestructuras ferroviarias que se están ejecutando.</p>	<p>En el <u>apartado 1.4.5 "Otra legislación y normativa" de la Memoria de Información (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial se recoge la legislación y normativa técnica que se debe incorporar en las actuaciones proyectadas.</p> <p>En la familia de <u>Planos de Información I2 "Afecciones a la Legislación Sectorial" (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial y en el <u>Apartado 1.4.2 "Afecciones Sectoriales" de la Memoria de Ejecución (Bloque III. Documentación Normativa)</u> del presente Plan Especial se recogen las afecciones sobre la red ferroviaria. Y en el <u>Anexo VI "Separatas de afecciones sectoriales" (Bloque V. Anexos)</u> se recogen gráficamente las zonas de Dominio Público, Zona de Protección y Línea Límite de Edificación de la red ferroviaria.</p> <p>En el <u>apartado 4.3 "Clasificación urbanística de los terrenos del Plan Especial de Infraestructuras" de la Memoria de Ejecución (Bloque III. Documentación Normativa)</u> del Plan Especial se recoge que los terrenos del ámbito del Plan Especial de Infraestructuras, no verán variada la clasificación urbanística (clase y categoría del suelo) otorgada por el planeamiento general de los diferentes municipios donde se implantan y detallada en el apartado 1.6 "Planeamiento vigente afectado por el Plan Especial (clasificación y calificación del suelo afectado)" del Volumen 1, Memoria de Información de la Documentación Informativa.</p>
<p>2.2 ÁREA DE MINAS E INSTALACIONES DE SEGURIDAD Subdirección de Minas y Seguridad Industrial. D.G de Promoción Económica e Industrial. Consejería de Economía, Hacienda y Empleo</p>	<p>Se indica que únicamente se informa en materia de minas. A este respecto, no consta que en la documentación presentada se hayan evaluado las posibles afecciones a derechos mineros por las infraestructuras proyectadas.</p> <p>Desde la citada Área se ha comprobado la afección a los derechos mineros correspondientes a: C2709-012 - FATIMA - GLAUBERITA y C2655-111 - JARAMA GLAUBERITA y THENARDITA.</p> <p>Tanto la Glauberita como la Thenardita se encuentran incluidas en la normativa sobre materias primas minerales y actividades con ellas relacionadas, y declaradas prioritarias.</p>	<p>En la familia de <u>Planos de Información I2 "Afecciones a la Legislación Sectorial" (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial se recogen las afecciones a Derechos Mineros por parte de las instalaciones del Proyecto.</p>
<p>2.3 ÁREA DE PREVENCIÓN DE INCENDIOS DEL CUERPO DE BOMBEROS Dirección General de Emergencias. Consejería de Presidencia, Justicia e Interior</p>	<p>Los municipios incluidos en el ámbito territorial del Plan Especial de Infraestructuras no están considerados como Zona de Alto Riesgo de incendio forestal (ZAR).</p> <p>El Plan no desarrolla conceptos relacionados con aquellas materias sobre las que el Área de Prevención de Incendios del Cuerpo de Bomberos de la Comunidad de Madrid tiene competencias, por lo que no se emite informe de esta documentación ni se realizan observaciones ni sugerencias.</p>	<p>El riesgo de incendios, así como las medidas de prevención y su control como parte del programa de vigilancia ambiental se tratan en los <u>apartados 6.3.1. Riesgo de incendios; 8.3.6.1.4. Riesgo de accidentes que conllevan la afección directa sobre la vegetación (incendios) (potencial); 9.2.1. Medidas preventivas en las fases de construcción y desmantelamiento; 9.3.1 Medidas correctoras en las fases de construcción y desmantelamiento y 10.1.2. Fase de ejecución de obras (PVA) del Estudio Ambiental Estratégico (Bloque II. Documentación Ambiental)</u> del presente Plan Especial de Infraestructuras.</p>

ORGANISMO / EMPRESA	RESPUESTA	INCLUIDO EN PEI
2.4 ÁREA DE VÍAS PECUARIAS Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación. Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura	En el informe emitido por esta Área, se refiere que las distintas infraestructuras contempladas en el Plan Especial de Infraestructuras producen afecciones sobre el dominio público pecuario.	<p>En la familia de <u>Planos de Información I2 "Afecciones a la Legislación Sectorial" (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial y en el <u>Apartado 1.4.2 "Afecciones Sectoriales" de la Memoria de Ejecución (Bloque III. Documentación Normativa)</u> del presente Plan Especial se recogen las afecciones al Área de Vías Pecuarias. Y en el <u>Anexo VI "Separatas de afecciones sectoriales" (Bloque V. Anexos)</u> se recogen gráficamente las Vías Pecuarias afectadas.</p> <p>Por otro lado, en el <u>apartado 1.4.5 "Otra legislación y normativa" de la Memoria de Información (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial se recoge la legislación y normativa técnica que se debe incorporar en las actuaciones proyectadas.</p> <p>Finalmente, en los apartados del EAE (<u>Bloque II. Documentación Ambiental</u>) 4.7.2. "Vías pecuarias"; 8.3.11. "Afección a vías pecuarias"; 9.2.1 "Medidas preventivas en fase de construcción y desmantelamiento"; 9.3.1 "Medidas correctoras en fase de construcción y desmantelamiento"; 10.1.2. "Fase de ejecución de obra" (PVA) se establece la relación de vías pecuarias, las preventivas y correctoras a acometer para su salvaguarda, así como el control de dichas medidas durante la ejecución del PVA, respectivamente.</p>
	En cuanto al emplazamiento de las Plantas Solares Fotovoltaicas, éstas deberán respetar el Dominio Público Pecuario, situándose el vallado de dicho emplazamiento, fuera de la vía pecuaria.	
2.5 AYUNTAMIENTO DE ALCOBENDAS	En cuanto a las líneas aéreas, como norma general la Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación considera viables los cruces porque no suele haber alternativa razonable a los mismos.	<p>Tal y como se refleja en el <u>Apartado 1.6.18 "Término municipal de Alcobendas" de la Memoria de Información (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial de Infraestructuras, el trazado se modifica tras la asunción de la propuesta por parte del Ayuntamiento, ejecutándose de forma subterránea en todo su recorrido, por lo que no afectará a los ámbitos mencionados en el informe municipal, así como tampoco afectará a ninguna parcela lucrativa, ya sea privada o pública en su recorrido, y, en cualquier caso, la normativa municipal no prohíbe expresamente la implantación de esta infraestructura <u>por lo que se cumple con las prescripciones del informe municipal.</u></p> <p>También se indican los suelos afectados por las instalaciones y la normativa de aplicación en el <u>Apartado 1.6.19 "Término municipal de Madrid" de la Memoria de Información (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial de Infraestructuras.</p> <p>Por otro lado, cuenta con la Declaración de Impacto Ambiental, donde se ha seleccionado la alternativa que menos incidencias produce sobre los distintos elementos del medio considerados, particularmente en lo que afecta de forma directa a espacios naturales protegidos, vías pecuarias y espacios protegidos, por lo que se cumplen los condicionantes que la normativa municipal requiere para la implantación de estos usos.</p> <p>Asimismo, el EAE traslada el análisis efectuado en el Bloque I. Documentación Informativa a su <u>apartado 4.6.5.3. "Análisis urbanísticos de municipios intersecados" (4.6.5.3.18. "Alcobendas") (Bloque II. Documentación Ambiental).</u></p>
	<p>Todos los cruces con el dominio público pecuario del trazado de la red de infraestructuras que se van a proyectar deberán ser autorizados por esta Dirección General y cartografiados a escala suficiente, para comprobar, de manera exacta y acotada, la ocupación territorial de las líneas eléctricas, así como la situación de arquetas, torretas, etc., que deberán ubicarse fuera del Dominio Público Pecuario.</p> <p>Por contra de lo recomendado por el Ayuntamiento de Alcobendas, el Tramo Norte, no solo no se ha desplazado al norte de la franja de reserva de infraestructuras, evitando así la posible interferencia con el futuro cierre de la M-50, sino que se ha trasladado al sur de la misma, invadiendo con ello suelo clasificado como Suelo Urbano Consolidado, perteneciente al Distrito Norte "Fuente Lucha", afectando a parcelas calificadas como espacio libre municipal y sobre una parcela de equipamiento municipal, (parcelas UP1, UP2, UP3 y UP4), y situando la Línea de Alta Tensión a 20 metros de parcelas municipales de Equipamiento público (UP6, UP7 y UP13) y a 65 metros de parcelas de uso residencial viviendas (UP 8 y UP14) construidas en Fuente Lucha e invadiendo los terrenos del antiguo vertedero de inertes clasificado como Suelo No Urbanizable Inadecuado para la Urbanización (SNU-IU) y el ámbito del Suelo Clasificado como Urbanizable No Sectorizado: SUNS-A5 (Valdelamasa Sur), lo que comprometería seriamente el desarrollo de este último.</p> <p>El documento de Normas Urbanísticas del PGOU 2009, establece que en el Suelo Urbano todas las líneas de transporte y distribución de energía eléctrica serán subterráneas y se ubicarán en terrenos de dominio público. Por lo tanto, el trazado de la Línea de Alta Tensión de evacuación se informa DESFAVORABLE no siendo autorizable, desde el punto de vista urbanístico, ni siquiera de forma subterránea, al afectar a una parcela municipal calificada para uso Dotacional (parcela UP4).</p> <p>Los terrenos del antiguo vertedero de inertes, están clasificados como Suelo No Urbanizable Inadecuado para la Urbanización (SNU-IU), y el PGOU 2009, NO AUTORIZA, los usos destinados a actividades infraestructurales.</p> <p>En la ficha urbanística del ámbito del Suelo Clasificado como Urbanizable No Sectorizado: SUNS-A5 (Valdelamasa Sur), en las NNUU del PGOU 2009, se ha establecido que en la ejecución del ámbito se deberá prever el enterramiento de las líneas aéreas de alta tensión que, en su caso, existan. Por lo tanto, no parece razonable, puesto que es un suelo que en un futuro pasará a ser urbano, la instalación de líneas de alta tensión en aéreo. Su instalación de forma subterránea no parece viable al existir la trinchera de la línea ferroviaria del tren de cercanías.</p> <p>Así mismo, también se considera NO ADMISIBLE afectar a suelos no urbanizables de protección, pertenecientes al monte preservado de Valdelatas.</p>	

ORGANISMO / EMPRESA	RESPUESTA	INCLUIDO EN PEI
2.6 AYUNTAMIENTO DE ARGANDA DEL REY	<p>Se debe eliminar o aclarar la referencia, tanto en la memoria como en los planos, a la clasificación asignada por el PGOU 99, al no estar aprobado definitivamente este instrumento para el suelo no urbanizable, en el que sigue vigente el Plan General de 1985.</p> <p>La documentación debe incluir una serie de contenidos adicionales:</p> <ul style="list-style-type: none"> El Estudio económico y financiero (Art. 55 Reglamento de Planeamiento). Informe o memoria de sostenibilidad y viabilidad económica (art. 22 Texto Refundido de la Ley del Suelo y Rehabilitación Urbana), o, en su caso, justificarse su innecesaridad. Evaluación económica de la implantación de los servicios y de la ejecución de las obras, expresando su coste aproximado. Definición de las zonas afectadas por la infraestructura (bandas de protección...), así como los condicionantes que se imponen sobre las parcelas correspondientes. Justificación del cumplimiento de lo dispuesto en la normativa urbanística municipal de aplicación y el resto de documentación de referencia. 	<p>El Estudio Económico Financiero y los condicionantes de viabilidad y sostenibilidad económica del proyecto se recogen en el <u>Punto 2. "Programa de Ejecución y Estudio Económico Financiero" de la Memoria de Ejecución (Bloque III. Documentación Normativa)</u> del Plan Especial de Infraestructuras.</p> <p>Como se menciona en el <u>Apartado 1.6.6 "Término municipal de Arganda del Rey" de la Memoria de Información (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial de Infraestructuras, el planeamiento municipal permite expresamente la ejecución de estas infraestructuras en Suelo No Urbanizable a través de la tramitación del correspondiente Plan Especial de Infraestructuras y, en cualquier caso, la normativa municipal no prohíbe expresamente la implantación de esta infraestructura subterránea.</p> <p>El EAE traslada el análisis efectuado en el Bloque I. Documentación Informativa a su <u>apartado 4.6.5.3. "Análisis urbanísticos de municipios intersecados" (4.6.5.3.6. "Arganda del Rey") (Bloque II. Documentación Ambiental)</u>.</p>
2.7 AYUNTAMIENTO DE COBEÑA	<p>El Plano de las Normas Subsidiarias de Clasificación del Suelo sobre el que se identifica el trazado de la línea de alta tensión (Plano Nº 13-3.7), no se corresponde con el vigente, puesto que presentan plano de 1995, cuando debería figurar el aprobado en el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid de 26 de agosto 1999 o el que figura en la Modificación Puntual de las NN SS en el Ámbito del Sector Sur, Suelo Urbano Consolidado, de Cobena de 2015.</p> <p>Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente</p> <p>Deberá contemplarse la posibilidad de que los tendidos sean preferentemente subterráneos, tal y como se establece en el art.4.30 de las NNSS.</p> <p>El trazado propuesto podría corregirse de manera que la afección al término tuviera menos impacto por la proximidad al suelo urbano actual (que se reflejaría en el Plano de Clasificación del Suelo vigente), si se desplazara hacia el Sur, más al límite con el término de Paracuellos del Jarama en su trazado por los Polígonos 7 y 8 de Rústica, en concreto entre los Vértices de la Línea aérea de Evacuación Promotores Fuencarral CAM 78 y 80 de la línea aérea planteada, tal y como ocurre entre los Vértices 80 y 81.</p> <p>Deberá corregirse, en el Documento. Volumen I. Memoria de Información, las parcelas y polígonos afectados en el término municipal de Cobena en la Línea de Evacuación de Promotores Fuencarral.</p>	<p>Se modifica el plano base correspondiente al municipio de Cobena en la familia de <u>Planes de Información I3 "Encuadre sobre el Planeamiento Municipal" (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial, introduciendo la Modificación Puntual de las NN SS en el Ámbito del Sector Sur de Cobena de 2015. También se indica en el <u>Apartado 1.6.16 "Término municipal de Cobena" de la Memoria de Información (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial de Infraestructuras, que, a pesar de estar afectado por la modificación puntual, los suelos siguen siendo los mismos que en las NNSS, Suelo No Urbanizable Común y Suelo No Urbanizable Protección de Infraestructuras.</p> <p>El proyecto cumple con lo establecido en el requerimiento, donde se ha modificado del trazado inicial, desplazándose hacia el sur, de manera que la afección al término municipal tiene menor impacto y los tendidos pasan a ser subterráneos dentro del término municipal de Cobena, tal y como establece el artículo 4.30 de las NNSS. Dicha corrección se refleja en la familia de <u>Planes de Información I3 "Encuadre sobre el Planeamiento Municipal" (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial.</p> <p>El EAE traslada el análisis efectuado en el Bloque I. Documentación Informativa a su <u>apartado 4.6.5.3. "Análisis urbanísticos de municipios intersecados" (4.6.5.3.16. "Cobena") (Bloque II. Documentación Ambiental)</u>.</p>

ORGANISMO / EMPRESA	RESPUESTA	INCLUIDO EN PEI
<p>2.8 AYUNTAMIENTO DE MADRID</p> <p>Dirección General de Planeamiento</p>	<p>La clasificación y calificación de los suelos afectados por el PEI incluidos en el término municipal de Madrid son:</p>	<p>Los cambios realizados en el proyecto y que afectan directamente a la normativa de planeamiento del término municipal de Madrid se reflejan en la familia de <u>Planos de Información 13 "Encuadre sobre el Planeamiento Municipal"</u> (Bloque I. Documentación Informativa) del Plan Especial.</p> <p>También se indican los suelos afectados por las instalaciones y la normativa de aplicación en el <u>Apartado 1.6.19 "Término municipal de Madrid" de la Memoria de Información</u> (Bloque I. Documentación Informativa) del Plan Especial de Infraestructuras.</p> <p>El proyecto cumple con lo establecido en el requerimiento en los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La normativa específica del Plan Especial del Bosque Metropolitano aprobado inicialmente permite expresamente el trazado de línea eléctricas, de forma subterránea, bajo el trazado de los caminos, o en una franja no mayor a 5 metros a ambos lados, por lo que la propuesta de trazado cumple con la normativa pendiente de aprobación definitiva. A su vez, en la normativa de la Norma Zonal 3.1.a y el Ámbito localizados en el contexto, no se prohíben el paso de la infraestructura propuesta.
	<p>Suelo Urbano de Sistema General "Cuarteles de El Goloso" (Servicios Singulares), no se puede asegurar si se encuentra afectado, ya que la escala de los planos no permite su apreciación, y al sur, por un suelo calificado como Dotacional Viario Público Principal, carretera M-616 Fuencarral-El Pardo, que sí se vería afectado, ya que debe cruzarse, al encontrarse entre los Cuarteles de El Goloso, y el API 08.09 "Universidad Autónoma".</p>	
	<p>Suelo Urbano (API 08.09) Área de Planeamiento Incorporado "Universidad Autónoma". Estos suelos afectados poseen calificación de dotacional zona verde básico.</p>	
	<p>Suelo No Urbanizable de Protección Forestal (SNUP 3). Pertenecientes al Monte de Valdelatas, definido en el artículo 3.4.15 de las Normas Urbanísticas (NNUU). Están sometidos al régimen jurídico de la Ley 16/95 Forestal y de Protección de la Naturaleza. Tras la Revisión Parcial del PG85 y Modificación del PG97, del año 2013, los suelos del Área de Ordenación Especial denominada AOE 00.01 Equipamiento General de Valdegrulla, se clasifican también como Suelo No Urbanizable Protegido Forestal (SNUP 3).</p>	
	<p>El Título 4 de las NNUU se refiere a las Condiciones de Protección del Patrimonio Histórico y Natural, indicando que, "las disposiciones contenidas en este Título con respecto a estos bienes tienen prevalencia, en caso de contradicción, sobre el resto de las normas urbanísticas que puedan afectarles".</p>	
	<p>En concreto, el Capítulo 4.2 se dedica a la Protección de los Espacios Naturales, y en su Sección Segunda, "Espacios de alto valor ecológico y paisajístico" el artículo 4.2.2 de las NNUU incluye al Monte de El Pardo y el Parque Regional de la Cuenca Alta del Manzanares (PRCAM). El Monte de Valdelatas no se encuentra incluido directamente en las NNUU entre dichos Espacios, pero se considera que debería tener un tratamiento similar por una serie de razones descritas en la contestación del Ayuntamiento de Madrid. Por ello, se considera que tanto la propuesta de su trazado como las soluciones técnicas para su desarrollo y ejecución, en su caso, deberán someterse a informe de la Comisión para la Protección del Patrimonio Histórico, Artístico y Natural (CPPHAN) y de la Comisión Local de Patrimonio Histórico (CLPH).</p>	<p>El trazado de la línea se modifica y ejecuta de forma subterránea y la subestación eléctrica cambia de ubicación a otro término municipal para dar cumplimiento a lo establecido en el informe.</p>
	<p>El Capítulo 7.13 de las NNUU, destinado a las Condiciones Particulares para el Uso Dotacional de Servicios Infraestructurales, especifica las condiciones que se refieren a la red de energía eléctrica en el artículo 7.3.18, indicándose los siguientes aspectos:</p>	<p>Por otro lado, cuenta con la Declaración de Impacto Ambiental, donde se ha seleccionado la alternativa que menos incidencias produce sobre los distintos elementos del medio considerados, particularmente en lo que afecta de forma directa a espacios naturales protegidos, vías pecuarias y espacios protegidos, por lo que se cumplen los condicionantes que la normativa municipal requiere para la implantación de estos usos. No obstante, y dentro del procedimiento de autorización el proyecto de la infraestructura ya iniciado, se ha solicitado la correspondiente Declaración de Interés Público.</p>
	<p>En el Plano General de Estructura de Energía Eléctrica (IE) se establecen los pasillos eléctricos por los que habrán de discurrir las redes de transporte. Las líneas de nueva planta deberán resolver en el interior del pasillo sus correspondientes servidumbres</p>	
	<p>Si con carácter excepcional, en suelo no urbanizable o urbanizable no programado fuera necesaria la implantación de nuevas instalaciones eléctricas no previstas en el planeamiento, con el carácter de utilidad pública o interés social referido en los art. 16.3.2ª y 18 del (TRLRHL), deberá demostrarse que la actuación necesaria no tiene cabida en las reservas que el Plan ha contemplado, así como que dicha actuación es compatible con las condiciones que el Plan establece para las referidas clases de suelo.</p>	
	<p>En el suelo urbano, todas las líneas de transporte y distribución de energía eléctrica serán subterráneas, salvo aquellas que discurran por los pasillos eléctricos establecidos en el Plano General de Estructura de Energía Eléctrica. La ejecución de las obras de soterramiento necesarias será exigida por el Ayuntamiento, bien cuando estén ejecutadas las que definen las alineaciones y rasantes o bien dentro del conjunto de las obras integrantes del proyecto de urbanización</p>	

ORGANISMO / EMPRESA	RESPUESTA	INCLUIDO EN PEI
	<p>El 21 de julio de 2022 se recibe oficio de la Dirección General de Planeamiento del Ayuntamiento de Madrid por el que remite informe de la Subdirección General de Planificación Estratégica, para que sea considerado como informe complementario al anterior.</p> <p>El informe de la Subdirección General de Planificación Estratégica se refiere a dos modificaciones planteadas en marzo de 2022 por el promotor en el Proyecto y su afección al proyecto estratégico del Ayuntamiento de Madrid "Bosque Metropolitano". Las modificaciones del Proyecto consisten, en primer lugar, en una nueva opción de trazado subterráneo de la línea Promotores Fuencarral, que discurriría por la traza de un camino en dirección N-S hasta las inmediaciones de la SET Fuencarral REE; en segundo lugar, en la creación de una nueva subestación GIS que se plantea en suelos calificados como NUP3 a unos 80/100 m al noroeste de la SET Fuencarral REE.</p> <p>En cuanto a las líneas eléctricas, considera con carácter general que, en cuanto a su afección al "Bosque Metropolitano", deben ir enterradas. En cuanto al trazado propuesto, indica que el camino por el que discurre no es de titularidad municipal. Adjunta una imagen donde señala los caminos de titularidad municipal y señala que el hecho de llevar la línea bajo suelo de titularidad pública simplificaría las autorizaciones necesarias para ejecutar el proyecto. Debe tenerse en cuenta la regulación de usos en el artículo 29 de la Ley del Suelo de la Comunidad de Madrid, la normativa urbanística aplicable a los suelos NUP3 y la Ley 16/1995, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid.</p> <p>En cuanto a la nueva subestación GIS propuesta, considera que su ubicación en suelos NUP3 y en una posición topográfica elevada afecta directamente a los valores de este territorio natural, el medio físico, de gran importancia y muy vulnerables a cualquier alteración, provocando una importante afección ambiental, paisajística, visual y sonora en el entorno. Señala que existe suelo calificado para uso infraestructural en las inmediaciones de las subestaciones existentes de REE e Iberdrola que resultaría más adecuado para ubicar la subestación y propone un emplazamiento concreto para ella, adyacente a la subestación de REE.</p> <p>Respecto a este último informe, cabe señalar que la evaluación ambiental de los proyectos no es competencia del Área de Análisis Ambiental de Planes y Programas. En el borrador de Plan Especial que se somete a la primera fase de la evaluación ambiental estratégica sobre el que se emite este documento de alcance no se ha contemplado ninguna de las dos citadas modificaciones del Proyecto.</p>	<p>El EAE traslada el análisis efectuado en el Bloque I. Documentación Informativa a su <u>apartado 4.6.5.3. "Análisis urbanísticos de municipios intersecados" (4.6.5.3.19. "Madrid") (Bloque II. Documentación Ambiental)</u>.</p>
<p>2.9 AYUNTAMIENTO DE MADRID Dirección General de Sostenibilidad y Control Ambiental</p>	<p>Se considera conveniente que en el Estudio Ambiental Estratégico se tuvieran en cuenta todos los proyectos fotovoltaicos previstos en el entorno, tanto de este PEI como de otros cercanos, para tener una mejor previsión de instalaciones de este tipo.</p> <p>En relación con la ubicación de las PSFV incluidas en este Plan Especial, se debería presentar información relativa al Mapa de Sensibilidad Ambiental para energía fotovoltaica del Ministerio de Transición Ecológica y Reto Demográfico (MITECO).</p> <p>En relación con el trazado de la LEE se debería presentar información sobre el aprovechamiento de los corredores definidos en el Plan "Estrategia de corredores territoriales de infraestructuras eléctricas" de la Comunidad de Madrid, al objeto de evitar impactos ambientales.</p>	<p>En el apartado <u>8.4 "Efectos sinérgicos y acumulativos"</u>, se realiza el análisis con los proyectos fotovoltaicos relacionados en el ámbito de 10 km alrededor de las instalaciones que componen el PEI Nudo Fuencarral. Igualmente en el apartado <u>3.3.1 "Planteamiento inicial de alternativas"</u>, se relacionan las condiciones inicialmente tenidas en cuenta para conocer los índices de capacidad de acogida del territorio, así como las áreas que resultaron favorables según el modelo de restricciones desarrollo en los estudios de impacto ambiental de cada expediente.</p> <p>Asimismo en el <u>Anexo V. "Cartografía ambiental"</u> del EAE, (Bloque II. Documentación ambiental), se recogen las Plantas solares fotovoltaicas sobre dicho Mapa de Sensibilidad Ambiental para energía fotovoltaica.</p>

Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

ORGANISMO / EMPRESA	RESPUESTA	INCLUIDO EN PEI
Se realizan valoraciones específicas sobre la afección al municipio de Madrid:	Se aportará la descripción y planos detallados del trazado de la LEE y la ubicación de los puntos de apoyo, definiendo las superficies de ocupación en dónde se incluirán las superficies del parque de maquinaria, instalaciones auxiliares y zonas de acopio de tierras de excavación, almacenamiento y acopio de residuos, así como la gestión de los vertidos generados.	Tal y como se refleja en el <u>Apartado 1.6.19 "Término municipal de Madrid" de la Memoria de Información (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial de Infraestructuras, el trazado se modifica tras la asunción de la propuesta por parte del Ayuntamiento, ejecutándose de forma subterránea en todo su recorrido, por lo que no afectará a los ámbitos mencionados en el informe municipal, así como tampoco afectará a ninguna parcela lucrativa, ya sea privada o pública en su recorrido, y, en cualquier caso, la normativa municipal no prohíbe expresamente la implantación de esta infraestructura <u>por lo que se cumple con las prescripciones del informe municipal.</u>
	Se incluirá un plan de obras con una serie de medidas relativas a la impermeabilización de las zonas de trabajo, contaminación y ruido.	
	Se debería incluir un Estudio de Residuos de Construcción y Demolición que contemple las tierras y demás materiales inertes procedentes de las obras.	También se indican los suelos afectados por las instalaciones y la normativa de aplicación reflejados en la familia de <u>Planos de Información I3 "Encuadre sobre el Planeamiento Municipal" (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial.
	Se debería incluir un estudio que identifique la intensidad de los campos electromagnéticos derivados de la nueva LEE junto con las líneas ya existentes, que confirme el cumplimiento de la legislación vigente sobre medidas de protección de la salud humana y el medio ambiente frente a este tipo de contaminación por formas de la energía.	
	Se deberá presentar un estudio de la afección al Monte de Valdelatas, así como, la afección al Equipamiento general de Valdegrulla (AOE 00.01), clasificados por el PGOUM como NUP 3.	Asimismo en el Bloque II. Documentación Ambiental, se recoge lo siguiente a este respecto: En el <u>apartado 4.2.2.2 "Ciclo anual de avifauna"</u> se relacionan los resultados del estudio anual de avifauna, cuyo informe completo se recoge íntegramente en el Anexo 4. del mismo bloque. En el apartado <u>9.2.2 "Medidas preventivas en fase de operación"</u> , concretamente en el bloque ID: MP-23 (FO), se relacionan aquellas medidas para evitar la colisión y la electrocución en áreas sensibles para la avifauna consideradas para los tramos aéreos de la LAT.
	Dado la proximidad a la ZEPA del Pardo y a la ZEPA del Soto de Viñuelas, se deberá presentar un estudio de los posibles impactos sobre la avifauna, y en función de los resultados obtenidos adoptar las medidas preventivas y correctoras. Estos tendidos eléctricos aéreos deberían disponer de salvapájaros y disuasores de nidificación, y se debería evitar la ejecución de las obras durante la época de reproducción y cría de las especies de avifauna más sensibles, entre los meses de marzo a julio, evitando también los trabajos nocturnos para reducir las molestias	
	El proyecto incluirá un Estudio de Restauración Ambiental de las zonas afectadas incluyendo las contempladas en la Directiva 92/43/CEE, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestre y en la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.	Igualmente, en el apartado <u>9.2.1 "Medidas preventivas en fase de construcción"</u> , concretamente en el bloque ID: MP-12 (FC-FD), se contempla el periodo en el que deberá evitarse la ejecución de las obras, que se extiende según se establece la D.I.A. entre el 1 de marzo y el 31 de agosto. En el apartado <u>4.3.1 "Red Natura 2000"</u> , se detallan las afecciones consideradas en los espacios Red Natura 2000; se resalta que el tramo de la línea de Promotores que pasa próximo a las ZEPA mencionadas, se ha soterrado producto de las alegaciones recibidas por los organismos consultados con el fin de disminuir las afecciones a la avifauna presente en la zona. En el apartado <u>9.3.2 "Medidas correctoras en Fase de explotación"</u> se recoge en el Bloque MC-2 (FC-FD) las medidas para la restauración ambiental de los terrenos afectados, cuyo estudio deberá ser desarrollado en los correspondientes Proyectos constructivos en coordinación con la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid. Igualmente, en el apartado <u>9.4.2 "Medidas compensatorias sobre la vegetación y los hábitats"</u> , se establece la necesidad de compensar las superficies de hábitats afectados, las cuales deberán definirse en los proyectos constructivos de las infraestructuras que integran el presente Plan, siempre de forma coordinada con la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

ORGANISMO / EMPRESA	RESPUESTA	INCLUIDO EN PEI
2.10 AYUNTAMIENTO DE MEJORADA DEL CAMPO	La actuación pudiera afectar a suelos urbanizables programados definidos en el Plan General vigente como sectores S7, residencial, así como S9, industrial, en la actualidad con distintos grados de gestión urbanística aprobada, y sin urbanizar. Por tanto, la actuación, no se ajusta a las determinaciones del vigente Plan General.	Tal y como se refleja en el <u>Apartado 1.6.9 "Término municipal de Mejorada del Campo" de la Memoria de Información (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial de Infraestructuras, el trazado se modifica tras la asunción de la propuesta por parte del Ayuntamiento. También se indican los suelos afectados por las instalaciones y la normativa de aplicación reflejados en la familia de <u>Planos de Información 13 "Encadre sobre el Planeamiento Municipal" (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial.
	En cuanto a los SNU, transcribe la normativa urbanística de aplicación, concluyendo que la instalación proyectada no resulta admisible de acuerdo a la misma en las categorías:	El planeamiento municipal permite expresamente la ejecución de estas infraestructuras en Suelo No Urbanizable a través de la tramitación del correspondiente Plan Especial de Infraestructuras y, en cualquier caso, la normativa municipal no prohíbe expresamente la implantación de estas infraestructuras. Dado el superior rango normativo de la Ley 9/2001 (LSCM) frente al del planeamiento general municipal, la condición como autorizables de los usos e instalaciones de infraestructuras eléctricas en terrenos clasificados como SUNS y SNUP prevalece sobre las condiciones en otro sentido que pudieran establecer los planes generales y normas subsidiarias de los municipios, tanto más cuanto estos usos no estén expresamente prohibidos por el planeamiento general municipal.
	Las instalaciones se encuentran afectadas por el Bien de Interés Cultural denominado La Presa, con incoación de expediente en fecha 13/12/1991, zona con protección arqueológica, debiendo observarse la normativa sectorial de aplicación.	Con respecto al Bien de Interés Cultural denominado "La Presa", la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid se ha pronunciado en la Resolución 1518/2022 relacionada con el Expte. Resolución 0062/2021, que se adjunta en el <u>Anexo III. "Arqueología"</u> . Las conclusiones sobre este yacimiento se recogen en el <u>apartado 4.7.1. "Patrimonio arqueológico"</u> . (Bloque II. Documentación Ambiental).
	El suelo afectado por la actuación, está previsto destinarlo para las futuras y necesarias ampliaciones urbanas. Y tendrán que ser hacia el este del término, ya que otras direcciones se encuentran limitadas por su inclusión en el Parque Regional en torno a los cursos bajos de los ríos Jarama y Henares, así como por otras protecciones, impidiendo crecimientos urbanos en esas áreas.	
2.11 AYUNTAMIENTO DE MORATA DE TAJUÑA	Se deberán aplicar las vigentes Normas Subsidiarias de Planeamiento, aprobadas definitivamente por acuerdo de Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid de 4/11/1992 y publicadas en el BOCM nº 13 de 16/01/1993 y BOCM nº 311 de 22/12/2020.	Tal y como se refleja en el <u>apartado 1.6.5 "Término municipal de Morata de Tajuña" de la Memoria de Información (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial de Infraestructuras, el planeamiento municipal permite la ejecución de estas infraestructuras en el Suelo No Urbanizable Común con la adecuada justificación de la localización en dicho suelo. En cualquier caso, la normativa municipal no prohíbe expresamente la implantación de esta infraestructura. También se indican los suelos afectados por las instalaciones y la normativa de aplicación reflejados en la familia de <u>Planos de Información 13 "Encadre sobre el Planeamiento Municipal" (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial.
	No se puede emitir un informe adecuado porque la documentación aportada es imprecisa. Pero se deduce que la línea atraviesa suelos clasificados y calificados como No Urbanizable Simple y No Urbanizable de Protección Paisajística, y para este último suelo no está permitido el uso de infraestructuras, por lo que no es viable su trazado.	Además, el trazado cuenta con la Declaración de Impacto Ambiental , donde se ha seleccionado la alternativa que menos incidencias produce sobre los distintos elementos del medio considerados, por lo que se cumplen los condicionantes que la normativa municipal requiere para la implantación de estos usos.
	Presumiblemente, el trazado afecta a cuadrículas mineras.	En la familia de <u>Planos de Información 12 "Afecciones a la Legislación Sectorial" (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial se recogen las afecciones a Derechos Mineros por parte de las instalaciones del Proyecto.
	El gran número de proyectos hace inviable el crecimiento del municipio y produce afecciones demasiado importantes para desarrollar los usos propios de los suelos, por lo que hasta que no se presenten todos los proyectos no se podrán valorar.	
	En conclusión, se informa DESFAVORABLEMENTE respecto de la compatibilidad del proyecto con el planeamiento urbanístico.	

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

ORGANISMO / EMPRESA	RESPUESTA	INCLUIDO EN PEI
2.12 AYUNTAMIENTO DE SAN FERNANDO DE HENARES	En el trazado de la línea no se han tenido en cuenta los instrumentos de planeamiento aprobados definitivamente o en tramitación en San Fernando de Henares. Tampoco parece haberse tenido en cuenta el régimen de protección del Suelo No Urbanizable, al implantarse una nueva línea en el Parque del Sureste.	<p>Tal y como se refleja en el <u>apartado 1.6.13 "Término municipal de San Fernando de Henares" de la Memoria de Información (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial de Infraestructuras, el trazado se modifica tras la asunción de la propuesta por parte del Ayuntamiento, ejecutándose de forma subterránea en casi todo su recorrido, por lo que no afectará a los ámbitos mencionados en el informe municipal, así como tampoco afectará a ninguna parcela lucrativa, ya sea privada o pública en su recorrido, por lo que se cumple con las prescripciones del informe municipal.</p> <p>También se indican los suelos afectados por las instalaciones y la normativa de aplicación reflejados en la familia de <u>Planos de Información I3 "Encuadre sobre el Planeamiento Municipal"</u> (Bloque I. Documentación Informativa) del Plan Especial.</p> <p>El planeamiento municipal permite expresamente la ejecución de estas infraestructuras, tanto en suelo No Urbanizable; No Urbanizable Protegido, como en Suelo Urbanizable con ordenación pormenorizada. Así, el trazado subterráneo de líneas de alta tensión permite su viabilidad urbanística por las diferentes clasificaciones y calificaciones del suelo que se ven afectados y, en cualquier caso, la normativa municipal no prohíbe expresamente la implantación de esta infraestructura.</p>
	La línea LAT 132 kV SE Envatios XXIV Fase III – SE Envatios XXIV tiene tres apoyos en San Fernando de Henares. El apoyo 4 estaría sobre SNU de protección agrícola, circunstancia que no se tiene en cuenta en el Plan Especial.	
	La línea afecta:	
	Al proyecto supramunicipal de la estación de Bombeo de Aguas Residuales (EBAR) en relación con el Plan Especial del Proyecto de Derivación del Emisario B "Ajalvir-Daganzo" y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, en estado de tramitación ambiental.	
	Al Plan Especial del Doblado Ajalvir-Daganzo, de nivel municipal. El trazado del colector es prácticamente coincidente con la proyección de la línea eléctrica.	
	A la modificación del Plan parcial del Sector SUP-TO-2 "Quintana del Jarama".	
	Previo a la propuesta del proyecto, debe darse inicio a la elaboración del Plan Territorial de Infraestructuras que determine la implantación en el ámbito de la Comunidad de Madrid de las instalaciones de generación y distribución de energía obtenida de fuentes renovables.	
2.13 AYUNTAMIENTO DE SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES	Que se redacte el PEI de acuerdo a las determinaciones fijadas por la Comunidad de Madrid en lo relativo a la implantación de infraestructura eléctrica en Suelo No Urbanizable de Protección, atendiendo a las posibilidades de trazado y al soterramiento de las líneas.	<p>Tal y como se refleja en el <u>apartado 1.6.17 "Término municipal de San Sebastián de los Reyes" de la Memoria de Información (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial de Infraestructuras, el trazado se modifica tras la asunción de la propuesta por parte del ayuntamiento, ejecutándose de forma subterránea en casi todo su recorrido, por lo que no afectará a los ámbitos mencionados en el informe municipal, así como tampoco afectará a ninguna parcela lucrativa, ya sea privada o pública en su recorrido, por lo que se cumple con las prescripciones del informe municipal.</p> <p>También se indican los suelos afectados por las instalaciones y la normativa de aplicación reflejados en la familia de <u>Planos de Información I3 "Encuadre sobre el Planeamiento Municipal"</u> (Bloque I. Documentación Informativa) del Plan Especial.</p> <p>Por otro lado, cuenta con la Declaración de Impacto Ambiental, donde se ha seleccionado la alternativa que menos incidencias produce sobre los distintos elementos del medio considerados, particularmente en lo que afecta de forma directa a espacios naturales protegidos, vías pecuarias y espacios protegidos, por lo que se cumplen los condicionantes que la normativa municipal requiere para la implantación de estos usos.</p>
	Que la implantación de nuevas líneas eléctricas en SNU de Protección del Parque Regional del Sureste obtenga autorización de la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura de la Comunidad de Madrid, tal y como exige la normativa del PG de San Fernando de Henares.	
	Considerar los planes en tramitación, como la modificación del Plan Parcial Sector SUP TO-2 "Quintana del Jarama", por interferir con el trazado propuesto.	
	Considerar las interferencias producidas por la intersección de las líneas eléctricas evaluadas con los colectores previstos (Plan Especial Colector Doblado Ajalvir-Daganzo), en particular respecto a la zona de afección para trabajos de mantenimiento que no pueden ser ocupada por puntos de apoyo y que deben garantizar la altura mínima de trabajo.	
	El trazado que discurre por los Sistemas Generales Adscritos a Suelo Urbanizable Programado. Área de Reparto 2. "Cerro del Baile" y Sistemas Generales Adscritos a Suelo Urbanizable Programado. Área de Reparto 1. "Tempranales" debe canalizarse obligatoriamente de modo subterráneo.	
	El trazado que discurre por los Sistemas Generales con Planeamiento Incorporado "Dehesa Vieja" debe canalizarse igualmente en modo subterráneo, ya que atraviesa una zona "verde".	
	La línea pasa a escasos 70 metros de la zona urbana de "La Granjilla", lo que se considera escaso, por lo que debería rediseñarse el trazado con el objetivo de minimizar posibles afecciones ambientales, sociales y sobre la salud.	
	Es conveniente que los apoyos se dispongan en bordes de parcela, de forma que interfieran lo menos posible en los usos que se desarrollan en las mismas.	<p>Por otro lado, cuenta con la Declaración de Impacto Ambiental, donde se ha seleccionado la alternativa que menos incidencias produce sobre los distintos elementos del medio considerados, particularmente en lo que afecta de forma directa a espacios naturales protegidos, vías pecuarias y espacios protegidos, por lo que se cumplen los condicionantes que la normativa municipal requiere para la implantación de estos usos.</p>
	El trazado propuesto desde el arroyo de Viñuelas hasta el límite municipal entra en competencia con el trazado considerado para la línea de evacuación del Parque Solar Fotovoltaico SPK Borneo que finaliza en la Subestación de San Sebastián de los Reyes. Hay tramos de ambas infraestructuras que deberían ser comunes.	
	Debería reconsiderarse la posibilidad de que la línea propuesta en este Plan Especial finalice en la Subestación de San Sebastián de los Reyes, evitando atravesar el municipio hasta las Subestaciones de Fuencarral.	

ORGANISMO / EMPRESA	RESPUESTA	INCLUIDO EN PEI
2.14 AYUNTAMIENTO DE SESEÑA (TOLEDO)	Se establece la Nulidad de Pleno Derecho del documento origen, dado que lo se tramita es una consulta previa para la tramitación de la evaluación ambiental estratégica de un documento, el Plan Especial de Infraestructuras que solo puede afectar a territorios de la Comunidad de Madrid y sin embargo afecta a territorios de la Comunidad de Castilla-La Mancha. Se manifiestan, por tanto, la nulidad de cualquier tipo de acuerdo aprobatorio que se adopte en relación con dicho expediente al ser incompetente por razón del territorio.	Es nulo.
2.15 AYUNTAMIENTO DE VALDILECHA	La instalación proyectada se localiza, en un suelo clasificado por el PG de Valdilecha como SUELO URBANIZABLE NO SECTORIZADO Y SUELO NO URBANIZABLE DE PROTECCIÓN AGRÍCOLA GRADO SEGUNDO, y a la luz de los Arts. 12 y siguientes de las N.N.U.U. del Plan General de Ordenación Urbana de Valdilecha, dichas instalaciones son expresamente prohibidas o incompatibles para esta clase de suelo.	Tal y como se refleja en el <u>Apartado 1.6.10 "Término municipal de Valdilecha" de la Memoria de Información (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial de Infraestructuras, el trazado se modifica tras la asunción de la propuesta por parte del Ayuntamiento. También se indican los suelos afectados por las instalaciones y la normativa de aplicación reflejados en la familia de <u>Planos de Información I3 "Encuadre sobre el Planeamiento Municipal" (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial.
	Incumple el parámetro que impide actuar superficialmente sobre más de un 30 % de la superficie, limitando la ocupación al 3 %.	Dado el superior rango normativo de la Ley 9/2001 (LSCM) frente al del planeamiento general municipal, la condición como autorizables de los usos e instalaciones de infraestructuras eléctricas en terrenos clasificados como SUNS y SNUP prevalece sobre las condiciones en otro sentido que pudieran establecer los planes generales y normas subsidiarias de los municipios, tanto más cuanto estos usos no estén expresamente prohibidos por el planeamiento general municipal. El Plan Especial de Infraestructuras tiene la capacidad de regular condiciones de diseño, siempre que no afecten a valores medioambientales, para poder implantar de forma viable este tipo de infraestructura que se propone en este proyecto; en concreto.
	Incumple también las condiciones estéticas. En concreto, las condiciones de diseño afectan desfavorablemente los valores medioambientales, no se prevé atenuar el impacto con plantaciones de arbolado y los materiales utilizados no son los previstos en el Plan General, que específicamente prohíbe la utilización de materiales con brillos metálicos.	En el apartado <u>9.3.2 "Medidas correctoras en Fase de explotación" (Bloque II. Documentación Ambiental)</u> , se recoge en el Bloque MC-2 (FC-FD) las medidas para la restauración ambiental de los terrenos afectados, cuyo estudio deberá ser desarrollado en los correspondientes Planes de Restauración a incluir en los Proyectos constructivos en coordinación con la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid.
	Se considera conveniente incluir en el Estudio Ambiental Estratégico la inclusión de Planes de Restauración y la constitución de garantías para su correcta ejecución.	Asimismo, en el apartado <u>8.4 "Medidas de compensación" (Bloque II. Documentación ambiental)</u> se relacionan las medidas compensatorias consideradas de aplicación para las infraestructuras del PEI. En todo caso, estas serán definidas a detalle en el marco de los proyectos constructivos que integran el plan "PROYECTO FOTOVOLTAICO NUDO FUENCARRAL (PFot-549 AC)", en coordinación con la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Comunidad de Madrid. En dichos proyectos específicos de medidas compensatorias se definirá la ubicación, cantidad, tipología, necesidades de gestión y seguimiento y vigilancia de su efectividad, con un presupuesto asociado

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

ORGANISMO / EMPRESA	RESPUESTA	INCLUIDO EN PEI
2.16 AYUNTAMIENTO DE VELILLA DE SAN ANTONIO	Jefe de Medio Ambiente y Sanidad: En los planos de la nueva línea aérea de alta tensión, discurre paralela al término municipal y ocupa parte del término municipal en dos tramos situados al norte-noreste, en zonas protegidas Red Natura 2000 (ZEC y ZEPA).	Tal y como se refleja en el <u>Apartado 1.6.8 "Término municipal de Velilla de San Antonio" de la Memoria de Información (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial de Infraestructuras, el trazado se modifica tras la asunción de la propuesta por parte del ayuntamiento, por lo que se cumple con las prescripciones del informe municipal. También se indican los suelos afectados por las instalaciones y la normativa de aplicación reflejados en la familia de <u>Planos de Información 13 "Encuadre sobre el Planeamiento Municipal" (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial. Por otro lado, cuenta con la Declaración de Impacto Ambiental , donde se ha seleccionado la alternativa que menos incidencias produce sobre los distintos elementos del medio considerados, particularmente en lo que afecta de forma directa a espacios naturales protegidos, vías pecuarias y espacios protegidos, por lo que se cumplen los condicionantes que la normativa municipal requiere para la implantación de estos usos.
	Jefe de Sección de Urbanismo: Según los planos aportados, el trazado de la línea aérea no discurre por el municipio, yendo paralela a la linde del término municipal. Es posible, sin embargo, que la banda de afección legal para su conservación y mantenimiento, sí entre dentro del término, pero el hecho de que la línea vaya siempre paralela a la R-3, minimiza las posibles afecciones a Velilla de San Antonio.	
2.17 CANAL DE ISABEL II	Las líneas aéreo-subterráneas del proyecto afectan a distintas infraestructuras adscritas a Canal de Isabel II	En la familia de <u>Planos de Información 12 "Afecciones a la Legislación Sectorial" (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial y en el <u>Apartado 1.4.2 "Afecciones Sectoriales" de la Memoria de Ejecución (Bloque III. Documentación Normativa)</u> del presente Plan Especial se recogen las afecciones a las infraestructuras adscritas a Canal de Isabel II. Y en el <u>Anexo VI "Separatas de afecciones sectoriales" (Bloque V. Anexos)</u> se recogen gráficamente las infraestructuras afectadas. Por otro lado, en el <u>apartado 1.4.5 "Otra legislación y normativa" de la Memoria de Información (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial se recoge la legislación y normativa técnica que se debe incorporar en las actuaciones proyectadas.
	Asimismo, se comunica que el Canal de Isabel II es titular de una serie de terrenos, obtenidos mediante expropiación para la construcción de sus infraestructuras. También es titular, de los terrenos que sustentan la infraestructura de abastecimiento "Canal Bajo"	
	El Plan Especial deberá incorporar la determinación expresa de que las actuaciones proyectadas respetarán la regulación relativa a las Bandas de Infraestructuras de Agua (BIA) y las Franjas de Protección (FP), con el régimen previsto en el punto 8 del apartado V de las Normas para redes de Abastecimiento de Agua del Canal de Isabel II. En ese sentido, se concretan las condiciones de protección tanto en las BIA como para la FP.	
	Se deberá garantizar la indemnidad de las infraestructuras citadas, y obtener la conformidad técnica de Canal de Isabel II para la ejecución de las obras proyectadas, para evitar vertidos o daños ambientales.	
	Las intervenciones y retranqueos sobre las infraestructuras del Canal de Isabel II afectadas deben ser proyectadas, ejecutadas y costeadas por los promotores de las infraestructuras fotovoltaicas.	
2.18 CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL TAJO	Los suelos de dominio público adscritos a Canal de Isabel II no podrán ser ocupados sin las preceptivas autorizaciones, sin perjuicio de que proceda la modificación del Plan para evitar la afección a dichos suelos.	En la familia de <u>Planos de Información 12 "Afecciones a la Legislación Sectorial" (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial y en el <u>Apartado 1.4.2 "Afecciones Sectoriales" de la Memoria de Ejecución (Bloque III. Documentación Normativa)</u> del presente Plan Especial se recogen las afecciones a la Confederación Hidrográfica del Tajo. Y en el <u>Anexo VI "Separatas de afecciones sectoriales" (Bloque V. Anexos)</u> se recogen gráficamente los elementos afectados. En el <u>Bloque II. Documentación Ambiental</u> , se recogen las medidas requeridas por la Confederación Hidrográfica del Tajo en los siguientes apartados:
	Refiere a las actuaciones que necesitan de autorización o concesión administrativa por parte de la Confederación, como el cruce de las líneas eléctricas sobre el Dominio Público Hidráulico y la zona de policía, captación de aguas del DPH, vertidos a aguas superficiales o subterráneas o reforestaciones como medida de restauración que afecten directamente a las riberas.	
	En ningún caso se autorizarán dentro del Dominio Público Hidráulico la construcción montaje o ubicación de instalaciones destinadas albergar personas, aunque sea con carácter provisional. Refiere una serie de medidas preventivas para evitar diversos efectos ambientales en lo relativo a prevención de vertidos en la zona de depósito y acopio de materiales, gestión de residuos sólidos o líquidos, en particular en cuanto al aceite de las subestaciones transformadoras y a los residuos peligrosos.	

ORGANISMO / EMPRESA	RESPUESTA	INCLUIDO EN PEI
	<p>Para la ejecución de viales en la planta fotovoltaica, el parque de maquinaria y las instalaciones auxiliares se ubicarán en una zona donde las aguas superficiales no se vayan a ver afectadas. Para ello, se controlará la escorrentía superficial mediante la construcción de un drenaje alrededor de dichas instalaciones. El drenaje tendrá que ir conectado a una balsa de sedimentación. También se puede proteger a los cauces de la llegada de sedimentos con el agua de escorrentía mediante la instalación de barreras de sedimentos.</p> <p>En el paso de todos los cursos de agua y vaguadas por los caminos y viales que puedan verse afectados, se deberán respetar sus capacidades hidráulicas y calidad de las aguas.</p> <p>Se procurará que las excavaciones no afecten a los niveles freáticos ni a la zona de recarga de acuíferos.</p> <p>En el caso de que se contemple realizar reforestaciones como medida de restauración que afecten directamente a las riberas, por tratarse de actuaciones que se realizan en dominio público hidráulico, deberán contar con la preceptiva autorización de la CHT.</p>	<p>En el apartado <u>9.1 “Actuaciones generales” (Bloque II. Documentación Ambiental)</u> se establece la necesidad de contar con los permisos necesarios que debe emitir la Confederación Hidrográfica del Tago relativos al cruce de las líneas eléctricas sobre el Dominio Público Hidráulico y la zona de policía, captación de aguas del DPH, vertidos a aguas superficiales o subterráneas. En relación a las reforestaciones como medida de restauración que afecten directamente a las riberas, no se requiere, dado que los cruces con cauces serán realizados mediante entubado rígido sin apertura de zanja y sin que se vea afectada la vegetación de ribera, tal y como establece la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales en su informe de 27 de abril de 2022, así como la D.I.A.</p> <p>En el apartado <u>9.2.1. “Medidas preventivas en fase de construcción y desmantelamiento”</u> concretamente en el Bloque de medidas MP-9 (FC-FD) se recogen las medidas para la protección de los recursos hídricos, así mismo en apartado <u>10.1.2. “Fase de ejecución” (PVA)</u>, se establece el control para el seguimiento de estas medidas que garanticen la no afección a los recursos hídricos.</p>
2.19 DIRECCIÓN GENERAL DE AVIACIÓN CIVIL	<p>Los instrumentos de ordenación que incluyan dentro de su ámbito la zona de servicio aeroportuario o espacios sujetos a servidumbres aeronáuticas o acústicas establecidas deben remitirse al Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana antes de la aprobación inicial, con un plazo de seis meses para su emisión y con silencio negativo.</p> <p>El ámbito del Plan Especial se encuentra parcialmente afectado por las Servidumbres Aeronáuticas Acústicas del Aeropuerto Adolfo Suárez Madrid-Barajas. Considera que los usos previstos por el Plan Especial son compatibles con los niveles sonoros presentes.</p> <p>Gran parte del ámbito del Plan Especial se encuentra incluida en las Zonas de Servidumbres Aeronáuticas correspondientes al Aeropuerto Adolfo Suárez Madrid-Barajas. El PEI deberá incorporar entre sus planos normativos el plano de las Servidumbres Aeronáuticas del Aeropuerto Adolfo Suárez Madrid-Barajas y deberá dejar constancia expresa en su normativa de las limitaciones impuestas por las servidumbres aeronáuticas.</p> <p>Especifica las superficies de las servidumbres que se ven principalmente afectadas, indicando que el propio terreno vulnera esas superficies en algunas partes del ámbito, como en la zona de la Línea Promotores Fuencarral, por lo que cualquier actuación en dicha zona incidirá a su vez en su vulneración, agravando posiblemente el efecto sobre las áreas protegidas.</p> <p>La zona afectada por las servidumbres aeronáuticas queda afectada por una servidumbre de limitación de actividades. En ella AESA podrá prohibir, limitar o condicionar actividades que puedan suponer un peligro para las operaciones aéreas o para el funcionamiento de las instalaciones radioeléctricas.</p> <p>La ejecución de cualquier construcción, instalación o plantación en la zona afectada por las servidumbres requerirá acuerdo favorable previo de la Agencia Estatal de Seguridad Aérea (AESA).</p> <p>Como conclusión, se informa desfavorablemente el PEI en lo que se refiere a servidumbre aeronáuticas.</p>	<p>En el apartado <u>1.4.5 “Otra legislación y normativa” de la Memoria de Información (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial se recoge la legislación y normativa técnica que se debe incorporar en las actuaciones proyectadas. Además, en el apartado <u>4.8.1 “Cumplimiento de las Servidumbres Aeronáuticas” de la Memoria de Ordenación (Bloque III. Documentación Normativa)</u>, se recoge la normativa sectorial para las actuaciones proyectadas.</p> <p>En la familia de <u>Planos de Información I2 “Afecciones a la Legislación Sectorial” (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del presente Plan Especial se recogen las afecciones a las servidumbres aeronáuticas.</p> <p>Y en el la familia de <u>Planos de Ordenación O7 “Determinaciones de las Servidumbres Aeronáuticas” (Bloque III. Documentación Normativa)</u> del presente Plan Especial se recogen gráficamente las servidumbres aeronáuticas del Aeropuerto Adolfo Suárez Madrid – Barajas.</p>
	<p>Segundo Informe</p> <p>Respuesta a la consulta formulada en el procedimiento de evaluación ambiental estratégica. Contesta que no tiene sugerencias que formular en relación con dicho procedimiento.</p>	

ORGANISMO / EMPRESA		RESPUESTA	INCLUIDO EN PEI
2.20 DIRECCIÓN GENERAL DE BIODIVERSIDAD Y RECURSOS NATURALES	Red Natura 2000	<p>Algunos tramos de la traza de la línea Promotores Fuencarral, se encuentran dentro del ámbito de la ZEC ES3110001, denominada "Cuencas de los ríos Jarama y Henares". Se trata de 264 m en San Sebastián de los Reyes (cruce del río Jarama).</p> <p>Otros tramos de la traza de la LE Promotores Fuencarral, se encuentran dentro de la ZEC ES3110006, denominada "Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid" y de la ZEPA ES0000142, denominada "Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares". Se trata de una longitud total de unos 5.296 m en San Fernando de Henares, Mejorada del Campo, Chinchón y Aranjuez.</p> <p>La LE Promotores Fuencarral se encuentra a menos de 100m de la ZEC "Cuenca del río Manzanares" y de la ZEPA "Soto de Viñuelas" a su paso por San Sebastián de los Reyes.</p> <p>Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente</p> <p>Por otro lado, en los tramos de la traza de la LE Promotores Fuencarral a su paso por los términos municipales de San Sebastián de los Reyes, de Mejorada del Campo y de Aranjuez se atraviesan diversos Hábitats de Interés Comunitario (HIC) dentro de Red Natura 2000.</p>	<p>En los apartados <u>4.3.1. "Red Natura 2000"</u>, <u>8.3.8. "Efectos sobre espacios protegidos"</u> (<u>Bloque II. Documentación Ambiental</u>) se expone la relación de espacios de Red Natura 2000 en el ámbito del PEI, según su nueva configuración y se determinan los posibles impactos sobre los espacios de la Red, siendo estos:</p> <p>Con respecto a la ZEC ES310006 «Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid», Este espacio es intersectado en varios puntos por la LAT. En total la LE Promotores atraviesa el espacio en una longitud aproximada de 4.937 m, de los cuales 4.360,8 km han sido soterrados para evitar afecciones al espacio y tan solo 576,3 m permanecen en aéreo y han sido autorizados por la Comunidad de Madrid para el sobrevuelo de la Autovía A2 y la carretera M-21, en paralelo a la M-50 y sus enlaces. La línea privativa LSMT Envatios XXIV lo interseca en total una longitud de 379 m, próxima a la línea de promotores, discurrendo por él de forma subterránea.</p> <p>En el ámbito del espacio se realiza el cruce sobre el río Jarama y el río Tajuña, cuyo paso será efectuado mediante entubado rígido y sin apertura de zanja, lo que evitará cualquier afección a la vegetación de sus riberas.</p> <p>En relación a la ZEC ES3110001 «Cuencas de los ríos Jarama y Henares», la Línea de Promotores coincide con este espacio en el cruce del río Jarama, donde lo atraviesa transversalmente de forma subterránea en un tramo de 233 metros aprox. El tramo de paso del río (111m aprox.) lo hace mediante entubado rígido y sin apertura de zanja, por tanto se evita la afectación a la vegetación de ribera del río Jarama. Esta ZEC además alberga en su totalidad la ZEPA ES0000139 «Estepas Cerealistas de los ríos Jarama y Henares», la cual no se ve afectada por ninguna de las infraestructuras que componen el PEI.</p> <p>Por la ZEPA ES3110006 «Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares», la cual se encuentra incluida íntegramente en la ZEC ES3110006 «Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid» discurren dos tramos de la LAT, el primero coincidiendo con la ZEC «Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid», en el paso del río Jarama y un segundo tramo de longitud aproximada de 4.733 m, también coincidente con la mencionada ZEC, de los cuales 4.154 m han sido soterrados para evitar cualquier afección y tan solo 579 m discurren en aéreo para salvar las infraestructuras viarias comentadas anteriormente (A2 y M-21).</p> <p>En cuanto a los hábitats de Interés Comunitario su análisis se aborda en el apartado <u>4.3.4. Hábitats de Interés Comunitario</u> y los efectos sobre los mismos en el apartado <u>8.3.6.1.2. Afección a los hábitats de interés comunitario</u>.</p>
	Espacios Naturales Protegidos	<p>Algunos tramos de la traza de la LE Promotores Fuencarral entran dentro de los límites del Parque Regional en torno a los ejes de los cursos bajos de los ríos Manzanares y Jarama (Parque del Sureste). Según la zonificación del Parque, afecta a zonas B, C, D y E.</p> <p>Además, a su paso por el término municipal de San Sebastián de los Reyes, la LE se encuentra a menos de 50 m del Parque Regional de la Cuenca Alta del Manzanares.</p>	<p>La afección a los ENP se encuentra descrita en el apartado <u>4.3.2. Espacios Naturales Protegidos</u>, igualmente en el apartado <u>8.3.8. Efectos sobre Espacios protegidos</u> (<u>Bloque II. Documentación ambiental</u>), se concreta la afección a dichos espacios.</p> <p>En relación al Espacio Natural Protegido (ENP) «Parque Regional en torno a los ejes de los cursos bajos de los ríos Manzanares y Jarama» sus límites prácticamente coinciden con los de la ZEC ES3110006 «Vegas, Cuestas y</p>

ORGANISMO / EMPRESA		RESPUESTA		INCLUIDO EN PEI
				Páramos del Sureste de Madrid», eximiendo unos terrenos en la zona más cercana al área de implantación. No obstante, en la zona por donde discurren las infraestructuras, la afección coincide con la descrita anteriormente para la ZEC «Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid», por tanto atraviesa el espacio en una longitud aproximada de 4.937 m, de los cuales 4.360,8 m han sido soterrados para evitar afecciones y tan solo 576,3 m permanecen en aéreo y han sido autorizados por la Comunidad de Madrid para el sobrevuelo de la Autovía A2 y la carretera M-21, en paralelo a la M-50 y sus enlaces. La línea privativa LSMT Envatios XXIV lo interseca en total una longitud de 379 m, próxima a la línea de promotores, discurriendo por él de forma subterránea
	Fauna y Flora Silvestres	Catálogo Regional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestre	Respecto a la flora amenazada se encuentran en el tramo de la LE Promotores de Fuencarral correspondiente a los términos municipales de San Fernando de Henares y Mejorada del Campo, está constatada la presencia de Glycyrrhiza glabra, catalogada de interés especial en el CREA.	<i>(Bloque II. Documentación ambiental):</i> En el apartado <u>4.2.1 Flora y Vegetación</u> , se describen las afecciones a la flora de cada una de las infraestructuras y concretamente en el apartado <u>4.3.4.2. “Estudios específicos de Hábitats de Interés Comunitario en la implantación de las plantas fotovoltaicas”</u> , se aportan los trabajos de detalle desarrollados en campo en los que se ha podido descartar tanto la presencia de Glycyrrhiza glabra en el ámbito de las implantaciones, como del resto de especies catalogadas. Así mismo, en el <u>apartado “4.2.2 Fauna”</u> , se realiza el análisis del Inventario Español de Especies Terrestres, con las cuadrículas UTM donde se localizan las infraestructuras que componen el presente PEI.
			Y el tramo de la LE Promotores Fuencarral correspondiente a los términos municipales de Colmenar de Oreja y Aranjuez, presenta especies de especial significación asociadas a formaciones de matorrales gipsícolas y tomillares.	
			Respecto a la fauna amenazada en tres teselas UTM de 10 km de lado que interceptan con el ámbito existían diversas especies catalogadas.	
			Se determinan en el área del PEI dos zonas relevantes para las aves: una situada en la zona de Arganda del Rey y Velilla de S. Antonio, y otra entre Paracuellos de Jarama y Daganzo.	
			Parte del ámbito a ocupar por las PSFV se corresponde con ámbitos que constituyen terrenos de alimentación para diversas especies de fauna amenazada como cernícalo primilla, águila real, aguilucho lagunero y fundamentalmente de aves esteparias como residentes y reproductoras, estableciéndose uno de los núcleos más relevantes de este tipo de aves a nivel europeo.	Concretamente en el apartado <u>4.2.2.2 “Ciclo anual de avifauna”</u> se relacionan las conclusiones con las especies identificadas, áreas de campeo y alimentación, zonas de importancia, entre otros aspectos del estudio de avifauna realizadas para el ciclo anual completo, y en el <u>Anexo IV. Estudios específicos</u> se adjunta el informe completo del ciclo anual de avifauna.
			El PEI, objeto de este Informe, se encuentra interceptando los siguientes Corredores Ecológicos: Corredor del Jarama, Corredor oriental, Corredor del Henares y Corredor del Sureste. Todos ellos son de categoría principal, salvo el Corredor del Henares, que es secundario. La presencia de las infraestructuras del plan Especial podría afectar a la funcionalidad de los corredores ecológicos en su papel de conectividad biológica entre los espacios protegidos del entorno. Dado que no hay referencias a los corredores ecológicos y que las infraestructuras se superponen con ellos se puede deducir que no se han tenido en cuenta en el Plan Especial. Por ello, resulta necesario reconsiderar la ubicación o tipología de los tramos de la LE, así como la ubicación o extensión de la PSFV Envatios XXIV-Fase III, para evitar la afección a los corredores ecológicos afectados.	La afección a los corredores Ecológicos de la Comunidad de Madrid, se encuentra detallada en el apartado <u>6.1. Espacios protegidos (Bloque II. Documentación ambiental)</u> , en él se indica que, aunque existe solapamiento de la LAT Promotores sobre los Corredores, esta se realiza de forma soterrada, en algunos tramos donde lo hace de forma aérea, es debido a la existencia de infraestructuras viarias. En cuanto a las PSFV se ha realizado la adaptación de Envatios XXIV Fase II solicitada por la Dirección General y cumpliendo con los condicionantes ambientales de la Declaración de Impacto Ambiental.

Este documento es copia original firmado. Se han consultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

ORGANISMO / EMPRESA		RESPUESTA		INCLUIDO EN PEI
		Áreas Importantes para la Conservación de las Aves y la Biodiversidad (IBA)	El ámbito del Plan Especial intercepta diversas IBA. La presencia de las infraestructuras próximas a las áreas reservorio de este tipo de fauna puede repercutir negativamente ya que podría causar un repliegue de estas especies y, por ende, una retracción de los límites de estas IBA.	La descripción de las infraestructuras sobre estos espacios se realiza en el apartado 4.4 “Área de Importancia para las Aves (IBA)” las afecciones se encuentran evaluadas en el apartado 8.3.8 “Efectos sobre espacios protegidos y otras áreas de interés” (Bloque II. Documentación ambiental). La LAT discurre por la IBA 73 “Cortados y Graveras del Jarama” en soterrado (316 metros), por la IBA 71 “El Pardo – Viñuelas”. La LAT discurre por esta área en un tramo de 457m de forma subterránea, finalmente, interseca la IBA 74 “Talamanca – Camarma” durante 14.064 m de los cuales, solo 635m lo hace en aéreo para salvar el paso a la carretera M-50 el resto en subterráneo.
		Montes en régimen especial	El ámbito del Plan Especial intercepta con diversos montes preservados del anexo cartográfico de la Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid. Además, parte de la LE Promotores Fuencarral, a su paso por San Fernando de Henares, atraviesa terrenos que, de acuerdo con el artículo 20 de la Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid, se consideran montes preservados por ser terrenos forestales incluidos en las zonas declaradas de especial protección para las aves (ZEPA).	En el apartado 4.3.2.4 “Montes de Utilidad Pública y Montes preservados” (Bloque II. Documentación ambiental), se aporta la relación de las infraestructuras del PEI con dichos montes y en el apartado 8.3.8.1.2. “Otras áreas de interés”, se analizan los efectos sobre los mismos. Se ha modificado el trazado según el condicionado de la D.I.A, con lo cual se ha soterrado el trazado de la LAT a su paso por montes preservados, únicamente un tramo de 270 m discurre en aéreo por dichos montes.
	Zonas Húmedas Catalogadas y Embalses Catalogados	La traza de LE Promotores Fuencarral, en el término municipal de Mejorada del Campo, intercepta con la zona de protección de las “Lagunas de la Presa del Rio Henares”, humedal incluido en el Catálogo de Embalses y humedales de la Comunidad de Madrid. La PSFV “Los Pradillos” se encuentra a 125 m del humedal catalogado “Laguna de las Esteras” en el término municipal de Colmenar de Oreja.		En el apartado 4.3.2.5 “Zonas húmedas catalogadas y embalses catalogados” (Bloque II. Documentación ambiental), se describe la relación de las infraestructuras con estos espacios.
		Con base en la protección que otorga a estos espacios el Plan de Actuación sobre Humedales Catalogados de la Comunidad de Madrid (Decreto 26/2020, de 8 de abril) y con el objetivo de preservarlos, en ningún caso la línea aérea podrá instalarse a menos de 1000 metros del humedal catalogado “Lagunas de la Presa del Rio Henares”, o de lo contrario habrá de soterrarse a su paso por el mismo. Así mismo, la PSFV Los Pradillos deberá alejarse en al menos 1 km del humedal catalogado “Laguna de las Esteras”.		Se ha modificado el trazado según el condicionado de la D.I.A, con lo cual se ha soterrado el trazado de la LAT a su paso por estos espacios. La PSFV Los Pradillos se encuentra a la distancia indicada (1 km) del Humedal “Laguna de las Esteras”.
	Otras figuras de Protección	Respecto a las PSFVs	PSFV “Los Pradillos” (Colmenar de Oreja): se deberá reducir la extensión de la PSFV propuesta y alejar en al menos 1 km la planta del humedal “Laguna de las Esteras”. Además, se deberá establecer un pasillo de 500 m de separación en la colindancia con las otras infraestructuras proyectadas en la zona Este (PFOT 583 AC, PSFV V Solar I), y el establecimiento de una franja libre de 500m en la parte central de la planta para evitar el efecto barrera para la fauna así como para interconectar espacios protegidos y áreas sensibles para la fauna cercanos.	El proyecto sometido a información pública ha sido modificado sustancialmente, las adaptaciones realizadas para el cumplimiento de estas alegaciones se encuentran detalladas en el apartado 3.3.2 “Alternativa final del Plan Especial de Infraestructuras” Bloque II. Documentación ambiental). Así mismo en el apartado 7.1.1 “Normativa de Protección Ambiental en fase de proyecto”, se establecen las disposiciones a considerar para las zonas de implantación de Plantas fotovoltaicas y las zonas por donde discurre la línea de alta tensión.
			PSFV “Envatios XXIV-Fases I y II”: en Mejora del Campo deberá reducirse la planta en su zona sur (Fase II, en la zona del Cerro de Valladares) por tratarse de una zona de refugio de fauna silvestre, aislada de poblaciones por la barrera de las autovías existentes. En Valdilecha se considera necesaria la reducción de la superficie de las PSFV de modo que se establezca un pasillo de 500 m en la colindancia con las otras infraestructuras proyectadas (zona de la PSFV “Envatios XXIV fase II” y parte de la fase I señalada en la imagen del informe de la DG Biodiversidad.	

ORGANISMO / EMPRESA	RESPUESTA			INCLUIDO EN PEI
			PSFV “Envatios XXIV-Fase III” (Torres de la Alameda): para evitar la pérdida de hábitat que sería incompatible con la presencia de especies esteparias deberá eliminarse la parte de la planta que se solapa con el Corredor Ecológico del Sureste en su tramo de Alcalá y que sobrepase las 15ha que se considera la superficie máxima que no bloquea la funcionalidad del mismo.	
	Respecto a las infraestructuras de evacuación		Los promotores estarán obligados, siempre que sea técnicamente posible, a utilizar los apoyos y existentes, repotenciando las líneas si fuera el caso y a compartir líneas.	El PEI integra entre sus infraestructuras una línea de alta tensión donde evacúan las diversas plantas fotovoltaicas incluidas en el NUDO FUENCARRAL pertenecientes a diversos promotores. Su configuración final se incluye en el apartado <u>3.3.2 “Alternativa final del Plan Especial de Infraestructuras” (Bloque II. Documentación ambiental)</u> . Asimismo, los cruces de los cauces, en cumplimiento de lo establecido por la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales y plasmado en la D.I.A se han efectuado en entubado rígido para no afectar a la vegetación de ribera, tal y como queda recogido en el apartado <u>6.1. Espacios protegidos (Bloque II. Documentación ambiental)</u>
			El cruce con los ríos se hará siempre mediante entubado rígido y sin apertura de zanja y sin afectar a la vegetación de ribera.	
			Las líneas eléctricas que deban ir en aéreo tras cumplir los requisitos anteriores han de seguir preferentemente el trazado de infraestructuras ya existentes (autopistas, autovías y ferrocarriles), y deberán estar dotadas con las medidas de prevención contra electrocución y colisión de avifauna en apoyos y vanos.	
			Si se justificara técnicamente la imposibilidad de hacerlo se evitarán las zonas sensibles para la avifauna o se soterrarán las líneas, que pasen por figuras de protección	
2.21 DIRECCIÓN GENERAL DE CARRETERAS Consejería de Transporte e Infraestructuras	El PEI deberá contar con planos específicos de carreteras para los tramos de posibles afecciones de los elementos integrantes de las infraestructuras eléctricas y de evacuación.			En la familia de <u>Planos de Información I2 “Afecciones a la Legislación Sectorial” (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial y en el <u>Apartado 1.4.2 “Afecciones Sectoriales” de la Memoria de Ejecución (Bloque III. Documentación Normativa)</u> del presente Plan Especial se recogen las afecciones a las infraestructuras de carreteras del Estado. Y en el <u>Anexo VI “Separatas de afecciones sectoriales” (Bloque V. Anexos)</u> se recogen gráficamente las instalaciones afectadas. Además, el estudio de tráfico sobre la incidencia de la implantación de las Plantas Solares Fovovoltaicas en la red de carreteras de la Comunidad de Madrid se recoge en el <u>Anexo V “Estudio de Tráfico” (Bloque V. Anexos)</u> del presente Plan Especial de Infraestructuras.
	Se deberá realizar un estudio de tráfico.			
	Se deberán definir los puntos de conexión de las carreteras autonómicas con los accesos a las instalaciones, y previamente al inicio de la actividad, deberá obtenerse una autorización, mediante resolución de la Dirección General de Carreteras. Dicha autorización puede requerir modificaciones en el acceso, en función de las características de la nueva actividad.			
	No podrán variarse las características o uso de los accesos existentes sin la previa autorización de la Consejería de Transportes, Movilidad e Infraestructuras.			
	Las conexiones que pudieran afectar a las carreteras competencia de la Comunidad de Madrid deben definirse mediante proyectos específicos completos que tienen que ser remitidos a esta Dirección General para su informe y tienen que estar redactados por técnicos competentes y visados por el colegio profesional correspondiente.			
	Con la documentación aportada no ha sido posible deducir las distancias de los apoyos de la línea eléctrica respecto del borde exterior de explanación de las carreteras autonómicas.			
2.22 ENAGÁS GTS, SAU	El proyecto causará afección eléctrica conductiva por proximidad de los apoyos y sus puestas a tierra por el cruzamiento de distintos gasoductos.			En la familia de <u>Planos de Información I2 “Afecciones a la Legislación Sectorial” (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del Plan Especial y en el <u>Apartado 1.4.2 “Afecciones Sectoriales” de la Memoria de Ejecución (Bloque III. Documentación Normativa)</u> del presente Plan Especial se recogen las afecciones a las infraestructuras de Enagás. Y en el <u>Anexo VI “Separatas de afecciones sectoriales” (Bloque V. Anexos)</u> se recogen gráficamente las instalaciones afectadas.
	También causará afección sobre distintos gaseoductos por posibles inducciones en los mismos motivados por los paralelismos en algunos tramos.			
	Adicionalmente a los permisos a otorgar por la Comunidad de Madrid, se deberá solicitar permiso a la Delegación del Gobierno de Madrid, Área Funcional de Industria y Energía.			

ORGANISMO / EMPRESA	RESPUESTA	INCLUIDO EN PEI
2.23 INSTITUTO GEOLÓGICO Y MINERO DE ESPAÑA (IGME)	Mapa hidrogeológico de España a escala 1:200.000.	En el <i>Bloque II (Documentación Ambiental)</i> , apartado 5.1 “Aguas subterráneas y Unidades Hidrogeológicas”, se recogen los puntos acuíferos inventariados y mapa de unidades hidrogeológicas.
	Se sugiere la consulta de los siguientes recursos del IGME: Base de Datos Aguas del IGME (puntos acuíferos inventariados, con características hidrogeológicas y datos temporales asociados). Inventario Español de Lugares de Interés Geológico. En el caso concreto de la Comunidad de Madrid se recomienda la consulta del inventario de patrimonio geológico que tiene la Consejería de medioambiente.	
	Asimismo, se aportan las direcciones de internet para el acceso a los recursos indicados, así como para la consulta de toda la información geocientífica del IGME. También se señala que, en caso de requerirse pronunciamiento sobre algún aspecto específico, se le indique para poder informar.	En cuanto al inventario de Lugares de Interés Geológico, se relaciona su ubicación respecto a las infraestructuras en el <i>apartado 4.1.1.1 “Lugares de Interés Geológico”</i> , el análisis de efectos se realiza en el <i>apartado 8.3.3 “Efectos sobre la geología” (Bloque II. Documentación Ambiental)</i> .
2.24 MADRILEÑA RED DE GAS, SAU	Se deberá atender a las “condiciones a observar en la realización de trabajos en las proximidades de instalaciones de Madrileña Red de Gas en servicio” adjuntos al informe.	En la familia de <i>Planos de Información I2 “Afecciones a la Legislación Sectorial” (Bloque I. Documentación Informativa)</i> del Plan Especial y en el <i>Apartado 1.4.2 “Afecciones Sectoriales” de la Memoria de Ejecución (Bloque III. Documentación Normativa)</i> del presente Plan Especial se recogen las afecciones a las infraestructuras de Madrileña Red de Gas.
	Se deben tener en cuenta las “Servidumbres de Paso para redes de Alta Presión”, adjuntas al informe. Respetando lo indicado en la Ley 34/1998, de 7 de octubre, del sector de hidrocarburos. Se deberá informar a Madrileña Red de Gas del comienzo de las obras, para realizar seguimiento de las mismas y así poder tomar las medidas complementarias necesarias, para la protección de la red de gas.	
2.25 NEDGIA, S.A. (GRUPO NATURGY)	Se comunica que sí existen instalaciones de gas propiedad de Nedgia en la zona del Plan Especial.	En la familia de <i>Planos de Información I2 “Afecciones a la Legislación Sectorial” (Bloque I. Documentación Informativa)</i> del Plan Especial y en el <i>Apartado 1.4.2 “Afecciones Sectoriales” de la Memoria de Ejecución (Bloque III. Documentación Normativa)</i> del presente Plan Especial se recogen las afecciones a las infraestructuras de Nedgia. Y en el <i>Anexo VI “Separatas de afecciones sectoriales” (Bloque V. Anexos)</i> se recogen gráficamente las instalaciones afectadas.
	Indica la normativa sectorial sobre las afecciones a las instalaciones de gas y especifica la forma de obtener la información gráfica los servicios que prestan, así como los condicionantes técnicos generales. Además, se aporta cartografía de las zonas afectadas.	
2.26 RED ELÉCTRICA DE ESPAÑA, SAU	No es posible identificar las afecciones de dicho proyecto a instalaciones propiedad de Red Eléctrica de España, dada la información aportada. Por lo que se solicita que se envíe información suficiente y detallada (planos georreferenciados) para proceder a su estudio.	En la familia de <i>Planos de Información I2 “Afecciones a la Legislación Sectorial” (Bloque I. Documentación Informativa)</i> del Plan Especial y en el <i>Apartado 1.4.2 “Afecciones Sectoriales” de la Memoria de Ejecución (Bloque III. Documentación Normativa)</i> del presente Plan Especial se recogen las afecciones a las infraestructuras de Red Eléctrica de España.
	Según el Real Decreto 1183/2020 los procedimientos de acceso y conexión deben completarse para todas las instalaciones que vayan a conectarse a la red, siendo asimismo los correspondientes permisos de acceso y conexión condición previa imprescindible para el otorgamiento de la autorización administrativa de instalaciones de generación, según la Ley 24/2013 del Sector Eléctrico (Artículo 53).	

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

ORGANISMO / EMPRESA	RESPUESTA	INCLUIDO EN PEI
2.27 SERVICIO DE SANIDAD AMBIENTAL Dirección General de Salud Pública	Con objeto de detectar un posible impacto sobre la salud pública, se debe realizar una caracterización de la población presente en el ámbito territorial y su distancia a las infraestructuras contempladas en el Plan. Se sugiere un ámbito del inventario de detalle en un búfer de al menos 200 m alrededor de las infraestructuras previstas.	<u>Apartado 1.4.2 “Afecciones Sectoriales” de la Memoria de Ejecución (Bloque III. Documentación Normativa)</u> del presente Plan Especial, del presente Plan Especial, se recogen las afecciones a las infraestructuras de la red de abastecimiento.
	Se garantizará la aplicación de las Mejores Técnicas Disponibles (MTDs) desde el punto de vista de minimización de los impactos sobre la salud.	En el <u>Bloque II (Documentación Ambiental)</u> , se recogen y detallan estos aspectos en los apartados siguientes:
	Se debe incorporar un apartado sobre “Efectos potenciales sobre la red de abastecimiento público durante la ejecución de las obras”. En el caso de que existan infraestructuras de abastecimiento interceptadas por el Plan se deberán inventariar y cartografiar. Además, el Programa de Vigilancia Ambiental (PVA) deberá incorporar una descripción de las medidas de prevención y corrección, lugar de inspección, periodicidad, etc. Por último, se recomienda la notificación del inicio de las obras al/los Gestor/es de las Zonas de Abastecimiento.	En el apartado <u>4.4.6. “Zonas residenciales y/o áreas de uso dotacional con establecimientos con población residente o vulnerable”</u> , se recogen las áreas presentes en un área búfer de 200 m en torno a las infraestructuras del PEI. Los impactos relativos a la Salud se recogen en el apartado <u>8.3.13. “Efectos sobre la salud humana”</u> .
	Se incluirá un Plan de Gestión de Plagas (artrópodos y roedores) en el Plan de Vigilancia y Seguimiento Ambiental, con atención especial a los efectos en zonas residenciales y dotacionales vulnerables y con indicadores concretos en puntos críticos que afecten o interceptan a cauces del Dominio Público Hidráulico.	En el apartado <u>9.2.1. “Medidas preventivas en la fase de construcción y desmantelamiento”</u> , Bloque de medidas MP-4 (FC) se establece la necesidad de que en el marco de los proyectos constructivos se definan las Mejores Técnicas Disponibles (MTDs) que en su caso sean necesarias, incorporando las que resulten más eficaces frente a los impactos y/o aquellas que surjan fruto de los avances tecnológicos, principalmente respecto a las viviendas y zonas residenciales que resulten más próximas al ámbito de actuación de las infraestructuras propuestas.
	Se deberá garantizar el cumplimiento de la legislación vigente relativa a protección sanitaria frente a emisiones radioeléctricas y campos electromagnéticos.	En el apartado <u>8.3.13.2.1 “Campos electromagnéticos y emisiones radioeléctricas”</u> , se recoge la normativa que deberá cumplirse para protección sanitaria frente a emisiones radioeléctricas y campos electromagnéticos.
	Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente	En el apartado <u>8.4.1. Análisis de los efectos sinérgicos y acumulativos</u> se analizan aquellos relativos a la población incluida en las áreas de afección del presente PEI.
2.28 SUBDIRECCIÓN GENERAL DE PATRIMONIO Secretaría de Estado de Defensa	Servidumbres Aeronáuticas	En la familia de <u>Planos de Información I2 “Afecciones a la Legislación Sectorial” (Bloque I. Documentación Informativa)</u> del presente Plan Especial se recogen las afecciones a las servidumbres aeronáuticas. Y en el la familia de <u>Planos de Ordenación O7 “Determinaciones de las Servidumbres Aeronáuticas” (Bloque III. Documentación Normativa)</u> del presente Plan Especial se recogen gráficamente las servidumbres aeronáuticas del Aeropuerto Adolfo Suárez Madrid – Barajas.
	Los apoyos del 183 al 194 del PEI vulneran la Superficie Horizontal Interna y los apoyos del 195 al 197 del asunto vulneran la Superficie Cónica, ambas correspondientes a las Servidumbres Aeronáuticas, y fijadas (diseñadas) de acuerdo con los criterios establecidos en el artículo 6 del Decreto 584/1972, de 24 de febrero, en su actual redacción.	
	Los apoyos del 78 al 90, del 154 al 182 y del 198 al 206 del asunto no vulneran ninguna de las superficies establecidas en dichos Reales Decretos.	
	Finalmente, los apoyos del 1 al 77, del 91 al 153 y del 207 al 249 del asunto no están afectados por servidumbres aeronáuticas en vigor de instalaciones de responsabilidad del Ejército del Aire.	
	Por zonas próximas de seguridad: El proyecto no se encuentra afectado.	
	De acuerdo con lo expuesto, el Estado Mayor del Ejército del Aire informa DESFAVORABLEMENTE de forma vinculante, al mencionado proyecto, siendo contrario a su autorización. Con la posibilidad de presentar un nuevo proyecto que se ajuste a las especificaciones requeridas por el Ejército del Aire, en cuyo caso se iniciará un nuevo procedimiento.	

ORGANISMO / EMPRESA	RESPUESTA	INCLUIDO EN PEI
2.29 SUBDIRECCIÓN GENERAL DE PROTECCIÓN CIVIL	Dado el amplio ámbito territorial, y al afectar a terrenos forestales o no, se debe analizar el riesgo de incendios, según el D 59/2017 (INFOMA) y considerar las medidas preventivas de su Anexo 2.	El riesgo de incendios, así como las medidas de prevención y su control como parte del programa de vigilancia ambiental se tratan en los apartados <u>6.3.1. Riesgo de incendios</u> ; <u>8.3.6.1.4. Riesgo de accidentes que conllevan la afección directa sobre la vegetación (incendios) (potencial)</u> ; <u>9.2.1. Medidas preventivas en las fases de construcción y desmantelamiento</u> ; <u>9.3.1 Medidas correctoras en las fases de construcción y desmantelamiento</u> y <u>10.1.2. Fase de ejecución de obras (PVA) del Estudio Ambiental Estratégico (Bloque II. Documentación Ambiental)</u> del presente Plan Especial de Infraestructuras.
	Igualmente, se debe contar con un plan de autoprotección, de acuerdo a lo dispuesto en el D 393/2007, de 23 de marzo, por el que se aprueba la Norma Básica de Autoprotección de los centros, establecimientos y dependencias dedicados a actividades que puedan dar origen a situaciones de emergencia.	En los <u>apartados 4.7 “Normativa de protección Ambiental” y 4.8 “Normativa sectorial” de la Memoria de Ejecución (Bloque III. Documentación Normativa)</u> del presente Plan Especial se recoge que el proyecto de construcción deberá incorporar el Plan de Autoprotección.
	En relación al riesgo de inundaciones, éste debe ser analizado, y ante la posible afección de cauces se deberá contar con la autorización de la Confederación Hidrográfica del Tajo.	Se incluye en <u>apartado 9.2.2 Medidas Preventivas en fase de operación</u> , la recomendación de la Subdirección General de Protección Civil, indicando que en el marco de los proyectos constructivos se deberá considerar un plan de autoprotección, de acuerdo a lo dispuesto en el D 393/2007, de 23 de marzo, por el que se aprueba la Norma Básica de Autoprotección de los centros, establecimientos y dependencias dedicados a actividades que puedan dar origen a situaciones de emergencia. Finalmente, en los apartados del EAE (<u>Bloque II. Documentación Ambiental</u>) <u>4.7.2. “Vías pecuarias”</u> ; <u>8.3.11. “Afección a vías pecuarias”</u> ; <u>9.2.1 “Medidas preventivas en fase de construcción y desmantelamiento”</u> <u>9.2.1 “Medidas correctoras en fase de construcción y desmantelamiento”</u> ; <u>10.1.2. “Fase de ejecución de obra” (PVA)</u> se establece la relación de vías pecuarias, las preventivas y correctoras a acometer para su salvaguarda, la necesidad de contar con los permisos correspondientes por parte de la Comunidad de Madrid, así como el control de dichas medidas durante la ejecución del PVA, respectivamente.
	Ante el cruzamiento y ocupación de vías pecuarias se deberá solicitar autorización a la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura de la Comunidad de Madrid.	
2.30 SUBDIRECCIÓN GENERAL DE RESIDUOS Y CALIDAD HÍDRICA	La implementación del Plan Especial cumplirá con los principios de la Estrategia de Residuos de la Comunidad de Madrid (2017–2024) adoptando las medidas necesarias para la reducción de residuos y su adecuada gestión.	En los apartados del EAE (<u>Bloque II. Documentación Ambiental</u>) <u>7.2 “Estimación de residuos”</u> se relaciona la estimación de residuos por códigos LER. En el apartado <u>7.3 “Gestión de los residuos”</u> , se hace referencia a la Gestión a realizar por parte de la empresa promotora. Igualmente, en el <u>Anexo IV “Estudios específicos”</u> se adjunta los estudios de Gestión de residuos para los proyectos que integran el Plan de Infraestructuras.
	Refiere el marco jurídico de la producción y gestión de residuos de construcción y demolición (RCD) en la Comunidad de Madrid. El orden de prioridad en la gestión de residuos está establecido en la Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados: prevención; preparación para la reutilización; reciclado, otro tipo de valorización, incluida la valorización energética, y por último la eliminación.	
	Con carácter general se priorizarán las alternativas de diseño y constructivas que generen menos residuos, tanto en la fase de construcción como de explotación, y que faciliten la reutilización de los residuos generados. En la fase de proyecto se deben favorecer las alternativas que reduzcan la utilización de recursos naturales, mediante el empleo de áridos y otros productos procedentes de valorización de residuos, estableciendo, si es posible, un porcentaje mínimo de árido reciclado, y valorando las ofertas que supongan una menor generación de residuos o mayor empleo de árido reciclado.	
	En el procedimiento de evaluación ambiental se deben establecer condiciones para la prevención de la generación de residuos de construcción y demolición y la utilización de áridos y otros productos procedentes de su reciclado o valorización.	
	En el estudio ambiental estratégico se deberá contemplar la generación de RCD, en las fases de construcción, mantenimiento y desmantelamiento de las infraestructuras planteadas. En el citado estudio se deberá aportar una estimación de los Residuos de Construcción y Demolición Nivel I y Nivel II que se tenga previsto generar durante las distintas fases que compongan el Proyecto y deberá definirse el destino de los mismos.	

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

ORGANISMO / EMPRESA	RESPUESTA	INCLUIDO EN PEI
2.31 UFD DISTRIBUCIÓN ELECTRICIDAD, SA	Se indica que las instalaciones proyectadas deberán cumplir con la legislación en materia medio ambiental, y en particular, con toda aquella que tenga que ver con protección de avifauna en instalaciones eléctricas.	En la familia de <i>Planos de Información 12 "Afecciones a la Legislación Sectorial"</i> (<i>Bloque I. Documentación Informativa</i>) del Plan Especial y en el <i>apartado 1.4.2 "Afecciones Sectoriales" de la Memoria de Ejecución (Bloque III. Documentación Normativa)</i> del presente Plan Especial se recogen las afecciones a las infraestructuras de UFD Distribución Electricidad.
	Si se pretende obtener por parte de UFD Distribución Electricidad un condicionado técnico, se ha de remitir previamente separatas, con planos de cruzamientos y paralelismos de las instalaciones proyectadas con respecto a las instalaciones existentes de su propiedad.	
	En caso de no cumplir las prescripciones técnicas y reglamentarias, el interesado podrá optar entre: modificar el alcance de su actuación o solicitar el desvío de las instalaciones de la red de distribución, cuyo coste será asumido por el solicitante, en aplicación del art. 153 del R.D 1955/2000.	
	Si para la ejecución de las obras es preciso realizar algún trabajo en proximidad de las instalaciones de su propiedad se deberá contemplar lo establecido en el Real Decreto 614/2001, de 8 de junio, sobre disposiciones mínimas para la protección de la salud y seguridad de los trabajadores frente al riesgo eléctrico.	

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

ANEXO III. PATRIMONIO CULTURAL

1. INFORME DE PROSPECCIÓN PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA “COLMENAR FUENCARRAL”: EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, **DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “LOS PRADILLOS”, PROVINCIA DE MADRID.**

Esta información es copia del original firmado y sellado por el titular de la competencia en aplicación de la normativa vigente




Expte. RES/1174/2021

PROYECTO: PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA “COLMENAR FUENCARRAL”: EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “LOS PRADILLOS”, PROVINCIA DE MADRID.

CLIENTE: ENVATIOS PROMOCIÓN XIX, S.L.




Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

 GREENFIELD	 Drakkar Energías S.L.	 INDYCA
EXP.CULT.: RES/1174/2021		INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 2 / 131</p>

ÍNDICE

1. Antecedentes	3
2. Justificación del proyecto	7
2.1. Localización	13
2.2 Descripción de las Actuaciones	15
2.3 Objetivos	31
3. Alcance de los trabajos	33
3.1. Técnicos Intervinientes	34
4. Geología y Edafología de la zona de estudio.....	35
5. Metodología del Estudio.....	41
5.1. Prospección Arqueológica Superficial.....	41
5.2. Visibilidad del Terreno.....	44
6. Resultados de la Prospección Superficial	49
6.1. Medidas Correctoras Propuestas.	56
7. Historiografía del Área de Intervención.....	58
8. Consulta del Inventario de Bienes Inmuebles del Patrimonio Histórico de Colmenar de Oreja y de expedientes de actuaciones realizadas en el ámbito de estudio.....	61
9. Caminería histórica cercana a la zona de estudio.....	66
10. Bibliografía	68
10.1. Libros Consultados.....	68
10.2. Páginas Web Consultadas.	70
Anexo I. Reportaje Fotográfico	72
Anexo II. Ficha Técnica	105
Anexo III. Planos	107
Anexo IV. Documentación Administrativa	122
10.1. Primer permiso	122
10.2. Segundo permiso	127

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA “COLMENAR FUENCARRAL”: EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “LOS PRADILLOS”, PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 3 / 131</p>

1. Antecedentes.




El presente documento constituye el Estudio de Detalle sobre el Patrimonio Cultural referente a los Recursos Arqueológicos, Paleontológicos, Etnológicos, Arquitectónicos, Elementos de Interés Histórico-Artístico y Bienes de Interés Cultural, documentados en el espacio de afección del **PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “SE LOS PRADILLOS” Y SU LÍNEA E/S SE LOS PRADILLOS 400kV: EN EL T.M DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “LOS PRADILLOS”, PROVINCIA DE MADRID.**

En cumplimiento de la normativa nacional y autonómica vigente en materia de Patrimonio Histórico e Impacto Ambiental, **Drakkar Consultores, S.L.** ha recibido el encargo por parte de la ingeniería **Indyca** de realizar el estudio, respecto del potencial arqueológico de la zona donde se va a proceder el Proyecto de instalación de la Planta solar fotovoltaica. La Promotora del Proyecto es **Envatios Promoción XIX, S.L.** en el término municipal de Colmenar de Oreja.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

A continuación, ~~se incorpora un resumen del procedimiento administrativo~~ llevado a cabo ante la Dirección General de Política Energética y Minas del Ministerio para la Transición Ecológica y Reto Demográfico:

1. Con fecha 09 de marzo de 2021 **Envatios Promoción XIX, S.L.**, presenta solicitud de Autorización Administrativa Previa y Declaración de Impacto Ambiental para la planta fotovoltaica Los Pradillos de 300 MWn ubicada en los términos municipales de Carranque, Cobeja, Pantoja, Alameda de la Sagra, Borox (Toledo) y Colmenar de Oreja (Madrid), así como sus infraestructuras de evacuación asociadas hasta la Subestación “Fuencarral 400” propiedad de Red Eléctrica de España.
2. Con fecha 29 de marzo de 2021 la Dirección General de Política Energética y Minas admite la solicitud y establece un acuerdo de acumulación para la tramitación conjunta relativa a los expedientes de autorización administrativa previa de las plantas solares fotovoltaicas Envatios XXIV Fase I-II-III, las cuales estaban acumuladas en el expediente Pfo-510 AC, la planta solar fotovoltaica Envatios XX-Fase II y la planta solar fotovoltaica Los Pradillos, así como todas sus infraestructuras de evacuación asociadas, en las provincias de Madrid y Toledo, con el código de expediente asociado Pfo- 549 AC.
3. Con fecha 04 de marzo de 2022, se somete a Información Pública la solicitud de Autorización Administrativa Previa y Declaración de Impacto Ambiental del proyecto “Parques solares fotovoltaicos Envatios XXIV Fase I de 70 MWn, Envatios XXIV Fase II de 70 MWn, Envatios XXIV

 GREENFIELD	<p align="center"> PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID. </p>	
<p align="center">INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<div> <div>Rev. 01</div> <div>Page 4 / 131</div> </div>

Fase III de 60 MWn, Envatios XXII Fase II de 224 MWn y Los Pradillos de 300 MWn, así como de sus infraestructuras de evacuación asociadas, en las provincias de Madrid y Toledo. Expediente PFot – 549 AC, en virtud del artículo 125 del Real Decreto 1955/2000 y el artículo 36 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental.




El 27 de septiembre de 2021 se procede a la firma por ambas partes de la carta de autorización de las actualizaciones arqueológicas para el PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "SE LOS PRADILLOS" Y SU LÍNEA E/S SE LOS PRADILLOS 400kV: EN EL T.M DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS". Tras ello, se procede a la solicitud del permiso correspondiente a la unidad del Servicio de Protección del Patrimonio Arqueológico y Etnográfico, de la Dirección General de Patrimonio Histórico de la Consejería de Cultura y Deportes de la Comunidad de Madrid; a fecha del 1 de mayo de 2022. El permiso será expedido a fecha de 28 de octubre de 2022, con número de expediente RES/1174/2021, con duración de 12 meses desde la fecha de expedición.

Durante los días 31 de septiembre, 2, 3, 4, y 7 de octubre, se dan inicio a los trabajos de prospección en el término municipal de Colmenar de Oreja.

Finalmente, y como consecuencia al trámite de información pública, conforme a lo estipulado en los artículos 126 y 127 del Real Decreto 1955/2000, y el artículo 37 de la Ley 21/2013, se dio traslado a las distintas Administraciones Públicas, organismos o, en su caso, empresas de servicio público o de servicio de interés general. El promotor ha recibido comentarios, recomendaciones y requerimientos al proyecto que ha incluido en la modificación de este proyecto.

Por todos estos motivos la empresa promotora decide cambiar el trazado y la naturaleza de una parte del proyecto (reubicación de la línea de evacuación); creándose una adenda de modificación del proyecto, con el título **LÍNEA E/S LOS PRADILLOS 400kV PARA LA PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS": EN EL T.M DE COLMENAR DE OREJA, PROVINCIA DE MADRID**; entregada en registro a fecha de 19/01/2023. Esta modificación conllevó la realización de una nueva prospección sobre dicha línea planteada, dando lugar a la modificación del informe aquí planteado.

Paralelamente, fruto del proyecto de línea aérea de alta tensión "LAAT SE Borox SUR/SE Colectora Pradillos – SE Envatios XXIV" en los TTMM de Aranjuez, Colmenar de Oreja, Chinchón, Titulcia, Morata de Tajuña, Arganda del Rey, Loeches, Veilla de San Antonio y Mejorada del

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 5 / 131</p>

Campo (Madrid)", con número de expediente **RES/0301/2021**; la nueva línea planteada fue, de igual modo prospectada arrojando unos resultados similares a los aquí planteados.

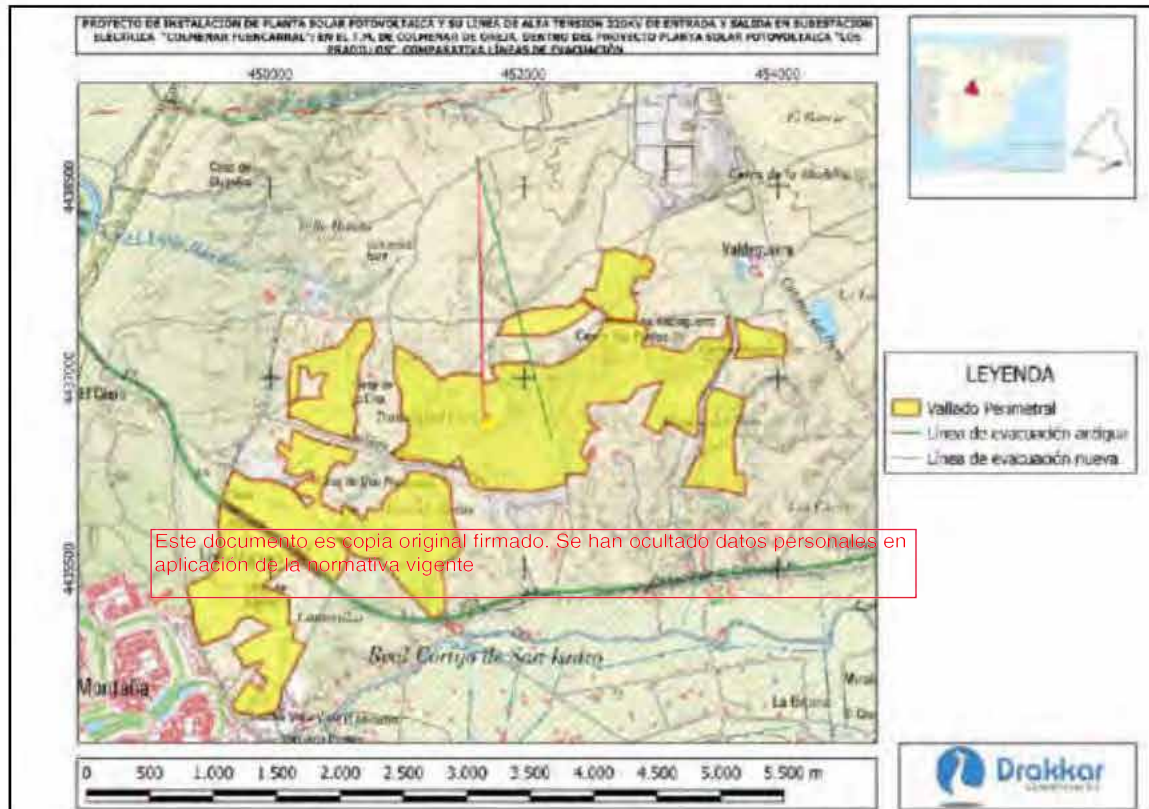





Figura 1. Detalle comparación líneas de evacuación. Fuente: elaboración propia.

A fecha de 8 de febrero de 2023, se recibe el permiso de prospección por parte de los servicios periféricos de Madrid para la realización de las labores en la nueva línea de evacuación, ejecutándose los mismo el día 17 de febrero.

La realización de los trabajos ha pasado por la prospección del terreno al completo, pudiendo el promotor del proyecto presentar una merma de los mismos tras el informe aquí planteado, el cual quedaría amparado por los resultados señalados.

Durante los trabajos se ha realizado un inventario exhaustivo de todos los elementos de carácter cultural en el ámbito del proyecto y determinación de las posibles interferencias y afecciones del patrimonio cultural. En este caso se han consultados los registros e inventarios del Servicio de




	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA “COLMENAR FUENCARRAL”: EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “LOS PRADILLOS”, PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 6 / 131</p>

Patrimonio de Madrid y el estudio de fuentes bibliográficas y de archivo, así como de las visitas a campo.

Por tanto, el documento que se ofrece contiene los resultados de las investigaciones realizadas, tanto a nivel documental como directamente sobre el terreno.

El órgano sustantivo ha agrupado los proyectos de varios promotores para su tramitación en el Pfo-549AC, que se corresponden con seis expedientes tramitados en Cultura, solicitados por el proyecto que inicialmente estaba asignado en cada zona. En el caso de que los promotores se vean obligados a reasignar los terrenos aprobados entre los diferentes proyectos incluidos en el expediente, el promotor al que a su proyecto se asignen terrenos, inicialmente prospectados para el proyecto de otro promotor, se subrogará a todos los derechos y obligaciones que derivan de la resolución de Cultura en la que se autorice la construcción en una zona determinada.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 7 / 131</p>

2. Justificación del proyecto

Colmenar de oreja es un municipio de la comunidad autónoma de Madrid. El municipio se encuentra situado al sureste, ubicado en la llamada comarca de Las Vegas, y dista a 43 km de la ciudad de Madrid, y a escasos kilómetros de la ciudad de Aranjuez. Limita con los términos municipales de Aranjuez al oeste, Villaconejos al norte, Belmonte del Tajo al este y Noblejas al sur, todas de Madrid con excepción del último señalado.

La suma de las parcelas donde se van a construir las instalaciones fotovoltaicas, presenta una superficie **de ocupación de 467 Has, aproximadamente. A continuación, se muestran los polígonos y parcelas ocupadas:**

POLIGONO	PARCELA	AREA	REFCAT
024	09005	20499	28043A02409005
024	00001	65129	28043A02400001
024	00002	6556	28043A02400002
024	00003	7369	28043A02400003
024	00044	35933	28043A02400044
024	00041	258190	28043A02400041
024	00058	25009	28043A02400058
024	00059	33806	28043A02400059
025	00021	835	28043A02500021
025	00022	5567	28043A02500022
025	00023	9068	28043A02500023
025	00024	12886	28043A02500024
025	00020	35824	28043A02500020
025	00019	143622	28043A02500019
025	00025	56903	28043A02500025
025	00052	6272	28043A02500052
025	00051	22958	28043A02500051
025	00009	3830	28043A02500009
025	00010	10212	28043A02500010
025	00001	7449	28043A02500001
025	00053	19624	28043A02500053
025	00054	5637	28043A02500054
025	00055	12935	28043A02500055
025	00056	6144	28043A02500056
025	00057	124769	28043A02500057
025	00061	15374	28043A02500061
025	00058	24522	28043A02500058
025	00059	21869	28043A02500059

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

Page 8 / 131

025	00060	5921	28043A02500060
025	00062	7871	28043A02500062
025	00063	6687	28043A02500063
025	00064	7222	28043A02500064
025	00065	43614	28043A02500065
025	00002	10460	28043A02500002
025	00004	865	28043A02500004
025	00005	9824	28043A02500005
025	00006	11233	28043A02500006
025	00007	7453	28043A02500007
025	00008	4236	28043A02500008
025	09004	5291	28043A02509004
025	00079	31286	28043A02500079
025	00078	18763	28043A02500078
025	00084	43249	28043A02500084
025	09005	7202	28043A02509005
025	00080	20758	28043A02500080
025	00085	25957	28043A02500085
025	09003	8000	28043A02509003
025	00071	6286	28043A02500071
025	00072	4836	28043A02500072
025	00073	5952	28043A02500073
025	00074	4765	28043A02500074
025	00075	5467	28043A02500075
025	00076	4893	28043A02500076
026	00060	16907	28043A02600060
026	00061	39013	28043A02600061
026	09003	10969	28043A02609003
026	09004	4461	28043A02609004
026	09005	1204	28043A02609005
026	09006	6760	28043A02609006
026	00001	26371	28043A02600001
026	00002	7877	28043A02600002
026	00004	10292	28043A02600004
026	00005	14602	28043A02600005
026	00006	11198	28043A02600006
026	00007	11269	28043A02600007
026	00003	20377	28043A02600003
026	00008	9366	28043A02600008
026	00009	11995	28043A02600009
026	00010	9059	28043A02600010
026	00011	2051	28043A02600011
026	00012	20614	28043A02600012
026	00021	33334	28043A02600021
026	00019	2761	28043A02600019
026	00022	10410	28043A02600022

Este documento es copia original firmado. Se han borrado datos personales en aplicación de la normativa vigente

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

Page 9 / 131

026	00026	11729	28043A02600026
026	00025	5309	28043A02600025
026	00027	8348	28043A02600027
026	00028	8466	28043A02600028
026	00029	8364	28043A02600029
026	00030	27960	28043A02600030
026	00033	11525	28043A02600033
026	00031	71951	28043A02600031
026	00032	97675	28043A02600032
026	00024	5695	28043A02600024
026	00023	103748	28043A02600023
026	00034	28570	28043A02600034
026	00041	6010	28043A02600041
026	00038	7560	28043A02600038
026	00039	1823	28043A02600039
026	00040	5389	28043A02600040
026	00042	5338	28043A02600042
026	00043	6327	28043A02600043
026	00055	615	28043A02600055
026	00056	763	28043A02600056
026	00057	885	28043A02600057
026	00045	1734	28043A02600045
026	00046	1939	28043A02600046
026	00044	4288	28043A02600044
026	00058	12032	28043A02600058
026	00047	3294	28043A02600047
026	00048	4066	28043A02600048
026	00049	11860	28043A02600049
026	00050	5854	28043A02600050
026	00051	11746	28043A02600051
026	00052	18359	28043A02600052
026	00054	26839	28043A02600054
027	00004	4447	28043A02700004
027	00008	44566	28043A02700008
027	00009	5283	28043A02700009
027	00010	6200	28043A02700010
027	00011	2460	28043A02700011
027	00005	5704	28043A02700005
027	00006	3707	28043A02700006
027	00007	763	28043A02700007
027	00001	242071	28043A02700001
027	00003	31377	28043A02700003
027	00012	17841	28043A02700012
027	00013	15592	28043A02700013
027	00014	22550	28043A02700014
027	00056	19618	28043A02700056

Este documento es copia original firmado. Se han borrado datos personales en aplicación de la normativa vigente

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

Page 10 / 131

027	00058	19489	28043A02700058
027	00059	19295	28043A02700059
027	00057	17662	28043A02700057
027	00050	19303	28043A02700050
027	00048	30133	28043A02700048
027	00049	30487	28043A02700049
027	00051	22740	28043A02700051
027	00052	21401	28043A02700052
027	00053	42954	28043A02700053
027	00047	31249	28043A02700047
027	09003	8619	28043A02709003
027	09001	6241	28043A02709001
028	00056	72259	28043A02800056
028	00059	57929	28043A02800059
028	00059	84356	28043A02800059
028	00057	1762	28043A02800057
028	00058	52873	28043A02800058
028	00058	46	28043A02800058
028	00059	440	28043A02800059
028	00037	242882	28043A02800037
028	00038	24613	28043A02800038
028	10007	287	28043A02810007
028	00012	27772	28043A02800012
028	00010	14001	28043A02800010
028	00011	14201	28043A02800011
028	00017	17240	28043A02800017
028	00018	8339	28043A02800018
028	00031	15456	28043A02800031
028	00032	16720	28043A02800032
028	10058	166	28043A02810058
028	10059	631	28043A02810059
028	10063	694	28043A02810063
028	00097	5103	28043A02800097
028	00098	6455	28043A02800098
028	00007	8871	28043A02800007
028	00099	5549	28043A02800099
028	00100	13817	28043A02800100
028	00101	12086	28043A02800101
028	00105	13953	28043A02800105
028	00106	14991	28043A02800106
028	00107	16757	28043A02800107
028	00014	6557	28043A02800014
028	00035	32152	28043A02800035
028	00036	65991	28043A02800036
028	09005	10924	28043A02809005
028	20010	284	28043A02820010

Este documento es copia original firmado. Se han borrado datos personales en aplicación de la normativa vigente

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

Page 11 / 131

028	09002	2667	28043A02809002
028	09003	3221	28043A02809003
028	09006	1533	28043A02809006
028	09006	6651	28043A02809006
028	09007	2321	28043A02809007
028	00063	3121	28043A02800063
028	00061	676	28043A02800061
028	00063	68670	28043A02800063
028	00063	183	28043A02800063
028	00065	47046	28043A02800065
028	00066	1193	28043A02800066
028	00077	21014	28043A02800077
028	00068	13517	28043A02800068
028	00071	18225	28043A02800071
028	00047	84881	28043A02800047
028	09007	1563	28043A02809007
028	09008	5888	28043A02809008
028	00067	28964	28043A02800067
028	00070	26313	28043A02800070
028	00072	22888	28043A02800072
028	00078	18440	28043A02800078
028	00082	587	28043A02800082
028	00083	430	28043A02800083
028	00052	272436	28043A02800052
028	00056	33410	28043A02800056
028	09004	3799	28043A02809004
028	09046	85580	28043A02809046
028	00073	112084	28043A02800073
028	00013	15965	28043A02800013
028	00060	20700	28043A02800060
028	00060	1033	28043A02800060
028	10060	1134	28043A02810060
028	10057	1284	28043A02810057
028	00057	27484	28043A02800057
029	00004	48271	28043A02900004
029	00018	34757	28043A02900018
029	00019	110888	28043A02900019
029	00039	138700	28043A02900039
029	00037	239216	28043A02900037
032	00016	13773	28043A03200016
032	00017	12061	28043A03200017
032	00018	74359	28043A03200018
032	00028	15269	28043A03200028
032	00059	773	28043A03200059
032	00070	25859	28043A03200070
032	00071	6681	28043A03200071

Este documento es copia original firmado. Se han borrado datos personales en aplicación de la normativa vigente

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01




Page 12 / 131

032	00095	6805	28043A03200095
032	09002	5998	28043A03209002
032	09003	2449	28043A03209003
032	00090	12487	28043A03200090
032	00015	10504	28043A03200015

Tabla 1. Detalle de las parcelas empleadas para la instalación de la planta. Fuente: Envatios.

Término Municipal	Provincia	Referencia Catastral	Polygono	Parcela
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03000005	30	5
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03000021	30	31
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03100005	31	5
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03009001	30	9001
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03100003	31	3
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03100004	31	4
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03100002	31	2
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03100125	31	125
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03100125	31	125
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03100126	31	126
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03100121	31	121
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03100119	31	119
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03100117	31	117
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03100118	31	118
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03100115	31	115
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03100114	31	114
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03100122	31	122
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03100113	31	113
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03100164	31	164
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03100129	31	129
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03100110	31	110
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03100162	31	162
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03100173	31	173
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03100309	31	99
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03100103	31	103
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03100100	31	100
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03100158	31	158
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03100102	31	102
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A03100101	31	101
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A02900001	29	9001
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A02900007	29	7
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A02900012	29	12
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A02900008	29	8
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A02900011	29	11
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A02900010	29	10
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A02900009	29	9
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A02900014	29	14
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A02900015	29	15
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A02900016	29	16
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A02900017	29	17
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A02600036	26	36
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A02600035	26	35
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A02600000	26	9003
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A02600034	26	34
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A02600037	26	37
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A02600038	26	38

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

 GREENFIELD	<p align="center"> PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID. </p>	
INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA 		<div> <div>Rev. 01</div> <div>Page 13 / 131</div> </div>

Término Municipal	Provincia	Referencia Catastral	Catastro	
			Polígono	Parcela
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A02600040	26	40
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A02600052	26	52
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A02600043	26	43
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A02600044	26	44
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A02600047	26	47
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A02600048	26	48
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A02600049	26	49
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A02600050	26	50
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A02600058	26	58
COLMENAR DE OREJA	MADRID	28043A02600026	26	26

Tabla 2. Detalle de las parcelas empleadas para la instalación de la línea. Fuente: Envatios.

2.1. LOCALIZACIÓN.

La zona objeto de estudio se encuentra en la comunidad autónoma de Madrid, en el término municipal de Colmenar de Oreja.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

La zona de instalación se encuentra situada entre el límite con el término municipal de Aranjuez. El acceso se puede realizar a través de varios caminos que arrancan del núcleo urbano de Aranjuez, concretamente desde las barriadas de La Montaña y Las Tejeras, atravesando por la carretera de Villaconejos.

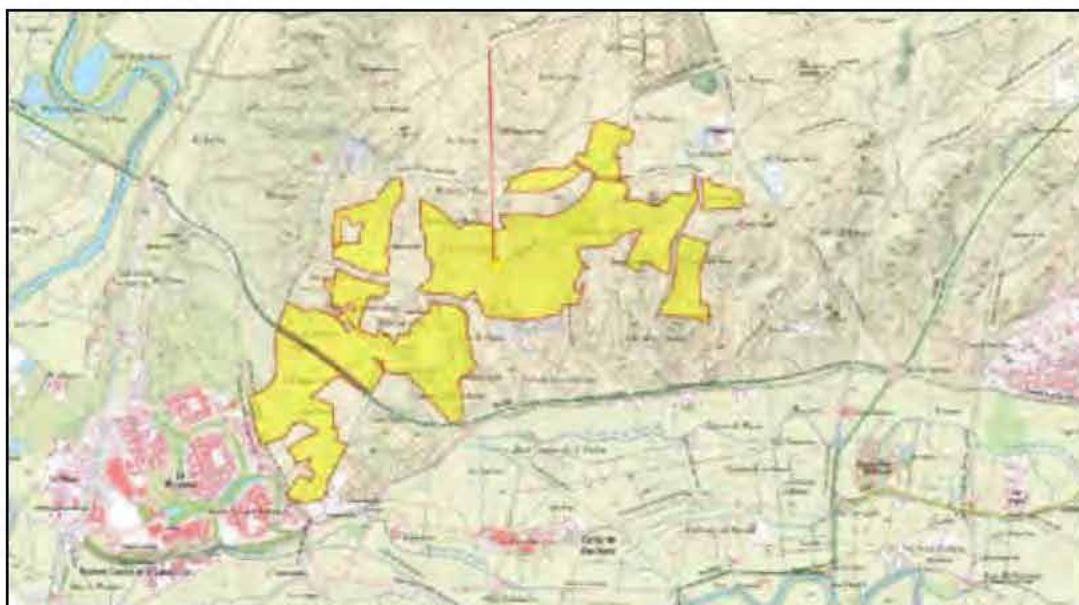



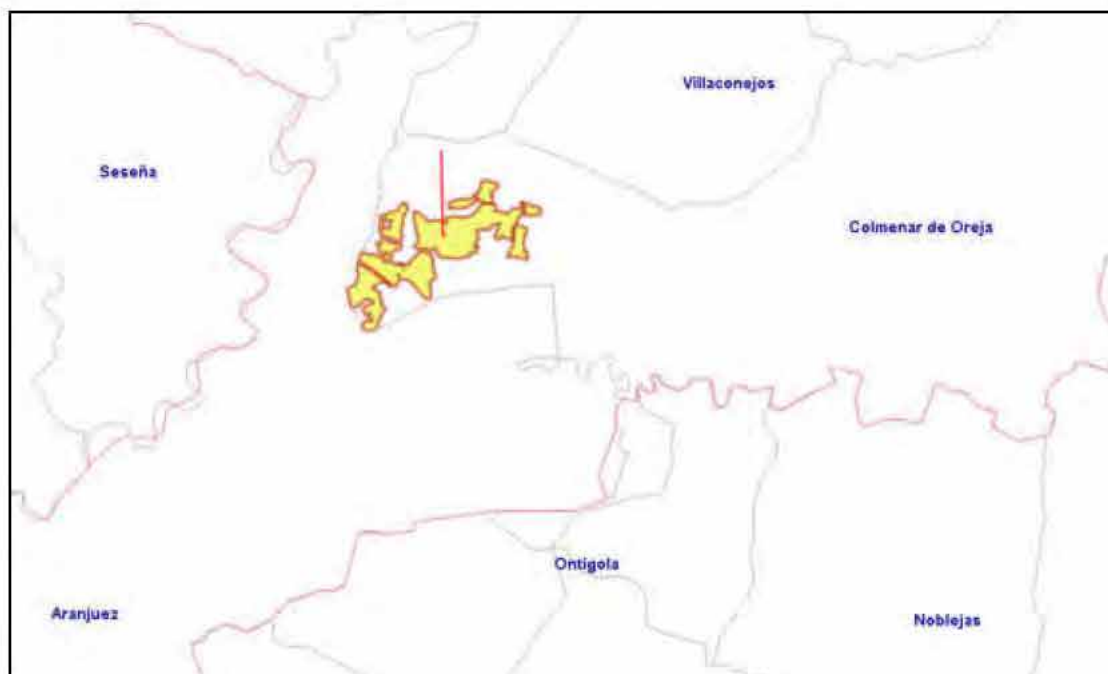


Figura 2. Localización de la Planta solar fotovoltaica y línea de evacuación, en el Término Municipal de Colmenar de Oreja. Plano topográfico 1: 25000. Fuente: elaboración propia.

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA 		<div> <div>Rev. 01</div> <div>Page 14 / 131</div> </div>






Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.

Figura 3. Localización de la Planta y línea de evacuación antigua, en el término Municipal de Colmenar de Oreja. Escala 1:100.000. Elaboración propia



Figura 4. Localización polígonos del T.M de Colmenar de Oreja, donde se ubica la Planta y la línea de evacuación antigua. Plano Escala 1:25000. Elaboración propia.

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 15 / 131</p>

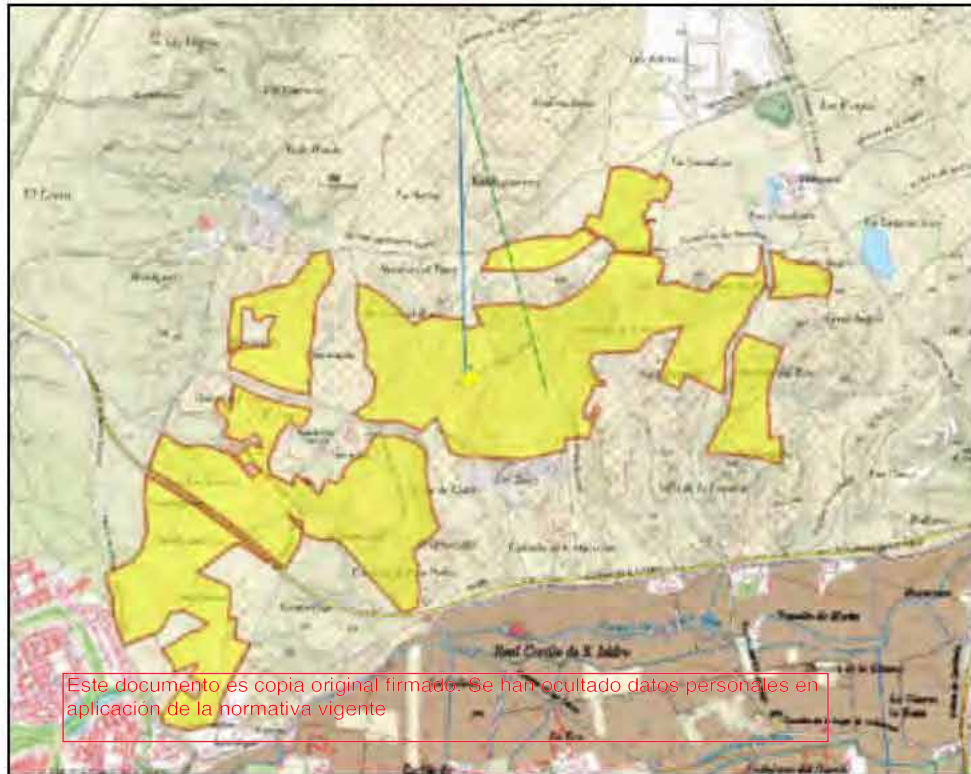





Figura 5. Comparativa de líneas de evacuación. En verde la línea antigua, en azul la línea nueva. Fuente: elaboración propia.

2.2 DESCRIPCIÓN DE LAS ACTUACIONES

El funcionamiento general de los sistemas de energía solar fotovoltaica de conexión a red consiste en transformar la energía recibida del sol (fotones) en energía eléctrica mediante el fenómeno denominado “efecto fotoeléctrico”, que se produce en las células que forman los módulos fotovoltaicos. Esta energía eléctrica, producida en corriente continua se transforma en corriente alterna, con unas características determinadas que hacen posible su inyección a la red de transporte y distribución pública, por medio de inversores de conexión a red. Para el acondicionamiento de la tensión se utilizan transformadores encargados de elevar la tensión de la corriente producida desde baja tensión a media tensión para su distribución a la red eléctrica.

La energía fotovoltaica utiliza parte del espectro electromagnético de la energía del sol para producir electricidad.

 GREENFIELD	<p align="center"> PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA “COLMENAR FUENCARRAL”: EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “LOS PRADILLOS”, PROVINCIA DE MADRID. </p>	
<p align="center">INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<div> <div></div> <div> Rev. 01 </div> <div> Page 16 / 131 </div> </div>

El generador fotovoltaico es el dispositivo encargado de transformar la radiación solar en electricidad. Está constituido por una asociación serie-paralelo de módulos que, a su vez, son el resultado de una agrupación serie-paralelo de células solares.

La energía fotovoltaica es producto de la transformación directa de la radiación solar en energía eléctrica. Esta transformación se produce en unos elementos denominados paneles fotovoltaicos.

La instalación se diseñará para un dimensionamiento óptimo, con lo que se consigue maximizar el rendimiento energético y minimizar el tiempo de amortización.

El sistema solar fotovoltaico propuesto se divide en los siguientes subsistemas para el estudio del presente documento:

- Generador fotovoltaico.
- Estructura soporte.
- Instalación eléctrica CC
- Cabina de transformación
- Instalación eléctrica CA. Red MT
- Puesta a tierra- Inverter tipo “Outdoor” 1100kVA (25°C) + DU, Power Electronics




Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

GENERADOR FOTOVOLTAICO

El generador fotovoltaico estará formado por módulos fotovoltaicos de silicio monocristalino capaces de entregar una potencia de 500Wp en condiciones estándar, fijados a una estructura móvil con una inclinación variable de los módulos, siendo la potencia total de la instalación de 390MWp.

ESTRUCTURA SOPORTE

La estructura soporte es el elemento mecánico que sujeta los módulos fotovoltaicos para instalarlos sobre el terreno. Tiene las funciones principales de servir de soporte y fijación segura de los módulos fotovoltaicos, así como proporcionarles la inclinación y orientación adecuadas, con el objetivo de obtener el máximo aprovechamiento de la energía solar incidente.

	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 17 / 131</p>

En el caso de la planta fotovoltaica de Los Pradillos, se plantea el montaje de una estructura con seguimiento solar. Un tracker de eje horizontal dotado de un solo motor cada dos filas con transmisión lineal entre ellas, conectadas mediante una barra de conexión central, que proporcionan un rango de seguimiento de $\pm 55^\circ$.






Figura 6. Esquema de mesas 2x[1x60] Vertical. Fuente: Envatios.

La estructura soporte es el elemento mecánico que sujeta los módulos fotovoltaicos para instalarlos sobre el terreno. Tiene las funciones principales de servir de soporte y fijación segura de los módulos fotovoltaicos, así como proporcionarles la inclinación y orientación adecuadas, con el objetivo de obtener el máximo aprovechamiento de la energía solar incidente.

FIJACIÓN AL TERRENO

Inicialmente se plantea un anclaje de la estructura metálica al terreno, mediante hincados y unión a éstos de la estructura por medio de pernos. Este tipo de fijaciones serán idénticas y estarán separadas a una distancia constante entre ellas.

Las estructuras hincadas, permiten el recorte de los tiempos de ejecución de la obra y la reducción de los costes de mano de obra y materiales necesarios, frente a la cimentación de

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 18 / 131</p>

micro-pilotes a base de hormigón. Se instala por hincado directo sobre el terreno permitiendo su montaje sin necesidad de llevar a cabo obra civil (excavaciones, hormigonado, placas de anclaje, etc.). Este tipo de cimentación exige menores nivelaciones de terreno.

INSTALACIÓN ELÉCTRICA CC

La infraestructura eléctrica de CC de la Instalación fotovoltaica abarcará desde los módulos al inversor:

- Campo Solar, conexión de strings.
- Cajas de conexión string-inverter.




En este caso, se ha considerado una solución basada en inversores tipo string. El conexionado en serie de los módulos se realiza conectando el terminal positivo de un módulo con el negativo del siguiente en serie. El terminal negativo del primer módulo es el terminal negativo de la serie y el terminal positivo del último módulo es el terminal positivo de la serie, de tal forma que ambos terminales corresponden a dos de los módulos adyacentes al motor del seguidor, facilitando el cableado y acortando las longitudes de cables necesarias, y por tanto las pérdidas.

Cada serie dará una corriente que se sumará a la del resto de las series hasta el inversor. Las tensiones de las series serán las mismas y estarán fijadas por el inversor DC/AC en su búsqueda del punto de máxima potencia.

El conexionado entre los módulos fotovoltaicos se realizará con terminales tipo MultiContact o similar, que incorporan los propios módulos fotovoltaicos en sus cajas de conexiones, de manera que se facilita la instalación y se aseguran la durabilidad y seguridad de las conexiones.

El conductor de baja tensión CC que se utilizará para la conexión de los módulos fotovoltaicos en la formación de strings y conectar éstos al inversor es de cobre del tipo RV-k 0,6/1 kV de sección variable entre 4 mm² y 10 mm² según cálculo en instalación al aire y enterrado en tubos. Los cables solares estarán certificados de acuerdo con TÜV 2Pfg 1169 / 08.2007 y / o EN 50618: 2014.

El cableado entre los paneles de cada serie se realizará de un panel al siguiente sujeto a los perfiles que constituyen la estructura del seguidor, evitándose que queden sueltos o que cuelguen y se enganchen, llegando finalmente hasta la caja concentradora.

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 19 / 131</p>

El cableado CA que une los inversores string con los CT será de aluminio en instalación directamente enterrado en zanja, con secciones que varían en función a su longitud entre 95 y 400 mm² acorde a las longitudes de cada circuito para minimizar las pérdidas de voltaje y potencia dependiendo del número de String por cada inversor.

Las protecciones en los conductores se realizarán mediante fusibles, seccionadores y protecciones contra sobretensión en los inversores de string y a la entrada de los CT.

INVERSOR FOTOVOLTAICO

El inversor es otro de los componentes de la instalación fotovoltaica y será el equipo encargado de la conversión de la corriente continua generada por los módulos fotovoltaicos en corriente alterna a la misma frecuencia de la red. Desde la salida del inversor se evacuará la energía al transformador que será el encargado de elevar la tensión establecida para la red de Media Tensión de la central.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

El funcionamiento del inversor es totalmente automático. A partir de que los módulos solares generan potencia suficiente, la electrónica de potencia implementada en el inversor supervisa la tensión, la frecuencia de red y la producción de energía. A partir de que ésta es suficiente, el inversor comienza a inyectar a la red.




CABINA DE TRANSFORMACIÓN

Se prevén inversores distribuidos en Cabinas de Transformación y 1 transformador de 6300 kVA (40°C), así como las celdas de protección asociadas, y la interconexión entre todos los elementos. Cada cabina de transformación se ubicará con preferencia en una posición centrada respecto al generador fotovoltaico al que está conectado, respetando las distancias necesarias para evitar sombras, y accesible a través de un camino transitable por vehículos de carga.

Estos centros de transformación, podrán ser tanto en solución interior (contenedor marítimo o edificio) como solución exterior.

Cada uno de los centros de transformación tipo incluirá al menos los siguientes componentes:

- Transformador de BT/MT
- Celdas de MT
- Transformador de Servicios auxiliares

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 20 / 131</p>

- Cuadro de servicios auxiliares
- UPS (sistema de alimentación ininterrumpida)
- Armario de comunicaciones y control
- Cuadro de conexiones AC proveniente de los inversores
- Embarrado de tierras: el suministrador debe instalar un embarrado de tierras para conectar todas las tierras de protección. Las tierras del equipo suministrado deben ser conectadas e identificadas al embarrado.
- Sistema para individuación de humo
- Sistema de iluminación interna/externa
- Sistema de ventilación

TRANSFORMADOR

Los transformadores de BT / MT elevarán la tensión del inversor hasta el nivel al que se encuentre la red de MT, serán herméticos y refrigerados por aceite.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

El transformador puede contar con uno o más devanados en baja tensión dependiendo de la solución propuesta.

La potencia del transformador será al menos la misma que la suma de las potencias de los inversores que se conecten a este transformador. Los transformadores tendrán la suficiente rigidez para soportar los esfuerzos producidos por el transporte, instalación y operación, incluyendo sismos y cortocircuitos.




Los transformadores serán trifásicos, con regulación en carga en el lado de MT.

Se utilizarán transformadores especialmente diseñados para plantas FV, asegurando el funcionamiento en continuo para carga nominal.

CELDAS DE MEDIA TENSIÓN

Toda la aparamenta de media tensión deberá cumplir con la Norma IEC 62271 y cualquier otra norma mencionada en el apartado "Normativa" del documento.

Cada estación transformadora albergará celdas de MT que incorporarán los elementos necesarios de maniobra y protección. La instalación eléctrica de Media Tensión en los centros de transformación es un sistema compacto, formado por celdas modulares, completamente sellado

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 21 / 131</p>

en tanque de acero inoxidable, en el cual se disponen todas las partes activas y los elementos de interrupción.

Las celdas serán modulares con aislamiento y corte en SF6, cuyos embarrados se conectan de forma totalmente apantallada e insensible a las condiciones externas (polución, salinidad, inundación, etc.). La parte frontal incluye en su parte superior la placa de características, la mirilla para el manómetro, el esquema eléctrico de la celda y los accesos a los accionamientos del mando, y en la parte inferior se encuentran las tomas para las lámparas de señalización de tensión y panel de acceso a los cables y fusibles. En su interior hay una pletina de cobre a lo largo de toda la celda, permitiendo la conexión a la misma del sistema de tierras y de las pantallas de los cables.

TRANSFORMACIÓN AUXILIAR / INSTALACIÓN CA. CUADRO DE SSAA

Cada cabina contará con un transformador de BT / BT para los servicios auxiliares del gabinete a tensión nominal de 400V 3F + N y 50 kVA de potencia. Este transformador debe estar protegido por una caja metálica adecuadamente ventilada equipada con una protección de interruptor de entrada y salida. Este transformador alimentará a través de un cuadro de protecciones los diferentes circuitos auxiliares (iluminación, ventilación, comunicación, inversor...).

El cuadro de servicios auxiliares estará alimentado por el transformador de servicios auxiliares que colgará de la conexión en B.T. del transformador BT/MT anteriormente definido.

CUADRO DE COMUNICACIONES/CONTROL




Es necesario que exista un cuadro de comunicaciones/control para recolectar todas las señales de los equipos suministrados (inversores, transformadores, celdas, reenvíos SSAA, ...).

CUADRO GENERAL DE BAJA TENSIÓN (CGBT)

En la presente solución los inversores utilizados serán tipo string. Esto implica que sea necesario realizar un cuadro de conexiones AC para abarcar todas las acometidas de los inversores.

INSTALACIÓN CA RED MT

La red de media tensión canalizada subterráneamente interconecta las Cabinas de Transformación permitiendo evacuar la energía total generada por la planta a través de la misma, tras su elevación a 30 kV en los transformadores.

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 22 / 131</p>

El cableado de media tensión se realizará en cableado de aluminio de secciones variables, a medida que las distancias e intensidades pasen a través de la línea. El cableado será directamente enterrado, depositado en el fondo de zanjas tipo, sobre cama de arena, de profundidad media 1 m. Las zanjas se ejecutarán compactando el terreno de manera apropiada.




RED DE PUESTA A TIERRA

Las puestas a tierra (p.a.t.) se establecen principalmente con objeto de limitar la tensión que, con respecto a tierra, puedan presentar en un momento dado las masas metálicas, asegurar la actuación de las protecciones y eliminar o disminuir el riesgo que supone una avería en los materiales eléctricos utilizados, disminuyendo al máximo el riesgo de accidentes para personas, así como el deterioro de la propia instalación.

La puesta a tierra es la unión eléctrica directa, sin fusibles ni protecciones alguna, de una parte del circuito eléctrico o de una parte conductora no perteneciente al mismo mediante una toma de tierra con un electrodo o grupos de electrodos enterrados en el suelo.

Mediante la instalación de puestas a tierra se deberá conseguir que en el conjunto de instalaciones, edificios y superficie próxima del terreno no aparezcan diferencias de potencial peligrosas y que, al mismo tiempo, permita al paso a tierra de las corrientes de defecto o las de descarga de origen atmosférico.

El diseño de la puesta a tierra cumplirá las exigencias del Reglamento de Baja Tensión, concretamente la ITC-BT-18 "Instalaciones de Puesta a Tierra". Se instalará una red de tierras común para toda la instalación mediante cable de cobre directamente enterrado.

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA “COLMENAR FUENCARRAL”: EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “LOS PRADILLOS”, PROVINCIA DE MADRID.</p>	
INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA		<div> <div>  </div> <div> Rev. 01 </div> <div> Page 23 / 131 </div> </div>

LÍNEA ELÉCTRICA DE ALTA TENSIÓN 220 KV E/S SE COLMENAR FUENCARRAL

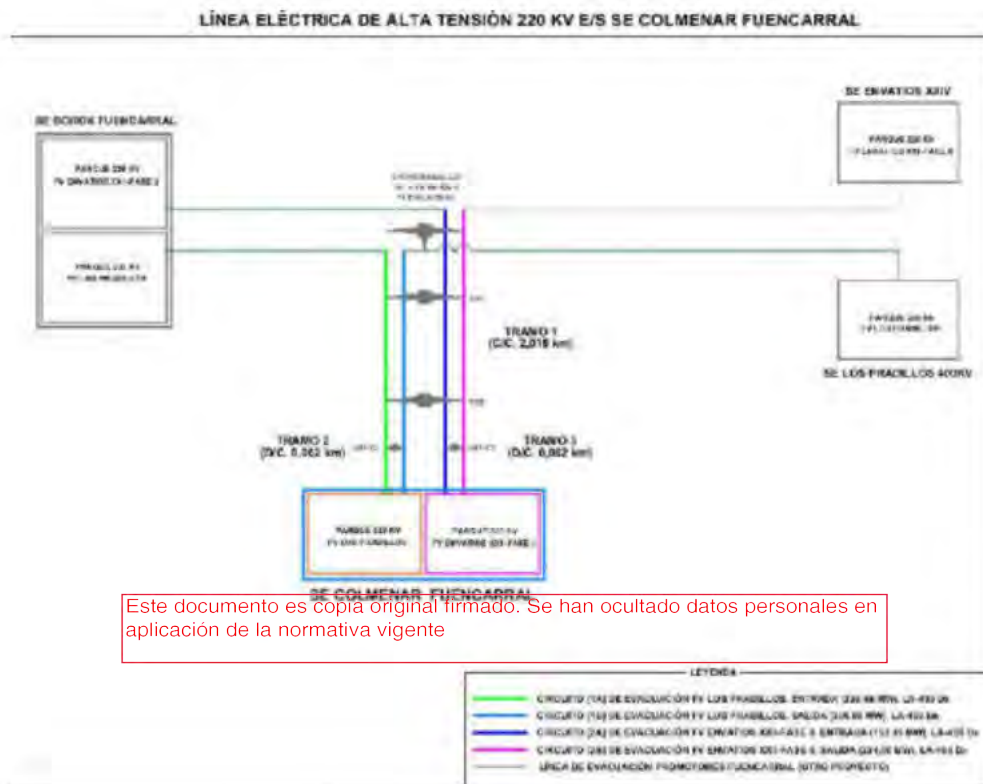





Figura 7. Esquema de la línea. Fuente: Envatios.

Descripción Del Trazado De La Línea

Mediante la LÍNEA ELÉCTRICA DE ALTA TENSIÓN 220 KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA “COLMENAR FUENCARRAL”, se evacuará la energía generada por las Plantas Fotovoltaicas LOS PRADILLOS y ENVATIOS XXII-FASE II, en las provincias de Toledo y Madrid.

La línea objeto de este anteproyecto tendrá su origen en un entronque con la LÍNEA DE EVACUACIÓN 220/400 KV PROMOTORES FUENCARRAL, desde donde cada uno de los circuitos de 220 kV “FUENCARRAL 400 kV” y “FUENCARRAL 220 kV” realizará una entrada y salida en la Subestación COLMENAR FUENCARRAL 30/220 KV con el objeto de incorporar la energía generada en las zonas de implantación de Colmenar de Oreja de las Plantas Fotovoltaicas.

Con una longitud total aproximada de 2,14 km, discurrirá de Norte a Sur en el término municipal de Colmenar de Oreja (provincia de Madrid). Tendrá una configuración aérea en 220 kV y

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 24 / 131</p>

dispondrá de cuatro circuitos de evacuación diferenciados que compartirán infraestructura común a lo largo de un recorrido coincidente:

- Circuito [1A] de entrada en SE COLMENAR FUENCARRAL (evacuación de FV LOS PRADILLOS), con origen en un apoyo de entronque con la LÍNEA DE EVACUACIÓN 220/400 KV PROMOTORES FUENCARRAL y fin en un pórtico de la Subestación COLMENAR FUENCARRAL.

La potencia nominal de evacuación de este circuito será de 238,46 MW, correspondiente con la energía generada por la Planta Fotovoltaica en sus zonas de implantación de Carranque y Cobeja.

- Circuito [1B] de salida de SE COLMENAR FUENCARRAL (evacuación de FV LOS PRADILLOS), con origen en un pórtico de la Subestación COLMENAR FUENCARRAL y fin en un apoyo de entronque con la LÍNEA DE EVACUACIÓN 220/400 KV PROMOTORES FUENCARRAL.

La potencia nominal de evacuación de este circuito será de 300,00 MW, correspondiente con la energía generada por la Planta Fotovoltaica en sus zonas de implantación de Carranque, Cobeja y Colmenar.




- Circuito [2A] de entrada en SE COLMENAR FUENCARRAL (evacuación de FV ENVATIOS XXII-FASE II), con origen en un apoyo de entronque con la LÍNEA DE EVACUACIÓN 220/400 KV PROMOTORES FUENCARRAL y fin en un pórtico de la Subestación COLMENAR FUENCARRAL.

La potencia nominal de evacuación de este circuito será de 153,85 MW, correspondiente con la energía generada por la Planta Fotovoltaica en sus zonas de implantación de Borox.

- Circuito [2B] de salida de SE COLMENAR FUENCARRAL (evacuación de FV ENVATIOS XXII-FASE II), con origen en un pórtico de la Subestación COLMENAR FUENCARRAL y fin en un apoyo de entronque con la LÍNEA DE EVACUACIÓN 220/400 KV PROMOTORES FUENCARRAL. La potencia nominal de evacuación de este circuito será de 224,00 MW, correspondiente con la energía generada por la Planta Fotovoltaica en sus zonas de implantación de Borox y Colmenar.

El recorrido se resume en los siguientes tramos:

- a) Tramo 1, con origen en el apoyo de entronque con la LÍNEA DE EVACUACIÓN 220/400 KV PROMOTORES FUENCARRAL y fin en el apoyo del vértice V02. La tipología de los apoyos será cuádruple circuito con una disposición de las fases en bandera. Tendrá una longitud aproximada de 2.016 m discurriendo íntegramente en aéreo por el término municipal de Colmenar de Oreja.
- b) Tramo 2, con origen en el apoyo del vértice V02 y fin en los pórticos de la Subestación COLMENAR FUENCARRAL correspondiente al Parque 220 kV de los circuitos [1A] y [1B] para evacuación de FV LOS PRADILLOS. La tipología de los apoyos será doble circuito con una disposición de las fases en bandera.

	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA “COLMENAR FUENCARRAL”: EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “LOS PRADILLOS”, PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 25 / 131</p>




Tendrá una longitud aproximada de 62 m discurriendo íntegramente en aéreo por el término municipal de Colmenar de Oreja.

c) Tramo 3, con origen en el apoyo del vértice V02 y fin en los pórticos de la Subestación COLMENAR FUENCARRAL correspondiente al Parque 220 kV de los circuitos [2A] y [2B] para evacuación de FV ENVATIOS XXII-FASE II. La tipología de los apoyos será doble circuito con una disposición de las fases en bandera. Tendrá una longitud aproximada de 62 m discurriendo íntegramente en aéreo por el término municipal de Colmenar de Oreja.

La línea aérea discurre por el término municipal de Colmenar de la Oreja (Madrid). El trazado está definido por el siguiente listado de vértices, coordenadas UTM (H30 - ETRS89):

VÉRTICE	TÉRMINO MUNICIPAL	COORDENADA X _{UTM}	COORDENADA Y _{UTM}
V00	T.M. Colmenar de Oreja	451633,43	4438728,67
V01	T.M. Colmenar de Oreja	451640,75	4438694,83
V02	T.M. Colmenar de Oreja	451681,75	4436714,31
V03 CIRCUITO 1	T.M. Colmenar de Oreja	451671,14	4436682,61
V03 CIRCUITO 2	T.M. Colmenar de Oreja	451712,81	4436704,36
V04 CIRCUITO 1	T.M. Colmenar de Oreja	451684,59	4436656,76
V04 CIRCUITO 2	T.M. Colmenar de Oreja	451726,10	4436678,99

Tabla 3. Detalle de las cordenadas empleadas para la instalación de la línea. Fuente: Envatios.

	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA “COLMENAR FUENCARRAL”: EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “LOS PRADILLOS”, PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISULA DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p>
		<p>Page 26 / 131</p>




6.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA LÍNEA AÉREA	
La línea aérea objeto del presente Anteproyecto tiene como principales características las siguientes:	
Sistema	Corriente Alterna Trifásica
Frecuencia (Hz)	50
Tensión nominal (kV)	220
Tensión más elevada de la red (kV)	245
Categoría	Especial
Potencia a transportar circuito [1A] FV LOS PRADILLOS	238,46 MW
Potencia a transportar circuito [1B] FV LOS PRADILLOS	300,00 MW
Potencia a transportar circuito [2A] FV ENVATIOS XXII-FASE II	153,85 MW
Potencia a transportar circuito [2B] FV ENVATIOS XXII-FASE II	224,00 MW
Longitud total (km)	2,14
Número de cables de tierra	2
Tipo de cable de tierra	OPGW 48FO
Provincias afectadas	Madrid
Zona de aplicación	ZONA B
Nivel de contaminación	III
Tipo de aislamiento	Aislador Polimérico
Apoyos	Metálicos de Celosía de acero galvanizado
Cimentaciones	Tetrabloque, cilíndricas con cueva
Puesta a tierra (no frecuentados)	Grapa de conexión, conductor de cobre y pica de puesta a tierra
Número de circuitos	4
Número de conductores aéreos por fase	2
Tipo de conductor aéreo	402-AL1/52-ST1A (LA 455)
Origen	V00: Apoyo de entronque
Final	V04: Subestación Colmenar Fuencarral

Tabla 4. Características generales de la línea. Fuente: Envatios.

APOYOS

Los apoyos proyectados en la construcción de la LÍNEA ELÉCTRICA DE ALTA TENSIÓN 220 KV E/S SE COLMENAR FUENCARRAL serán del tipo metálicos de celosía diseñados para la instalación de cuatro y dos circuitos, con la disposición de fases en bandera. Todos apoyos tendrán doble cúpula para la instalación de dos cables OPGW.

Todos los apoyos tendrán protección por galvanizado en caliente. El galvanizado se realizará de acuerdo con la norma UNE-EN ISO 1461:2010. La superficie presentará una galvanización lisa adherente, uniforme, sin discontinuidad, sin manchas y con un espesor local de recubrimiento

	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 27 / 131</p>

mínimo de 85 μm . La altura de los apoyos será determinada por las distancias mínimas a mantener al terreno y demás obstáculos por los conductores de la Línea Aérea, según el apartado 5 de la ITC-LAT 07 del Reglamento de Líneas de Alta Tensión (R.D. 223/2008).

A continuación, se muestra el esquema de un apoyo tipo de la línea en configuración cuádruple circuito en bandera y con doble cúpula para la instalación de dos cables OPGW:

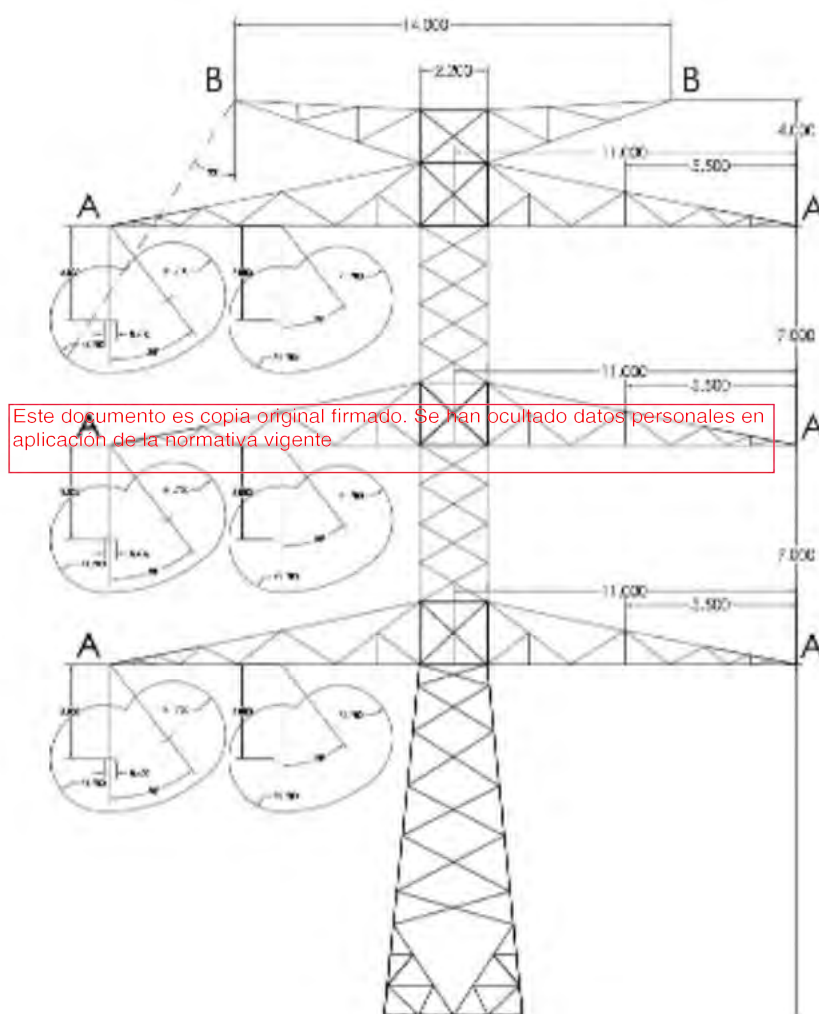





Figura 8. Apoyo Cuádruple Circuito. Fuente: Envatios.

	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 28 / 131</p>

En los tramos 2 y 3 se instalarán apoyos de doble circuito en configuración doble bandera y con doble cúpula para la instalación de dos cables OPGW, como el de la siguiente figura.

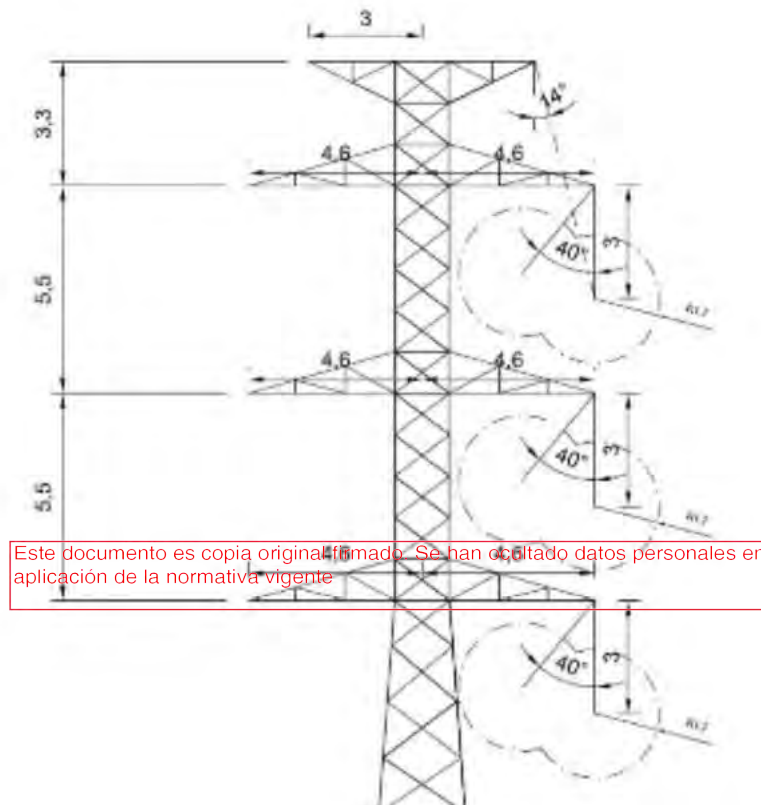





Figura 9. Apoyo Doble Circuito. Fuente: envatios.

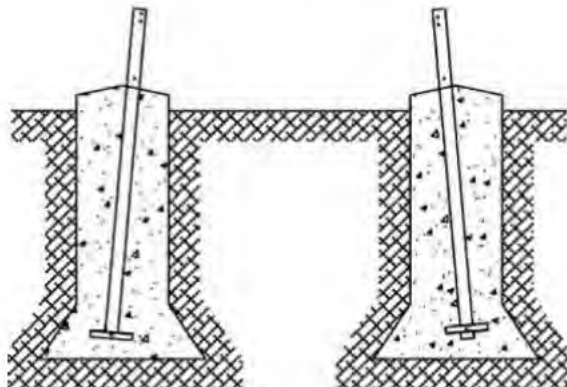
Los apoyos tendrán unas dimensiones y esfuerzos adecuados para esta tensión y conductor y en función de las necesidades de cada ubicación se colocarán de amarre, de alineación o de fin de línea. La altura útil de las torres en cada uno de los puntos del reparto se adaptará para conseguir, como mínimo, las distancias reglamentarias al terreno y demás obstáculos.

CIMENTACIONES

Las cimentaciones de los apoyos podrán ser de tipo monobloque o estar compuestas por cuatro bloques independientes y sección circular con cueva.

En los apoyos de base de reducidas dimensiones las cimentaciones son de un macizo único de forma prismática de base cuadrada, en cuyo interior se empostra el tramo inferior de los apoyos, o anclajes. En los apoyos de mayores dimensiones en base, apoyos de cuatro patas, las cimentaciones son independientes para cada pata.

	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 29 / 131</p>



El bloque de cimentación se ejecutará con hormigón HM20, y sobresaldrá del terreno como mínimo, 20 cm, formando un zócalo, con el objeto de proteger los extremos inferiores de los montantes y sus uniones. Sobre el bloque de hormigón se hará la correspondiente peana, con un vierteaguas de 5 cm de altura.

PUESTA A TIERRA DE LOS APOYOS

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en cumplimiento de la Ley 15/1999 de 13 de mayo de 1999.

La puesta a tierra de los apoyos se realizará teniendo en cuenta lo que al respecto se especifica en el apartado 7 de la ITC-LAT 07 del vigente Reglamento de Líneas de Alta Tensión (R.D. 223/08) considerando que la línea dispone de un sistema de desconexión automática, con un tiempo de despeje de la falta inferior a 1 segundo. Para garantizar la correcta actuación de las protecciones, se establece un valor máximo de resistencia de puesta a tierra de los apoyos de 15 ohmios.




El sistema de puesta a tierra estará compuesto por electrodos de puesta a tierra y líneas de puesta a tierra.

A continuación, se describen las obras auxiliares de infraestructura viaria, urbanización y obra civil de las Plantas Solares Fotovoltaicas.

La obra civil engloba la preparación del terreno, la realización de zanjas y canalizaciones para las conducciones eléctricas, el trazado de viales, los drenajes, cunetas y badenes necesarios, así como la cimentación y la construcción de los edificios donde se situarán parte de las protecciones, los inversores, transformadores y la subestación eléctrica.

MOVIMIENTOS DE TIERRA

La topografía que presenta la parcela es ondulada, con pendientes variables.




	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 30 / 131</p>

Pendiente máxima admisible por el seguidor que se ha considerado es del 15% pendiente Norte-Sur no obstante, se recomienda una pendiente menor para evitar grandes movimientos de tierra. La Preparación de las Áreas para una planta fotovoltaica consta de 3 actividades principales que se ejecutan dependiendo de la finalidad de utilización de los terrenos:

- Limpieza superficial: consistirá en la limpieza de la zona de la parcela que se va a ocupar. Se retirarán todos los vallados y elementos existentes en la parcela, si los hubiese. Eliminación de elementos que se consideran obstáculos superficiales (por ejemplo: rocas, raíces, etc.).
- Eliminación de tierra superficial: En el caso de que puntualmente se necesite actuar sobre una zona concreta, dicha actuación consistirá en la retirada de capa vegetal y en la homogenización de la pendiente que compense el desmonte y terraplén, consiguiendo un volumen neto que minimice el impacto de tierras excedentarias.
- Movimiento de tierras: Los terrenos sobre los que se proyecta la instalación se han escogido de forma que tengan una orografía con pendientes lo suficientemente suavizadas para adaptarse a la implantación de los seguidores solares. En el caso de que puntualmente se necesite actuar sobre una zona concreta, dicha actuación consistirá en la retirada de capa vegetal y en la homogenización de la pendiente que compense el desmonte y terraplén, consiguiendo un volumen neto que minimice el impacto de tierras excedentarias. También se contemplará el movimiento de tierras necesarios para la ubicación y construcción de las plataformas de los Centros de Transformación, el edificio de O&M de la planta, así como las áreas de campamento y caminos internos. Cualquier actividad de remoción de terrenos o vegetación se ejecutará bajo prescripciones ambientales y los materiales resultantes serán almacenados o dispuestos según normativa local o indicaciones específicas de las autoridades ambientales.

RED DE VIALES INTERIORES

La red de viales interiores de la planta unirá las Cabinas de transformación con el edificio de control/almacén, para su uso durante la vida de la planta, para su operación y mantenimiento. Estos viales de 4 m de ancho estarán formados por una sub-rasante de suelo seleccionado debidamente compactada para llegar a un módulo de deformación $M_d=300 \text{ Kg/cm}^2$, una subbase de zahorra de 20 cm de espesor compactada para llegar a un módulo de deformación $M_d=800 \text{ Kg/cm}^2$ y una capa superficial de espesor mínimo 10 cm de un material de diámetro máximo 30 mm compactada para llegar a un módulo de deformación $M_d=1000 \text{ Kg/cm}^2$.

 GREENFIELD	<p align="center"> PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID. </p>	
<p align="center">INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<div> <div>Rev. 01</div> <div>Page 31 / 131</div> </div>

Se realizará un cajeadado previo de los caminos, de forma que se desbroce y regularice el terreno previamente a la ejecución de la sub-base. Se sanearán todos aquellos puntos donde aparezca terreno blando.

El tráfico que debe soportar este viario durante la fase de explotación de la instalación es muy ligero, reduciéndose al tráfico de vehículos todo terreno y vehículos de carga para labores de mantenimiento y reparación de los paneles solares. No obstante, y de forma puntual, podrá ser necesario el acceso de vehículos pesados articulados para el transporte de equipos de gran volumen (componentes de las Cabinas de Transformación).

VALLADO PERIMETRAL




La planta fotovoltaica contará con un cierre o vallado perimetral con objeto de evitar el ingreso de personal no autorizado a la planta. Se instalará un cerramiento de malla anudada cinegética. Este cerramiento será de 2 metros de altura. Los postes tubulares de acero galvanizado, colocándose un poste cada 3,5 m y en todos los cambios de dirección y cada 35 m se instalará un poste de tensión. Se realizará una señalización de vallado con dispositivos anticollisión de aves. Se dejará una distancia mínima de cerramiento a suelo de unos 15cm de manera que se permita la circulación de fauna silvestre. También se podrá instalar gateras o pasos de fauna si así se requiere.

La cimentación será aislada por cada poste y se ejecutará mediante dados de hormigón de 300x300x400 mm. Para los accesos a los recintos se dispone de puertas metálicas de dimensiones mínimas 5 x 2 m, galvanizadas. Cualquier detalle constructivo con la finalidad de mantener el vallado perimetral bajo prescripciones ambientales será implementado según normativa local o indicaciones específicas de las autoridades ambientales.

La mínima distancia horizontal a los cauces desde el vallado que delimita el perímetro de la planta, en las condiciones de máxima crecida ordinaria, cumplirá las distancias fijadas por la reglamentación vigente.

2.3 OBJETIVOS

El objeto de la actuación arqueológica ha sido:

	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 32 / 131</p>

La comprobación de la incidencia que supone la ejecución de dicha obra sobre los recursos arqueológicos, etnológicos, arquitectónicos, elementos de interés histórico artístico y Bienes de Interés Cultural conocidos a través de los datos obtenidos en:

A. La consulta del Inventario (arqueológicos, etnológicos, arquitectónicos, elementos de interés histórico artístico y Bienes de Interés Cultural) correspondiente al término Municipal de Colmenar de Oreja en la provincia de Madrid.

a.1. La consulta del inventario arqueológico y etnológico en los Servicios periféricos de la Dirección General de Patrimonio de la Delegación Provincial de Educación, Cultura y Deportes de Madrid.

a.2. La Consulta y estudio de la toponimia localizada

a.3. La consulta bibliográfica temática, etc.




a.4. Contacto con los arqueólogos territoriales

B. Consulta de bibliografía temática regional y local del área de actuación.

Este documento es copia original firmada. Se han consultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

La búsqueda de elementos inéditos que puedan verse afectados, mediante la realización, por parte de los técnicos arqueólogos de la empresa Drakkar, de una prospección arqueológica visual directa, sistemática e intensiva sobre el trazado previsto para la instalación de la planta solar fotovoltaica y su línea de evacuación.




Proponer un plan de medidas correctoras y protectoras sobre aquellas áreas de interés arqueológico que pudiesen verse afectadas directa o indirectamente por las obras de instalación. En este estudio se propondrá un plan de medidas correctoras y protectoras, ya que el plan de medidas correctoras definitivo es competencia de los organismos anteriormente citados y debe ser reflejado en las resoluciones finales que emitan, a la vista de los informes presentados, incluyendo el de los Arqueólogos inspectores de este proyecto.

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA 		<div>Rev. 01</div> <div>Page 33 / 131</div>

3. Alcance de los trabajos



Finalmente se realiza el correspondiente inventario y valoración de los conjuntos patrimoniales conocidos y de eventual afección, así como una propuesta orientativa de planificación de las futuras medidas correctoras que hayan de realizarse en materia de protección del Patrimonio Histórico respecto de los bienes afectados.

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA “COLMENAR FUENCARRAL”: EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “LOS PRADILLOS”, PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 34 / 131</p>

3.1. TÉCNICOS INTERVINIENTES

En la realización del presente estudio arqueológico en detalle ha colaborado un equipo compuesto por profesionales liberales e investigadores, aparte de los técnicos requeridos para su maqueta y composición. Los miembros de dicho equipo son:

- **Directores Gerentes de Drakkar Consultores, S.L.**

- **Director de las actuaciones arqueológicas**

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

- **Autores de la memoria de actuación**

(Arqueólogo)

(Arqueólogo)

- **Trabajos de prospección de campo**

(Arqueólogo)

(Arqueólogo)




(Arqueólogo)

Daniel Rodríguez Vaz (Arqueólogo)

- **Estudios sectoriales**

(Arqueólogo)

(Arqueólogo)

	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 35 / 131</p>

4. Geología y Edafología de la zona de estudio.

La zona objeto de estudio se localiza en la Hoja 605 (Aranjuez) del Mapa Geológico de España (IGME) a escala 1:50.000. La Hoja a escala 1:50.000 Aranjuez 605, se encuentra situada al suroeste de la Comunidad Autónoma de Madrid. Concretamente se localiza en el sector occidental de la provincia de Madrid, al suroeste del núcleo urbano de la capital y lindando con la provincia de Toledo. La población de Aranjuez que da nombre la Hoja, se ubica en el vértice suroccidental de la misma. Fisiográficamente se sitúa en la Depresión del Tajo ocupando una parte de los valles del Guadarrama y del Alberche así como también un sector de la campiña toledana y de las estribaciones occidentales de la comarca de La Sagra Alta. La Sagra Alta pertenece al marco territorial más amplio de la denominada depresión terciaria de la cuenca del Tajo, la cual se extiende por una importante superficie del interior peninsular, enmarcada por el Sistema Central, como límite septentrional y por los Montes de Toledo, conformando el sur de la depresión.




Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Como aspectos más destacables desde el punto de vista geológico, la Sagra Alta se caracteriza, por un lado, por la presencia de materiales de depósito del terciario en las llanuras y, por otro, por materiales del cuaternario en los valles de los ríos y arroyos más destacados que atraviesan la comarca. En conjunto, estos materiales se asientan sobre migmatitas precámbricas, que forman parte del afloramiento conocido como Plataforma cristalina de Toledo.

En la Sagra Alta existen dos tipos principales de materiales sedimentarios: los que proceden de la erosión de las cordilleras circundantes y posterior depósito de la cuenca del Tajo (tipo sedimentario detrítico), que corresponderían a arenas y arcillas, y los que proceden de la descomposición de áreas calizas del este de la Meseta y su precipitación en el centro de la cuenca (tipo sedimentario químico).

Respecto a los materiales sedimentarios detríticos hay que indicar que corresponden con la "facies Madrid". En concreto, la "facies detrítica de Madrid", está formada por sedimentos procedentes de la denudación del Sistema Central, especialmente arenas y arcillas, con cantos de gneis y granito de tamaños diferentes, que se van reduciendo al aumentar la distancia al origen.

Estas características geológicas, especialmente notorias en la mitad oeste de la Sagra Alta, han

	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 36 / 131</p>

propiciado que la red hidrográfica que se ha desarrollado sobre estos terrenos, como ya se ha indicado, lleve asociada una serie de barrancos debidos a la erosión, dado que predominan materiales carácter suelto (como son las arenas y arcillas).

Respecto a los materiales sedimentarios químicos, en la comarca de la Sagra Alta aparecen formados, en mayor medida, por margas yesíferas y yesos. Estos terrenos aparecen en la mitad este de la comarca, de manera más evidente entre el arroyo de Guatén y el río Tajo.

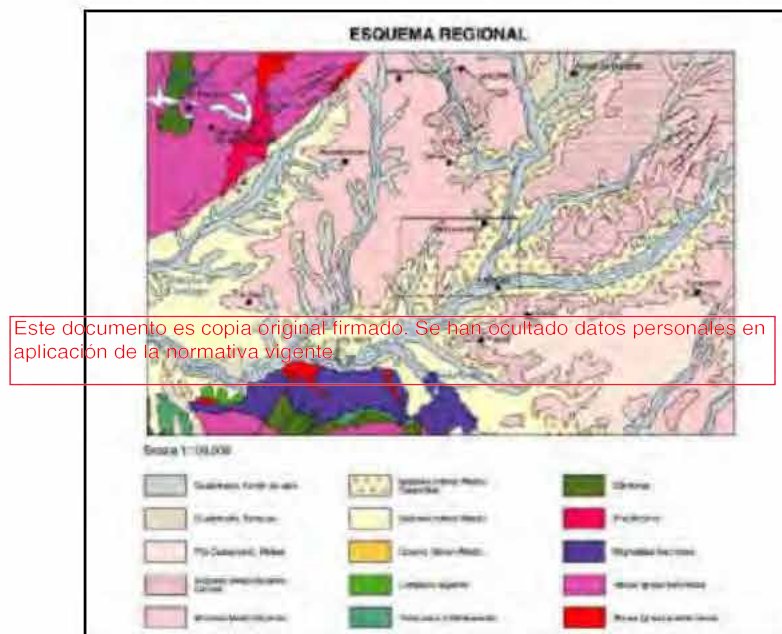





Figura 10. Extraído. Mapa geológico de Aranjuez. Fuente: I.G.M.E.

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA 		<div>Rev. 01</div> <div>Page 37 / 131</div>

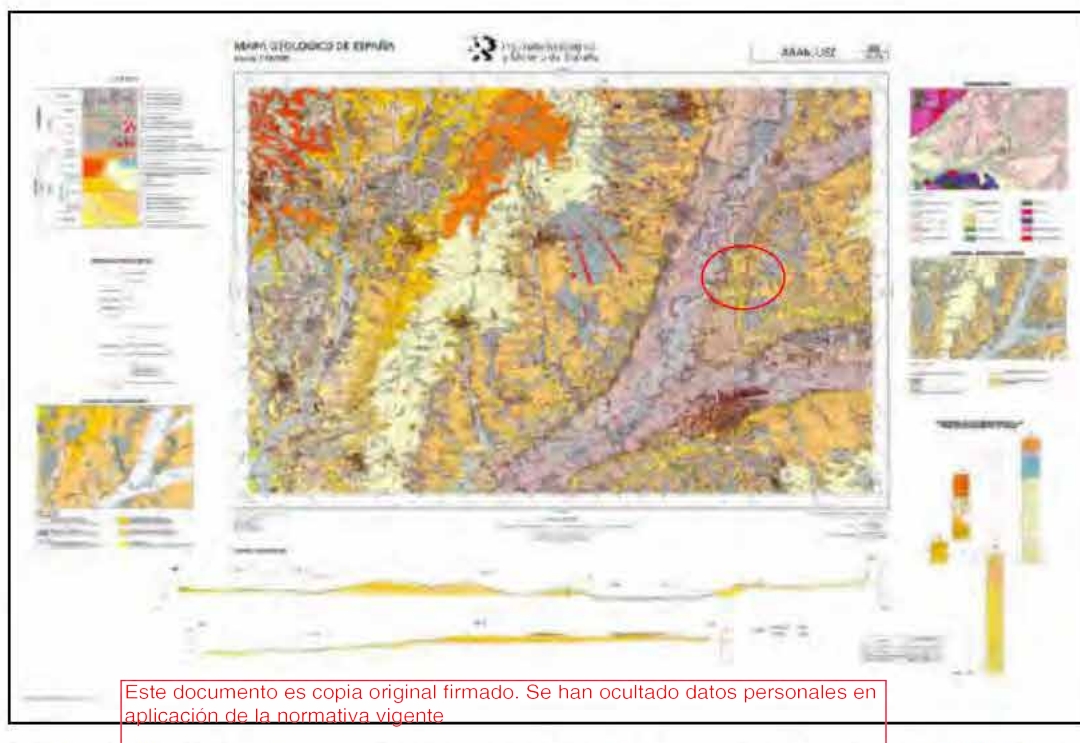





Figura 11. Mapa geológico de Colmenar de Oreja 1:50.000. El círculo rojo muestra nuestra zona de estudio. Fuente: IGME.

Desde el punto de vista de la estratigrafía La Hoja de Aranjuez se enclava en el sector central de la Cuenca de Madrid que está constituida por materiales continentales del Terciario. En el registro sedimentario del Terciario que aflora en la Hoja se reconocen tres unidades litoestratigráficas miocenas que en su práctica totalidad yacen horizontales. Las unidades miocenas se corresponden con las tres unidades litoestratigráficas mayores definidas para el relleno Mioceno de la Cuenca de Madrid (JUNCO y CALVO, 1983; CALVO *et al.*, 1989; ALONSO- ZARZA *et al.*, 2004) denominadas Unidad Inferior, Unidad Intermedia y Unidad Superior. Las unidades miocenas son equivalentes a los tres conjuntos de facies centrales definidos en el área por ALÍA *et al.* (1973), a los que denominaron, de abajo a arriba, "Serie Gris", "Serie Blanca" y "Calizas del Páramo". Las discontinuidades estratigráficas entre las unidades miocenas aparecen marcadas por superficies con un marcado desarrollo de rasgos de exposición subaérea (paleokarsts) y/o por entradas progradantes hacia el interior de la cuenca de sistemas deposicionales detríticos, cuya instalación rompe la tendencia evolutiva de las sucesiones sedimentarias sobre las que se disponen (CALVO *et al.*, 1989; SANZ-MONTERO *et al.*, 2003). Los materiales correspondientes a las Unidades Inferior e Intermedia se distribuyen según el esquema sedimentario clásico de cuenca continental endorreica. Así, se diferencian unas facies de borde formadas por terrígenos derivados de la erosión de los márgenes, representados en la zona por las estribaciones de los Montes de Toledo

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 38 / 131</p>




en el Sur y por el Sistema Central en el Noroeste, que, a través de unas facies de tránsito constituidas por sedimentos detríticos finos y de precipitación química, enlazan con depósitos lacustres evaporíticos y carbonáticos.



Figura 12. Plano Geológico. IGME. En rojo muestra la zona de estudio (límites planta solar fotovoltaica y línea de evacuación). Fuente: elaboración propia.

La unidad más representativa de nuestra zona de estudio es la formada escasamente representada en el ángulo NE de la Hoja con apenas 10 m de potencia, fundamentalmente bajo la cota de 500 m en el valle del arroyo Guatén. Hacia el NE y hacia techo grada a la unidad de Lutitas con niveles de arenas (2).

La facies más representativa es la unidad formada por lutitas y niveles de arenas, localizada en la mitad meridional de la Hoja, aflorando principalmente en ambas márgenes de los arroyos de Cansarinos y Guatén, así como en la ladera derecha del valle del Tajo. Posee unos 50 m de potencia máxima en la zona SO de la Hoja que se reduce paulatinamente porque cambia de una manera gradual hacia el NE y hacia techo a la unidad de Lutitas rojas y verdes con nódulos de yeso. Las facies son similares a las de la unidad de Conglomerados, arenas y limos con costras

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 39 / 131</p>

carbonatadas, pero con predominio de sedimentos lutíticos arcillosos y limosos sobre los arenosos, que ven disminuido el espesor de sus niveles a pocos decímetros o centímetros.

La unidad muestra colores pardo-rojizos y presenta abundante bioturbación. Está constituida básicamente por filosilicatos (hasta el 90%) y, en menor proporción, por cuarzo, feldespatos y carbonatos. Esta composición arcillosa hace a estos depósitos muy adecuados para su uso en la industria cerámica. Por ello, la unidad es objeto de explotación en la comarca de La Sagra (en árabe, *campos cultivados*).




Este último aspecto podemos verlo representado en las numerosas fábricas de cerámica que jalonan la zona.

El ambiente de sedimentación de esta unidad se corresponde con una llanura lutítica seca donde llegaban flujos distales de baja energía procedentes de abanicos aluviales y se producían encharcamientos episódicos.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Con respecto a los recursos minerales, La arcilla común es el recurso mineral de más relevante interés económico, con un total de 30 explotaciones que abastecen a un sector cerámico de fuerte implantación regional y, de modo particular, en la comarca de La Sagra (Toledo) donde recientemente se han abierto nuevas perspectivas a la racionalización de los procesos productivos con la aprobación, en marzo de 2004, por la Junta de Castilla-La Mancha de un coto minero que encuadra a una gran parte de las empresas dedicadas actualmente a la explotación de arcillas. Esta estructura administrativa, a través de un Consorcio Minero, supondrá en un futuro inmediato mejoras en el aprovechamiento de los recursos de arcillas, reducción de los costes de producción y restauración de áreas ya explotadas. La creación del citado coto minero afecta a quince términos municipales, seis de los cuales quedan comprendidos dentro de los límites de la Hoja de Aranjuez: Illescas, Numancia de la Sagra, Cobeja, Pantoja, Alameda de la Sagra y Añover de Tajo.

La producción de arcillas se destina mayoritariamente a la producción de cerámica estructural, obteniéndose producto como el ladrillo, teja, rasillón, bovedilla o termo-arcillas. Sólo en algunos casos se emplean materiales arcillosos como áridos naturales (materiales de préstamo). Del total de las 30 explotaciones reseñadas, 20 están activas, 7 abandonadas y 3 son considerados indicios. Por lo que respecta a sus dimensiones se clasifican como medianas y grandes. Las características de los depósitos de arcillas son variadas, con predominio de los asociados a facies de arcillas con limos e intercalaciones de arena, de edad Mioceno (Ramblense-Aragoniense medio); en algunos

	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA “COLMENAR FUENCARRAL”: EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “LOS PRADILLOS”, PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 40 / 131</p>

depósitos las arcillas se asocian, por el contrario, a facies de limos pardos y rojos, de arenas y gravas (fondos de valle), de terrazas medias y glaciés, en todos los casos de edad Cuaternario (Pleistoceno-Holoceno). La mayoría de estos depósitos arcillosos se sitúan en la comarca de La Sagra.

Por otro lado, en esta zona y en las aledañas a Alameda de la Sagra encontramos grandes depósitos de yesos de gran potencial económico. La producción de yeso en bruto se destina a industrias locales de fabricación de aglomerantes (yeso, escayola). En el caso de dos de las explotaciones donde se presenta asociada glauberita el destino principal es la industria química.

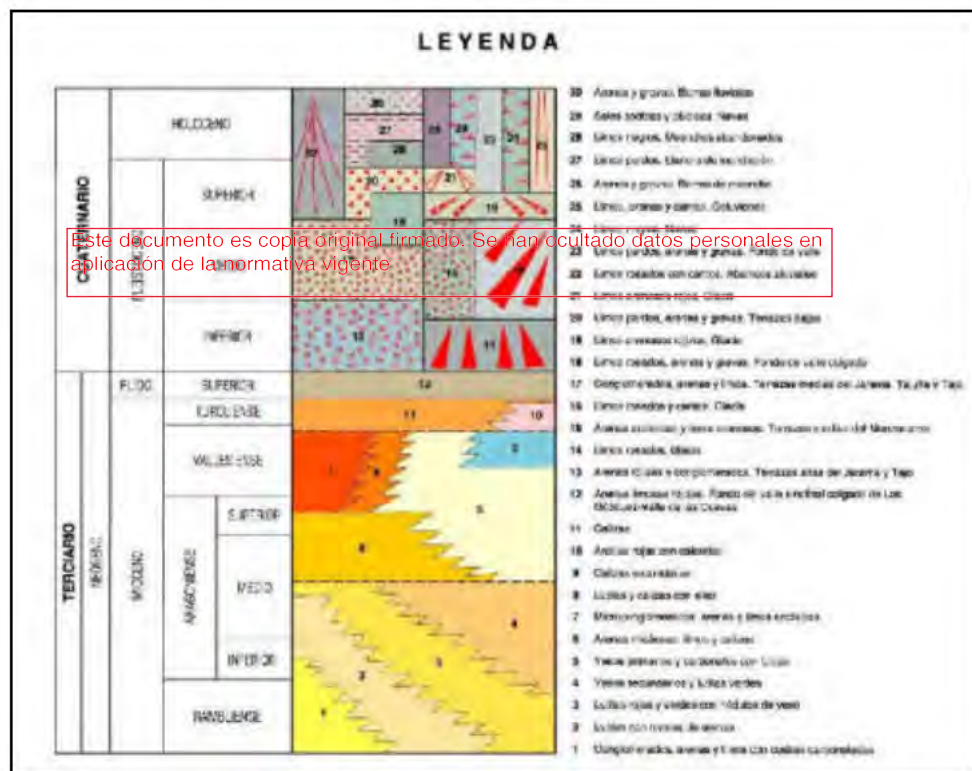





Figura 13. Leyenda. Fuente: IGME.

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 41 / 131</p>

5. Metodología del Estudio.

5.1. PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA SUPERFICIAL.




Los trabajos que se realizan obedecen, en lo que se refiere a sus criterios epistemológicos, a un concepto procesual y sistémico de intervención, en la que cada fase se ve complementada, pero también condicionada, por el desarrollo de las demás. Asimismo, se tienen en consideración una serie de criterios territoriales de carácter fisiográfico y paisajístico, tanto en lo que se refiere a la caracterización actual del territorio como a aquellos aspectos más relevantes de su morfología y composición, interpretadas como elementos que inciden, ya sobre la conducta de establecimiento y vida de los grupos humanos, ya sobre las condiciones de su conservación.

De acuerdo con estos criterios, la prospección sobre campo se desarrolla de forma que no altere en lo más mínimo la composición y características de los registros superficiales que evidencian la presencia de restos de interés arqueológico. A tal fin, durante la prospección (que se realiza sobre la base de la información documental obtenida con anterioridad) los materiales en caso de ser hallados, son documentados fotográficamente, consignándose en las correspondientes fichas de campo las características del yacimiento y sus elementos más sobresalientes, pero sin ser recogidos y sin modificar de ninguna manera la disposición de los restos que revelan su presencia.

Para ello, se cuenta con una metodología de trabajo diseñada por Drakkar Consultores, S.L. y que se basa en la realización de un control doble sobre los elementos de interés cultural, partiendo desde la identificación genérica hasta una evaluación en detalle, siempre sin alterar en modo alguno los registros superficiales.

Dicho método ha sido denominado por nosotros como Prospección Binaria. Las especiales características de la actuación, que difieren en su finalidad y propósito de los objetivos más ortodoxos de la investigación arqueológica, sin que esto signifique menoscabo de su calidad científica, pueden encuadrarse cómodamente dentro de la Arqueología de Intervención.

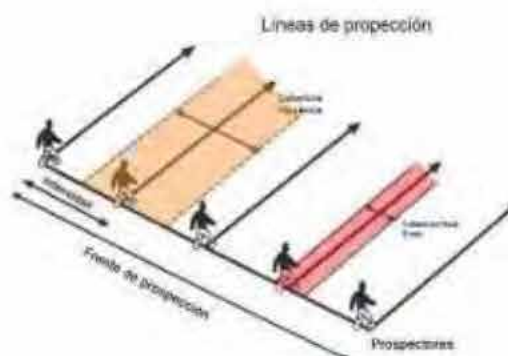
La primera y fundamental toma de contacto con un territorio sobre el que se va a desarrollar una actuación, para cualquier tipo de recurso Arqueológico, es la prospección.




 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 42 / 131</p>

Se parte inicialmente de la consideración de dicho territorio como un lugar susceptible de mantener y conservar en su superficie o subsuelo restos materiales de diversa naturaleza, que permitan la datación y evaluación de actividades humanas desarrolladas sobre la porción de terreno que se estudia. Asimismo, el paisaje actual es considerado como resultado formal de la interacción de los procesos naturales con los derivados de la implantación y explotación realizadas por el hombre sobre dicho territorio. Una vez completada la fase de prospección documental se realiza el trabajo de **prospección en campo**, que se ha ejecutado mediante identificación visual directa.

La Prospección Arqueológica se ha llevado a cabo de forma intensiva y sistemática en línea (transec), cubriendo toda el área de proyecto de trazado. Durante esta fase se procede a dividir toda la superficie a estudiar en franjas de 5 a 10 mt., de anchura (dependiendo de variables tales como topografía, espesor de la cubierta vegetal, constatación de procesos erosivos, etc.), con una orientación similar para todas ellas. Cada uno de los miembros del equipo prospector caminará a lo largo.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<div></div> <div> <p>Rev. 01</p> <p>Page 43 / 131</p> </div>

El recorrido de la prospección tuvo como punto de partida limítrofe con la M-305, ya en el término de Colmenar de Oreja y lindando al este con el T.M de Aranjuez. Se recorrieron las parcelas de Oeste a Este y de Norte a Sur.

Posteriormente, y tras la modificación del trazado, se procedió a la prospección de la nueva línea de evacuación planteada, de norte a sur de la misma.

La zona oeste, queda limitada por la barriada de La Montaña, y los últimos módulos de la planta quedan englobados en su extremo sur de su término municipal.

La zona Norte se caracteriza por parcelas de suaves pendientes (en términos generales), dedicadas al cultivo del cereal y olivos. Esta zona queda constreñida por una zona dedicada a la extracción y comercialización de Sulfato Sódico Anhidro.

Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

En el extremo este y zona central, delimitada por la M-305, predominan los campos de olivos, y, por último, la zona oeste, y fundamentalmente la sur, se caracteriza por su cercanía con la ciudad de Aranjuez, donde encontramos multitud de canales de riego y las parcelas que se dedican al cultivo del cereal y predominan las pendientes suaves y sin grandes elevaciones de terreno.

El equipo de campo estuvo formado por 3- 4 prospectores pertrechados con cámaras fotográficas (Canon 4000D y Nikon 3500), 2 GPS Garmin GPSmap 65 y 2 móviles con la aplicación wikiloc.




 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 44 / 131</p>






Figura 14. Arqueólogo prospectando. Fuente: elaboración propia.

5.2. VISIBILIDAD DEL TERRENO.

Un factor muy importante que hay que tener en cuenta en la realización de prospecciones arqueológicas visuales directa es la visibilidad que presenta el terreno prospectado, muy a la par con la época del año en la que se realiza la prospección. En algunos casos la disposición de los cultivos o de la vegetación silvestre hace que la fase de prospección no se realice con un factor de visibilidad del 100%, lo que puede influir en los datos obtenidos en la fase de prospección.

En este punto hay que señalar que la prospección, debido a la época del año en la cual ha sido realizada (otoño e invierno) se ha llevado a cabo en condiciones de **visibilidad buena- regular** en más o menos entre un 80%-90% del área afectada por la planta solar fotovoltaica.

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 45 / 131</p>






Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Figura 15. Parcela de olivos. Fuente: elaboración propia.

Para ello se ha establecido una serie de condiciones de visibilidad que permitan definir las distintas situaciones que se pueden encontrar durante la prospección:

- **Nulas:** ■ cuando la vegetación, u otros elementos (escombreras, edificaciones, suelos asfaltados, cultivos muy densos, etc.), no permiten examinar el suelo.
- **Malas:** ■ las que presentan suelos que permiten una observación de la superficie inferior al 30% (rastros cerrados, cultivos con vegetación densa, etc.)
- **Regulares:** ■ en las que la superficie se puede observar en un 50%, como áreas de rastrojo poco denso, cultivos incipientes, espacios alterados que permiten la observación de sus superficies y eriales claros con escasa vegetación.
- **Buenas:** ■ aquellas superficies que facilitan su observación entre un 50% y un 70%, como suelos de rastros diseminados, fincas con escasa vegetación, etc.
- **Muy buenas:** ■ en aquellos suelos o superficies que pueden ser examinados en su totalidad.

 GREENFIELD	PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA “COLMENAR FUENCARRAL”: EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “LOS PRADILLOS”, PROVINCIA DE MADRID.	
INFORME PROSPECCIÓN VISULA DIRECTA		
		Rev. 01
		Page 46 / 131

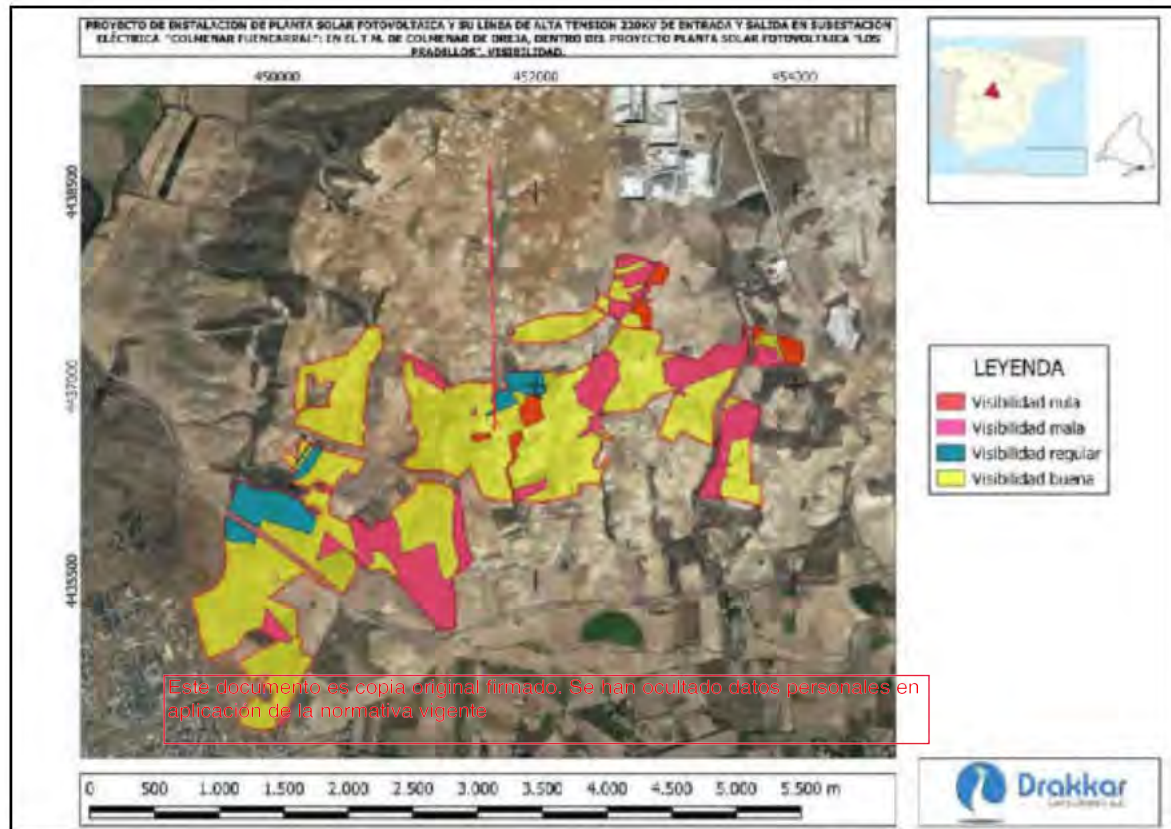


Figura 16. Visibilidad durante las labores de prospección. Fuente: elaboración propia.

En la mayoría de las parcelas donde la visibilidad ha sido nula, no ha dependido de la estación del año, sino que se trata de tierras baldías que parecen llevar tiempo abandonadas y donde los matorrales han alcanzado gran altura o masas boscosas de pinos, que no han sido cultivadas y donde la vegetación hace imposible la observación de restos materiales en superficie. En otras parcelas, los restos de la recogida del cereal (mies) ha provocado una visibilidad regular.

Por otro lado, y en un porcentaje mínimo, no se ha podido acceder a ciertas parcelas por estar valladas.




 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA 		<div></div> <div> Rev. 01 </div> <div> Page 47 / 131 </div>



Figura 17. Parcela en barbecho matorral bajo. Visibilidad mala- nula. Fuente: elaboración propia



Figura 18. Parcela en barbecho. Visibilidad buena. Fuente: elaboración propia







 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA “COLMENAR FUENCARRAL”: EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “LOS PRADILLOS”, PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 48 / 131</p>



Figura 19. Parcela en barbecho junto a oliva y parcela con vid. Visibilidad buena. Fuente: elaboración propia

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 49 / 131</p>




6. Resultados de la Prospección Superficial

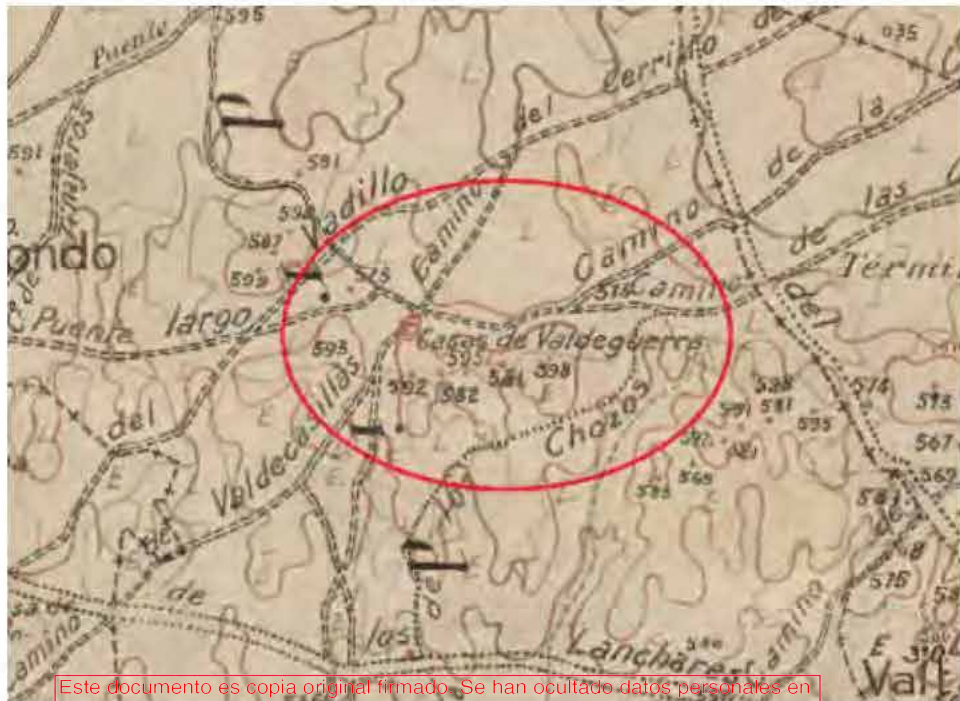
Como conclusiones a este estudio sobre los Recursos Arqueológicos dentro del espacio de afección, y tras realizar los trabajos de prospección visual directa sobre el trazado proyectado de la Planta solar fotovoltaica, y consultar la bibliografía existente, se puede concluir, en este estudio de detalle los siguientes resultados:

Tras llevar a cabo el trabajo de campo consistente en una labor de prospección visual intensiva de la superficie del trazado, salvo en ciertas parcelas, tan sólo se han detectado fragmentos en muy baja concentración de cerámicas de época moderna-contemporánea, junto con restos de materiales constructivos contemporáneos y restos de escombros. También piezas líticas, pero de forma aislada y en baja concentración.

No obstante, ~~en las parcelas 90, 71, 95 y zona sur de la 18, del polígono 22 se~~ localizaron restos de los tapiales de algunas viviendas y abundante material constructivo y cerámico de cronología bajomedieval-moderno, observándose una zona con ruinas de un antiguo cortijo, las cuales quedan fuera del vallado presentado en el proyecto; y cuyo topónimo hace referencia a una posible antigua aldea o complejo rural, señaladas en los diferentes mapas con el nombre de "**Casas de Valdeguerra**"; dicho topónimo puede hacer referencia a algún conflicto militar (que algunos sitúan en época de Aníbal en la que se enfrentó a los carpetanos así como a otros pueblos) y cabría la posibilidad de que en esa zona existiera algún tipo de fortificación carpetana. La zona de aparición de material referente a la parcela 18, se ubica en la franja sur de la misma, en la zona delimitada entre la parcela 90, 70 y 71, y no observándose material más al norte de la misma.

Estos hallazgos pueden que nos hable de la existencia de un yacimiento de Edad Moderna incluso anterior (medieval) en este emplazamiento.

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA 		<div>Rev. 01</div> <div>Page 50 / 131</div>



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicacion de la normativa vigente

Figura 20. Mapa Cartografía histórica Mtn50 edición 1915-1960. Fuente: IGN.



Figura 21. Ruínas del complejo Casas de Valdeguerra. Fuera del vallado del complejo fotovoltaico proyectado. Fuente: elaboración propia







 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA “COLMENAR FUENCARRAL”: EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “LOS PRADILLOS”, PROVINCIA DE MADRID.</p>	
INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA 		<div>Rev. 01</div> <div>Page 51 / 131</div>



Figura 22. Posible yacimiento descubierto durante las labores de prospección “Casas de Valdeguerra”. Fuente: elaboración propia.



Figura 23. Izq. Fragmentos de material constructivo y cerámica. Derecha: Restos de tapial acumulados y localizados en la parcela 18 del polígono 32. Fuente: elaboración propia.

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 52 / 131</p>

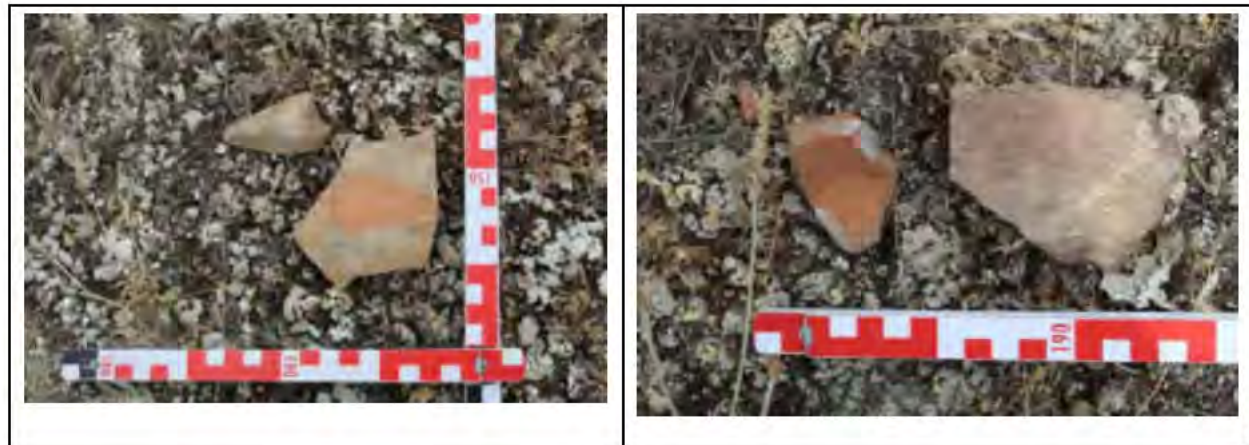


Figura 24. Fragmentos de material constructivo y cerámica. Fuente: elaboración propia.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Por otro lado, en la zona oeste de la planta, a la altura de **El Tinto** (T.M de Colmenar de Oreja), se localizó una zona con escaso material lítico retocado de prehistoria reciente, material constructivo y cerámica de posible adscripción romana. A lo largo de esta zona la concentración de estos elementos es menor dependiendo de la parcela, sin embargo, lo que predomina en la zona este es una gran dispersión de piezas. No obstante, en este trabajo se documentarán las parcelas que presenten concentración de material. Es probable que como en otras zonas cercanas, nos encontremos tal vez ante una zona de paso donde quizá se tallaran las lascas, o también como zona de extracción ya que no es extraño encontrar sílex de forma natural.

Las parcelas con mayor concentración de material son la 100, 11 y 101; presentando de igual manera material en dispersión en menor concentración la 12, 13 y 106, todas del polígono 28.







	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA “COLMENAR FUENCARRAL”: EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “LOS PRADILLOS”, PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 53 / 131</p>



Figura 25. Posible yacimiento descubierto durante las labores de prospección: "El Tinto". Fuente: elaboración propia.



Figura 26. Fragmentos de posible tapadera o fuente. Fuente: elaboración propia.

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA “COLMENAR FUENCARRAL”: EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “LOS PRADILLOS”, PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 54 / 131</p>

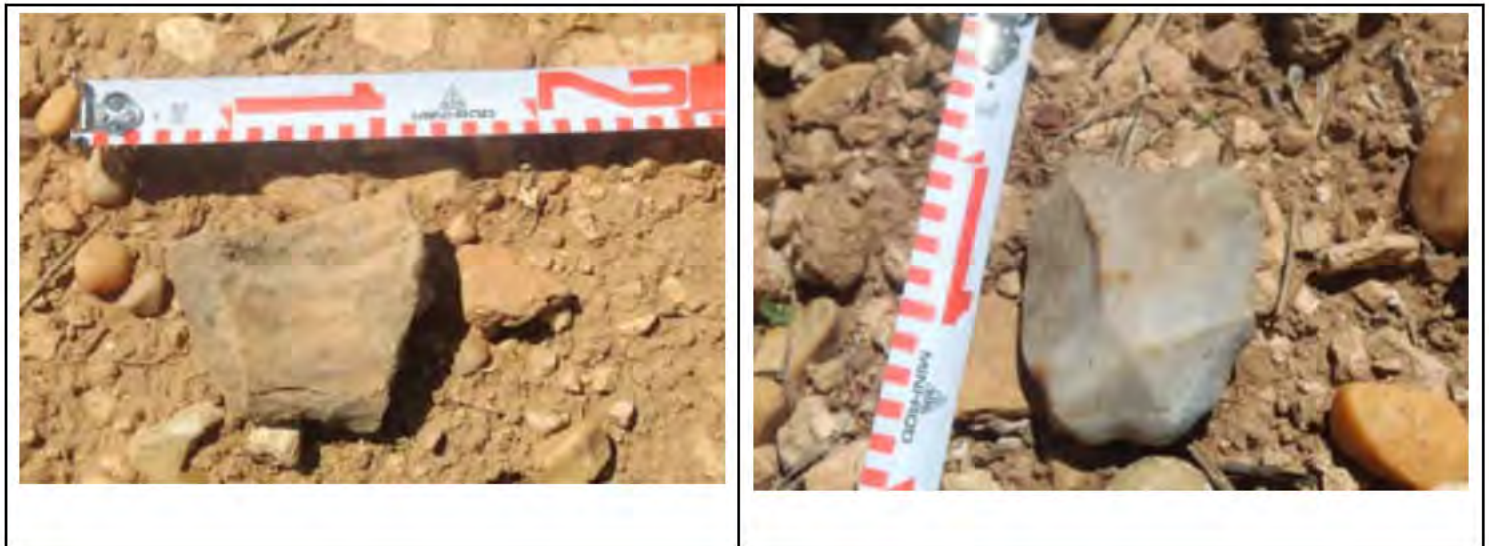


Figura 27. Izq. Posible fragmento de ánfora. Dcha. Pieza lítica retocada. Fuente: elaboración propia.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

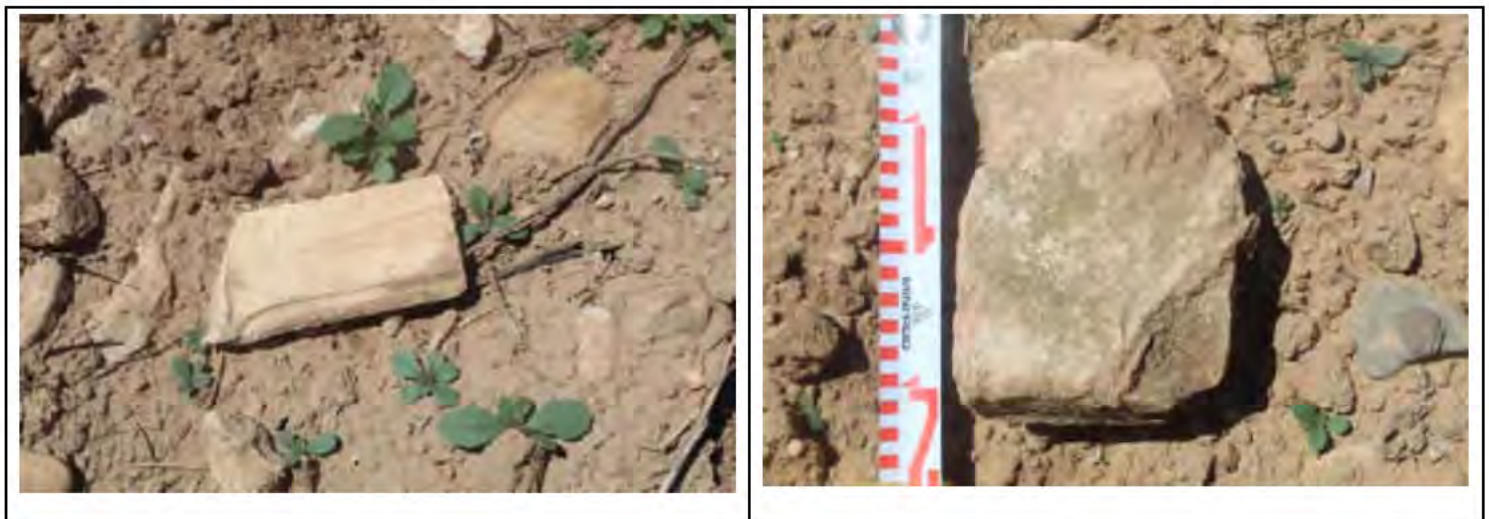





Figura 28. Izq. Fragmento asa. Dcha. Material constructivo (Ladrillo). Fuente: elaboración propia.

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA 		<div>Rev. 01</div> <div>Page 55 / 131</div>

Teniendo como base los datos extraídos tras los trabajos de prospección realizados sobre la zona objeto de estudio perteneciente al término municipal de Colmenar de Oreja y de los datos facilitados por los **Servicios Periféricos de Madrid, Consejería de Cultura y Deporte de la Comunidad de Madrid** se puede establecer que salvo en las parcelas anteriormente mencionadas, no existen, en superficie, elementos correspondientes a probables yacimientos arqueológicos en el término municipal de Colmenar de Oreja susceptibles de ser modificados o alterados por la instalación de la planta solar fotovoltaica "Se Los Pradillos". Por otro lado, y debido al estado de ciertas partes del terreno, hay zonas cuya visibilidad es nula o mala, y no permite discernir la existencia de elementos de naturaleza arqueológica en superficie.

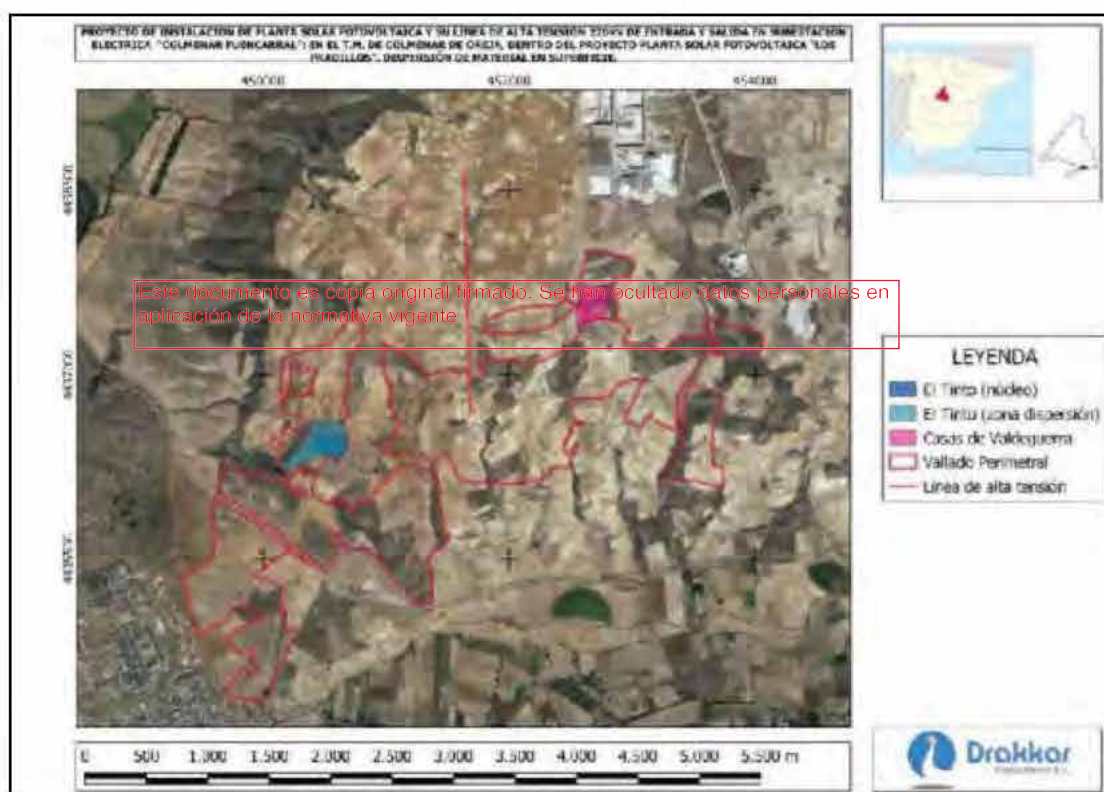





Figura 29. Posibles yacimientos. Fuente: elaboración propia.

Una vez analizada toda la información debemos indicar que los datos recopilados durante la fase de investigación documental y de campo nos llevaron a establecer que no existen impedimentos, desde el punto de vista histórico-patrimonial, para la realización del Proyecto de instalación de planta solar fotovoltaica "Se Los Pradillos" en el T.M de Colmenar de Oreja, dentro del proyecto planta solar fotovoltaica "Los Pradillos", siempre que se tomen las medidas correctoras oportunas, que pasan por una necesaria vigilancia intensiva de los movimientos de tierra durante la fase de ejecución.

	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 56 / 131</p>




Los datos obtenidos en una prospección visual directa son en muchos casos relativos. Intensas labores agrícolas o alteraciones de carácter antrópico, por indicar dos factores, pueden llegar a enmascarar la realidad de un yacimiento arqueológico. En ocasiones los indicios obtenidos en superficie no son sintomáticos de la realidad presente en el subsuelo, intensas labores agrícolas pueden llegar a desplazar materiales arqueológicos de superficie a áreas en las que no se localiza el yacimiento. La modificación de la disposición de los restos arqueológicos en superficie puede llegar a provocar que no detectemos la presencia de un yacimiento en su totalidad, del mismo modo que se puede llegar a enmascarar la caracterización cultural del yacimiento, e incluso la propia presencia de éste.

6.1. MEDIDAS CORRECTORAS PROPUESTAS.

El proyecto evaluado puede mantener su ubicación original sin que sufra ninguna alteración, siempre que, se respeten las zonas con mayor concentración de material que puedan constituir un posible yacimiento arqueológico, en concreto en el yacimiento "Casas de Valdeguerra" donde han aparecido ciertas estructuras en superficie (restos de tapias), y que en futuras actuaciones que se vayan a producir, no aparezca, en el transcurso de las mismas, yacimientos arqueológicos sobre el que no se puedan realizar Medidas Correctoras para salvaguardarlo, yacimientos clasificados de primer orden en los que, a priori, los restos documentados no pueden ser trasladados. En el caso de ser localizado un yacimiento de este tipo es recomendable, para el buen desarrollo de las obras, llevar a cabo un Plan de Medidas Correctoras conjuntamente con la ejecución del parque solar, siendo el arqueólogo encargado del seguimiento de obra el que, en último caso, debe determinar las correcciones necesarias a realizar sobre el patrimonio arqueológico afectado en este proyecto.




Por todos estos aspectos anteriormente mencionados, se recomienda por parte de la Dirección arqueológica, llevar a cabo en una segunda fase, el seguimiento intensivo de todos los movimientos de tierras necesarios para realizar el Proyecto de instalación de planta solar fotovoltaica "Se Los Pradillos" en el T.M de Colmenar de Oreja, dentro del proyecto planta solar fotovoltaica "Los Pradillos".

En ocasiones, esas medidas deben entenderse como actuaciones balanceadas en lo técnico y lo económico que permitan, ante la presencia de un problema concreto; en este caso, la clara necesidad social y económica de realizar la obra proyectada frente a la presencia de elementos de interés localizados, desarrollar acciones viables tendentes a su reconocimiento y salvamento o eventual conservación.

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA “COLMENAR FUENCARRAL”: EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “LOS PRADILLOS”, PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<div></div> <div> <p>Rev. 01</p> <p>Page 57 / 131</p> </div>

Dichas propuestas de actuación deben ser reflejada en la resolución final que emitan los Servicios Periféricos de Madrid, Consejería de Cultura y Deporte de la Comunidad de Madrid, ya que el plan de medidas correctoras definitivo es competencia de los Servicios Periféricos de Madrid, Consejería de Cultura y Deporte de la Comunidad de Madrid.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 58 / 131</p>

7. Historiografía del Área de Intervención.




INTRODUCCIÓN HISTÓRICA GENERAL DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE COLMENAR DE OREJA

Los primeros asentamientos humanos en Colmenar de Oreja corresponden a la segunda Edad del Hierro, y a las cuevas situadas en los escarpes del Tajo y en el yacimiento arqueológico de Los Castrejones, que estuvieron ocupadas por los carpetanos. La comarca de La Vega aparece citada por los historiadores Polibio y Tito Livio en la batalla del Tajo en el año 220 a. C., donde 100 000 carpetanos, olcades y vacceos son derrotados por el general cartaginés Aníbal Barca, quien ganó la batalla al atravesar por la noche el río Tajo por el denominado, desde entonces, Vado de Aníbal. De esta importante batalla se encuentran abundantes restos entre los que destaca una espada cartaginesa petrificada, que fue entregada al rey Felipe II.

Después de la conquista romana, Julio César reparte las tierras de la Vega entre los veteranos de sus legiones, quienes formaron los denominados vici o villas romanas rurales, siendo el más importante de todos el de Aurelia, que fue una renombrada ciudad romana, hispanorromana y visigoda, asentada junto al Vado de Aníbal y origen de la historia de Colmenar de Oreja. Ya para entonces, Colmenar existía como un pequeño asentamiento vinculado a la producción de miel y, sobre todo, de extracción de piedra caliza, como queda demostrado por la existencia de un «ara» romana hecha en piedra de Colmenar en el siglo I o II d. C. Actualmente, se encuentra en el Museo Arqueológico de Toledo. Tras la época de dominación romana y visigoda, en el siglo X los árabes construyen, entre los márgenes del río con la ciudad de Aurelia, el castillo del mismo nombre, al igual que los castillos de Alarilla (Fuentidueña) y Alboer (Villamanrique).

El castillo de Aurelia tenía y tuvo especial trascendencia. Tanto es así que, después de varias conquistas y reconquistas de Aurelia, la ciudad y su castillo fueron finalmente conquistados en el año 1139 por el emperador Alfonso VII en persona, hecho que tuvo como consecuencia el otorgamiento del Fuero del Castillo de Oreja el 3 de noviembre de 1139. Este sirvió de modelo a otros posteriores, como el de Toledo o Madrid. Este importante documento se encuentra en el Archivo Histórico Nacional.

En el año 1171, Alfonso VIII concedió a la Orden de Santiago la jurisdicción sobre gran parte del término fijado en el Fuero de Aurelia, «con el castillo de Oreja y aldeas» y, entre ellas, el viejo Colmenar, siendo maestro Pedro Fernández de Fuentecalada. La política de agrupamientos

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 59 / 131</p>

poblacionales de la Orden hizo prosperar enormemente a Colmenar, en detrimento de las aldeas de Castellanos, San Miguel y San Pedro, que acabaron desapareciendo.

Tras los sucesos de los Toros de Guisando, Enrique IV, fijó su Corte en Colmenar de Oreja. Tanto Enrique IV como Isabel dictaron numerosas resoluciones que aparecen firmadas y fechadas en Colmenar de Oreja, en cuya iglesia de Santa María la Mayor, el conde de Tendilla clavó el famoso manifiesto a favor de Juana la Beltraneja. Partidarios y detractores de la princesa Isabel sellaron su paz en las trascendentales Vistas de Colmenar de Oreja. En 1540, Carlos V concedió a Don Diego de Cárdenas y Enríquez el título de primer señor de Colmenar de Oreja y Oreja, a cambio de las dehesas de Requena y La Puebla, entre otras.

En 1625 el Señorío se transformó en Condado, siendo el primer conde de Colmenar de Oreja y señor de Oreja Bernardino Ayala Cárdenas y Velasco, VIII conde de Fuensalida. Entre los años de 1500 y 1700, los sucesivos reyes de la casa de los Austria autorizaron o emprendieron las más importantes obras realizadas en Colmenar de Oreja: ampliación de la iglesia de Santa María la Mayor (1517), Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente. reparación de los muros (1517) y puesta en riego de la Vega (1572), fundación del Monasterio Franciscano de San Bernardino de Siena (1570) y fundación del monasterio de la Encarnación de las Agustinas Recoletas (1685).

El auge de las industrias de extracción de piedra, fabricación de tinajas, cererías, elaboración del esparto, tejidos y la importancia de la agricultura, hicieron que Colmenar de Oreja fuera, hasta bien entrado el siglo XIX, el segundo municipio más poblado de la provincia de Madrid, solo por detrás de la capital. Y en el orden nacional, ocupaba el vigésimo tercer lugar, como villa más poblada que capitales de provincia tales como Gerona o Soria.

El 25 de enero de 1903 se produjo la llegada del ferrocarril a la población, con la construcción de un ramal del ferrocarril del Tajuña que llegaba hasta el municipio. Este trazado, de vía estrecha, contaba con una estación propia en Colmenar de Oreja y ofrecía servicios mixtos de pasajeros y mercancías. El ferrocarril se mantuvo en servicio hasta la década de 1950, siendo desmantelado con posterioridad.

En 1922, Alfonso XIII concedió el título de ciudad a Colmenar de Oreja en premio a los muchos méritos contraídos a lo largo de su historia, coincidiendo con la prosperidad de su industria y la pujanza de su agricultura. El casco urbano de la localidad fue declarado Bien de Interés Cultural el 26 de diciembre de 2013.







 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 60 / 131</p>



Figura 30. Cartografía histórica Mtn 50-edición 1. Fuente: elaboración propia.

 GREENFIELD	PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA “COLMENAR FUENCARRAL”: EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “LOS PRADILLOS”, PROVINCIA DE MADRID.	
INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA 		<div>Rev. 01</div> <div>Page 61 / 131</div>

8. Consulta del Inventario de Bienes Inmuebles del Patrimonio Histórico de Colmenar de Oreja y de expedientes de actuaciones realizadas en el ámbito de estudio.




Tras haber solicitado a los Servicios Periféricos de Cultura de Madrid, la Consulta de Carta Arqueológica o Catálogo de Patrimonio Cultural de Madrid, observamos que existen una serie de yacimientos y Ámbitos de Protección Arqueológica. Aunque no afectan en ninguna medida a la Planta de Pradillos (T.M Colmenar de Oreja”), los más cercanos y representativos son:

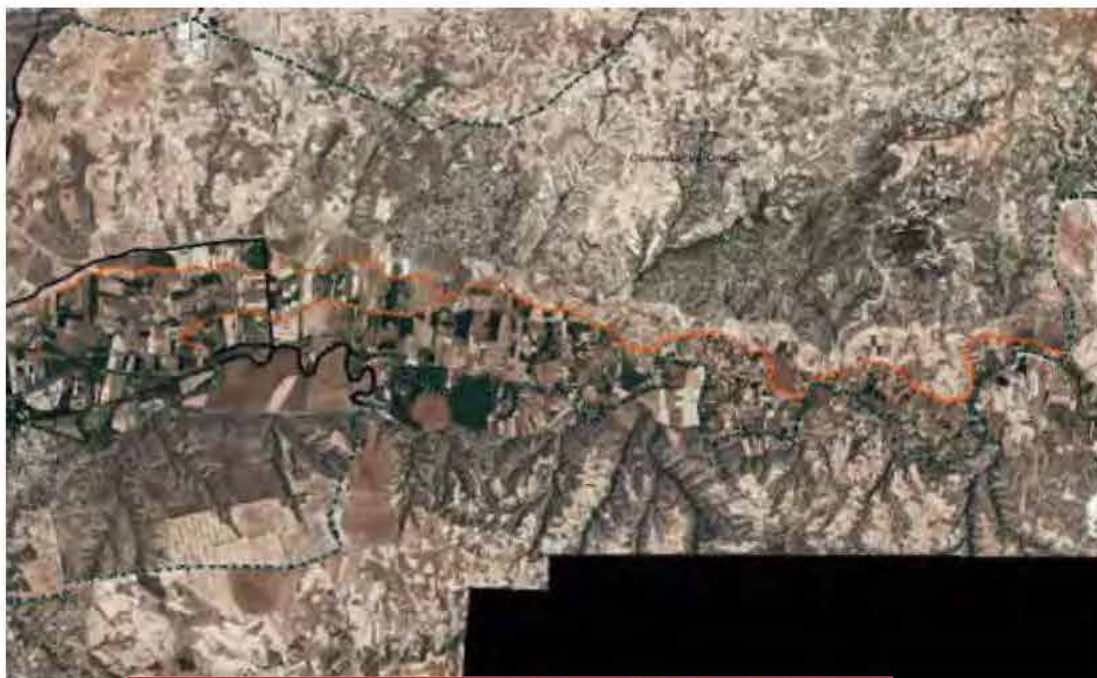
CANAL DEL TAJO (CM/000/0150)

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Se trata de un canal histórico. Construido en el siglo XVI (1529-1541/81) para el aprovechamiento económico, hidráulico y agrícola de la zona norte del Tajo.

Con respecto a los accesos parte de la presa de Valdajos, Villarrubia de Santiago (comunidad autónoma de castilla la mancha). Atraviesa el término municipal de Colmenar de Oreja (su zona sur), donde se divide en dos derivaciones, canal de la cola alta y de la cola baja. Concluye en Aranjuez, donde las dos ramificaciones terminan muriendo, respectivamente, en el canal de la Azuda y en la presa del Embocador.

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 62 / 131</p>



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente






Figura 31. Detalles del canal. Fuente: elaboración propia.

ZONA DE PROTECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE ARANJUEZ (CM/013/0265)

Se trata de algo más de un centenar de yacimientos representativos de la prehistoria y protohistoria, así como romanos y altomedievales, además del propio enclave urbano de Aranjuez. Abarca:

1. Toda la margen izquierda del Tajo, a su paso por Aranjuez, incluido su casco urbano.

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 63 / 131</p>

2. La margen izquierda del Jarama, a su paso por Aranjuez, desde Titulcia hasta su confluencia con el Tajo.
3. La margen derecha del Tajo, desde Colmenar de Oreja hasta su confluencia con el Jarama.



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.
Figura 32. Detalle de la zona de protección. Fuente: elaboración propia.

ZONA ARQUEOLÓGICA DE COLMENAR DE OREJA (CM/043/0136)

Los límites geográficos de la zona arqueológica son: al Sur, el río Tajo; al Norte, la primera terraza fluvial (curva de nivel de los 520 metros), lindando con las laderas que forman las primeras estratificaciones de la paramera; al Oeste, coincide con el límite del término municipal entre Colmenar de Oreja y Aranjuez, y al Este, limita con la provincia de Toledo.

Los yacimientos incluidos en la zona arqueológica son en su totalidad de época romana, de respetables dimensiones (vici . y villas), teniendo algunos de ellos antecedentes de asentamientos en las épocas de la Edad de Bronce y de Hierro, con perduraciones medievales.

En la zona propuesta como zona arqueológica se incluye un conjunto de yacimientos que denotan la importancia que tuvo, a lo largo de toda la historia de la Comunidad de Madrid; el asentamiento en los valles fluviales, centrándose en las pautas de explotación y control del territorio. La concentración del hábitat. en las primeras terrazas fluviales ha sido una constante a través del tiempo y, como es lógico, se mantiene en la actualidad.







 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA “COLMENAR FUENCARRAL”: EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “LOS PRADILLOS”, PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 64 / 131</p>



Figura 33. Detalle de la zona arqueológica. Fuente: elaboración propia.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA “COLMENAR FUENCARRAL”: EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “LOS PRADILLOS”, PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 65 / 131</p>

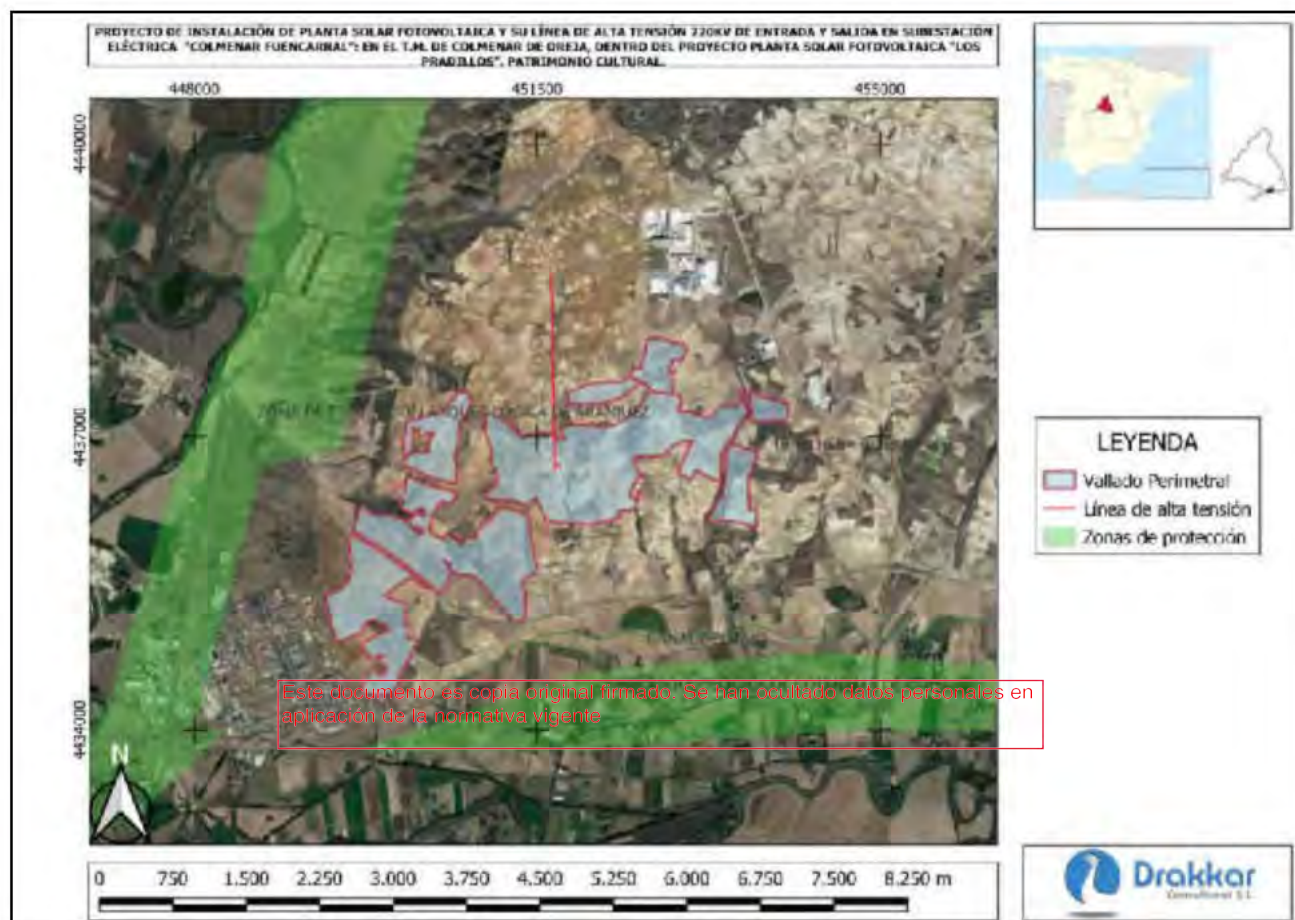





Figura 34. Detalle zonas de protección histórica. Fuente: elaboración propia

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 66 / 131</p>

9. Caminería histórica cercana a la zona de estudio

Con respecto a la caminería histórica, nuestra zona de estudio por su proximidad a Titulcia se enmarcaría dentro del ámbito la **Vía Viginti Quinque Hispanica**, del **Itinerario Antonino A-25 o Vía XXV**: que unía las ciudades de Augusta Emerita (Mérida), y Caesaraugusta (Zaragoza). Esta vía unía la meseta y el valle del Ebro a través del camino natural que discurre por los valles del Río Henares y del Río Jalón.

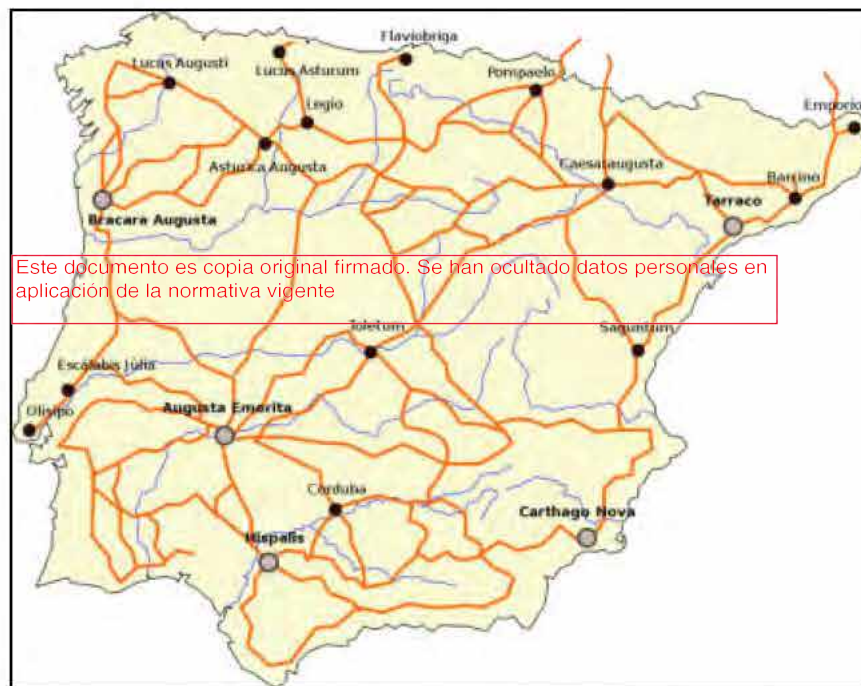


Figura 35. Mapa de las vías romanas de España. Fuente: Wikipedia.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA



Rev. 01

Page 67 / 131






Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicacion de la normativa vigente

Figura 36. Mapa de las vías romanas de Madrid. Fuente: Comunidad de Madrid



Figura 1. Vías romanas de la Meseta sur y áreas circundantes en el Itinerario de Antonino, según J.M. Roldán.




 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 68 / 131</p>

10. Bibliografía




10.1. LIBROS CONSULTADOS.

- AA.VV. Arquitectura y desarrollo urbano. Comunidad de Madrid (zona Oeste). Tomo V Torrelaguna. Madrid: Dirección General de Arquitectura y Vivienda de la Consejería de Obras públicas, Urbanismo y Transporte de la Comunidad de Madrid, Fundación Caja Madrid y Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. 1998. 512 pags
- ABASCAL PALAZÓN, J.M – ALFÖLDY, G. (2015): Inscripciones romanas de la provincia de Toledo (siglos I-III), Madrid.
- Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

~~AL - IDRISI. (1989): Los caminos de Al-Andalus en el siglo XII. Estudio, edición y traducción~~
J. Abid Mizal. C.S.I.C., Instituto de Filología. Madrid.
- ÁLVAREZ GONZÁLEZ, Y. y PALOMERO PLAZA, S. (1990): "Las vías de comunicación en Madrid de época romana hasta la caída del Reino de Toledo". Madrid del siglo IX al XI: 41-63.
- ARANDA GUTIÉRREZ, F. et alii. (1997): El sistema hidráulico romano de abastecimiento de Toledo, Diputación de Toledo, Toledo.
- ARIAS BONET, G. (1987): Repertorio de caminos de la Hispania Romana, Madrid.
- ASÍN PALACIOS, M. (1944): "Contribución a la toponimia árabe de España". Publicaciones de las Escuelas de Estudios Árabes de Madrid y Granada, Serie B, nº 4, CSIC
- AZCÁRRAGA, S. (2014): "Nuevos datos sobre la romanización de la Carpetania centro-septentrional". 1er Simposio sobre los Carpetanos. Arqueología e historia de un pueblo de la Edad del Hierro, Zona Arqueológica nº 17: 435-445, Alcalá de Henares.
- BARANDARIAN, I. et Alii. (2004): Prehistoria de la Península Ibérica.

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 69 / 131</p>

- BURCKHARDT, T. (1989): La civilización hispanoárabe. Madrid.
- Criado Boado, F. El control arqueológico de obras de trazado lineal: planteamientos desde la arqueología del paisaje". Actas del XXII CNA. Vigo, 1993, vol. I, p. 255-257;
- GARCÍA SÁNCHEZ, J. J. (2004): Toponimia mayor de la provincia de Toledo (zonas central y oriental).IPIET, Diputación Provincial de Toledo.
- Golderos Vicario, J.; "Apuntes para la historia de la Villa de Griñón"; 2002.
- González Méndez, H. et al. Control arqueológico de obras de trazado lineal: trabajos previos a la gasificación de Galicia". Actas del XXII CNA. Vigo, 1993, vol. I, p. 297-303;
- Méndez Fernández, F. et al. Evaluación del impacto arqueológico de las autovías del MOPT (Lugo-Coruña y Ourense-Román). Actas del XXII CNA. Vigo, 1993, p. 305-308;
- Méndez Fernández, F. et al. Problemática de la excavación en el marco del seguimiento arqueológico de una obra trazado lineal". Actas del XXII CNA. Vigo, 1993, p. 317-322
- MUÑOZ, K. (1999): La Prehistoria reciente en el Tajo Central (cal. V-I milenio a. C.)
- MUÑOZ, K., CARROBLES, J. y RODRÍGUEZ, S. (e. p.): Poblamiento durante la Edad del Bronce en la cuenca media del río Tajo. La Edad del Bronce en Castilla-La Mancha (Toledo, 1990).
- Querol, M. "Los mecanismos de protección del Patrimonio Arqueológico". Trabajos de Prehistoria, vol. 49, p. 27-34;
- TORRES BALBÁS, L.: Ciudades Hispanomusulmana. Madrid, 1985
- VIÑAS, C. Y PAZ, R. (1951): Relaciones Histórico-geográfico-estadísticas de los pueblos de España hechas por iniciativa de Felipe II. Reino de Toledo, I Parte. CSIC

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA “COLMENAR FUENCARRAL”: EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “LOS PRADILLOS”, PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 70 / 131</p>

Otras fuentes:

- Relaciones Topográficas de Felipe II (1574 a 1580).
- Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de ultramar / por Pascual Madoz (1847)




10.2. PÁGINAS WEB CONSULTADAS.

<http://www.ign.es/web/ign/portal>

<https://www.sedecatastro.gob.es/>

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

<http://www.igme.es/>

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA “COLMENAR FUENCARRAL”: EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “LOS PRADILLOS”, PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<div></div> <div> <p>Rev. 01</p> <p>Page 71 / 131</p> </div>




El presente documento constituye el Estudio arqueológico de Detalle, INFORME DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DEL PROYECTO “**PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “SE LOS PRADILLOS” Y SU LÍNEA E/S SE LOS PRADILLOS 400kV, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “LOS PRADILLOS”** en el Término Municipal de Colmenar de Oreja, en la Provincia de Madrid y ha sido realizado por **DRAKKAR CONSULTORES, S.L.**, por encargo de **Indyca Ingeniería** adjudicataria de los trabajos.

Madrid 23 febrero de 2023





Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Drakkar Consultores, S. L.

Departamento de Arqueología

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 72 / 131</p>

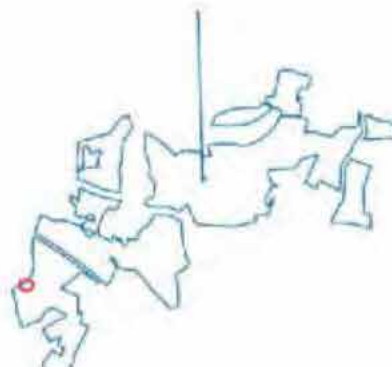
Anexo I. Reportaje Fotográfico

 <p>Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente</p>	 <p>Vista hacia el oeste. Polígono 28, parcela 52</p>
	 <p>Detalle material en superficie. Polígono 28, parcela 52</p>

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

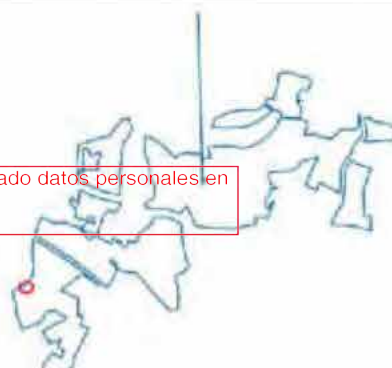
Page 73 / 131



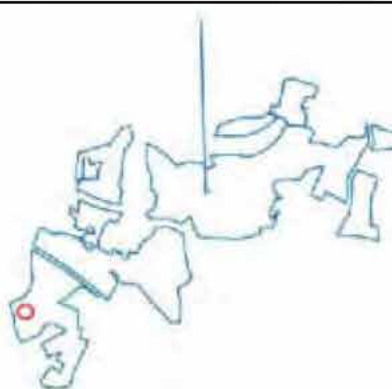
Vista hacia el sur. Polígono 28, parcela 52



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Detalle de material. Polígono 28, parcela 52

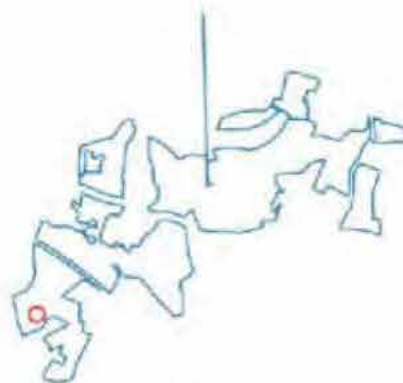


Vista hacia el este. Polígono 28, parcela 52

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

Page 74 / 131



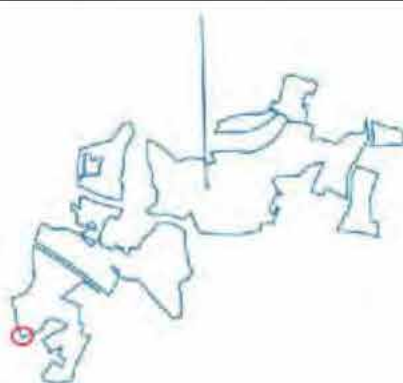
Vista hacia el oeste. Polígono 28, parcela 52



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Detalle de material en superficie. Polígono 28, parcela 52



Vista hacia el norte. Polígono 28, parcela 52

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

Page 75 / 131



Detalle suelo. Polígono 28, parcela 52



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Vista hacia el oeste. Polígono 28, parcela 67

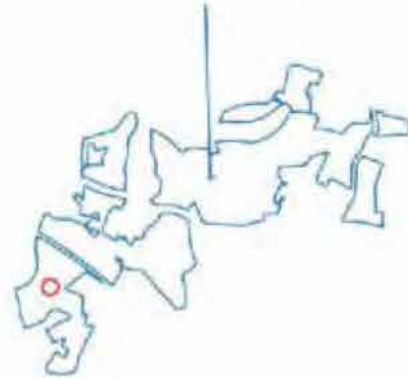


Detalle de material encontrado. Polígono 28, parcela 67

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

Page 76 / 131



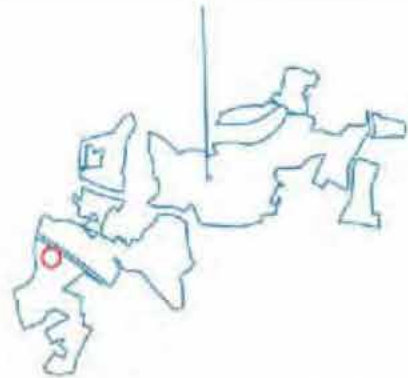
Vista hacia el norte. Polígono 28, parcela
52



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en
aplicación de la normativa vigente



Vista hacia el norte. Polígono 28, parcela
59

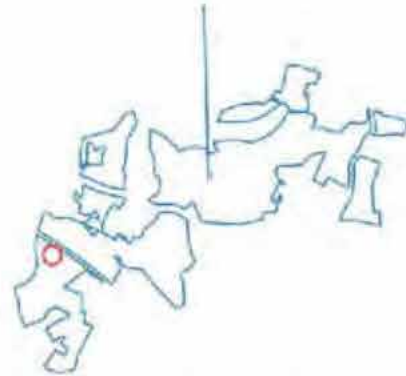


Detalle suelo. Polígono 28, parcela 59

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

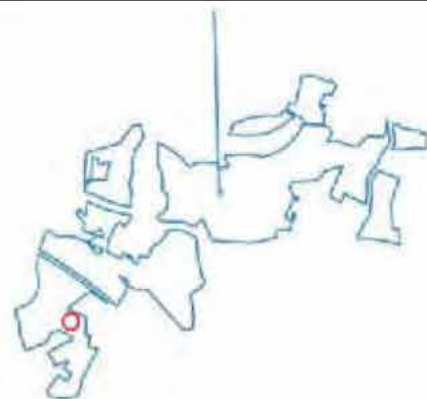
Page 77 / 131



Detalle de material encontrado. Polígono 28, parcela 59



Vista hacia el oeste. Polígono 27, parcela 59.

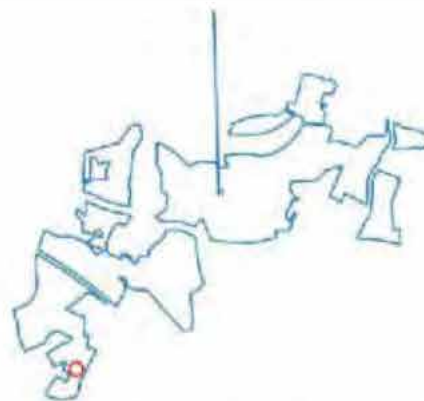


Vista hacia el sur. Polígono 25, parcela 70.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

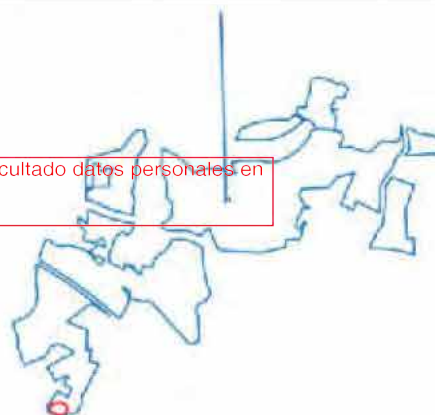
Page 78 / 131



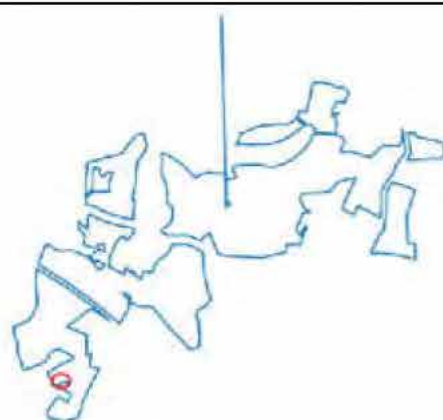
Vista hacia el este. Polígono 25, parcela 73.



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Vista hacia el oeste. Polígono 25, parcela 47.

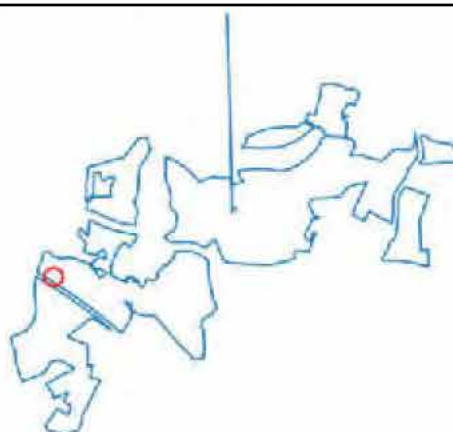


Vista hacia el este. Polígono 25, parcela 73.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

Page 79 / 131



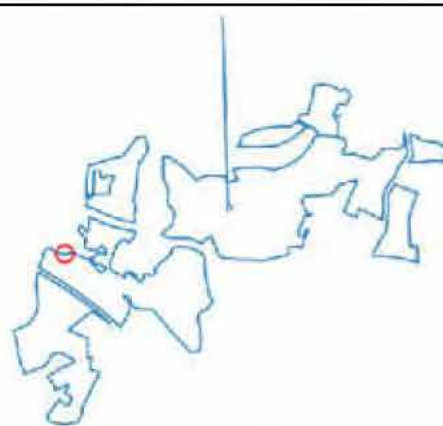
Vista hacia el este. Polígono 27, parcela 56.



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Vista hacia el oeste. Polígono 27, parcela 56

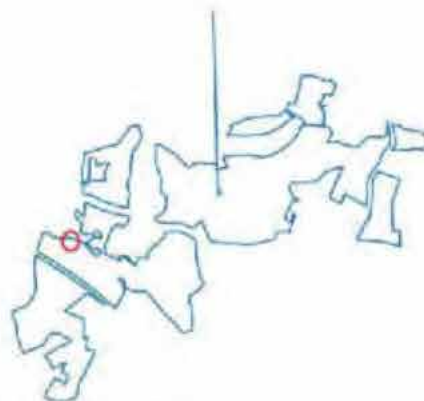


Vista hacia el norte. Polígono 27, parcela 56

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

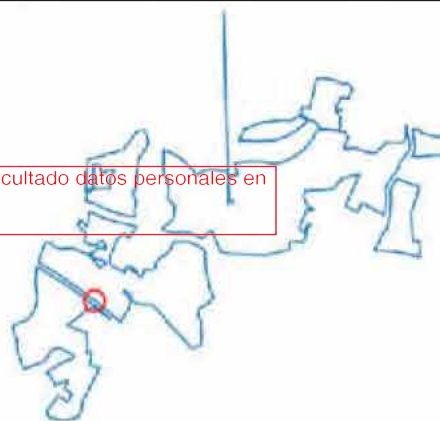
Page 80 / 131



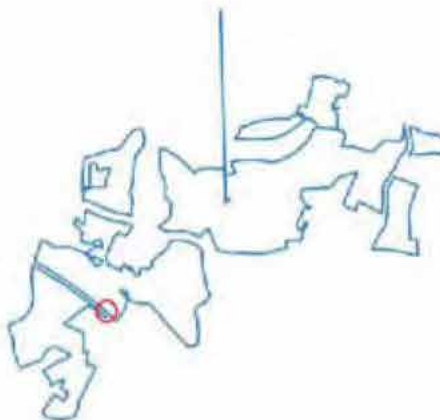
Vista hacia el oeste. Polígono 27, parcela 56



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Vista hacia el este. Polígono 27, parcela 59

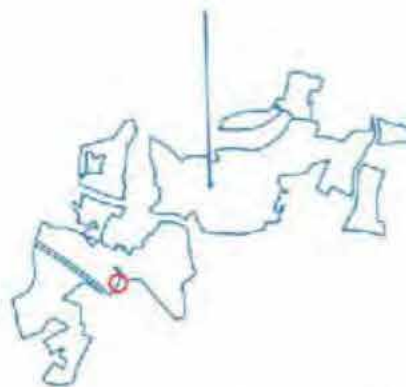


Vista hacia el sur. Polígono 27, parcela 63.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

Page 81 / 131



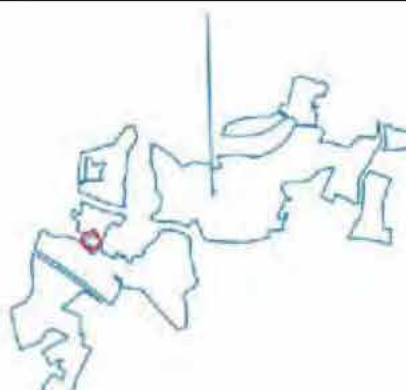
Detalle material encontrado. Polígono 27,
parcela 63.



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en
aplicación de la normativa vigente



Vista hacia el norte. Polígono 27, parcela
57 y 17.



Vista hacia el este. Polígono 27, parcela
13.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

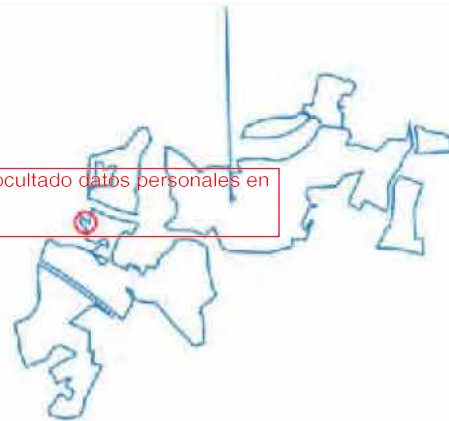
Page 82 / 131



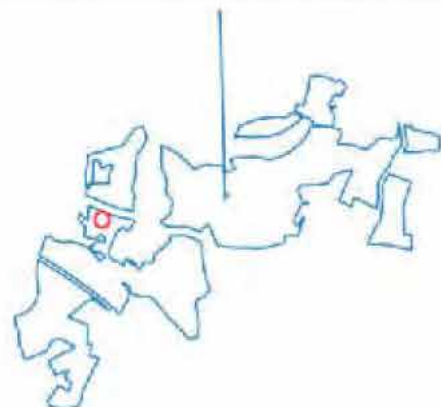
Vista hacia el norte. Polígono 27, parcela 7.



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Vista hacia el sur. Polígono 27, parcela 14.

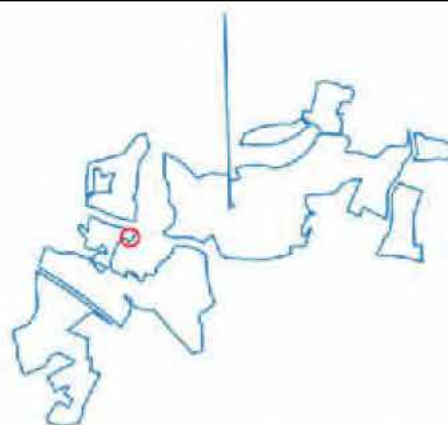


Vista hacia el sur. Polígono 27, parcela 10.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

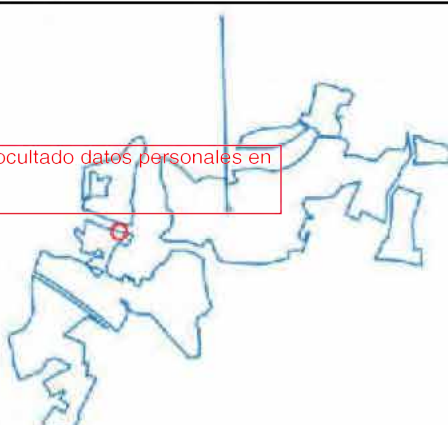
Page 83 / 131



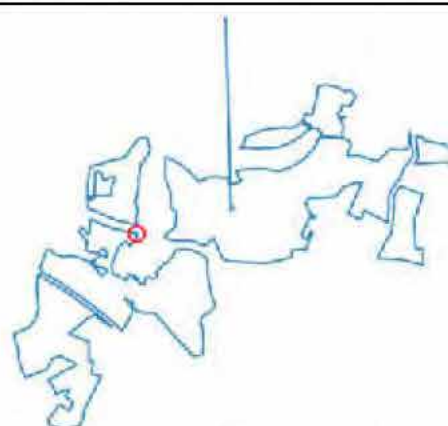
Vista hacia el este. Polígono 27, parcela 101.



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Material en superficie. Polígono 27, parcela 100.

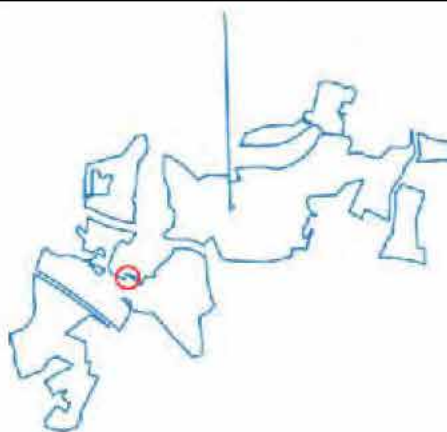


Material encontrado. Polígono 27, parcela 20.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

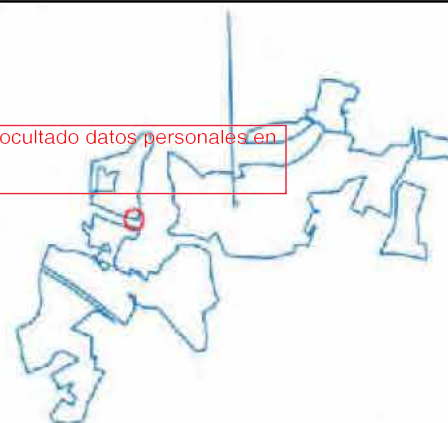
Page 84 / 131



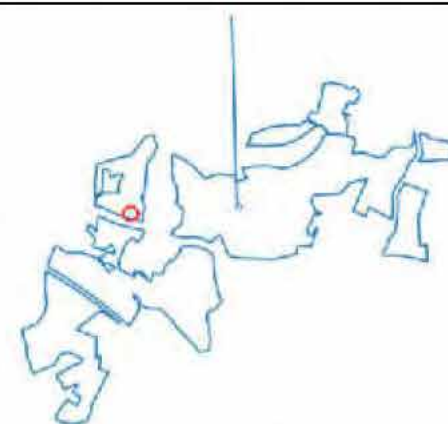
Vista hacia el norte. Polígono 27, parcela 68



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Material encontrado. Polígono 29, parcela 37.

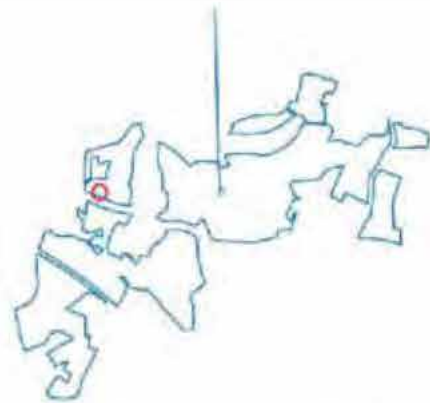


Vista hacia el norte. Polígono 29, parcela 37.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

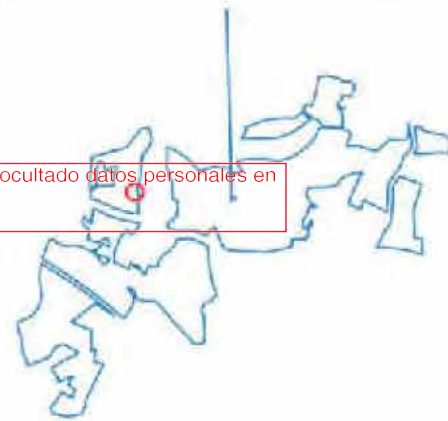
Page 85 / 131



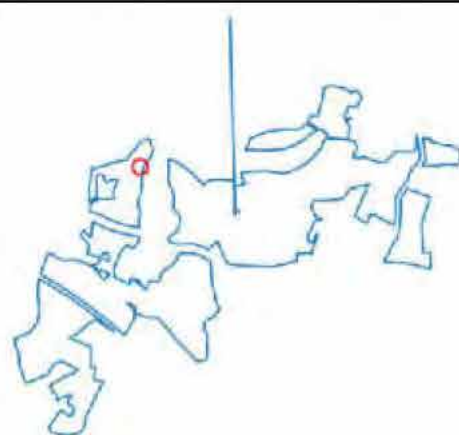
Vista hacia el oeste. Polígono 29, parcela 37.



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Vista hacia el sur. Polígono 29, parcela 37.

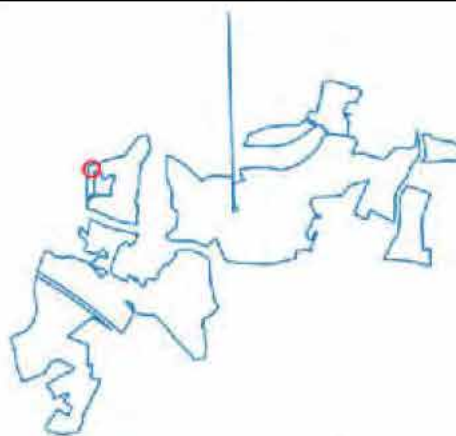


Vista hacia el norte. Polígono 29, parcela 37.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

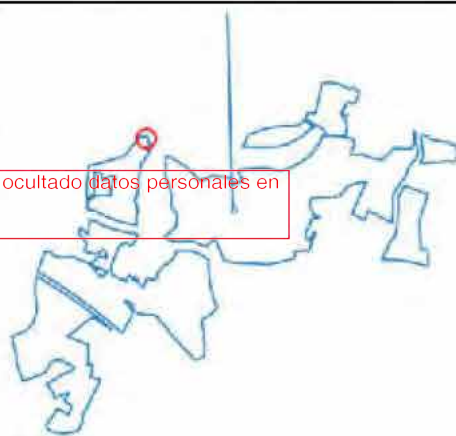
Page 86 / 131



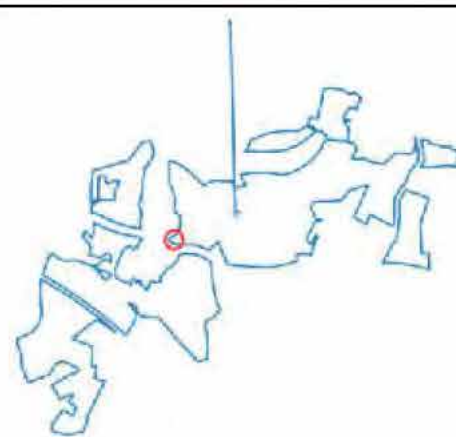
Vista hacia el sur. Polígono 29, parcela 39.



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en
aplicación de la normativa vigente



Vista hacia el oeste. Polígono 29, parcela 4.

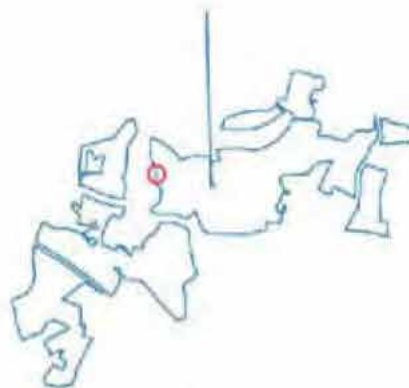


Vista hacia el este. Polígono 26, parcela 33.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

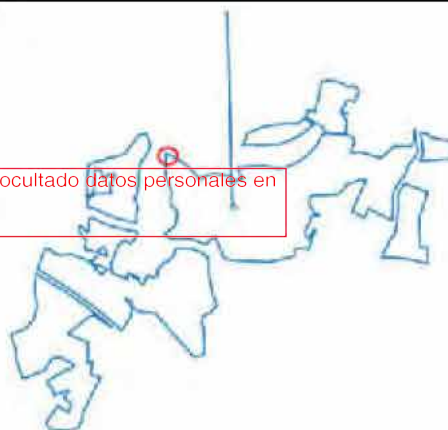
Page 87 / 131



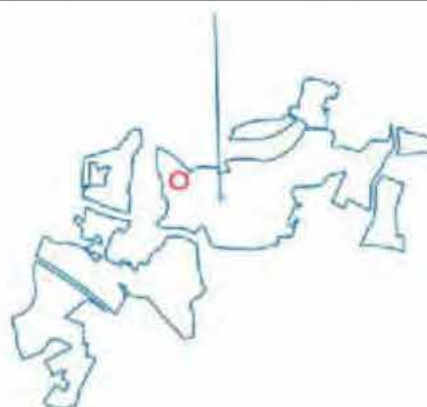
Vista hacia el norte. Polígono 26, parcela 19.



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Vista hacia el sur. Polígono 26, parcela 19.

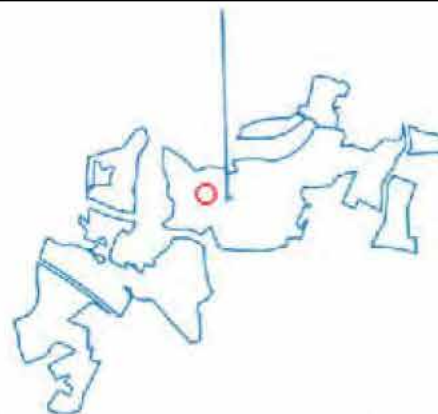


Vista hacia el este. Polígono 26, parcela 19.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

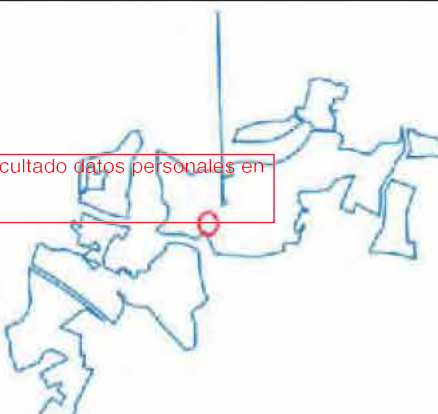
Page 88 / 131



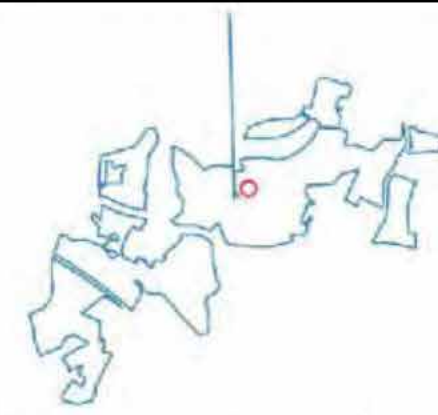
Vista hacia el oeste. Polígono 26, parcela 31.



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Vista hacia el norte. Polígono 26, parcela 30.

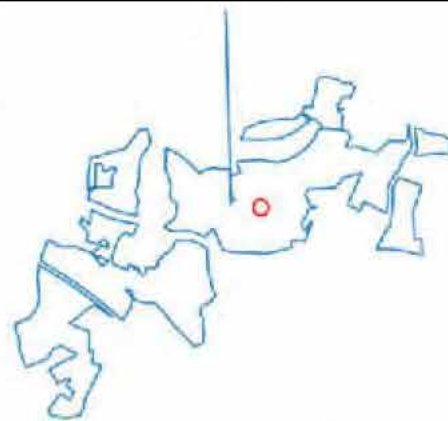


Vista hacia el oeste. Polígono 27, parcela 26.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

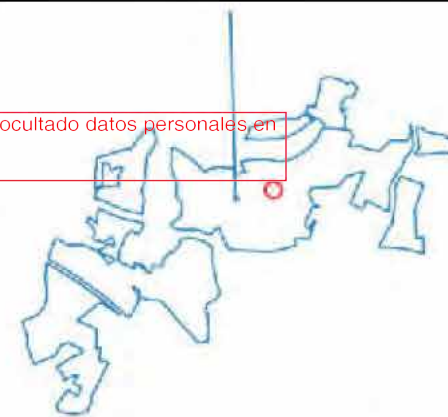
Page 89 / 131



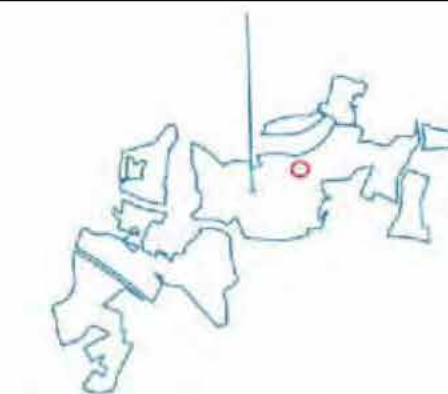
Vista hacia el este. Polígono 27, parcela 53



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Vista hacia el norte. Polígono 27, parcela 12.

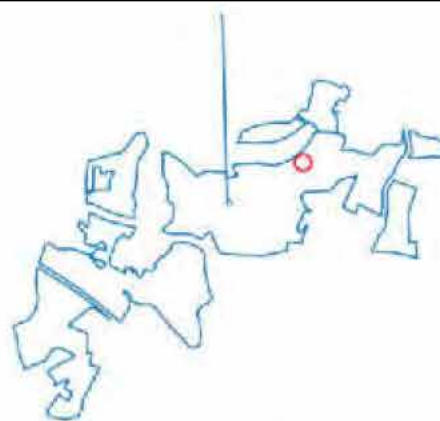


Vista hacia el sur. Polígono 26, parcela 21.

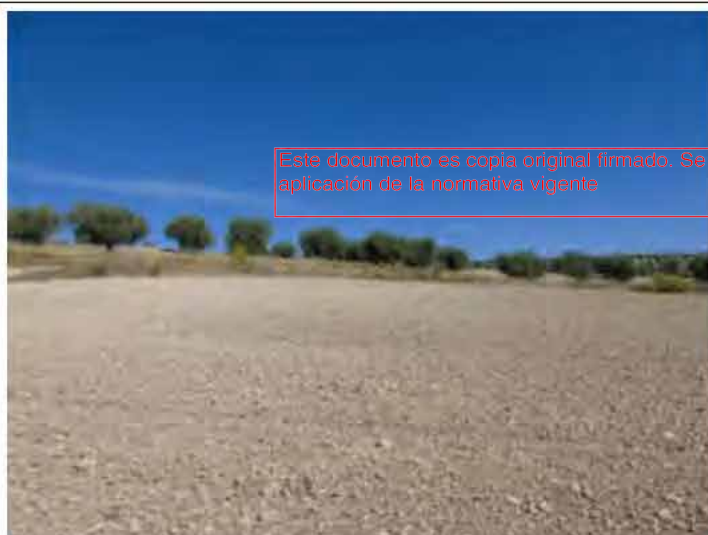
INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

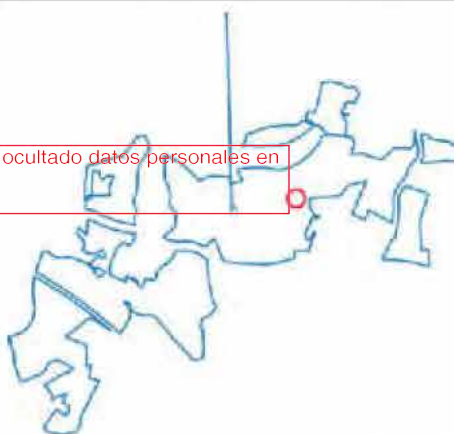
Page 90 / 131



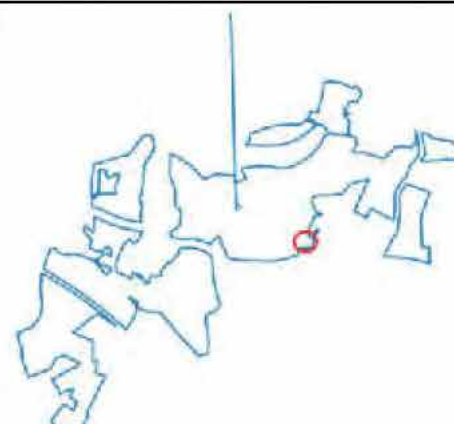
Vista hacia el oeste. Polígono 26, parcela 21.



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Vista hacia el este. Polígono 25, parcela 55.

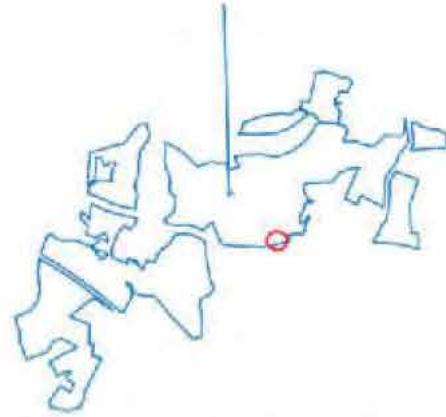


Vista hacia el oeste. Polígono 25, parcela 51.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

Page 91 / 131



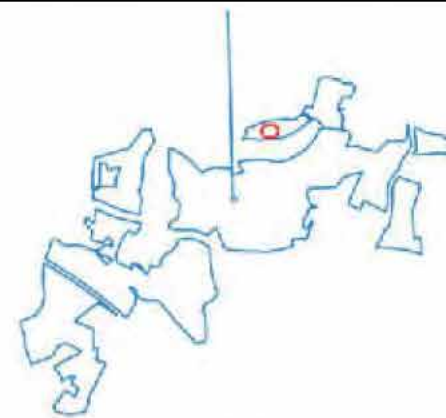
Vista hacia el norte. Polígono 27, parcela 57.



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Vista hacia el sur. Polígono 26, parcela 1.

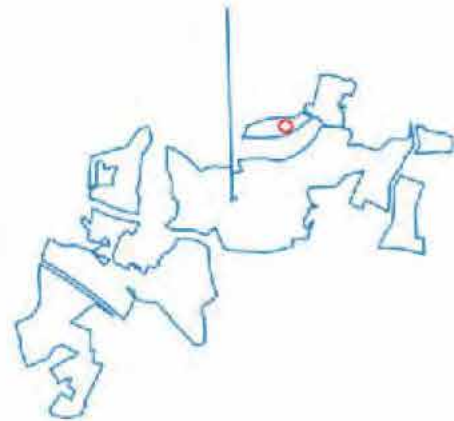


Vista hacia el sur. Polígono 26, parcela 5.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

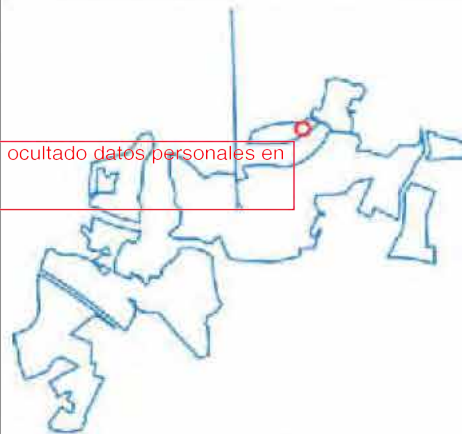
Page 92 / 131



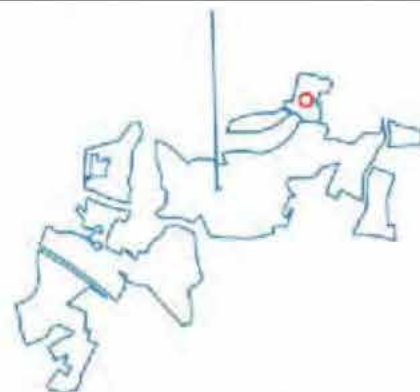
Vista hacia el este. Polígono 26, parcela 7.



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Vista hacia el este. Polígono 26, parcela 9.

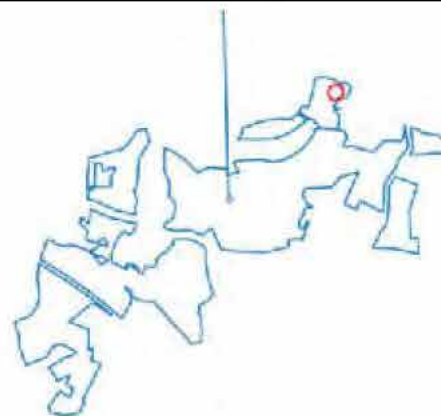


Vista hacia el oeste. Polígono 32, parcela 90.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

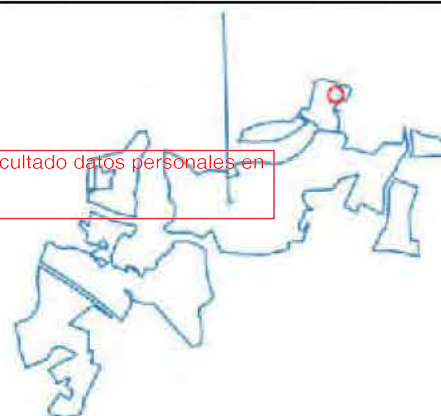
Page 93 / 131



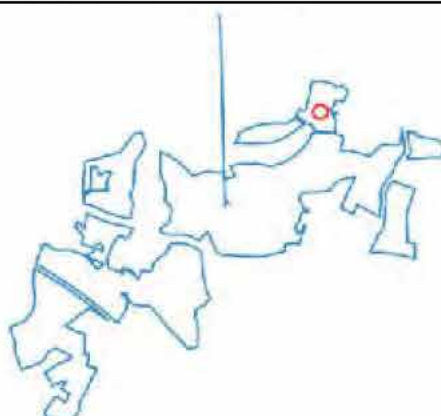
Vista hacia el oeste. Polígono 32, parcela 18.



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Detalle suelo. Polígono 32, parcela 18.

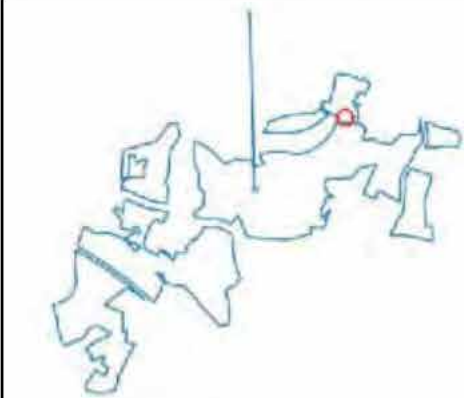


Detalle material encontrado. Polígono 32, parcelas 18, 16 y 90.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

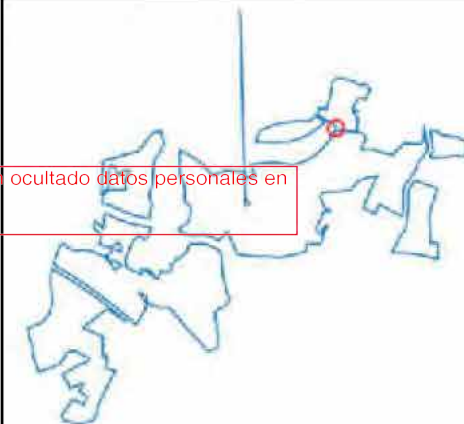
Page 94 / 131



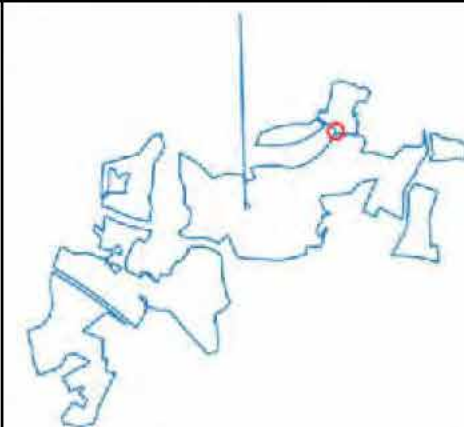
Detalle material encontrado. Polígono 32,
parcela 18.



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en
aplicación de la normativa vigente



Construcción en ruinas, Casas de
Valdeguerra (Fuera del trazado
planteado).

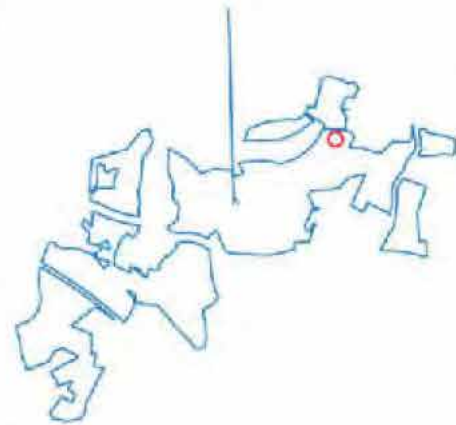


Detalle material encontrado. Polígono 32,
parcela 18.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

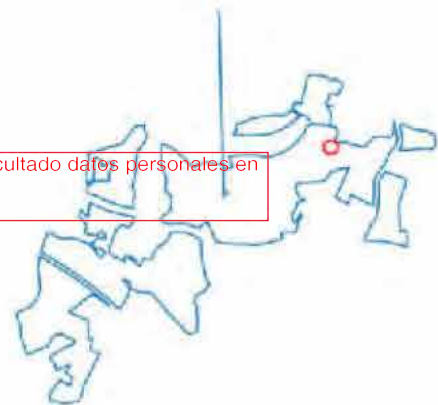
Page 95 / 131



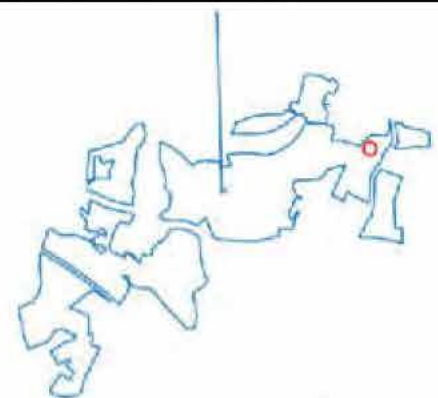
Vista hacia el sur. Polígono 25, parcela 8.



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Vista hacia el oeste. Polígono 25, parcela 59.

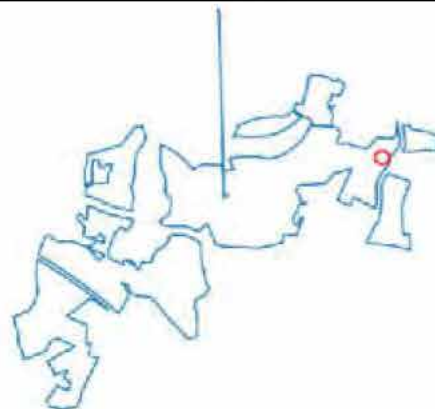


Vista hacia el norte. Polígono 25, parcela 19.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

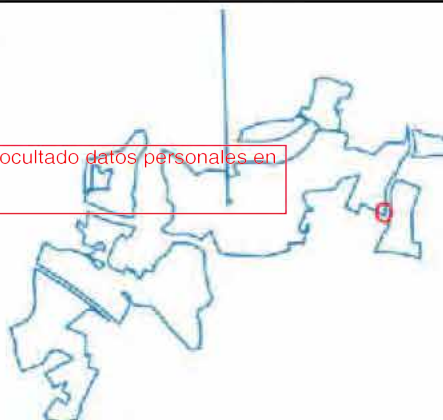
Page 96 / 131



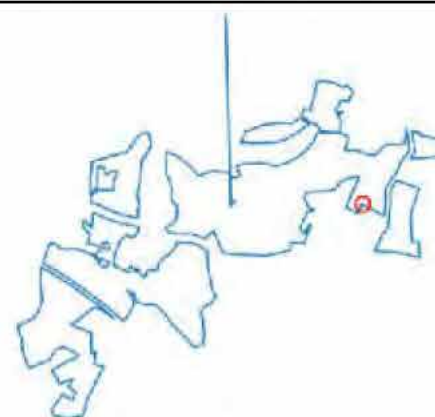
Vista hacia el norte. Polígono 25, parcela 79.



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Vista hacia el oeste. Polígono 25, parcela 84.



Vista hacia el norte. Polígono 25, parcela 84.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

Page 97 / 131



Vista hacia el este. Polígono 25, parcela 84.



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Vista hacia el este. Polígono 25, parcela 25.

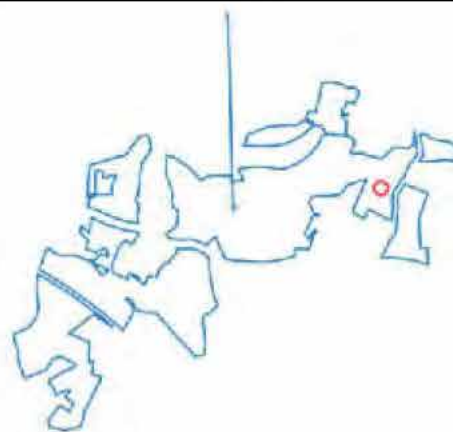


Vista hacia el sur. Polígono 25, parcela 20.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

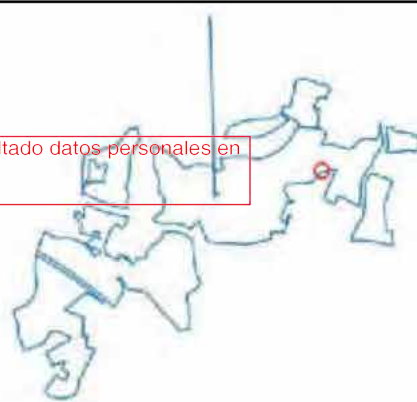
Page 98 / 131



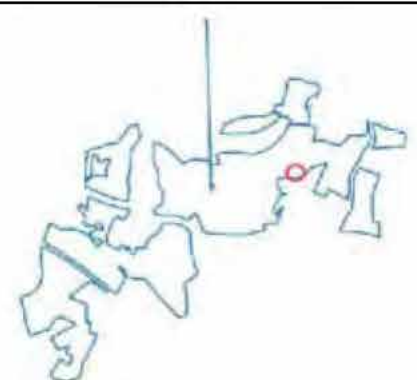
Vista hacia el este. Polígono 25, parcela 24.



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Detalle material encontrado. Polígono 25, parcelas 64, 58 y 85.

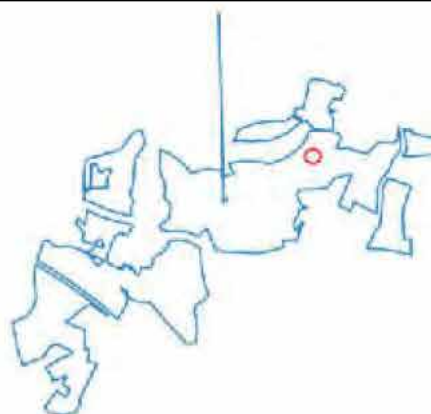


Vista hacia el este. Polígono 25, parcela 65.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

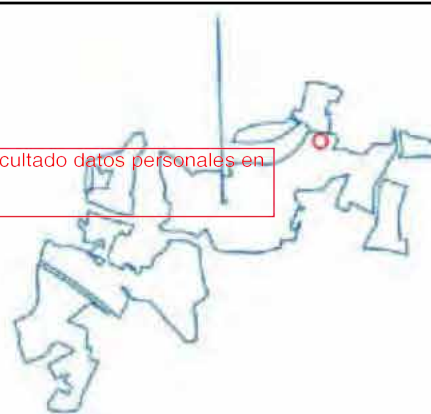
Page 99 / 131



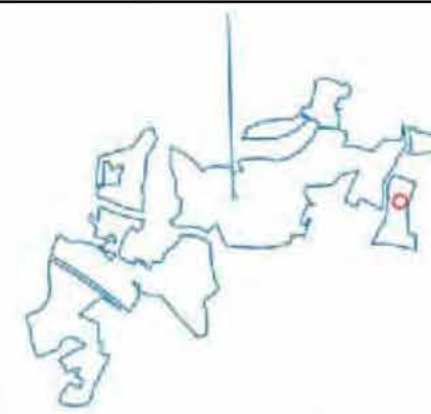
Vista hacia el este. Polígono 25, parcela 58.



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Vista hacia el sur. Polígono 25, parcela 5.

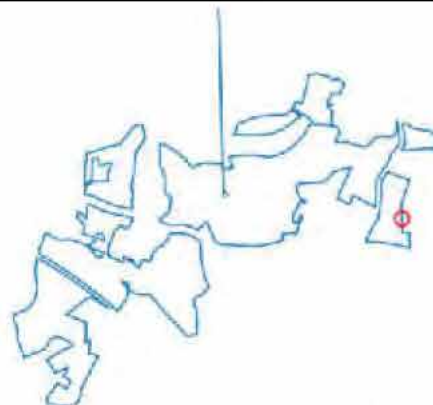


Vista hacia el sur. Polígono 24, parcela 44.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

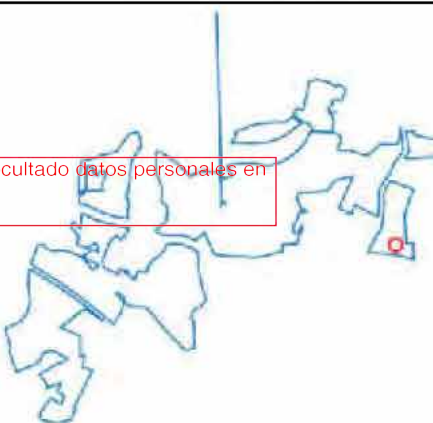
Page 100 / 131



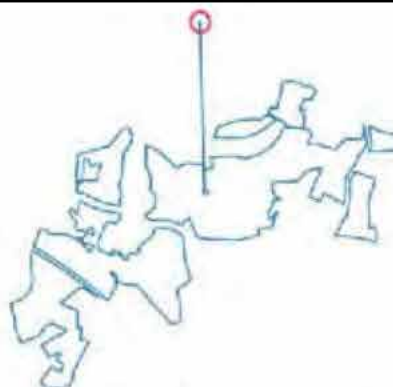
Vista hacia el oeste. Polígono 24, parcela 44.



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Vista hacia el norte. Polígono 24, parcela 58.

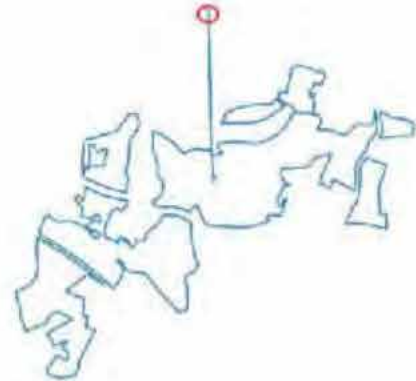


Vista hacia el sur. Línea nueva. Polígono 30, parcela 6.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

Page 101 / 131



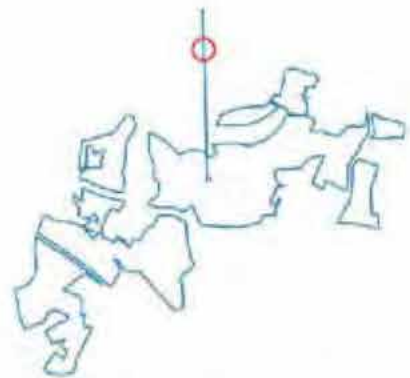
Vista hacia el sur. Línea nueva. Polígono 31, parcela 4.



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Vista hacia el norte. Línea nueva. Polígono 31, parcela 4.

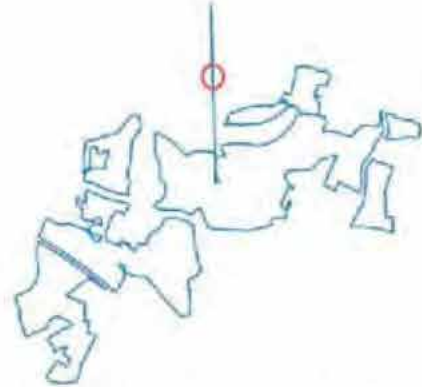


Vista hacia el norte. Línea nueva. Polígono 31, parcela 115.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

Page 102 / 131



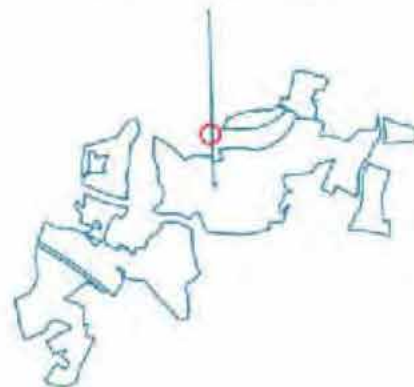
Vista hacia el este. Línea nueva. Polígono 31, parcela 103.



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Vista hacia el norte. Línea nueva. Polígono 31, parcela 110.



Vista hacia el norte. Línea nueva. Polígono 29, parcela 11.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

Page 103 / 131



Vista hacia el norte. Línea nueva.
Polígono 26, parcela 38.



Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Detalle del suelo. Línea nueva. Polígono
26, parcela 38.



Vista hacia el norte. Línea nueva.
Polígono 26, parcela 44.



PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR
FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE
ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR
FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO
DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS
PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.



INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA






Rev. 01

Page 104 / 131



Vista hacia el este. Línea nueva. Polígono
26, parcela 26.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en
aplicación de la normativa vigente

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p>Rev. 01</p> <p>Page 105 / 131</p>




Anexo II. Ficha Técnica

- **DIRECCIÓN ARQUEOLÓGICA: DRAKKAR CONSULTORES. S.L.**

-DIRECCIÓN:	Avenida de Valladolid n 7 4ºF 28008 Madrid
-TELÉFONO	
-PERSONA CONTACTO: DE	
-CARGO:	<div> <div>Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente</div> Gerente Dpto. Arqueología </div>
-e-mail:	arodriguez@drakkaconsultores.com

- **PROMOTOR: ENVATIOS PROMOCIÓN XIX, S.L.**

-DIRECCIÓN:	Calle Leonardo Da Vinci 2, 41092 Sevilla (Sevilla)
-e-mail	ppiriz@greenfieldpv.com
-TELEFONO	
-PERSONA CONTACTO: DE	
-CARGO:	Desarrolladora de Proyectos

 GREENFIELD	<p>PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA “COLMENAR FUENCARRAL”: EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “LOS PRADILLOS”, PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p>INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<div></div> <div> <p>Rev. 01</p> <p>Page 106 / 131</p> </div>

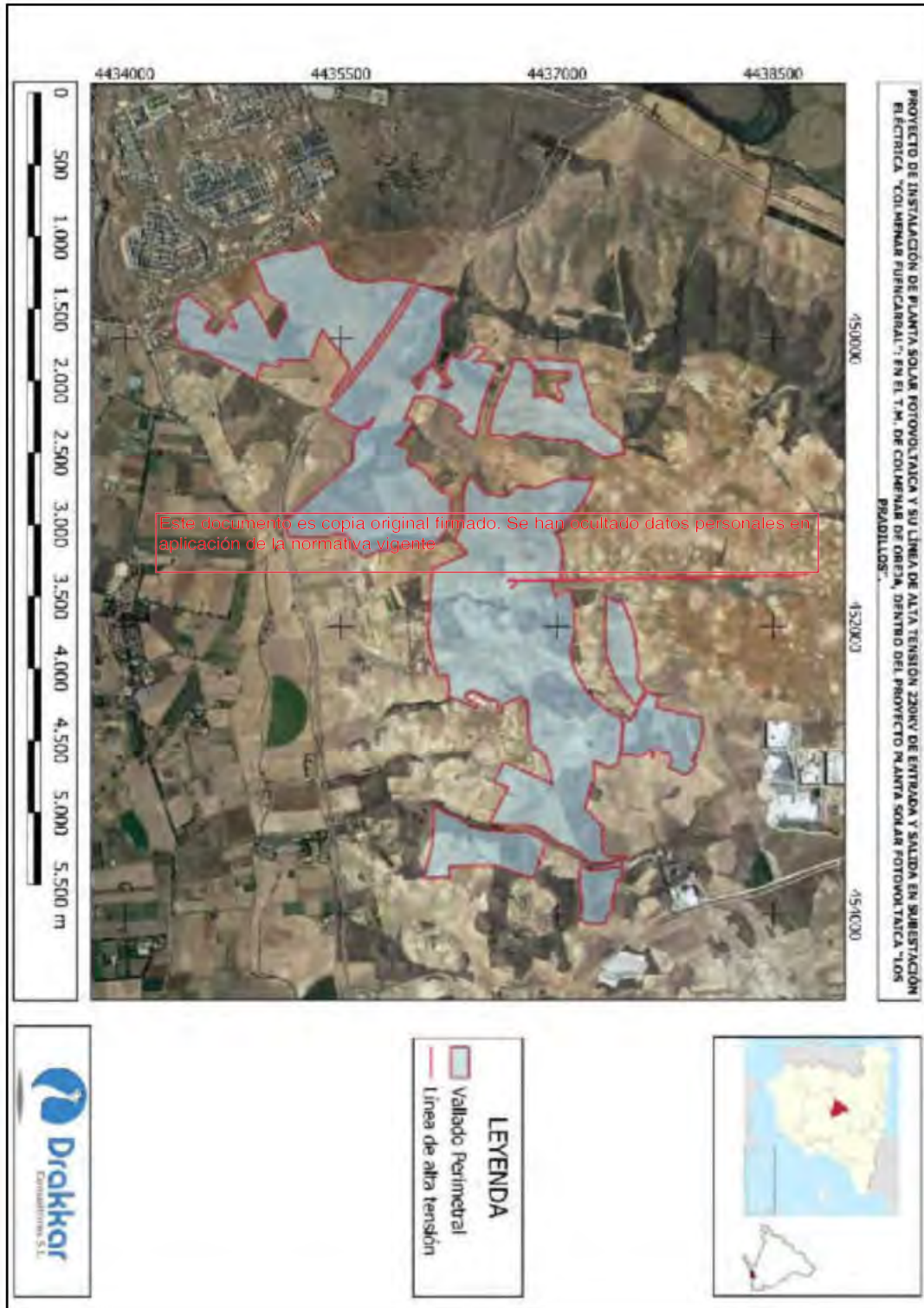
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

Page 107 / 131

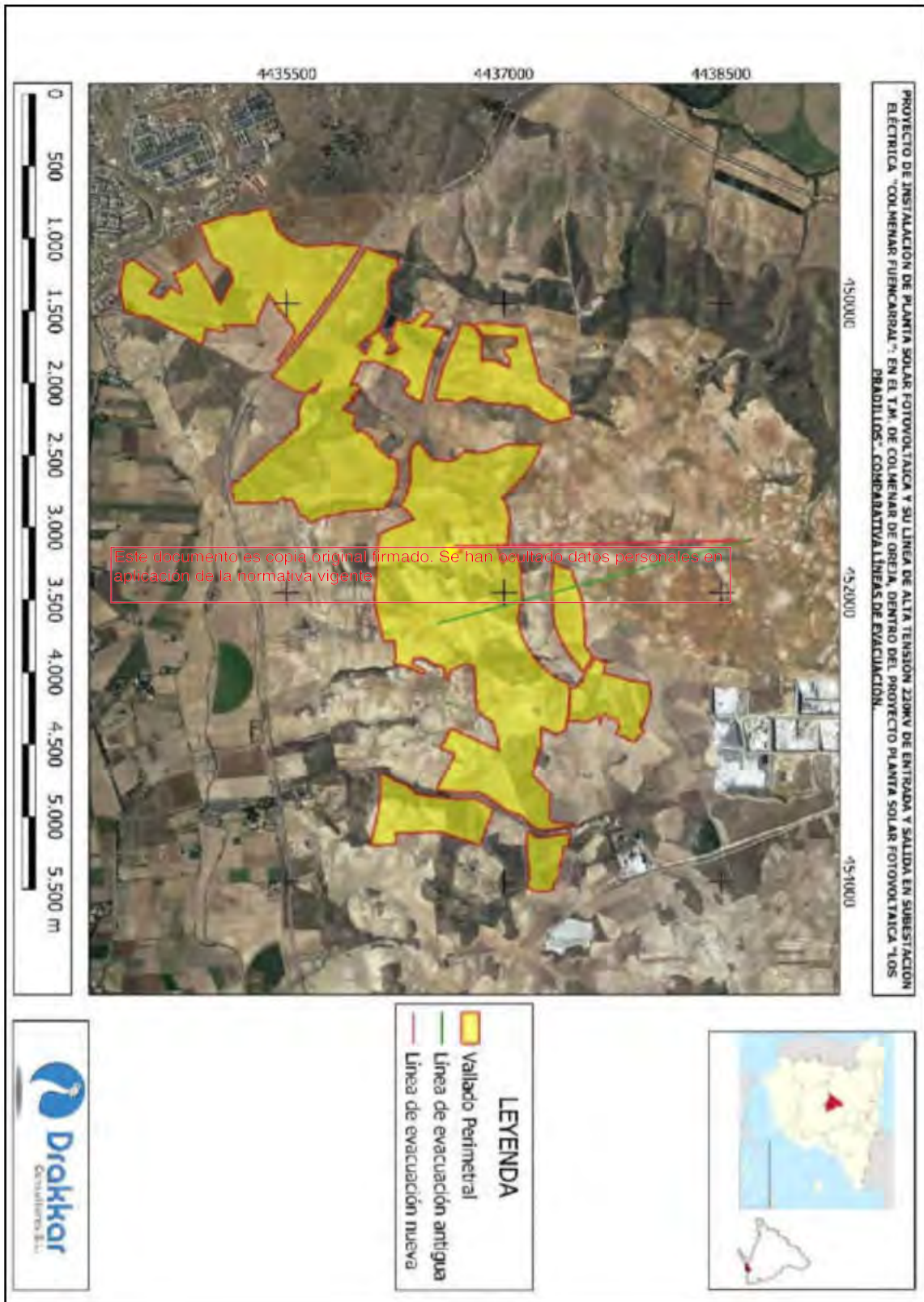
Anexo III. Planos



INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

Page 109 / 131

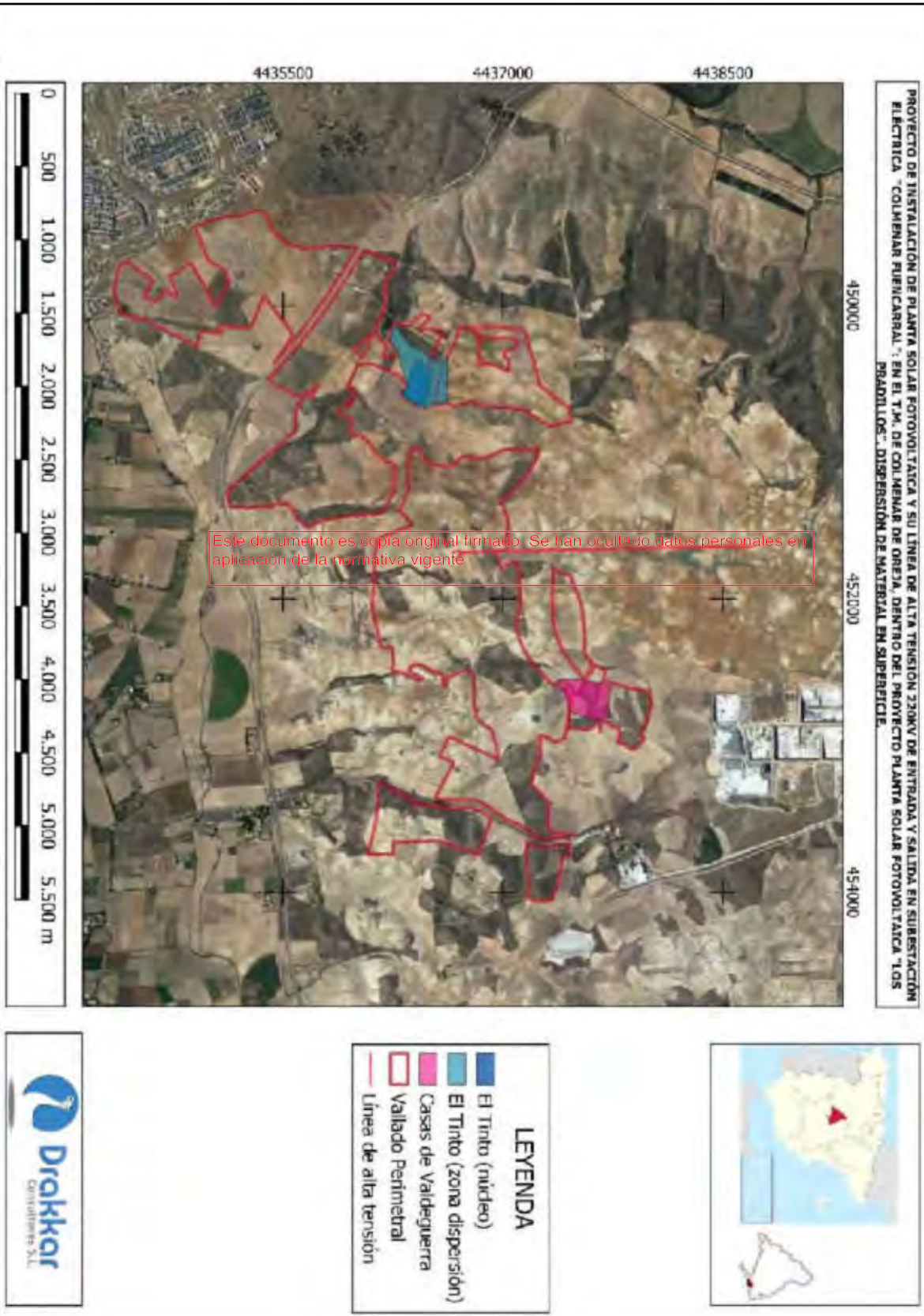


INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA



Rev. 01

Page 111 / 131

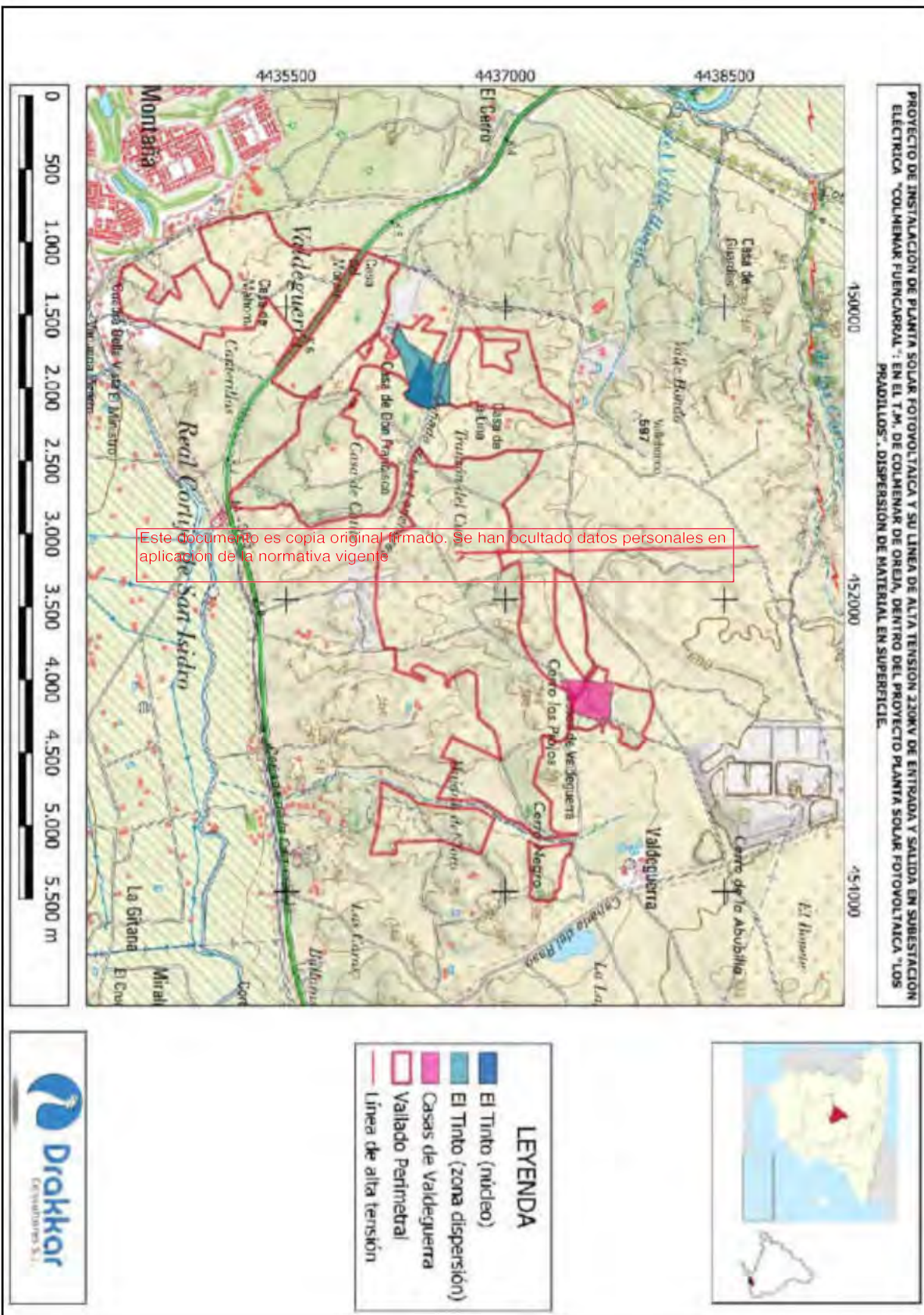


INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA



Rev. 01

Page 112 / 131

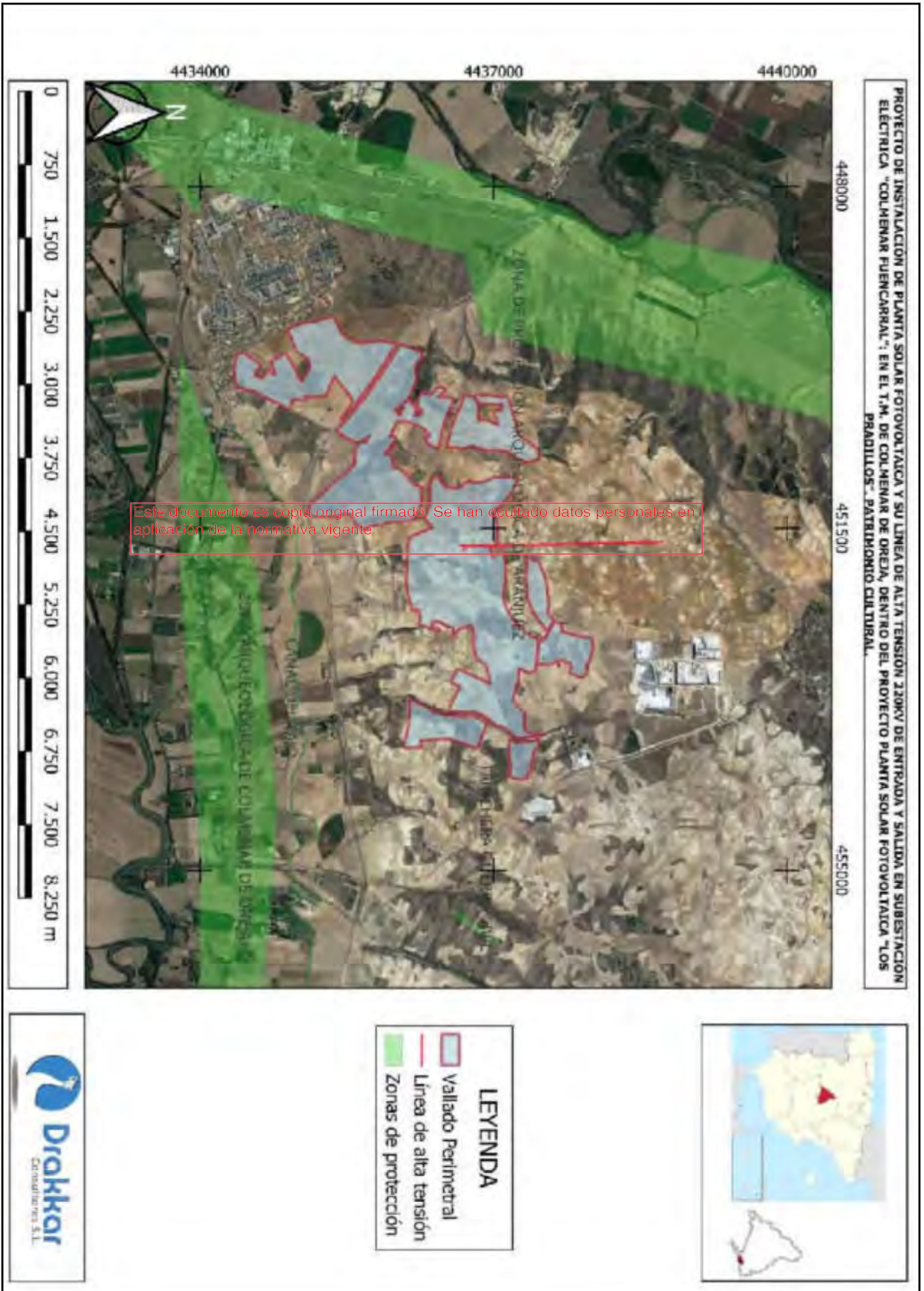


INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA



Rev. 01

Page 113 / 131

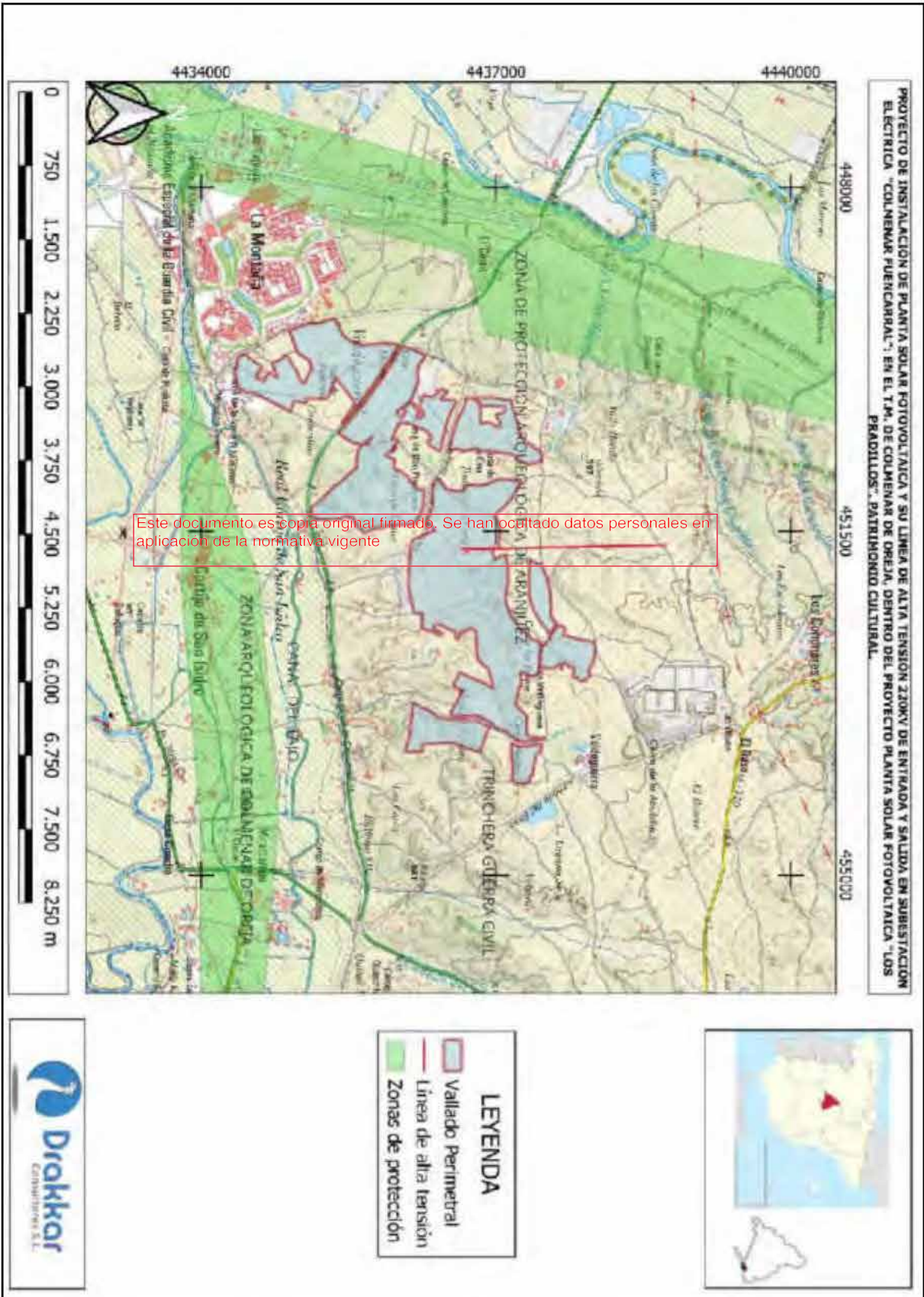


INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA



Rev. 01

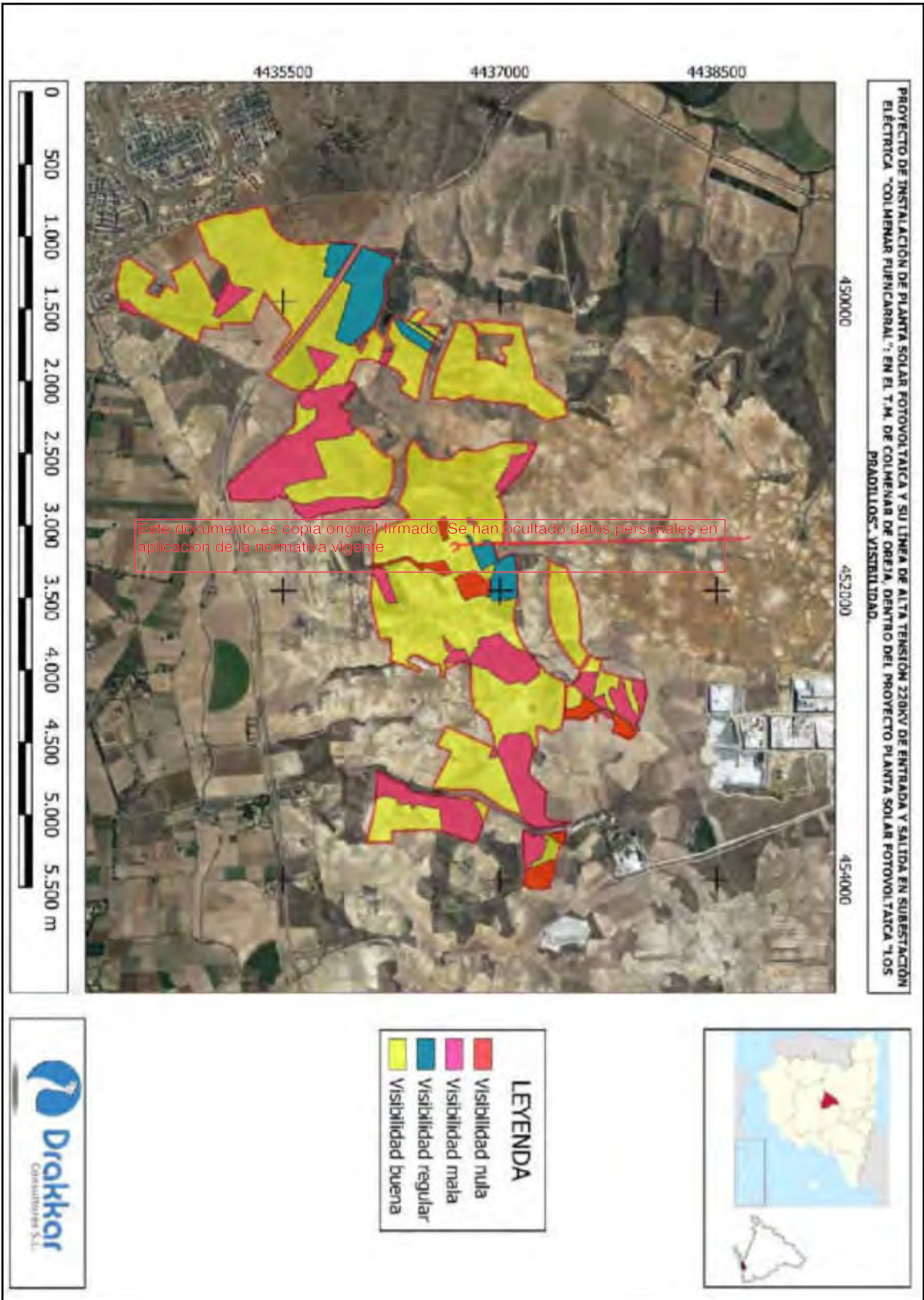
Page 114 / 131



INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

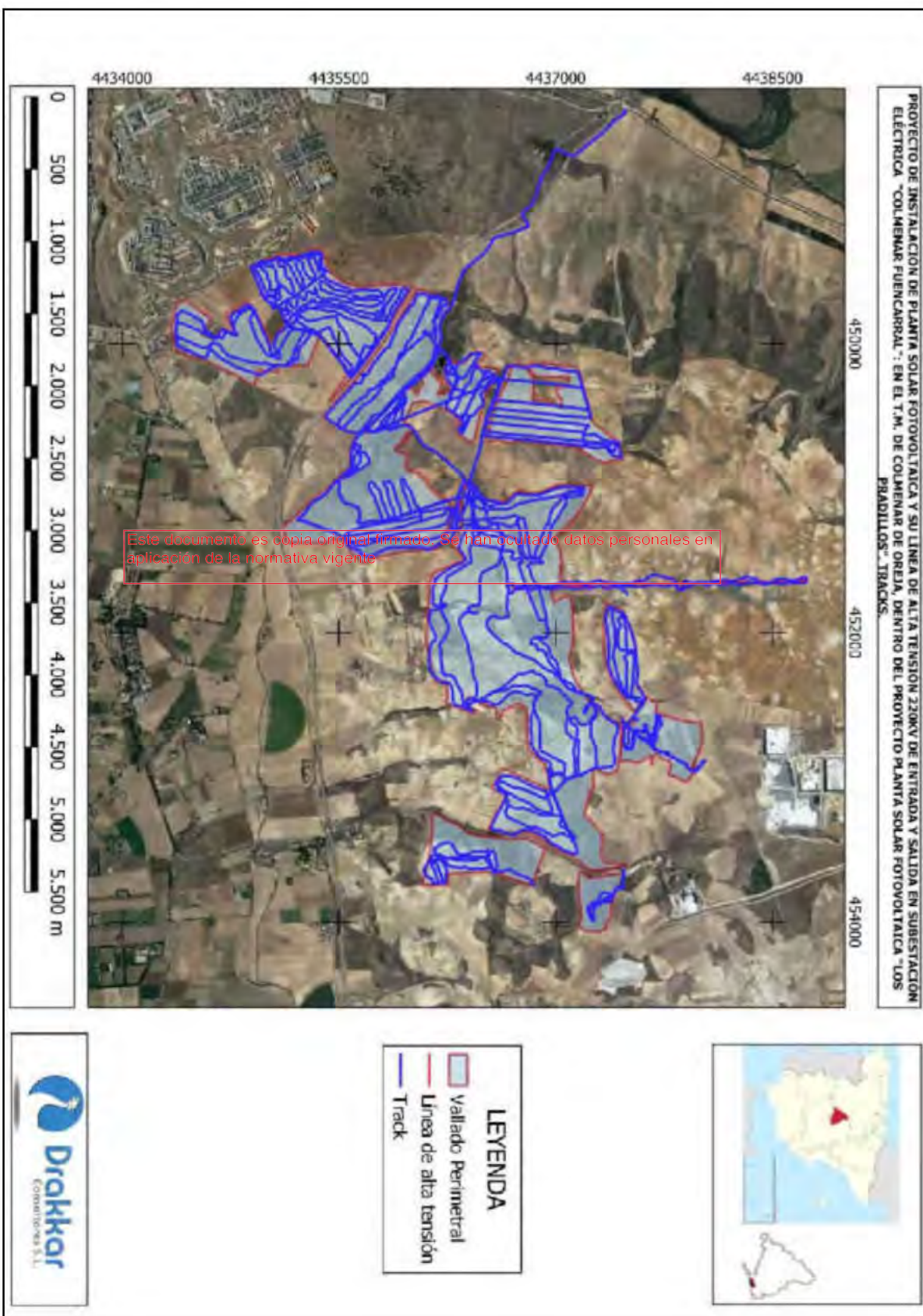
Page 115 / 131



INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

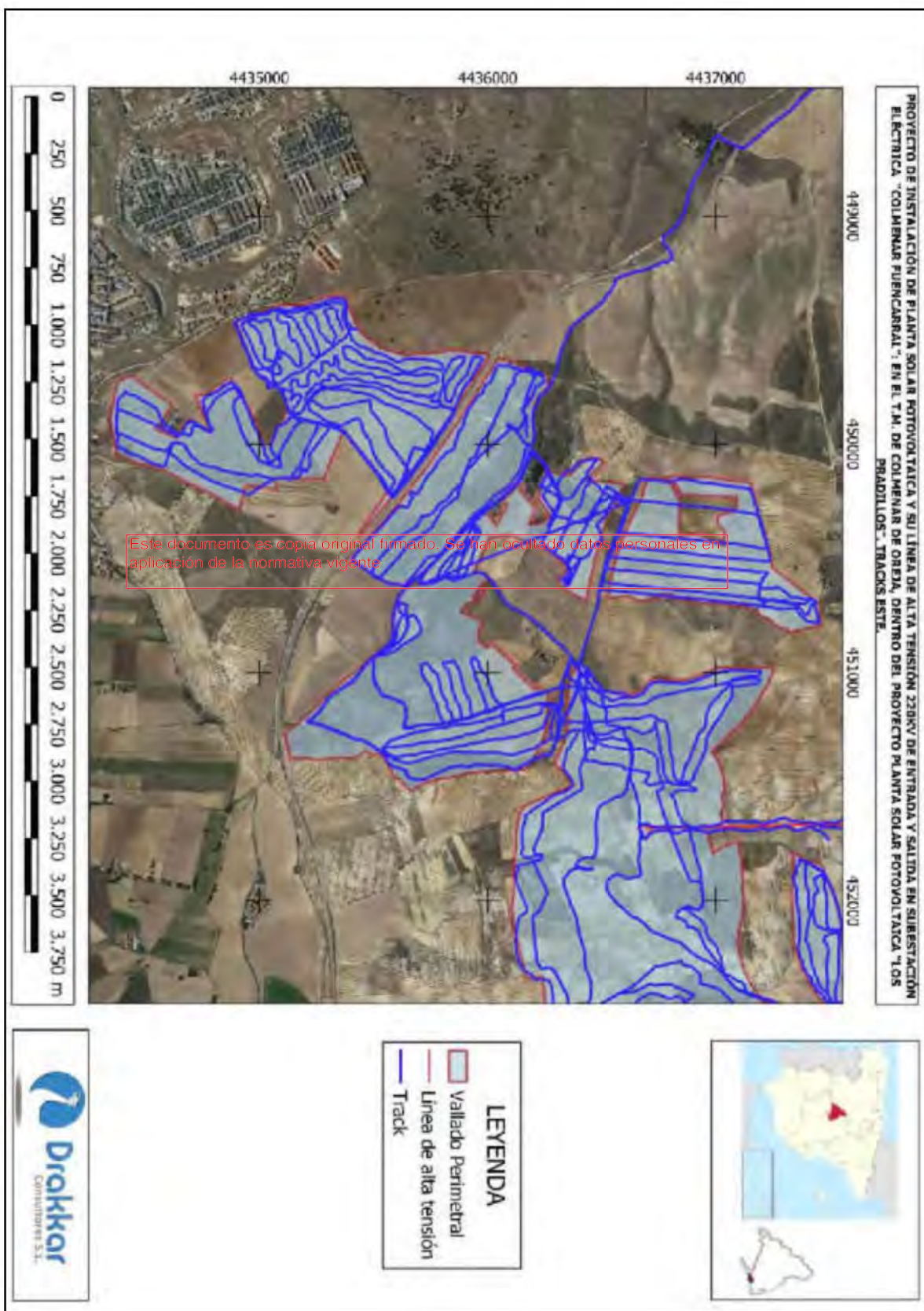
Page 116 / 131



INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

Page 118 / 131

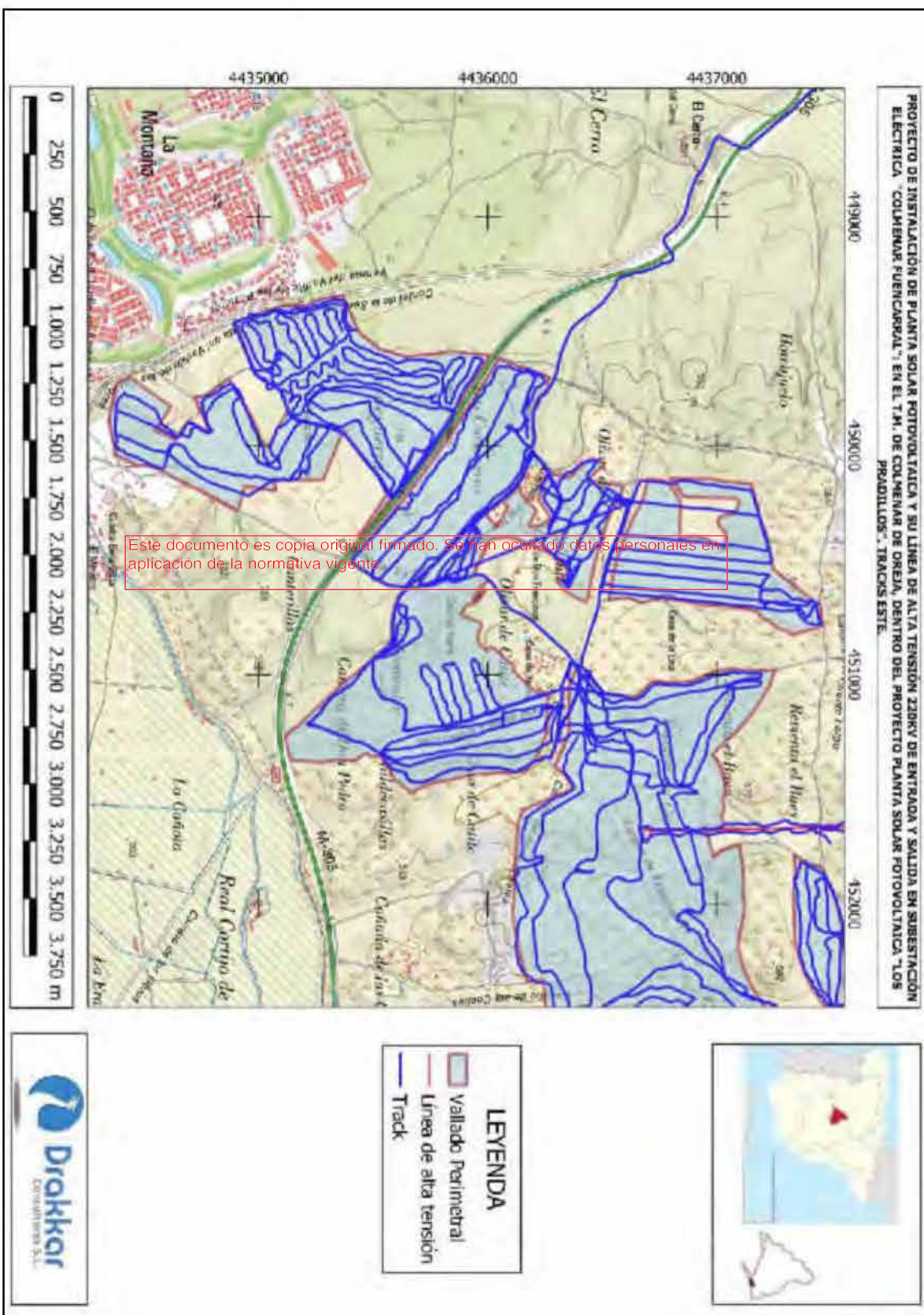


INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA



Rev. 01

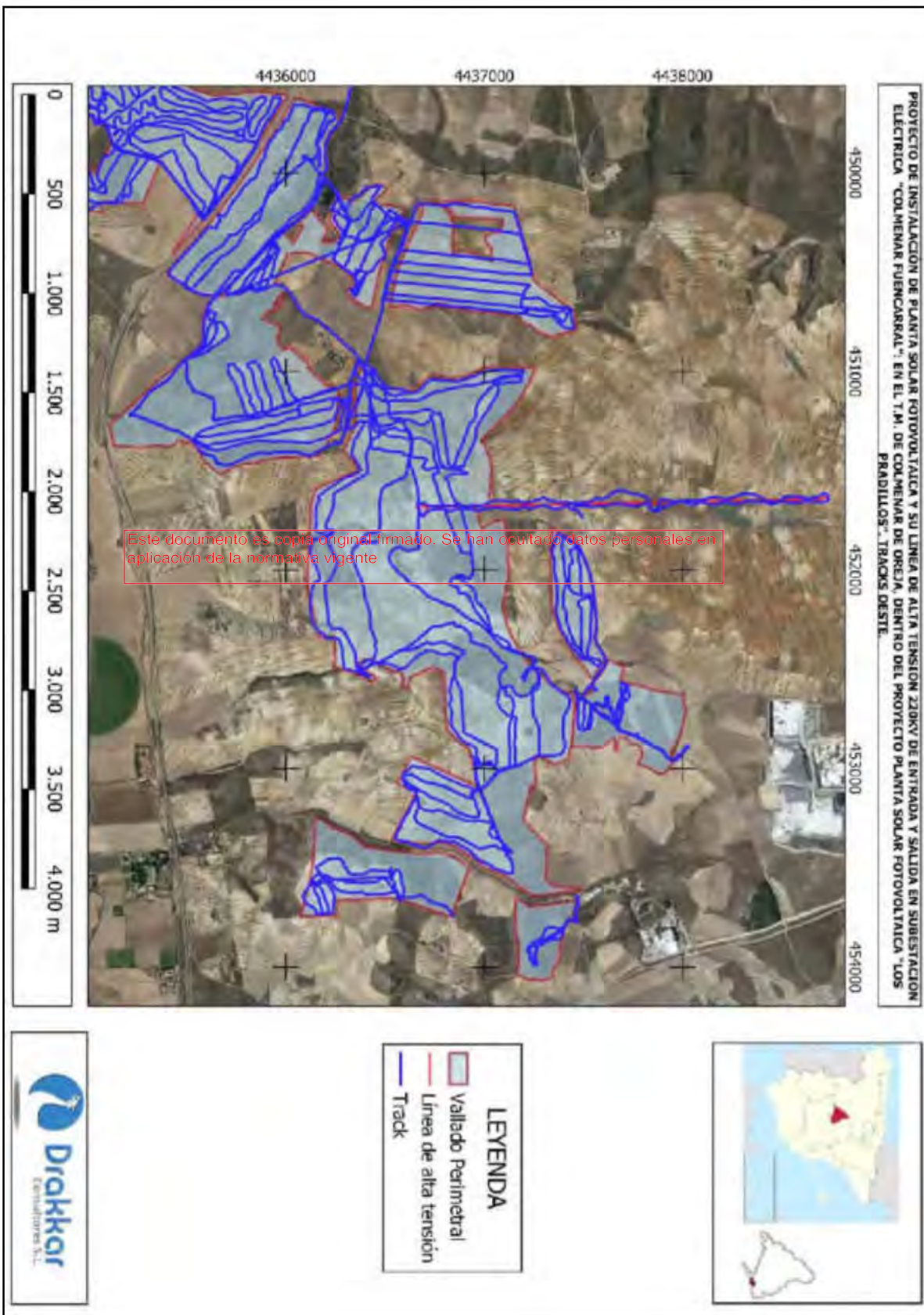
Page 119 / 131






INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

Page 120 / 131




 GREENFIELD	<p align="center">PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID.</p>	
<p align="center">INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA</p> 		<p align="center">Rev. 01</p> <p align="right">Page 122 / 131</p>

Anexo IV. Documentación Administrativa

10.1. PRIMER PERMISO

Ref: 09/813970.9/22



Comunidad de Madrid

Subdirección General de Patrimonio Histórico
Dirección General de Patrimonio Cultural
CONSEJERÍA DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTE

DRAKAR CONSULTORES, S.L.
D. _____
D. _____
D. _____
Avenida de Valladolid nº 7 - 4ºF
28008 Madrid

Nº EXPTE.: RES/1174/2021
Nº REG.: 09/813970.9/22
TIPO: Resolución autorización.
ASUNTO: Proyecto de prospección arqueológica de cobertura total para el proyecto PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "SE LOS PRADILLOS" Y SU LÍNEA E/S SE LOS PRADILLOS 400kV.

INTERESADO: Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente de DRAKAR CONSULTORES, S.L. (C.I.F. nº B-86022357), domicilio a efectos de notificación en la Avenida de Valladolid nº 7 - 4ºF, 28008 Madrid; D. _____ en representación de la empresa INGENIEROS DACHARY Y CAMARA, S.L., con CIF B-02600732 y domicilio a efectos de notificación en la C/ Clavileño, 18, 02005 Albacete.

MUNICIPIO: Colmenar de Oreja.

ASUNTO: NOTIFICACIÓN RESOLUCIÓN

Con fecha 01/05/2022 (Ref.: 09/813970.9/22), D. _____, D. _____ de DRAKAR CONSULTORES, S.L., entregan en la Dirección General de Patrimonio Cultural, solicitud de autorización y Proyecto de intervención arqueológica consistente en la prospección arqueológica de cobertura total, para el proyecto PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "SE LOS PRADILLOS" Y SU LÍNEA E/S SE LOS PRADILLOS 400kV, en el término municipal de Colmenar de Oreja (Madrid).

Examinada la documentación presentada y los datos obrantes en esta Dirección General de Patrimonio Cultural, se informa que el proyecto de referencia se localiza en una zona sensible desde el punto de vista del patrimonio, con yacimientos inventariados en el Catálogo Geográfico de Bienes Inmuebles del Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid.

Con esta fecha, la Directora General de Patrimonio Cultural ha dictado la siguiente **RESOLUCIÓN**:

AUTORIZAR el Proyecto arqueológico de prospección arqueológica de cobertura total, para el Proyecto PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA "SE LOS PRADILLOS" Y SU LÍNEA E/S SE LOS PRADILLOS 400kV, en el término municipal de Colmenar de Oreja (Madrid), bajo la dirección de D. _____ promovidas por INGENIEROS DACHARY Y CAMARA, S.L., de acuerdo a las siguientes prescripciones:

Dirección General de Patrimonio Cultural
C/ Arenal, 18 - 2º Planta
28013 Madrid
Tf: 91 626 66 33

La presente es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente de DRAKAR CONSULTORES, S.L.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA



Rev. 01

Page 123 / 131



Dirección General de Patrimonio Histórico
Dirección General de Patrimonio Cultural
CONSEJERÍA DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTE

14. Tendrá una duración de **12 meses** a partir del día siguiente a su recepción, debiendo comunicar por escrito a este Área las fechas de comienzo y finalización de los trabajos, así como el horario en que se realizarán dichos trabajos.

21. El ámbito de los trabajos será el indicado en la solicitud presentada ante la Dirección General de Patrimonio Cultural. Los trabajos consistirán en:

a) Análisis documental: cartografía (histórica, geológica, topográfica, de usos del suelo, de planeamiento vigente...), fotografía aérea, bibliografía, consulta de Carta Arqueológica y expedientes de actuación, así como cualquier otra información de carácter histórico-arqueológica de la zona de estudio, además del estado actual del ámbito con su correspondiente documentación gráfica, planimétrica y fotográfica. En este sentido, se efectuará una descripción detallada del estado del ámbito y de los elementos (edificaciones) existentes, incluido plano con indicación de espacios libres de edificaciones, en su caso.

b) Prospección arqueológica superficial de cobertura total de todo el ámbito de la instalación fotovoltaica y línea eléctrica de evacuación. Prospección arqueológica de superficie de cobertura total, con el fin de evidenciar posibles restos de carácter patrimonial o hallazgos no previstos. Esta se efectuará por un equipo de al menos dos técnicos especializados, andando 5/10 metros en zonas de escasa visibilidad y de 15/20 metros en las de visibilidad óptima.

c) La delimitación de los yacimientos y áreas se representará mediante un polígono definido por, al menos, 6 puntos periféricos y uno central, con coordenadas U.T.M., que abarque el área del yacimiento. En su caso, con determinación de alta, media o baja concentración de materiales arqueológicos en superficie. Además, se añadirá un entorno de protección del yacimiento, igualmente definido por un polígono de, al menos, seis puntos periféricos. El polígono definido se representará sobre plano parcelario (con especificación del polígono y parcela) y sobre mapa topográfico. Se presentará archivo digital separado, en formato dwg, dxf, o shp, con la delimitación de yacimientos arqueológicos y paleontológicos, Áreas de Protección Arqueológica y Paleontológica, Bienes de Interés Cultural o Bienes Incluidos en Inventario de Bienes Culturales. La información será georreferenciada en el Sistema de Coordenadas UTM Datum European 1989.

d) Mapa de las zonas prospectadas, con indicación del grado de visibilidad de cada una en el momento de realizarse su prospección, así como documentación fotográfica indicando la localización y orientación de las imágenes.

e) Se deberá tener en cuenta la posible existencia de bienes patrimoniales de carácter etnográfico que podrían verse afectados por el proyecto y que son exponentes de la arquitectura tradicional o vernácula de la región y expresión cultural significativa de la estructura socioeconómica pasada, así como bienes relacionados con la Guerra Civil Española (líneas defensivas, trincheras), protegidos en ambos casos por la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid. Estos bienes quedarán excluidos de la zona de implantación del proyecto y deberán estar debidamente bañizados y señalizados en los planos de obra para evitar que en ellos se ubique cualquier instalación de carácter temporal.

f) Se realizará una descripción pormenorizada de los restos materiales o evidencias muebles identificadas durante la fase de prospección: tipología, adscripción crono-cultural,

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

Page 124 / 131



Subdirección General de Patrimonio Histórico
Dirección General de Patrimonio Cultural
CONSEJERÍA DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTE

documentación gráfica correcta. La presentación de los restos materiales en las manos de los prospectores se considera metodológicamente inadecuada.

- g) Se deberán realizar observaciones específicas o descripciones detalladas sobre las evidencias materiales detectadas (fichas de registro de hallazgos); en el caso de los restos líticos si presentan huella de factura, elaboración o desarrollo tecnológico; en el caso de los restos cerámicos, tipología, procedencia, etc.
- h) Se precisará si los restos materiales registrados se han recogido, inventariado o procesado de algún modo. En los yacimientos o hallazgos inéditos no inventariados, se deberá realizar una recogida selectiva de restos materiales, siempre sin agotar el registro.

3ª. Todo el proceso de trabajo de campo, así como el análisis documental previo se recogerá en un Informe y Memoria Final de resultados con todos los parámetros e incidencias de la prospección. Este se adecuará a la siguiente estructura:

a) Introducción.

b) Descripción del proyecto que genera la actuación arqueológica.

c) Localización y descripción del ámbito de actuación.

d) Estudio documental histórico-arqueológico.

e) Metodología empleada.

f) Descripción del trabajo de campo y resultados. Se deberá incluir un mapa de todas las zonas prospectadas, con indicación del grado de visibilidad de cada una en el momento de realizarse la prospección. En el caso de existir zonas no prospectadas, se deberán justificar las razones por las cuales no se ha realizado la prospección en ellas y delimitarlas.

g) Ficha de registro completa de cada elemento arqueológico, paleontológico y etnográfico localizado.

h) Conclusiones, con una valoración particular de los elementos localizados y general del ámbito prospectado, y medidas correctoras en cada caso.

i) Documentación fotográfica indicando la localización y orientación de las imágenes, y planimétrica generada en la intervención (formatos .jpg, .dwg, .shp, .dgn, .dxf, .mxd). Se deberá concretar en los planos los números de las fotografías tomadas durante la prospección, presentando los archivos .jpg de las mismas igualmente numerados.

j) Inventario de materiales: descripción pormenorizada de los restos materiales o evidencias muebles identificadas durante la fase de prospección (tipología, adscripción crono-cultural y documentación gráfica).

4ª. Se comunicará al Área de Protección de la Dirección General de Patrimonio Cultural, en el plazo de tres días naturales la aparición de restos materiales singulares que aparezcan durante el curso de los trabajos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid.

5ª. En el caso de que en el curso de los trabajos se descubran nuevos yacimientos arqueológicos o se modifique la información arqueológica preexistente, se deberán cumplimentar la/s fichas/s del Catálogo Geográfico de Bienes del Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid,

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA



Rev. 01

Page 125 / 131



Subdirección General de Patrimonio Histórico
Dirección General de Patrimonio Cultural
CONSEJERÍA DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTE

mediante la aplicación informática que será suministrada por la Dirección General de Patrimonio Cultural.

6ª. En el plazo de diez días, a partir de la finalización de los trabajos, se presentará en papel y soporte digital un Informe Preliminar.

7ª. En los dos meses siguientes a la finalización de la actuación presentará la Memoria final, en papel y soporte digital, correspondiente con la documentación original que haya generado la investigación (planimetría, fotografías, diapositivas, negativos, fichas, diarios de campo...) además del inventario por duplicado de los materiales recuperados. Se podrá solicitar prórroga por causa motivada y justificada.

Para presentar los datos en formato digital se tendrán en cuenta las siguientes reglas:

7.1. Será necesario aportar dos archivos digitales separados sobre el proyecto de referencia: por un lado, un polígono con la delimitación de la zona afectada, por otro, un archivo con la planimetría del proyecto.

7.2. Será necesario que la planimetría esté correctamente georeferenciada, usando para ello **ETRS 89 UTM 30N**.

7.3. Para la delimitación de la zona afectada será posible la entrega de ficheros de coordenadas, siempre que estén tomados siguiendo la indicación del punto 7.2. La planimetría será entregada en formato CAD, o bien en archivos compatibles con ARCGIS 10.3 o anterior.

7.4. En caso de que la actuación resulte positiva desde el punto de vista arqueológico, el documento para la inclusión de la intervención en las Actuaciones en Yacimientos Arqueológicos de la web www.comunidad.madrid, deberá presentarse en formato doc., docm., .rtf o cualquiera compatible con procesador de textos que permita su manipulación.

8ª. De conformidad con el artículo 30.3 de la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, comprobada y verificada la documentación entregada, este Área comunicará al titular de la autorización que puede llevarse a cabo el depósito de los bienes arqueológicos inventariados y signados junto a la documentación obtenida en dicha actuación en el Museo Arqueológico Regional. De este acto se trasladará copia al Museo Arqueológico Regional.

9ª. Queda autorizada la Comunidad de Madrid a la divulgación de los Informes y Memorias que genere la investigación. Así mismo quedan cedidos a la Comunidad de Madrid todos los derechos de explotación referidos a dicho material y, en particular, los de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación, para cualquier modalidad actualmente conocida con carácter exclusivo, ámbito mundial y hasta el paso de la obra para el dominio público.

Cualquier otro trabajo derivado de esta actuación, podrá ser difundido en cualquier medio, remitiendo un ejemplar original a esta Dirección General.

10ª. La presente resolución deberá estar disponible durante la actuación arqueológica por si fuera requerida por los Servicios de Seguridad del Estado, Ayuntamientos o Servicios Técnicos de la Comunidad de Madrid.

11ª. En virtud de lo dispuesto en artículo 30.5 de la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, el incumplimiento de cualesquiera de las condiciones

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

Page 126 / 131



Subdirección General de Patrimonio Histórico
Dirección General de Patrimonio Cultural
CONSEJERÍA DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTE

expresadas en la presente autorización llevará aparejada la inmediata revocación de la misma así como la paralización de la actuación, prevista en el artículo 40 de la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid y, en su caso, incurrirá en la infracción prevista en el artículo 42 y sancionada en el artículo 44 de la referida Ley, de la cual serán responsables solidariamente los solicitantes de la autorización en virtud de lo dispuesto en el artículo 30.4.

Todo ello entendido sin perjuicio del cumplimiento de la normativa técnica, urbanística y medioambiental vigente.

Lo que se le comunica para su conocimiento y efectos, significándole que la presente resolución no pone fin a la vía administrativa y los interesados, que no sean Administración Pública, podrán interponer Recurso de Alzada ante esta Dirección General de Patrimonio Cultural o ante la Consejería de Cultura, Turismo y Deportes en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a la recepción del presente escrito, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

En el caso de las Administraciones Públicas podrán interponer recurso contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses, ante la Sala de lo Contencioso administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sin perjuicio de poder efectuar requerimiento previo ante la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid, en el plazo de dos meses desde la recepción del presente escrito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 44 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa.

En Madrid, a fecha de la firma




LA JEFA DEL ÁREA DE PROTECCIÓN

Firmado digitalmente por:
Fecha: 2023.08.10 09:55


Fdo.:

Se informa al interesado que en los sucesivos trámites haga referencia al número de expediente.

Dirección General de Patrimonio Cultural
C/ Arzobispado, 18 - 2ª Planta
28013 Madrid
Tf: 91 563 40 33

 GREENFIELD	<p align="center"> PROYECTO DE INSTALACIÓN DE PLANTA SOLAR FOTVOLTAICA Y SU LÍNEA DE ALTA TENSIÓN 220KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA "COLMENAR FUENCARRAL": EN EL T.M. DE COLMENAR DE OREJA, DENTRO DEL PROYECTO PLANTA SOLAR FOTVOLTAICA "LOS PRADILLOS", PROVINCIA DE MADRID. </p>	
INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA		<div>  <div> Rev. 01 </div> <div> Page 127 / 131 </div> </div>

10.2. SEGUNDO PERMISO

		<p align="center"> <small> Administración General de Patrimonio Histórico Dirección General de Patrimonio Cultural CONSERVATORIO DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTE </small> </p>	
		<p align="center"> DRAKAR CONSULTORES, S.L. </p>	
		<p align="center"> <small> Avenida de Valladolid nº 7 - 4ºF 28008 Madrid </small> </p>	
Nº EXPTE.: Nº REG.: TIPO: ASUNTO:	<p> RES/1174/2021 09/079329.9/23 Resolución autorización. Proyecto de prospección arqueológica de cobertura total para el proyecto PLANTA SOLAR FOTVOLTAICA SE LOS PRADILLOS Y SU LÍNEA ELÉCTRICA DE ALTA TENSIÓN 220 KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA COLMENAR-FUENCARRAL. </p>		
INTERESADO/S:	<p> DRAKAR CONSULTORES, S.L. (C.I.F. nº B-86022357), domicilio a efectos de notificación en la Avenida de Valladolid nº 7 - 4ºF, 28008 Madrid; en representación de la empresa INGENIEROS DACHARY Y CAMARA, S.L., con CIF B-02600732 y domicilio a efectos de notificación en la C/ Clavileño, 18, 02006 Albacete. </p>		
MUNICIPIO:	<p>Colmenar de Oreja.</p>		
ASUNTO: NOTIFICACIÓN RESOLUCIÓN			
<p> Con fecha 19/01/2023 (Ref.:09/079329.9/23), D. Alfredo Rodríguez Rodríguez, de DRAKAR CONSULTORES, S.L., entregan en la Dirección General de Patrimonio Cultural, adóndea con modificación del proyecto (superficie de la Planta Solar y modificación del trazado de la línea eléctrica de evacuación), y solicitud de autorización y Proyecto de Intervención arqueológica consistente en la prospección arqueológica de cobertura total, para el proyecto PLANTA SOLAR FOTVOLTAICA SE LOS PRADILLOS Y SU LÍNEA ELÉCTRICA DE ALTA TENSIÓN 220 KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA COLMENAR-FUENCARRAL, en el término municipal de Colmenar de Oreja (Madrid). </p>			
<p> Examinada la documentación presentada y los datos obrantes en esta Dirección General de Patrimonio Cultural, se informa que el proyecto de referencia se localiza en una zona sensible desde el punto de vista del patrimonial, con yacimientos inventariados en el Catálogo Geográfico de Bienes Inmuebles del Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid. </p>			
<p> <small> Dirección General de Patrimonio Cultural C/ Arenal, 16 - 2º Plant 28013 Madrid T. 91 562 48 52 </small> </p>			

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

Page 128 / 131



Subdirección General de Patrimonio Histórico
Dirección General de Patrimonio Cultural
CONSEJERÍA DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTE

Con esta fecha, la Directora General de Patrimonio Cultural ha dictado la siguiente **RESOLUCIÓN**:

AUTORIZAR el Proyecto arqueológico de **prospección arqueológica de cobertura total**, para el Proyecto **PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA SE LOS PRADILLOS** Y SU LÍNEA ELÉCTRICA DE ALTA TENSIÓN 220 KV DE ENTRADA Y SALIDA EN SUBESTACIÓN ELÉCTRICA COLMENAR-FUENCARRAL, en el término municipal de Colmenar de Oreja (Madrid), bajo la dirección de D. Alfredo Rodríguez Rodríguez, D. Marcos Sáez Martínez y D. Jorge García Fernández, promovidas por INGENIEROS DACHARY Y CAMARA, S.L., de acuerdo a las siguientes prescripciones:

- 1ª. Tendrá una duración de **12 meses** a partir del día siguiente a su recepción, debiendo comunicar por escrito a este Área las fechas de comienzo y finalización de los trabajos, así como el horario en que se realizarán dichos trabajos.
- 2ª. El ámbito de los trabajos será el indicado en la solicitud presentada ante la Dirección General de Patrimonio Cultural. Los trabajos consistirán en:
 - a) Análisis documental: cartografía (histórica, geológica, topográfica, de usos del suelo, de planeamiento vigente...), fotografía aérea, bibliografía, consulta de Carta Arqueológica y expedientes de actuación, así como cualquier otra información de carácter histórico-arqueológico de la zona de estudio, además del estado actual del ámbito con su correspondiente documentación gráfica, planimétrica y fotográfica. En este sentido, se efectuará una descripción detallada del estado del ámbito y de los elementos (edificaciones) existentes, incluido plano con indicación de espacios libres de edificaciones, en su caso.
 - b) Prospección arqueológica superficial de cobertura total de todo el ámbito de la instalación fotovoltaica y línea eléctrica de evacuación. Prospección arqueológica de superficie de cobertura total, con el fin de evidenciar posibles restos de carácter patrimonial o hallazgos no inventariados. Esta se efectuará por un equipo de, al menos, dos/tres técnicos arqueólogos, en bandas de 5/10 metros en zonas de escasa visibilidad y de 15/20 metros en las de visibilidad óptima.
 - c) La delimitación de los yacimientos y áreas se representará mediante un polígono definido por, al menos, 6 puntos periféricos y uno central, con coordenadas U.T.M., que abarque el área del yacimiento. En su caso, con determinación de alta, media o baja concentración de materiales arqueológicos en superficie. Además, se añadirá un entorno de protección del yacimiento, igualmente definido por un polígono de, al menos, seis puntos periféricos. El polígono definido se representará sobre plano parcelario (con especificación del polígono y parcela) y sobre mapa topográfico. Se presentará archivo digital separado, en formato dwg, dxf, o shp, con la delimitación de yacimientos arqueológicos y paleontológicos, Áreas de Protección Arqueológica y Paleontológica, Bienes de Interés Cultural o Bienes Incluidos en Inventario de Bienes Culturales. La información será georreferenciada en el Sistema de Coordenadas UTM Datum European 1989.
 - d) Mapa de las zonas prospectadas, con indicación del grado de visibilidad de cada una en el momento de realizarse su prospección, así como documentación fotográfica indicando la localización y orientación de las imágenes.
 - e) Se deberá tener en cuenta la posible existencia de bienes patrimoniales de carácter etnográfico que podrían verse afectados por el proyecto y que son exponentes de la arquitectura tradicional o vernácula de la región y expresión cultural significativa de la estructura socioeconómica pasada, así como bienes relacionados con la Guerra Civil Española (líneas defensivas, trincheras), protegidos en ambos casos por la Ley 3/2013, de 18 de junio,

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA



Rev. 01

Page 129 / 131

Subdirección General de Patrimonio Histórico
Dirección General de Patrimonio Cultural
CONSEJERÍA DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTE

de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid. Estos bienes quedarán excluidos de la zona de implantación del proyecto y deberán estar debidamente balizados y señalizados en los planos de obra para evitar que en ellos se ubique cualquier instalación de carácter temporal.

- f) Se realizará una descripción pormenorizada de los restos materiales o evidencias muebles identificadas durante la fase de prospección: tipología, adscripción crono-cultural, documentación gráfica correcta. La presentación de los restos materiales en las manos de los prospectores se considera metodológicamente inadecuada.
- g) Se deberán realizar observaciones específicas o descripciones detalladas sobre las evidencias materiales detectadas (fichas de registro de hallazgos): en el caso de los restos líticos si presentan huella de factura, elaboración o desarrollo tecnológico; en el caso de los restos cerámicos, tipología, procedencia, etc.

- h) Se precisará si los restos materiales registrados se han recogido, inventariado o procesado de algún modo. En los yacimientos o hallazgos inéditos no inventariados, se deberá realizar una

Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

34. Todo el proceso de trabajo de campo, así como el análisis documental previo se recogerá en un informe y Memoria Final de resultados con todos los parámetros e incidencias de la prospección. Este se adecuará a la siguiente estructura:

- a) Introducción.
- b) Descripción del proyecto que genera la actuación arqueológica.
- c) Localización y descripción del ámbito de actuación.
- d) Estudio documental histórico-arqueológico.
- e) Metodología empleada.
- f) Descripción del trabajo de campo y resultados. Se deberá incluir un mapa de todas las zonas prospectadas, con indicación del grado de visibilidad de cada una en el momento de realizarse la prospección. En el caso de existir zonas no prospectadas, se deberán justificar las razones por las cuales no se ha realizado la prospección en ellas y delimitarlas.
- g) Ficha de registro completa de cada elemento arqueológico, paleontológico y etnográfico localizado.
- h) Conclusiones, con una valoración particular de los elementos localizados y general del ámbito prospectado, y medidas correctoras en cada caso.
- i) Documentación fotográfica indicando la localización y orientación de las imágenes, y planimétrica generada en la intervención (formatos .jpg, .dwg, .shp, .dgn, .dxf, .mxd). Se deberá concretar en los planos los números de las fotografías tomadas durante la prospección, presentando los archivos .jpg de las mismas igualmente numerados.
- j) Inventario de materiales: descripción pormenorizada de los restos materiales o evidencias muebles identificadas durante la fase de prospección (tipología, adscripción crono-cultural y documentación gráfica).

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA



Rev. 01

Page 130 / 131



Subdirección General de Patrimonio Histórico
Dirección General de Patrimonio Cultural
CONSEJERÍA DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTE

4ª. Se comunicará al Área de Protección de la Dirección General de Patrimonio Cultural, en el plazo de tres días naturales la aparición de restos materiales singulares que aparezcan durante el curso de los trabajos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid.

5ª. En el caso de que en el curso de los trabajos se descubran nuevos yacimientos arqueológicos o se modifique la información arqueológica preexistente, se deberán cumplimentar la/s fichas/s del Catálogo Geográfico de Bienes del Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, mediante la aplicación informática que será suministrada por la Dirección General de Patrimonio Cultural.

6ª. En el plazo de diez días, a partir de la finalización de los trabajos, se presentará en papel y soporte digital un Informe Preliminar.

7ª. En los dos meses siguientes a la finalización de la actuación presentará la *Memoria final*, en papel y soporte digital, correspondiente con la documentación original que haya generado la investigación (planimetría, fotografías, dispositivos, negativos, fichas, diarios de campo...)

Este documento es copia por igual de la original. Se materializa en copias para poder solicitar prórroga de la autorización de la actuación. Se materializa en copias para poder solicitar prórroga de la autorización de la actuación.

Para presentar los datos en formato digital se tendrán en cuenta las siguientes reglas:

7.1. Será necesario aportar dos archivos digitales separados sobre el proyecto de referencia: por un lado, un polígono con la delimitación de la zona afectada, por otro, un archivo con la planimetría del proyecto.

7.2. Será necesario que la planimetría esté correctamente georreferenciada, usando para ello ETRS 89 USO 30N.

7.3. Para la delimitación de la zona afectada será posible la entrega de ficheros de coordenadas, siempre que estén tomados siguiendo la indicación del punto 7.2. La planimetría será entregada en formato CAD, o bien en archivos compatibles con ARCGIS 10.3 o anterior.

7.4. En caso de que la actuación resulte positiva desde el punto de vista arqueológico, el documento para la inclusión de la intervención en las Actuaciones en Yacimientos Arqueológicos de la web www.comunidad.madrid, deberá presentarse en formato doc., docm., .rtf, o cualquiera compatible con procesador de textos que permita su manipulación.

8ª. De conformidad con el artículo 30.3 de la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, comprobada y verificada la documentación entregada, este Área comunicará al titular de la autorización que puede llevarse a cabo el depósito de los bienes arqueológicos inventariados y siglados junto a la documentación obtenida en dicha actuación en el Museo Arqueológico Regional. De este acto se trasladará copia al Museo Arqueológico Regional.

9ª. Queda autorizada la Comunidad de Madrid a la divulgación de los Informes y Memorias que genere la investigación. Así mismo quedan cedidos a la Comunidad de Madrid todos los derechos de explotación referidos a dicho material y, en particular, los de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación, para cualquier modalidad actualmente conocida con carácter exclusivo, ámbito mundial y hasta el paso de la obra para el dominio público.

INFORME PROSPECCIÓN VISUAL DIRECTA

Rev. 01

Page 131 / 131



Subdirección General de Patrimonio Histórico
Dirección General de Patrimonio Cultural
CONSEJERÍA DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTE

Cualquier otro trabajo derivado de esta actuación, podrá ser difundido en cualquier medio, remitiendo un ejemplar original a esta Dirección General.

10ª. La presente resolución deberá estar disponible durante la actuación arqueológica por si fuera requerida por los Servicios de Seguridad del Estado, Ayuntamientos o Servicios Técnicos de la Comunidad de Madrid.

11ª. En virtud de lo dispuesto en artículo 30.5 de la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, el incumplimiento de cualesquiera de las condiciones expresadas en la presente autorización llevará aparejada la inmediata revocación de la misma así como la paralización de la actuación, prevista en el artículo 40 de la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid y, en su caso, incurrirá en la infracción prevista en el artículo 42 y sancionada en el artículo 44 de la referida Ley, de la cual serán responsables solidariamente los solicitantes de la autorización en virtud de lo dispuesto en el artículo 30.4.

Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.

Todo ello entendido sin perjuicio del cumplimiento de la normativa técnica, urbanística y medioambiental vigente.

Lo que se le comunica para su conocimiento y efectos, significándole que la presente resolución no pone fin a la vía administrativa y los interesados, que no sean Administración Pública, podrán interponer Recurso de Alzada ante esta Dirección General de Patrimonio Cultural o ante la Consejería de Cultura, Turismo y Deportes en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a la recepción del presente escrito, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

En el caso de las Administraciones Públicas podrán interponer recurso contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses, ante la Sala de lo Contencioso administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sin perjuicio de poder efectuar requerimiento previo ante la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid, en el plazo de dos meses desde la recepción del presente escrito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 44 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa.

En Madrid, a fecha de la firma

LA JEFA DEL ÁREA DE PROTECCIÓN

Firmado digitalmente por:
Fecha: 2019.07.08 15:15

Fdo.:

Se informa al interesado que en los sucesivos trámites haga referencia al número de expediente.

Dirección General de Patrimonio Cultural
Of. Arenal: 1E - 2ª Plaz. Iz.
28013 Madrid
Tf. 01 640 68 33

2. PROYECTO DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE CENTRAL ELÉCTRICA SOLAR FOTOVOLTAICA “ENVATIOS XXIV FASE III Y LAAT DE INTERCONEXIÓN”, EN LOS TT.MM. DE TORRES DE LA ALAMEDA, SAN FERNANDO DE HENARES, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

PROYECTO DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA

PROYECTO DE CENTRAL ELÉCTRICA SOLAR FOTOVOLTAICA

“ENVATIOS XXIV FASE III Y LAAT DE INTERCONEXIÓN”, EN LOS

TT.MM. DE TORRES DE LA ALAMEDA, SAN FERNANDO DE

HENARES, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)



PROMOTOR: ENVATIOS XXIV S.L.

Plaza del Ayuntamiento 27-4
46002 - Valencia




CONSULTORÍA ARQUEOLÓGICA: BARBACANA PATRIMONIO S.L.

Email: ernesto@barbacanapatrimonio.es

INDICE GENERAL

1.	FICHA TÉCNICA.....	3
2.	MARCO LEGAL.....	4
3.	ANTECEDENTES.....	8
4.	DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO	9
4.1.	PLANTA ENVATIOS XXIV FASE II	9
4.2.	LÍNEA AEREA DE ALTA TENSIÓN DE INTERCONEXIÓN	12
5.	DESCRIPCIÓN DEL ENTORNO	19
5.1.	CONTEXTO GEOLÓGICO	19
5.2.	CONTEXTO HISTÓRICO	26
5.3.	CARTA ARQUEOLÓGICA	56
5.4.	BIBLIOGRAFÍA.....	58
6.	PROPUESTA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA	64
6.1.	Trabajo de gabinete.....	65
6.2.	Trabajos de campo.....	66
6.3.	Memoria Final	67
6.4.	Bibliografía	68
7.	DIRECCIÓN TÉCNICA DE LOS TRABAJOS Y SOLICITUD DE PERMISO	74
8.	SEGURIDAD E HIGIENE EN EL TRABAJO	75
9.	DOCUMENTACIÓN PLANIMÉTRICA.....	77
10.	DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA.....	81
10.1.	SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE TRABAJOS ARQUEOLÓGICOS	81
10.2.	CERTIFICADO DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL	82

1. FICHA TÉCNICA

TIPO DE OBRA: PROYECTO DE PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA “ENVATIOS XXIV FASE III Y LAAT DE INTERCONEXIÓN”, EN LOS TT.MM. DE TORRES DE LA ALAMEDA, SAN FERNANDO DE HENARES, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)
LOCALIZACIÓN Términos municipales de Torres de la Alameda, San Fernando de Henares, Loeches y Mejorada del Campo (Madrid)
PROMOTOR ENVATIOS XXIV S.L. Plaza del Ayuntamiento 27-4 46002 Valencia Persona de contacto: Email: es.legal@smartenergy.net
CONSULTORÍA ARQUEOLÓGICA  Email: info@barbacanapatrimonio.es
DIRECCIÓN ARQUEOLÓGICA arqueólogo colegiado nº 34.490 Email: ernesto@barbacanapatrimonio.es
INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA Prospección arqueológica de cobertura total

2. MARCO LEGAL

Conforme a lo dispuesto en la Ley 16/85 del Patrimonio Histórico Español (BOE, 14/09/1990) "forman parte del patrimonio Histórico Español los bienes muebles o inmuebles de carácter histórico, susceptibles de ser estudiados con metodología arqueológica, hayan sido o no extraídos y tanto si se encuentran en el subsuelo, en el mar territorial o en la plataforma continental", así como "los elementos geológicos y paleontológicos relacionados con la historia del hombre y sus orígenes y antecedentes" (Art. 40.1).

Igualmente, "forman parte del Patrimonio Histórico Español los bienes muebles e inmuebles y los conocimientos y actividades que son o han sido expresión relevante de la cultura tradicional del pueblo español en sus aspectos materiales, sociales o espirituales" (Art. 46).

Por declaración de la misma ley "Toda excavación o prospección arqueológica deberá ser expresamente autorizada por la Administración competente, que mediante los procedimientos de inspección y control idóneos, comprobará que los trabajos estén planteados y desarrollados conforme a un programa detallado y coherente que contenga los requisitos concernientes a la conveniencia, profesionalidad e interés científico".

Este documento es copia original firmada. Se han copiado datos personales en aplicación de la normativa vigente

"La autorización para realizar excavaciones o prospecciones arqueológicas obliga a los beneficiarios a entregar los objetos obtenidos, debidamente inventariados, catalogados y acompañados de una memoria, al museo o centro que la Administración competente determine y en el plazo que se fije, teniendo en cuenta su proximidad al lugar del hallazgo y las circunstancias que hagan posible, además de su adecuada conservación, su mejor función cultural y científica".

"Serán ilícitas, y sus responsables serán sancionados conforme a lo dispuesto en la presente Ley, las excavaciones o prospecciones arqueológicas realizadas sin la autorización correspondiente, o las que se hubieren llevado a cabo con incumplimiento de los términos en que fueron autorizadas, así como las obras de remoción de tierra, de demolición o cualesquiera otras realizadas con posterioridad en el lugar donde se haya producido un hallazgo casual de objetos arqueológicos que no hubiera sido comunicado inmediatamente a la Administración competente". (Art. 42).

Por su parte, "La administración competente podrá ordenar la ejecución de excavaciones o prospecciones arqueológicas en cualquier terreno público o privado del territorio español en el que se

presuma la existencia de yacimientos o restos arqueológicos, paleontológicos o de componentes geológicos con ellos relacionados”. (Art. 43)

"A efectos de la presente Ley se entiende por expoliación toda acción u omisión que ponga en peligro de pérdida o destrucción todos o algunos de los valores de los bienes que integran el Patrimonio Histórico Español o perturbe el cumplimiento de su función social..." (Art. 4).

De acuerdo con La Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, que deroga expresamente la Ley 10/1998, de 9 de Julio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, mantiene en vigor los siguientes reglamentos: el Decreto 79/2002, de 9 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento de composición, organización y funcionamiento del Consejo Regional de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid; el Decreto 51/2003, de 10 de abril, por el que se aprueba el Reglamento de organización y funcionamiento del Inventario de Bienes Culturales de la Comunidad de Madrid; el Decreto 52/2003, de 10 de abril, por el que se aprueba el Reglamento de organización y funcionamiento del Registro de Bienes de Interés Cultural de la Comunidad de Madrid; el Decreto 53/2003, de 10 de abril, por el que se aprueba el Reglamento que regula la composición, organización y funcionamiento de las Comisiones Locales de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid; el Decreto 84/2005, de 15 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento por el que se regula la reserva del 1 por 100 cultural establecida en el artículo 50 de la Ley 10/1998, de 9 de julio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid; el Decreto 121/2005, de 17 de noviembre, por el que se crea la Comisión Regional para la Aplicación del Uno por Ciento.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

La ley tiene por objeto la protección, conservación, investigación, difusión y enriquecimiento del patrimonio histórico ubicado en el territorio de la Comunidad de Madrid.

Bienes que integran el patrimonio histórico de la Comunidad de Madrid

1. Integran el patrimonio histórico de la Comunidad de Madrid los bienes materiales e inmateriales ubicados en su territorio a los que se les reconozca un interés histórico, artístico, arquitectónico, arqueológico, paleontológico, paisajístico, etnográfico o industrial.
2. Serán Bienes de Interés Cultural los bienes que, formando parte del patrimonio histórico de la Comunidad de Madrid, tengan un valor excepcional y así se declaren expresamente. En todo caso,

serán Bienes de Interés Cultural los bienes muebles que integran los fondos de museos y colecciones de titularidad de la Comunidad de Madrid.

3. Serán Bienes de Interés Patrimonial los bienes que, formando parte del patrimonio histórico de la Comunidad de Madrid, sin tener valor excepcional, posean una especial significación histórica o artística y en tal sentido sean declarados.

4. El patrimonio documental y bibliográfico de la Comunidad de Madrid forma parte del patrimonio histórico de la misma y se regula respectivamente, por su propia normativa. No obstante, los bienes que lo integran y que fueran susceptibles de una protección específica se regularán, a estos efectos, por lo dispuesto en la presente ley.

Normas específicas de intervención en bienes inmuebles y sus entornos de protección

1. La Consejería competente en materia de patrimonio histórico podrá requerir la realización previa de un plan de actuación cuando lo aconseje la naturaleza del Bien de Interés Cultural o la complejidad de la actuación a realizar sobre el mismo. En dicho plan se podrán establecer distintas fases de actuación.

Documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

2. Las obras de conservación, restauración o rehabilitación en Monumentos y Jardines Históricos se realizarán de acuerdo con los siguientes criterios:

a) Se respetarán los valores históricos y las características esenciales del bien, pudiendo autorizarse el uso de elementos, técnicas y materiales actuales para la mejor adaptación del bien al uso. Se conservarán alineaciones, rasantes y las características volumétricas definidoras del inmueble, salvo casos excepcionales y previa autorización expresa de la Consejería competente en materia de patrimonio histórico.

b) Se admitirá la reconstrucción total o parcial, exclusivamente en los casos en los que la existencia de suficientes elementos originales así lo permita. Se prohíben las adiciones que falseen la autenticidad histórica del bien.

c) Las intervenciones en bienes inmuebles que contengan bienes muebles declarados de Interés Cultural o de Interés Patrimonial deberán garantizar en todo caso su adecuada conservación, que se especificará en los correspondientes documentos técnicos de intervención.

3. Las intervenciones en los Bienes de Interés Cultural a que se refieren las letras b), c), e) o g) del artículo 3.1, hasta que se apruebe el planeamiento de protección a que se refiere el artículo 26.2, se regirán por la normativa urbanística ajustándose a los siguientes criterios:

a) Se procurará el mantenimiento general de la estructura urbana y arquitectónica o el paisaje en el que se integran. Se cuidarán especialmente morfología y cromatismo.

b) Se procurará la conservación de las rasantes existentes.

c) En los Conjuntos Históricos declarados, además, deben respetarse las alineaciones. Las alteraciones parcelarias serán excepcionales y las sustituciones de inmuebles sólo podrán realizarse en la medida que contribuyan a la conservación general del carácter del Conjunto.

4. Las intervenciones en los entornos delimitados de los Bienes de Interés Cultural en las categorías de Monumento, Jardín Histórico y Bien de Interés Etnográfico o Industrial se regirán por la normativa urbanística, cuidando la morfología y el cromatismo para garantizar la adecuada percepción del bien protegido. Las intervenciones en los entornos delimitados de los Bienes de Interés Cultural a que se refieren las letras b), c), e) o g) del artículo 3.1 procurarán una adecuada transición hacia el bien objeto de protección y, en su caso, deberán respetar sus valores paisajísticos.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.

5. Deberá evitarse la colocación de publicidad comercial, cables, antenas y conducciones visibles en los Jardines Históricos y en las fachadas y cubiertas de los Monumentos.

En todo caso, su colocación deberá ser autorizada por la Consejería competente en materia de patrimonio histórico. En aquellos inmuebles en los que se desarrollen actividades culturales se podrán colocar rótulos indicadores de su horario de visitas, historia, patrocinio, o difusión de las actividades que se celebren en el bien, previa comunicación a la Consejería competente en materia de patrimonio histórico.

3. ANTECEDENTES

Con fecha 26 de enero de 2021 se presentó en el registro de la Comunidad de Madrid el proyecto de intervención arqueológica para el Proyecto de Central Eléctrica Solar ENVATIOS XXIV Fases II y III y LAAT de interconexión. Con fecha 29 de junio de 2021 se recibe el permiso de intervención arqueológica con nº de expediente RES/0590/2021. Los trabajos de prospección arqueológica se realizan entre el 5 y el 19 de julio de 2021, entregándose el informe/memoria con los resultados de la prospección el 6 de agosto de 2021.

Con fecha 2 de agosto de 2022 se emite resolución donde se informa desfavorablemente de las obras proyectadas, dado el impacto de las mismas sobre el Bien de Interés Cultural Ciudad Romana de Complutum (CM/000/0133), así como la afección de los yacimientos arqueológicos localizados al Sur de dicho ámbito y el impacto visual que produciría la implantación del proyecto, dice que se deberá proyectar otro emplazamiento para la planta fotovoltaica debido a la altísima afección sobre el patrimonio arqueológico inventariado.

Actualmente la entidad Envatios XXIV S.L. plantea la construcción de tres plantas solares fotovoltaicas, denominadas “Envatios XXIV-Fase I”, “Envatios XXIV-Fase II” ambas en los términos municipales de Mejorada del Campo y Valdilecha, y “Envatios XXIV-Fase III”, en el término municipal de Torres de Alameda, todas en la provincia de Madrid y con permiso de acceso a la red de transporte en la Subestación “Fuencarral 220kV”, perteneciente a Red Eléctrica de España. Así pues, el actual proyecto para denominarse Envatios XXIV Fase III, presentando un cambio en la ubicación de la planta proyectada, actualmente ocupando parcelas del término municipal de Torres de la Alameda sin afectar ya a las parcelas protegidas de la zona BIC de la Ciudad Romana de Complutum.

4. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

El objeto de este anteproyecto es la descripción técnica de una central de generación eléctrica de tecnología solar fotovoltaica a instalar en el término municipal de Torres de Alameda, que se denomina Envatios XXIV-Fase III”. Para la evacuación de la energía generada en esta, se propone una infraestructura de evacuación desde la central de generación hasta la subestación Envatios XXIV ubicada dentro de la planta solar, pasando por los términos municipales de Torres de Alameda, San Fernando de Henares, Loeches y Mejorada del Campo.

4.1. PLANTA ENVATIOS XXIV FASE II

Descripción del emplazamiento

La planta fotovoltaica se localiza en la provincia de Madrid, en el término municipal de **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**, cuya implantación se detalla en la siguiente imagen.



PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE CENTRAL ELÉCTRICA SOLAR FOTVOLTAICA “ENVATIOS XXIV FASE III Y LAAT DE INTERCONEXIÓN”, EN LOS TT.MM. DE TORRES DE LA ALAMEDA, SAN FERNANDO DE HENARES, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

La planta de generación fotovoltaica “ENVATIOS XXIV FASE-III se emplaza en distintas parcelas de titularidad tanto pública como privada, indicadas en la siguiente tabla:

Parcelas Planta Solar Fotovoltaica ENVATIOS XXIV FASE III				
UTM ETRS89 HUSO 30N				
Número	Término municipal	Referencia Catastral	Polígono	Parcela
1	Torres de la Alameda	28154A00200017	002	00017
2	Torres de la Alameda	28154A00500084	005	00084
3	Torres de la Alameda	28154A00503001	005	03001
4	Torres de la Alameda	28154A00500089	005	00089
5	Torres de la Alameda	28154A00503000	005	03000
6	Torres de la Alameda	28154A00503002	005	03002
7	Torres de la Alameda	28154A00503004	005	03004
8	Torres de la Alameda	28154A00503006	005	03006
9	Torres de la Alameda	28154A00503008	005	03008
10	Torres de la Alameda	28154A00503054	005	03054
11	Torres de la Alameda	28154A00503055	005	03055
12	Torres de la Alameda	28154A00503073	005	03073
13	Torres de la Alameda	28154A00600096	006	00096
14	Torres de la Alameda	28154A00600095	006	00095
15	Torres de la Alameda	28154A00600097	006	00097
16	Torres de la Alameda	28154A00600098	006	00098
17	Torres de la Alameda	28154A00600100	006	00100
18	Torres de la Alameda	28154A00600101	006	00101
19	Torres de la Alameda	28154A00600102	006	00102
20	Torres de la Alameda	28154A00601100	006	01100
21	Torres de la Alameda	28154A00603000	006	03000
22	Torres de la Alameda	28154A00603002	006	03002
23	Torres de la Alameda	28154A00603003	006	03003
24	Torres de la Alameda	28154A00603004	006	03004
25	Torres de la Alameda	28154A00603008	006	03008
26	Torres de la Alameda	28154A00603012	006	03012
27	Torres de la Alameda	28154A00603017	006	03017
28	Torres de la Alameda	28154A00603019	006	03019
29	Torres de la Alameda	28154A00603001	006	03001
30	Torres de la Alameda	28154A00603024	006	03024
31	Torres de la Alameda	28154A00603023	006	03023
32	Torres de la Alameda	28154A00603025	006	03025
33	Torres de la Alameda	28154A00603026	006	03026
34	Torres de la Alameda	28154A00603027	006	03027
35	Torres de la Alameda	28154A00603028	006	03028
36	Torres de la Alameda	28154A00603020	006	03020
37	Torres de la Alameda	28154A00603018	006	03018

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE CENTRAL ELÉCTRICA SOLAR FOTVOLTAICA “ENVATIOS XXIV FASE III Y LAAT DE INTERCONEXIÓN”, EN LOS TT.MM. DE TORRES DE LA ALAMEDA, SAN FERNANDO DE HENARES, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

38	Torres de la Alameda	28154A00503031	005	03031
39	Torres de la Alameda	28154A00111009	001	11009
40	Torres de la Alameda	28154A00141009	001	41009
41	Torres de la Alameda	28154A00203012	002	03012
42	Torres de la Alameda	28154A00200010	002	00010
46	Torres de la Alameda	28154A00101006	001	01006
47	Torres de la Alameda	28154A00200016	002	00016
48	Torres de la Alameda	28154A00503053	005	03053
49	Torres de la Alameda	28154A00500092	005	00092
50	Torres de la Alameda	28154A00500082	005	00082
52	Torres de la Alameda	28154A00503003	005	03003
53	Torres de la Alameda	28154A00500093	005	00093
54	Torres de la Alameda	28154A00503007	005	03007
55	Torres de la Alameda	28154A00510090	005	10090
56	Torres de la Alameda	28154A00500090	005	00090
57	Torres de la Alameda	28154A00603016	006	03016
58	Torres de la Alameda	28154A00500094	005	00094
59	Torres de la Alameda	28154A00603031	006	03031
60	Torres de la Alameda	28154A00600103	006	00103
61	Torres de la Alameda	28154A00603015	006	03015
62	Torres de la Alameda	28154A00603022	006	03022
63	Torres de la Alameda	28154A00600099	006	00099

Este documento es copia original firmada. Se han borrado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Descripción de la instalación fotovoltaica

El sistema solar fotovoltaico propuesto se divide en los siguientes subsistemas para el estudio del presente documento:

- Generador fotovoltaico.
- Estructura soporte.
- Instalación eléctrica CC
- Inversor solar
- Cabina de transformación
- Instalación eléctrica CA. Red MT
- Puesta a tierra
- Obra Civil

- Vallado y sistema de seguridad
- Monitorización y control
- Edificio de Operación y Mantenimiento (O&M). Almacén
- Instalación de trabajo temporal

4.2. LÍNEA AEREA DE ALTA TENSIÓN DE INTERCONEXIÓN

La Línea aérea de alta tensión (LAAT) se localiza en la provincia de Madrid, atraviesa los términos municipales de Torres de Alameda, San Fernando de Henares, Loeches y Mejorada del Campo, cuya implantación se detalla en la siguiente imagen.



PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE CENTRAL ELÉCTRICA SOLAR FOTOVOLTAICA "ENVATIOS XXIV FASE III Y LAAT DE INTERCONEXIÓN", EN LOS TT.MM. DE TORRES DE LA ALAMEDA, SAN FERNANDO DE HENARES, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

La LAAT" atraviesa distintas parcelas de titularidad tanto pública como privada, indicadas en la siguiente tabla:

REF. CATASTRAL	POLÍGONO	PARCELA	MUNICIPIO
28154A00200017	002	00017	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00203027	002	03027	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00203026	002	03026	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00403130	004	03130	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00403131	004	03131	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00410064	004	10064	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00209004	002	09004	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00403017	004	03017	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00209005	002	09005	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00210139	002	10139	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00220139	002	20139	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00203025	002	03025	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00400065	004	00065	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00400064	004	00064	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00403016	004	03016	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00403108	004	03108	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00403109	004	03109	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00403110	004	03110	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00403111	004	03111	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00403112	004	03112	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00420064	004	20064	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00200031	002	00031	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00200085	002	00085	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00203024	002	03024	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00209011	002	09011	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00200019	002	00019	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00203019	002	03019	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00209010	002	09010	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00209013	002	09013	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00409000	004	09000	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00409000	004	09000	Torres de la Alameda (Madrid)
28154A00209000	002	09000	Torres de la Alameda (Madrid)
28130A00909006	009	1001	San Fernando de Henares (Madrid)
28130A00809002	008	13	San Fernando de Henares (Madrid)

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE CENTRAL ELÉCTRICA SOLAR FOTVOLTAICA "ENVATIOS XXIV FASE III Y LAAT DE INTERCONEXIÓN", EN LOS TT.MM. DE TORRES DE LA ALAMEDA, SAN FERNANDO DE HENARES, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

REF. CATASTRAL	POLIGONO	PARCELA	MUNICIPIO
28130A00809006	008	09006	San Fernando de Henares (Madrid)
28130A00801001	008	09002	San Fernando de Henares (Madrid)
28130A00901006	009	09006	San Fernando de Henares (Madrid)
28130A00900147	009	01001	San Fernando de Henares (Madrid)
28130A00900149	009	01006	San Fernando de Henares (Madrid)
28130A00900021	009	00147	San Fernando de Henares (Madrid)
28075A00110011	001	10011	Loeches (Madrid)
28075A00100011	001	00011	Loeches (Madrid)
28075A00100012	001	00012	Loeches (Madrid)
28075A00109000	001	09000	Loeches (Madrid)
28075A00110009	001	10009	Loeches (Madrid)
28075A00100010	001	00010	Loeches (Madrid)
28075A00900260	009	00260	Loeches (Madrid)
28075A00109009	001	09009	Loeches (Madrid)
28075A00109006	001	09006	Loeches (Madrid)
28075A00120006	001	20006	Loeches (Madrid)
28075A00110005	001	10005	Loeches (Madrid)
28084A00400020	004	00020	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00400026	004	00026	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00500019	005	00019	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00500025	005	00025	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00500027	005	00027	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00500026	005	00026	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00500036	005	00036	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00500051	005	00051	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00500054	005	00054	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00500044	005	00044	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00500045	005	00045	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00600008	006	00008	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00600009	006	00009	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00600010	006	00010	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00509004	005	09004	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00600006	006	00006	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00600039	006	00039	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00409002	004	09002	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00409000	004	09000	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00409000	004	09000	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00409000	004	09000	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00409000	004	09000	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00409000	004	09000	Mejorada del Campo (Madrid)

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE CENTRAL ELÉCTRICA SOLAR FOTOVOLTAICA “ENVATIOS XXIV FASE III Y LAAT DE INTERCONEXIÓN”, EN LOS TT.MM. DE TORRES DE LA ALAMEDA, SAN FERNANDO DE HENARES, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

REF. CATASTRAL	POLÍGONO	PARCELA	MUNICIPIO
28084A00409000	004	09000	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00409000	004	09000	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00409002	004	09002	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00500039	005	00039	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00500032	005	00032	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00600042	006	00042	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00500028	005	00028	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00500060	005	00060	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00509003	005	09003	Mejorada del Campo (Madrid)
28084A00600011	006	00011	Mejorada del Campo (Madrid)

CARACTERÍSTICAS DE LA INSTALACIÓN:

Longitud Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en 9200 m
 aplicación de la normativa vigente
 Tensión nominal 220 kV
 Tensión más elevada 245 kV
 Frecuencia 50 Hz
 Potencia a Transportar 130 MW
 Número de circuitos 1
 Número de conductores por fase 2
 Tipo de Conductor 242-AL1/39-ST1A (LA-280)
 Sección 281,1 mm²
 Tipo de cable de tierra de fibra óptica OPGW 48 fibras
 Zona B
 Tipo de aislamiento Aisladores Compuestos
 Tipo de apoyos y material Apoyos metálicos de celosía Acero Galvanizado
 Puestas a tierra Picas independientes / Anillo difusor

APOYOS:

Los apoyos proyectados en la construcción de la Línea en proyecto serán del tipo metálicos de celosía diseñados para la instalación de un circuito de 220 kV distribuidos en tresbolillo y una doble cúpula para la instalación de dos cables OPGW.

Todos los apoyos tendrán protección por galvanizado en caliente. El galvanizado se realizará de acuerdo con la norma UNE-EN ISO 1461:2010. La superficie presentará una galvanización lisa adherente, uniforme, sin discontinuidad, sin manchas y con un espesor local de recubrimiento mínimo de 85 μm .

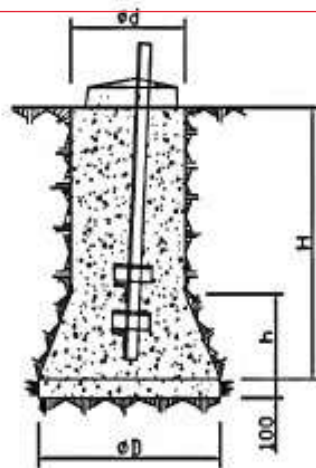
La altura de los apoyos será determinada por las distancias mínimas a mantener al terreno y demás obstáculos por los conductores de la Línea Aérea, según el apartado 5 de la ITC-LAT 07 del Reglamento de Líneas de Alta Tensión (R.D. 223/2008).

DESCRIPCIÓN Y CARACTERÍSTICAS DE LA OBRA CIVIL:

Cimentaciones:

Las cimentaciones de los apoyos serán del tipo “Pata de Elefante”, compuestas por cuatro bloques independientes y sección circular con cueva. Sus dimensiones serán aquellas que marca el fabricante calculadas según el método del talud natural o ángulo de arrastre de tierras suponiendo resistencia característica a compresión de 3 kg/cm² y ángulo de arranque de tierras de 30°. En el caso de tener otras características mecánicas, deberá procederse al recalcu de las zapatas.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



El bloque de cimentación se ejecutará con hormigón HM20, y sobresaldrá del terreno como mínimo, 20 cm, formando un zócalo, con el objeto de proteger los extremos inferiores de los montantes y sus uniones. Sobre el bloque de hormigón se hará la correspondiente peana, con un vierteaguas de 5 cm de altura.

En los apoyos de base de reducidas dimensiones las cimentaciones serán de tipo “Monobloque”, un macizo único de forma prismática de base cuadrada, en cuyo interior se empotra el tramo inferior de los apoyos, o anclajes.

Tomas de tierras de los apoyos

La puesta a tierra de los apoyos se realizará teniendo en cuenta lo que al respecto se especifica en el apartado 7 de la ITC-LAT 07 del vigente Reglamento de Líneas de Alta Tensión (R.D. 223/08) considerando que la línea dispone de un sistema de desconexión automática, con un tiempo de despeje de la falta inferior a 1 segundo.

Para garantizar la correcta actuación de las protecciones, se establece un valor máximo de resistencia de puesta a tierra de los apoyos de 15 ohmios.

El sistema de puesta a tierra estará compuesto por electrodos de puesta a tierra y líneas de puesta a tierra. La puesta a tierra de los apoyos NO Frecuentados se realizará por el siguiente método:

- **Electrodo de Difusión:** Se dispondrán picas de acero cobreado de 2 m de longitud y 14,6 mm de diámetro unidas mediante grapas de fijación y cable de cobre desnudo al montante del apoyo.
- **Anillo difusor:** Se realizará una puesta a tierra en anillo cerrado alrededor del apoyo, de forma que cada punto del mismo quede distanciados 1 m. como mínimo de las aristas del macizo de cimentación.

Clasificación de los apoyos según su ubicación

Para poder identificar los apoyos en los que se debe garantizar los valores admisibles de las tensiones de contacto, se establece la siguiente clasificación de los apoyos según su ubicación:

- **Apoyos NO frecuentados.** Son los situados en lugares que no son de acceso público o donde el acceso de personas es poco frecuente.
- **Apoyos Frecuentados.** Son los situados en lugares de acceso público y donde la presencia de personas ajenas a la instalación eléctrica es frecuente: donde se espere que las personas se queden durante tiempo relativamente largo, algunas horas al día durante varias semanas, o por un tiempo corto pero muchas veces al día.

Se considerarán apoyos frecuentados los situados en:

- Casco urbano y parques urbanos públicos.
- Zonas próximas a viviendas.
- Polígonos industriales.
- Áreas públicas destinadas al ocio, como parques deportivos, zoológicos, ferias y otras instalaciones análogas.
- Zonas de equipamientos comunitarios, tanto públicos como privados, tales como hipermercados, hospitales, centros de enseñanza, etc.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

5. DESCRIPCIÓN DEL ENTORNO

5.1. CONTEXTO GEOLÓGICO

La Comunidad de Madrid está situada en el borde septentrional de la Meseta Sur, sobre la vertiente meridional de la Cordillera Central, extendiéndose hasta el río Tajo, que drena el sistema hidrográfico de la región. Geológicamente, el Sistema Central forma parte del zócalo hercínico, el cual configura la región central de la Península Ibérica con su forma de larga dorsal sobre la que se han desarrollado las depresiones terciarias. Estas cuencas han originado la formación de las dos submesetas.

Las zonas correspondientes a la Cuenca de Madrid, que abarcan unas dos terceras partes del territorio de la Comunidad, se caracterizan por presentar una morfología de superficies, están en las proximidades de la Sierra, y de mesetas o páramos, ambas excavadas por valles fluviales, dentro de los cuales destacan los de los ríos Alberche, Guadarrama, Manzanares, Jarama, Henares, Tajuña y Tajo, éste último definiendo el límite meridional de la Comunidad de Madrid (Morales, J., *et al.* (2000).

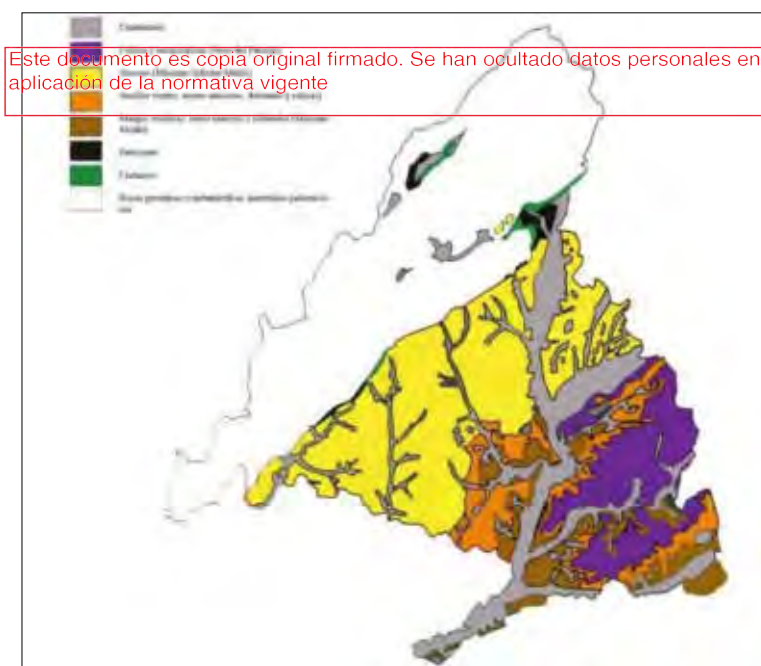


Fig. 01: Mapa geológico de la Comunidad de Madrid con representación de las principales unidades geológicas presentes en la región.

Los materiales de la región madrileña y de sus alrededores pertenecen al relleno sedimentario continental de la cuenca central de la depresión terciaria del río Tajo, depositados en condiciones

subdesérticas durante el Mioceno. Su distribución es la siguiente: materiales detríticos en el borde y evaporíticos en el interior, con una zona intermedia en la que se produce una deposición mixta de materiales detríticos con algunos interestratificados de minerales neoformados. De esta manera, se distinguen facies de borde o detríticas (facies "Madrid", "Toledo", "Guadalajara" y "Alcarria"), facies intermedias (facies "Blanca") y facies centrales o evaporíticas (facies "Vallecas" y "Gris").

La ciudad de Madrid está situada en una zona afectada por los tres tipos de sedimentos citados. Según nos movemos en dirección perpendicular a la Sierra de Guadarrama, de Noroeste a Sureste de la capital, se pasa de las facies detríticas (“arenas de miga” y “tosco”) a las intermedias (“peñuelas”) para terminar en las evaporíticas (yesos).

Profundizando en el subsuelo de Madrid, lo primero que usualmente se encuentra es un nivel de rellenos artificiales. Son materiales de composición muy heterogénea y fáciles de detectar, ya que suelen contener restos antrópicos y, además, su grado de compacidad es bastante bajo. La potencia de estas capas de relleno es muy variable, llegándose a detectar en numerosas ocasiones espesores de decenas de metros. Dentro de los materiales más recientes que podemos encontrar, hay algunas zonas con sedimentos cuaternarios. Los depósitos más importantes dentro de este tipo están ligados a la red fluvial actual.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Por debajo de los depósitos cuaternarios se encuentran los sedimentos detríticos miocenos que forman la facies “Madrid”, constituyendo una de las unidades de mayor presencia en el término municipal. Están formados por arrastres procedentes de la Sierra de Guadarrama. Son materiales arcósicos medios y finos (con arcilla, sepiolita y sílex) y su espesor es relativamente constante, variando entre 40 y 80 metros.

Dentro de esta unidad se pueden separar dos tipos distintos de arcosas. En primer lugar, las arcosas que afloran en una pequeña extensión en el extremo Noroeste del monte de El Pardo, con bloques graníticos discordantes sobre el sustrato y cuya granulometría va disminuyendo según nos alejamos de los relieves serranos, es decir, hacia el centro de la fosa, hasta darse las arcosas de grano medio y fino. Estas últimas corresponden a las llamadas formaciones “El Pardo” y “Madrid”, y se trata de arcosas con baja proporción de fracción fina en la mayor parte de los niveles.

Usando la terminología empleada de manera habitual en Madrid, estos sedimentos se dividen en dos clases fundamentalmente: “arenas de miga”, en las que predominan los materiales granulares de grano más grueso, y “tosco”, con un contenido de finos más abundante, pudiendo llegar a ser en algunos casos

una arcilla pura. Las “arenas de miga” se han descrito como arenas ocre o amarillentas, con gravilla, y, a veces, lentejones de gravas con tramos de arenas y arcillas limosas.

No existe un límite neto entre las “arenas de miga” y el “tosco”, pero sí una serie de términos intermedios. De este modo, se llaman “arenas de miga” a aquellas arenas que no tienen más del 25% en peso de finos. Cuando se sobrepasa este porcentaje, pero no se llega al 50%, se llaman “arenas tosquizas”. Si el porcentaje de finos se encuentra entre el 50% y el 75% se les llama “toscos arenosos”, mientras que si el porcentaje sobrepasa el 75% se les denomina “tosco”. La naturaleza mineralógica de estos materiales está estrechamente ligada al área de procedencia. Así, debido a la naturaleza esencialmente granítica de la Sierra de Guadarrama, estos sedimentos son generalmente cuarzo-feldespáticos.

Haciendo un estudio de la disposición general de estos materiales, es usual encontrar “arenas de miga” en los niveles superiores, mientras que en los niveles inferiores, lo más lógico es encontrar el “tosco”. No obstante, se ha de tener en cuenta que suelen existir intercalaciones de unos en otros, en forma lenticular, de manera que en las “arenas de miga” de los niveles superiores se pueden encontrar capas de “tosco” más o menos abundantes: y a la inversa, en el “tosco” podemos encontrar capas de arenas o “arenas de miga” interestratificadas.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

El tránsito entre esta unidad y la unidad infrayacente, compuesta generalmente por arcillas verdes, es una transición gradual con entrada de sedimentos arenosos finos entre las arcillas, y se podría definir como una alternancia de arenas muy arcillosas y arcillas arenosas estructuradas en secuencias granodecrecientes. Son materiales con granulometría decreciente de Norte a Sur, siendo hacia el Sur y Sureste, arcosas finas y limos, teniendo la potencia de estos niveles la misma tendencia que la granulometría, es decir, decreciente de Norte a Sur. Su potencia no suele ser mayor de 30 metros en la zona Sur de la ciudad, superando, sin embargo, los 100 metros en la carretera del embalse de El Pardo.

Debajo de estos materiales de transición se encuentra lo que se ha denominado “peñuela”. Se trata de unas arcillas muy plásticas, duras, de color gris, verdoso o azulado, con carbonatos, sílex y arenas micáceas, que tienen una gran discontinuidad lateral. Debido a los cambios laterales de facies, al ir hacia el borde de la cuenca, es decir, hacia la Sierra (zona Norte), la coloración mencionada va cambiando, al mismo tiempo que va disminuyendo la plasticidad de sus finos. Al ir en sentido contrario, hacia el Sur o centro de la cuenca, el cambio lateral viene reflejado por dos aspectos. Por una parte, la “peñuela” gana en contenido de carbonatos, llegando a ser “peñuelas” calcáreas blanquecinas, conocidas por el nombre de “cayuelas”,

que pueden estar acompañadas por sílex y arenas micáceas. Por la otra, los niveles de la unidad inferior yesífera van apareciendo cada vez más altos, en sustitución a los correspondientes de “peñuelas”.

Por último, y por debajo de esta unidad, se encuentran las formaciones yesíferas. El contacto con la “peñuela” es a través de una discontinuidad estratigráfica. Se trata de yesos, a veces anhidritas, interestratificados con arcillas y arcillas margosas. Los niveles superiores de dicha formación son una alternancia de arcillas de tonos pardos y blancos de yesos tableados, y descansan sobre una unidad de yesos masivos que corresponden a niveles inferiores.

En cuanto a la zona de estudio, Mejorada del Campo se encuentra situada en el centro de la Cuenca de Madrid, zona De relieve suave por la que circulan, desde el norte, los ríos Henares y Jarama que transportan y depositan gran cantidad de depósitos. Durante el periodo Neógeno se depositan una gran cantidad de sedimentos, procedentes del Sistema Central, en un paisaje de lagunas y pantanos salinos, dando lugar a yesos con arcillas grises, marrones, yesos con arcillas verdosas y carbonatos, siendo este ambiente muy adecuado para la formación de nódulos de sílex que se pueden encontrar en la zona. Se trata por lo tanto de una zona que muestra depósitos neógenos y actuales (23 millones de años) en su totalidad.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Con el paso del tiempo estos ríos han erosionado el relieve formando valles, y convirtiéndose en dos importantes vías fluviales que han llegado a formar un gran número de terrazas en el periodo Cuaternario.

Los yesos son explotados en la actualidad para fabricar escayolas, y de las terrazas se extraen gravas que se utilizan como áridos para emplearlos en la construcción.

La zona objeto de estudio se localiza dentro de la Cuenca terciaria de Madrid. Esta cuenca, también denominada Cuenca del Tajo, corresponde a una amplia depresión de origen tectónico (“graben”) de más de 15.000 km² de extensión.

Desde el punto de vista estructural, se caracteriza por ser una cuenca intraplaca generada por la deformación alpina, con una evolución morfotectónica condicionada por los accidentes o fracturas tardihercínicas. La individualización dentro del borde oriental del Macizo Hespérico de la Cordillera o Sistema Central, como bloque levantado y área fuente de sedimentos detríticos, y de la Cuenca del Tajo, como zona de hundimiento y receptora de estos sedimentos y de los suministrados por la erosión de los demás relieves circundantes, es un fenómeno que se produjo a partir del Terciario inferior, como

consecuencia de la reactivación alpina de los desgarres producidos durante las últimas etapas hercínicas en el citado macizo.

Esta reactivación fue contemporánea de compresiones tardías transversales a la directriz de la Cordillera Ibérica, que forma el borde NE de la cuenca, relacionadas con etapas de convergencia entre las placas euroasiática y africana.

Así, como resultado de la evolución estructural apuntada, la Cuenca de Madrid aparece limitada por márgenes especialmente heterogéneos: orógenos hercínicos reciclados (Sistema Central, Montes de Toledo), cadenas alpinas plegadas donde aparecen implicadas formaciones mesozoicas (Cordillera Ibérica en su rama castellana) y mantos ascendidos (lineación de Altomira). Todo ello condiciona una neta variabilidad en cuanto a la composición de las áreas fuente, que incide en la litología de los sedimentos que componen los sistemas aluviales, así como en la de los depósitos lacustres marginales.

ESTRATIGRAFIA GENERAL.

Desde el punto de vista geológico, la región de Madrid se encuadra fundamentalmente dentro de la denominada cubeta **alta del Tajo**, rellena en su mayor parte por depósitos terciarios, principalmente miocenos.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

En la estratigrafía general del Mioceno de la Cuenca de Madrid se diferencian tres grandes unidades, separadas por discontinuidades debidas a causas tectónicas:

Unidad Inferior: Constituyen los depósitos más antiguos de la cuenca y a ella pertenecen tres tipos de facies:

Al pie de la sierra los depósitos de facies de borde están formados por grandes bolos o bloques que hacia el Sur pasan a arcosas con intercalaciones de arcillas (Unidad de arcosas, arcillas arenosas y limos).

En los alrededores de Madrid los materiales son arcillosos y corresponden ya a las facies de transición (Unidad de arcillas, arenas finas y niveles finos de yesos). Este cambio lateral de facies es visible en varios afloramientos al Sur del área urbana de Madrid.

La litología dominante en las facies centrales de cuenca es de yesos y otras sales, con frecuentes intercalaciones de arcillas (Unidad de yesos tableados, yesos masivos, arcillas y margas yesíferas).

Unidad Intermedia: En el Norte de la cuenca presenta facies detríticas muy similares a las de la unidad inferior, por lo que resulta difícil su diferenciación. Los sedimentos de la facies de transición se componen, fundamentalmente, de arcillas verdes y salmón con intercalación de niveles carbonatados, de sílex y sepiolita, y en la zona de tránsito con las facies detríticas aparecen intercalaciones de arenas micáceas (Unidad de arcillas verdes, arenas micáceas, dolomías y sílex).

Más hacia el centro de la cuenca se depositan calizas con intercalaciones arcillosas (Unidad de calizas, dolomías y margas); mientras que en las zonas más centrales de la cuenca predominan los yesos de tipo detrítico, intercalados con yesos masivos y arcillas verdosas (Unidad de yesos detríticos, margas yesíferas y carbonatos). En muchos sectores la unidad intermedia culmina con niveles de caliza y sílex. Una característica importante de esta unidad es que alberga la totalidad de los yacimientos paleontológicos clásicos del área de Madrid.

Unidad superior: El límite inferior está marcado por una discordancia erosiva sobre la que se disponen conglomerados, areniscas, fangos, arcillas y margas (Unidad de conglomerados, arenas y arcillas). Su espesor es muy variable y puede no aparecer en algunas zonas.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Sobre esta base detrítica descansa el tramo superior de la unidad conocido como **Caliza del Páramo** (Unidad de calizas y margocalizas). La caliza suele aparecer fracturada y karstificada, con tonos rojizos debidos a las arcillas de descalcificación.

Los restos fósiles permiten datar esta unidad como Mioceno Superior – Plioceno.

BIBLIOGRAFÍA

ALBERDI, M. T. (coord.) (1985): *Geología y Paleontología del Terciario continental de la provincia de Madrid*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 105 pp. Madrid.

ALIA, M. (1960): “Sobre la tectónica profunda de la fosa del Tajo”. *Notas y Comunicaciones del Instituto Tecnológico y Geominero de España*, 58: 125-162.

ARRIBAS, A.; RABANO, I. y GUTIERREZ-MARCO, J. C. (1998): “El Patrimonio Paleontológico de la Comunidad de Madrid”. En J.J. Durán (Coord.): *Patrimonio Geológico de la Comunidad de Madrid*: 77-99. Sociedad Geológica de España - Comunidad Autónoma de Madrid.

DIEGUEZ, C.; MONTERO, A. y BARRÓN, E. (1993): “Las floras fósiles de la Comunidad de Madrid”. En *Madrid antes del Hombre*: 15-20. Museo Nacional de Ciencias Naturales - Comunidad Autónoma de Madrid.

EZQUERRA DEL BAYO, J (1850-1859): *Ensayo de una descripción general de la estructura geológica del terreno de España en la Península*. Memoria de la Real Academia de las Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, I y IV. Madrid.

FUSTER, J. M.; CALVO, J. P. y PEREZ-GONZALEZ, A. (1998): “Geología de la región de Madrid”. En J.J. Durán (Coord.): *Patrimonio Geológico de la Comunidad de Madrid*: 17-33. Sociedad Geológica de España y Comunidad Autónoma de Madrid.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

MARTIN ARROYO, T.; RUIZ ZAPATA, B.; PEREZ-GONZALEZ, A.; VALDEOLMILLOS, A.; DORADO VALIÑO, M.; BENITO, G. y GIL GARCIA, M. J. (2000): “Registro paleoclimático del Pleistoceno medio en el valle del río Tajo”. *Geotemas*, 1 (4): 259-262.

MARTÍN, P.; VEGAS, R.; PÉREZ, A. y MIQUEZ, F. (1975): *Mapa y memoria explicativa de Madrid, nº 582. Mapa Geológico de España a E. 1:50.000*. Instituto Geológico y Minero de España. Madrid.

MARTIN ESCORZA, C. (1976): “Actividad tectónica durante el Mioceno de las fracturas del basamento de la fosa del Tajo”. *Estudios Geológicos*, 32: 509-522.

PEREZ-GONZALEZ, A.; CABRA, P. y ANCOCHEA, E. (1989): “Depresión del Tajo”. *Mapa del Cuaternario de España*: 175-186. Instituto Tecnológico GeoMinero de España. Madrid.

SESE, C y SOTO, E. (2000): “Vertebrados del Pleistoceno de Madrid”. En J. Morales (coord.): *Patrimonio paleontológico de la Comunidad de Madrid*. Arqueología, Paleontología y Etnografía, 6: 215-243. Comunidad de Madrid.

SESE, C y SOTO, E. (2002): “Catálogo de los yacimientos de vertebrados del Pleistoceno en las terrazas de los ríos Jarama y Manzanares.” En *Zona arqueológica, 1: Bifaces y Elefantes. La investigación del Paleolítico Inferior en Madrid*: 431-457. Museo Arqueológico Regional. Alcalá de Henares. Madrid.

SESE, C.; SOTO, E y PEREZ-GONZALEZ, A. (2000): “Mamíferos de las terrazas del valle del Tajo: primeras notas de micromamíferos del Pleistoceno en Toledo (España central)”. *Geogaceta*, 28: 137-223.

5.2. CONTEXTO HISTÓRICO

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Torres de la Alameda

Los valles de los ríos Henares y Jarama al igual que sus arroyos afluentes Anchuelo y Pantueña, debieron estar poblados desde tiempos muy remotos de la prehistoria. Los restos más antiguos, que se remontan a momentos paleolíticos, aunque los mejores restos documentados corresponden al periodo calcolítico de transición hacia la Edad del Bronce hacia el año 4000 a.c., se han excavado cerca del actual núcleo de Torres de la Alameda en la colina que hoy ocupa su polígono industrial y domina la confluencia del Anchuelo y el Pantueña, junto al antiguo pozo "del Tío Gil".

Más adelante, se conoce la existencia de pobladores durante la Edad del Hierro en el Cerro de San Juan del Viso, en un conjunto de excavaciones ubicadas en los actuales términos de Alcalá de Henares, Villalbilla y Torres de la Alameda. Si, como indican los hallazgos de cerámica "correspondiente al Hierro II", existía una importante población celtibérica en el lugar donde los romanos fundaron Complutum, su organización social se basaría en las "gentilidades o clanes". Estos grupos étnicos bajo la jerarquía de un jefe instalado en el lugar de origen se podían dispersar en "aldeas satélites", situadas a corta distancia y sobre las laderas de los valles, como elementos de dominación del territorio. Se han encontrado restos de esta Edad del

Hierro cerca del actual Torres en las inmediaciones del cerro del Calvario en la vaguada donde hoy se levanta su Plaza de Toros, que podrían constituir la base de la población actual, como asentamientos dependientes del núcleo prerromano de Complutum. De hecho, algunos historiadores sostienen que la estela romana que se conserva en la ermita de la Soledad hace referencia a una gentilidad indígena, llamada Metturi.

Después de la pugna secular contra los colonos cartagineses por el control de Hispania, Roma impuso su dominio militar, asentado con el paso del tiempo mediante una compleja red de vías de comunicación. En la antigua Carpetania, una de las ciudades que cobró importancia durante el Bajo Imperio fue Complutum, nudo de comunicaciones y parada (VII mansio) prioritaria en la calzada que unía Mérida (Emerita I Augusta) con Zaragoza (Caesar Augusta). Desde esta Complutum originaria, situada sobre el Cerro del Viso, partía la "Calzada Galiana" hacia Torres de la Alameda, en dirección a Caracca, Segóbriga y Cartago Nova. A lo largo de esta vía se fueron instalando villae, asociadas a explotaciones agrícolas, que según la historiadora Pilar González Conde "debieron ser numerosas" en las vías de salida desde Alcalá de Henares. Al parecer, durante las obras de la carretera de Alcalá a Loeches, en la década de 1960, aparecieron restos romanos junto al arroyo Pantueña que podrían haber pertenecido a una de estas villas rurales. En todo caso, el resto más importante que se conserva en Torres es la lápida funeraria embebida en uno de los muros de la ermita de la Soledad, con la inscripción "DOMITIA FVSCI NA FUSCINAES TTVRICVN.FHS.E.S TT.L" transcrita y traducida con discrepancias entre los especialistas. Según María Jesús Torquemada, la lápida conmemora a una mujer "natural y vecina de una población que ya entonces se denominaba "Torres", o mejor dicho, "Turres", por alusión "F-Turicum", toponímico de Torres. Para González Conde, sin embargo, es una muestra más de la convivencia entre las etnias oriundas y los colonos latinos, en este caso incluso con el mestizaje del gentilicio romano de los Domitii y la gentilidad indígena de los Metturisticum. La estela, de alrededor de 2x1 m de tamaño, presenta el texto antedicho bajo la imagen de un trébol de cuatro hojas y sobre una esquemática arcada de siete vanos. Pero aparte de este significativo resto, el pueblo conserva un trozo de lápida romana en los muros de su iglesia parroquial, se han encontrado "dos posibles casos del gentilicio Pompeius", "algunas monedas de la época imperial" y "fragmentos de columnas" en el monte del Calvario. Por todo ello, es más que probable que su fundación como núcleo estable, en convivencia con las poblaciones indígenas, sea de origen romano.

Como señala Torquemada, es probable que en la época visigoda subsistiera alguna población en el entorno de la actual Torres, bien en torno a alguna villa romana junto a la vega del Pantueña, bien en el

cerro del Calvario, quizás en continuidad con aquella aldea prerromana que habría convivido como núcleo indígena durante el dominio latino. En cualquier caso, como señala Torquemada, las influencias del reino toledano "no son ajenas a la historia de Torres puesto que los acontecimientos futuros de esta villa estarán vinculados durante varios siglos al Arzobispado de Toledo". De hecho, entre los hallazgos dispersos encontrados en el término se encuentran monedas visigodas, por lo que cabe suponer que este periodo comprendido entre los años 409 y 711, al menos "no supuso la desaparición de Torres como entidad de población".

Hacia el 712, tan sólo un año después del desembarco de Tarik, la zona de Alcalá ya estaba bajo dominio musulmán, de nuevo bajo la influencia de la ciudad de Toledo, cuya proximidad propició una considerable densidad de población. Los hallazgos arqueológicos de restos urbanos alto-medievales en el monte del Calvario, frente a la colina del Torres moderno, confirman la probable continuidad islámica de un originario núcleo visigodo, romano o prerromano, que se trasladaría a su actual emplazamiento ya en la Baja Edad Media. Este poblado debió mantener su condición de "parada" en el viejo camino de Toledo, que abandonada Titulcia seguía, según el especialista Juan Zozaya, "el Tajo por Algodor a Castillejo, Tielmes-Torres de la Alameda ... hasta llegar a Alcalá de Henares."

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Como parte de su política expansionista sobre el reino musulmán de Toledo, el rey de León y Castilla Alfonso VI ordenó a sus súbditos segovianos la reconquista madrileña, que les llevó a ocupar en 1085 las fortalezas de Talamanca, Madrid y Calatalifa de camino hasta la capital del Tajo y a obtener como recompensa buena parte del nuevo territorio. El año siguiente fueron las huestes del nuevo arzobispo de Toledo, Bernardo de Cluny, quienes intervinieron en la toma de Alcalá de Henares, por lo que la archidiócesis recibió el dominio de la población en el año 1088. Al parecer, la presión almorávide provocó de nuevo la caída de la ciudad en manos musulmanas, pero la consolidación del reino cristiano en Toledo permitió al arzobispo reconquistar Alcalá y sus tierras en 1118, bajo el reinado de Urraca I. Es probable que a partir de entonces se iniciara la repoblación de toda la comarca pero el siglo XII aún representa un periodo convulso en las aldeas del alfoz alcalaíno, primero por las luchas de poder entre Segovia y Toledo, premiada la primera el 25 de marzo de 1190 por el rey Alfonso VIII con la ratificación de 19 aldeas ocupadas por los castellanos, entre las que se encontraba el propio Torres y luego, hacia 1195, por el fugaz destello islámico durante el emirato almohade de Yusuf II (Abu Yusuf Ya'qub al-Mansur) para volver, en 1214, al dominio definitivo de la mitra toledana en la figura del arzobispo Rodrigo Jiménez de Rada. La estabilidad militar y política llegó a Torres, por tanto, con el ocaso peninsular del imperio almohade y el apogeo del arzobispado

de Toledo durante el pontificado de Jiménez de Rada (1209-1247), coetáneo de cuatro reyes castellanos desde Alfonso VIII a Fernando III. Su condición administrativa quedó fijada cuando en 1223 el arzobispo "concedía fuero especial al barrio de Santiuste (San Justo), o sea, la nueva Alcalá, dando otra ley para las aldeas de su alfoz". Desde entonces, Torres formó parte de las llamadas "veinticinco aldeas" de Alcalá y, por tanto, del extenso señorío de la mitra toledana, hasta su desmembración en el siglo XVI.

Aunque la repoblación castellana se inició desde finales del siglo XI como escudo para consolidar la conquista militar, no debió consolidarse hasta estas primeras décadas del siglo XIII, sobre todo desde la victoria de los reinos cristianos en la batalla de Las Navas de Tolosa (1212). A partir de entonces, es posible que el mismo arzobispo que inició la catedral de Toledo promoviera la construcción de iglesias como símbolo del nuevo estado cristiano, la definitiva Corona de Castilla reunificada en 1230 por Fernando III el Santo. En Torres, además, es bastante probable que la edificación del templo guiara la refundación del mismo pueblo, tal vez para abandonar el viejo núcleo islámico. Así, del monte del Calvario la población se trasladó al vecino collado, elevado unos 20 metros sobre la vega del arroyo Pantueña, con un nuevo trazado radial desde la cima ocupada por la iglesia, como símbolo inequívoco de la nueva estructura de poder. En el renovado pueblo cristiano, sin embargo, debieron permanecer vecinos musulmanes (como, seguramente, habría población mozárabe durante la etapa islámica) que dejaron su huella cultural en la fábrica mudéjar de la parroquia, conservada hoy tan solo en el arranque de la torre del campanario. Como señala Torquemada, esta "antigua iglesia de estilo mudéjar, al parecer, abarcaba aproximadamente el doble de la superficie de la torre actual" y se debió construir "entre los siglos XIII y XIV" en el estilo mudéjar castellano que tuvo su centro en Toledo y del que quedan restos importantes en la zona, como las iglesias de Pezuela de las Torres, La Olmeda o Valdilecha.

A finales del siglo XV se encuentran datos sobre la división administrativa de la Comunidad de Villa y Tierra de Alcalá, ratificada por el fuero de 1509 del Cardenal Cisneros. Las aldeas alcalaínas estaban, al menos desde la época de Jiménez de Rada, agrupadas en cinco "Cuartos", cada uno gobernado por un "sexmero". Torres, junto con Pozuelo, Loeches y Arganda integraba el "Cuarto de Arganda", aunque en algún documento es Loeches (Lueches) quien encabeza esta división. A finales de la Edad Media, según estos documentos sobre la contribución de cada aldea, Torres contaba con una población de 15 vecinos.

Durante el reinado de Carlos I se inició en los reinos españoles unificados la creación de un estado moderno, donde el poder debía centralizarse en la figura del príncipe absoluto. Esta intención política era

incompatible al poder del arzobispo de Toledo, que en el siglo XV, como refiere Maria Jesús Torquemada, "non prelado, sinon Papa paresce". A mediados de siglo, el emperador nombró a su hija Juana gobernadora de Castilla" con poder "para dar y confirmar privilegios, y convertir aldeas en villas", como hizo en Valladolid el 11 de abril de 1555 al otorgar al "Lugar de Torres" el título de villa en la siguiente carta de privilegio: "...E dicho vecinos e moradores por la presente por les facer bien e merced de nuestro propio motivo e aquiescencia, es nuestra merced e voluntad de les eximir e apartar, e por la presente les eximimos e apartamos de la jurisdicción de la villa de Alcalá ... E del alcalde mayor e alcaldes ordinarios e otros cuales quier jueces e justicias de ella, e VOS FACEMOS VILLA para que se use de nuestra jurisdicción civil e criminal en ella y es esos dichos vuestros términos e dezmería, según que en la dicha suplicación desuso incorporada se dice". El documento, concede la instalación de "orca e picota", la jurisdicción sobre las causas pendientes, la peculiar instrucción de que en Alcalá "no los traten mal ni los muevan pleitos algunos" y por último "...para ninguno pueda pretender ignorancia de ello, MANDAMOS QUE ESTA NUESTRA CARTA DE MERCED sea pregonada públicamente por pregonero e ante escribano público por las plazas públicas de esa dicha villa de Torres, e de las otras villas e lugares que necesario sea, e mandamos que tome razón della a Francisco de Almaguer, nuestro contador, por facer cargo". Es importante reseñar que la villa tomó desde su independencia el nombre de "Torres" o "Las Torres", el mismo con el que se la había conocido como aldea desde la Reconquista.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Un año antes de este escrito la infanta Juana se había dirigido al Cardenal Silíceo, arzobispo de Toledo, "en un intento de clarificar la pertenencia de los terrenos en disputa" con Alcalá de Henares. A través de un documento posterior que relata la disputa entre vecinos de Torres y Alcalá "junto al molino que decían de Pedro de Castilla" se tiene noticia de un deslinde entre ambas poblaciones cuyos mojones "se habían puesto cuando se había eximido de la dicha villa", es decir en 1555. Pero el recién conseguido título de villa no apartó a Torres de la jurisdicción de la archidiócesis, por lo que el prelado siguió designando cada año sus cargos públicos, como atestigua la "nómina de oficios" del año 1557: "...unidos por tales que tal juntos en sua Ermita, según lo han de uso e de costumbre de se ayuntar, mandaron abrir la nómina de oficios que se ha tenido del Cardenal Arzobispo de Toledo, mío Señor, e así... abierta la dicha nómina de oficios, he visto las personas que en ella venían nombradas por oficiales para el año presente de cincuenta y siete años e hasta el día de año nuevo de quinientos y cincuenta y ocho años". La nómina enumera alcaldes (jueces locales), regidores. ejecutores. diputado, alguacil, almotacén (encargado de las pesas y medidas) y caballeros de campo, así como el ritual pertinente: "recibido juramento en forma debida ... por Dios nuestro

señor y por su... madre e por una señal de cruz tal como ésta: que bien y fiel y decentemente usarán del oficio para el que cada uno es nombrado".

Aparte de los límites territoriales, la cuestión principal de disputa a partir de esta época entre Alcalá y sus antiguas aldeas se refería a los aprovechamientos de algunas tierras que podían pertenecer "al común de las veinticinco villas", por lo que debían contribuir con un tercio de sus rendimientos. En 1559 se logró un acuerdo que, sin embargo, no logró zanjar el continuo litigio, que perduró hasta el siglo XVIII. En esta primera concordia se declaró que "la Dehesa Boyal de Valdeluengo Alta y Baja, con la que llaman la Media de Arriba, los Prados de Atalegüela, la Dehesilla de la Cuesta Zulema y la heredaz de hacia el soto que está al pie de ella", pertenecían a Torres de manera exclusiva. mientras que "era término común la Dehesa del Grado y las tres heredades labrantías que hay desde la cuesta Endon y las del Molar de la Cuesta del Brío, faldar del Montecillo. Rial de la Vieja y Val del Puerco, el Prado Gazgorrón y otro pedazo del prado que hay entre los cazes y la pesca del río Carrascal". Esta concordia fue aprobada en 1560 por el arzobispo de Toledo, que siguió interviniendo como señor en la política de las veinticinco villas y de la propia ciudad de Alcalá, con la que tuvo continuos pleitos.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Pocos años después, la villa de Torres dejó de ser jurisdicción de la archidiócesis y pasó a integrarse en la corona, en virtud de una orden de 1578 otorgada por Felipe II : "Habemos acordado de dismembrar y apartar de la dignidad arzobispal de Toledo, Arzobispo e Iglesia della, la villa de Torres, con sus términos y jurisdicción civil y criminal alta y baja, para le vender y disponer del cómo más fuéremos servido, conforme al breve de Su Santidad, y porque para hacer esta dicha dismembración yncorporación, renta y enajenación expreso necesario averiguar si la dicha dignidad arzobispal de Toledo tiene, lleva y goza y le pertenece la dicha villa..." En marzo del año siguiente, el licenciado Negrón tomó posesión de Torres en nombre del rey, que sin embargo se reservaba el derecho de venta o enajenación de la villa. En las Relaciones de Lorenzana, sin embargo, no se fecha esta independencia hasta unos años después, "hacia 1584", después de la intervención de "un breve de Su Santidad el papa Gregorio XIII, como expresa una real cédula dada en Madrid, a 15 de octubre de 1580".

En general, todo el siglo XVI fue una época de crecimiento demográfico y abundancia, en el que Torres, según relata María Jesús Torquemada, contaba con "abundante ganado (borricos, corderos, cabras, carneros, etc....), pescadería, a la que sabemos que llegaba congrio y sardinas frescas y saladas, molino de aceite, taberna ... un carnicero. que quedaba obligado a matar dos carneros diarios a fin de subvenir a las

necesidades cárnicas de la población". Como comenta Nicolás Salomón, la mayoría de las poblaciones de la zona constataban hacia 1575 "la impresión de vivir en aglomeraciones cuyos efectivos de población habían aumentado. Una de las estructuras sociales mejor organizada era la práctica ganadera, regulada, en función de la disponibilidad de pastos comunales o de propios, mediante la reunión anual de los vecinos "a campana tañida". Este apogeo económico permitió acometer a lo largo del siglo la imponente iglesia renacentista de la Asunción de Nuestra Señora, seguramente sobre los cimientos de un antiguo templo mudéjar, la plaza del Sol en torno a la parroquia y, al final de la centuria, la ermita de la Soledad, quizás costeada por los propios ganaderos y lugar de ayuntamiento de los torresanos durante más de un siglo, hasta la creación de las Casas Consistoriales.

A lo largo del siglo XVII se consolidó el crecimiento demográfico de Torres, que a principios de siglo contaba con más de doscientos vecinos, seguramente al amparo de una buena situación económica. Son pocas las noticias históricas a lo largo de este siglo, pero como señalan los historiadores González, Ricote, Benito y López, con el empobrecimiento de la monarquía española durante los Austrias menores, en toda Castilla "la venta de lugares de realengo... se transformó en el mecanismo más lucrativo de recaudación", de acuerdo a la cláusula de disponibilidad que figuraba en su orden de desmembramiento de la dignidad arzobispal. Así, en menos de cien años, Torres había pasado de las manos de un señorío eclesiástico, la archidiócesis de Toledo, a un señorío civil, según se refiere en las Relaciones de Lorenzana: "...en 1669 vendió la referida jurisdicción al Excelentísimo señor Príncipe de Astillanos (sic), quien la compró con el fin de agregarla al mayorazgo y ducado de Medina de las Torres, marquesado del Toral de los Guzmanes".

A pesar de esta relativa estabilidad secular, siguieron produciéndose tensiones "con el arzobispo de Toledo en orden al nombramiento de cargos públicos" y con la vecina Alcalá, con la que se mantuvo un pleito sobre los límites que duró más de cincuenta años, desde finales del siglo XVI hasta 1645, cuando se alcanzó una concordia fallada como Real Provisión por la Real Audiencia de la Chancillería de Valladolid. Sin embargo, este acuerdo tampoco logró evitar las desavenencias con la ciudad, que están datadas al menos hasta el año 1717. También se conserva una Real Provisión de 1659, dictada por Felipe IV, en la que se exige a las veinticinco villas de Alcalá el pago a la Corona de sus deudas tributarias. En el año 1666, muerto el rey Felipe IV, su segunda esposa y regente Mariana de Austria hizo un viaje "de una jornada" por la zona, que la llevó a pernoctar en Alcalá y Loeches por lo que tuvo que atravesar el término de Torres. Esta ocasión sirvió para arreglar los caminos de "toda la jurisdicción de Alcalá".

Sin embargo, parece que el acontecimiento más relevante durante los reinados de Felipe III o Felipe IV fue la llegada a la parroquia de una copia de la Sábana Santa de Turín, que aún se conserva en la iglesia de Nuestra Señora de la Asunción y podría exponerse permanentemente en la ermita de la Soledad. Como se recoge en un texto panegírico, "su singularidad... estriba en el contacto con la de Turín... Lo que hace única en el mundo esta copia es la certificación de su santidad mediante contacto con la original, concretamente el 3 de mayo de 1620". Se sabe que este tipo de copias fueron un regalo frecuente de la casa de Saboya a otras monarquías europeas, por lo que se supone que llegó a Torres como donación de la reina Margarita de Austria, esposa de Felipe III". Otros historiadores especulan su paso por el convento de los Descalzos de Cuenca, de donde pudo traerlo algún fraile torresano. Pero también podría haber llegado de la mano de algún cortesano natural de Torres, como el que aparece en una partida de bautismo de 1628: "Yo Pedro del Val cura de la parroquia de la villa de Torres, bauticé a María. hija de García Gallo Escalada y Olaso, de la Cámara de S. M., de su Consejo y su secretario y de doña Marina de Ribera y Osorio, sus padres...". En todo caso, en esta época se inició la importante colección de objetos sagrados que ha llegado a atesorar la parroquia, encabezada por la propia Sábana y "un famoso y grande lignum crucis, sacado del que guarda el real convento de las Señoras de Descalzas Reales de Madrid, como consta de certificación dada por la señora abadesa, y donación que hizo del él al reverendísimo padre fray Josef Sanz.. natural de esta Villa, quien le solicitó para esta iglesia". El texto, incluido en las Relaciones de Lorenzana a finales del siglo XVIII, cierra una extensa enumeración de reliquias y confirma a Torres como importante cuna de religiosos, entre los que destacan "un cardenal que dicen hubo antiguamente, natural de este pueblo", "Fr. Pedro de Torres, lego franciscano descalzo, del convento del Santo Angel de Alcalá", un niño bautizado en 1629 con el nombre de "Juan, hijo de Diego del Val y de Juana Sanz" que "murió mártir en el Japón" y numerosos "estudiosos que han servido curatos del arzobispado".

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

A finales del siglo XVII Torres había vuelto a convertirse en un señorío con jurisdicción para nombrar "...álcaldes, uno del estado noble y otro del general. dos regidores en la propia forma, un procurador general, un alcalde de la Santa Hermandad, un guarda mayor de los campos, ...un alguacil mayor y un cuadrillero de la Santa Hermandad". La venta de la Corona recayó en el duque de Medina de las Torres, un título concedido en 1625 por el rey Felipe IV a su valido el Conde-Duque de Olivares para dotar a su hija, María de Guzmán y Zúñiga, en su matrimonio con el segundo marqués de Toral, Ramiro Núñez de Guzmán. Sin embargo, la compra tuvo que efectuarla su hijo Nicolás María de Guzmán Carafa y Colonna, primogénito de su segundo matrimonio. Este noble, que contrajo matrimonio con una hija de los duques de Alba, murió

sin descendencia, por lo que el señorío pasó a su hermanastra Mariana Felípez de Guzmán y Vélez Ladrón de Guevara, hija del tercer matrimonio de Ramiro y casada con otro Guzmán, el undécimo duque de Medina Sidonia. Durante su señorío, que se extendió entre 1683 y 1723, el pueblo vivió la decadencia del último monarca Austria y la llegada al trono del primer Borbón, así como la subsiguiente Guerra de Sucesión.

El convulso comienzo del siglo XVIII fue escenario del nacimiento de nuevas fortunas fieles a la causa borbónica y revitalizadoras de la maltrecha economía española. Uno de los casos más destacados fue el de don Juan de Goyeneche y Gastón, empresario de origen navarro, fundador de Nuevo Baztán y cortesano de Carlos II y Felipe V, que junto a su extenso patrimonio en Olmeda y Villar del Olmo también compró importantes propiedades en el término de Torres, algunas de las cuales volvió a vender a los vecinos años después, mientras el resto pasaba a su hijo el marqués de Belzunce para integrar la actual Dehesa de Torres. Mientras, la duquesa de Medina de las Torres murió sin descendencia en 1723, cuando la sucedió Ana Nicolasa de Guzmán y Córdoba Osorio Dávila, decimocuarta marquesa de Astorga, que unió este título al de su marido, noveno conde de Altamira. Desde entonces, la jurisdicción de Torres se identificó con el condado de Altamira y marquesado de Astorga, aunque sus señores también ostentaran a mediados del siglo XVIII, además del ducado de Medina de las Torres, los títulos de duque de Sanlúcar la Mayor, duque de Maqueda, duque de Atrisco, duque de Baena, marqués de Morata o marqués de Leganés, entre otros muchos.

En las fechas del catastro de Ensenada, respondido en la villa de Torres el 22 de septiembre de 1851, la economía seguía sufriendo la crisis de principios de siglo, como atestigua la expresión sobre su asignación de 1550 reales "que de ningún modo alcanzan por ser los bienes adjudicados de poco fruto, y de él y los doscientos ducados referidos pagan escriba- no, fiestas votivas, maestro de niños, réditos de los diez y siete mil reales..." que debían al marqués de Belzunce, en pago a la "dehesa o Prado Grande, que compraron a Don Juan de Goyeneche". También se insiste en que la villa "está muy cargada de servicio ordinario y extraordinario pues sólo alcabalas paga... cinco mil reales cada año, y a las arcas reales de Alcalá... diez y seis mil y sesenta y tres reales de vellón". Al parecer, las alcabalas enajenadas de la corona las percibía "el convento de santa Bárbara de Madrid por herencia de Dn. Alonso Maldonado y D^a Elvira Manrique de Lara... en virtud de privilegio que no han visto". El pueblo contaba entonces con "casa de ayuntamiento con pósito en ella... carnicería que se da al obligado de la carne, fragua a el herrero, cárcel y corral de concejo y algunos pozos públicos para beber el ganado". También existía "una casa que sirve de hospital para pasajeros agregada a el cabildo de la Asumpción ... que se hubiera arruinado a no repararla el expresado cabildo". En

cuanto a los comercios, tan sólo se enumeran "tienda de mercería y abacería" y un mesón, dado que "no hay taberna por serlo todas las casas de cosecheros" y que el pan "lo suelen vender de fuera". Las industrias se limitaban a tres molinos (uno de la iglesia) y un horno de cal, que se llevaba a Madrid. Pero el dato más importante del empobrecimiento está en la decadencia de la ganadería, reemplazada por una pobre agricultura de secano que producía "6.660 fanegas de trigo, 14.340 de cebada, 200 de avena y 120 de centeno", aparte de uvas y aceitunas. Otra cifra crítica es la cantidad de "pobres de solemnidad", que unidos a los ancianos, viudas e impedidos suman 28 hogares sumidos en la miseria de un total de 195 vecinos: 56 jornaleros, 5 eclesiásticos, 10 nobles y 101 vecinos útiles pecheros, entre los que se contaban médico, cirujano, escribano, maestro de niños, sacristán y algunos artesanos: dos albañiles "oficiales de maña", carretero, herrador, herrero, tres zapateros, sastre y panadero.

Aunque los datos demográficos del Catastro de Ensenada no precisan el número de habitantes de Torres, se puede suponer un cierto crecimiento en los casi veinte años que lo separan del Censo de Aranda, donde se precisa una población de 789 almas, entre ellos 6 clérigos, 36 hidalgos y 2 "familiares de la Inquisición". Torquemada cita un protocolo de 1759-1761, unos diez años antes del censo, según el cual el pueblo "no tenía más de sesenta vecinos", un dato difícil de interpolar en una evolución lógica de Ensenada hasta Aranda. Por estas fechas, una vez más, los pleitos sobre límites con Alcalá se intentaron solucionar con un nuevo deslinde, efectuado en 1763, donde "se señalaban los límites desde el río Henares hasta el Centro del Rayo, por la Higuera hasta debajo de San Juan del Viso, desde donde se divide la jurisdicción de Alcalá y los Hueros por lo alto de las cumbres y tierras labrantías de este pueblo hasta la Cuesta Zulema".

Desde 1782, el cardenal primado Francisco Lorenzana promovió su propio interrogatorio entre los pueblos del arzobispado de Toledo, con vistas a completar una estadística del territorio diocesano a través de la inestimable colaboración de sus sacerdotes. Así aparecen las citadas Relaciones de Lorenzana, que en el caso de Torres son de especial interés, como corresponde a una villa tan apegada a la Iglesia. Aparte de una interesante crónica local, que ha sido fuente (también con sus imprecisiones) para sucesivos historiadores, las respuestas contienen datos importantes como la población, censada en 200 vecinos y 750 "personas de comunión", que confirma el leve repunte demográfico que sugerían los datos de Aranda. En la evolución de la villa, que sigue siendo jurisdicción del marqués de Astorga y conde de Altamira, se aprecia el resurgir de la ganadería lanar, que "llega a seis mil cabezas; la lana es de gran calidad, igual que la leche y la carne"; una cierta actividad extractiva en las "canteras de yeso blanco de la mejor calidad que se pueda hallar... jaspe rojo en el paraje de Val de Oro"; la explotación de madera de álamo que "llevan a Madrid

para construir coches" y una incipiente industria de "fábricas de cocer cal", que se transporta a la capital junto al cereal, el carbón vegetal y algunas hortalizas. Incluso la agricultura parece en vías de recuperación, con el doble de cosecha de trigo que apenas treinta años atrás y dos molinos de aceite, uno de la parroquia. Tan sólo se aprecia un descenso en el número de clérigos, que descendió a tres, pero a cambio se creó una escuela de niñas. Además de estos datos estadísticos, las Relaciones ofrecen la primera noticia morfológica de la población, que estaba cercada por cuatro ermitas "en forma de cruz perfecta", según los cuatro puntos cardinales. De estas ermitas tan sólo se conservan la Soledad "María Santísima con el título de las Angustias" al este y el "Santísimo Cristo del Amparo", que hoy domina el cementerio, al norte del núcleo. Pero su descripción confirma el origen histórico, probablemente medieval, de la estructura radial del pueblo.

Durante todo el siglo, Torres siguió siendo cuna de incontables religiosos, el más destacado Claudio Sanz y Torres, que llegó a ser obispo de Almería y murió en 1779, después de donar numerosos objetos de culto y el retablo barroco de la capilla del Rosario de la iglesia parroquial, destruido en la Guerra Civil. En cuanto a la capilla de los condes de Montesclaros, se cita en las Relaciones de Lorenzana como perteneciente a los "marqueses de Valdefuentes, fundada por don Melchor Ribera y Vargas, embajador en Francia y camarero de la reina Doña Juana, madre de Carlos V", por lo que es posible que los condes de Montesclaros iniciaran su sepulcro después de la década de 1780. El cementerio del pueblo, en cambio, muestra una inscripción donde se lee: "construido en 1704". Esta fecha, muy temprana para el traslado del Camposanto fuera de la parroquia y lejos de la población, puede coincidir con la reconstrucción de la ermita del Cristo, un modesto edificio de cuerpo casi cúbico, cubierto a cuatro aguas, con el acceso recercado de sillería en jambas y arco. También podría asimilarse al vaciado de la Plaza del Sol como amplia explanada en torno al templo de la Asunción de Nuestra Señora.

Después de la leve recuperación de finales del siglo XVIII, el principio del siglo XIX trajo a Torres la sombra de la guerra, tras la invasión napoleónica. Según la historiadora María Jesús Torquemada, "las tropas francesas saquearon Torres, especialmente su parroquia y otros edificios públicos", una acción en la que desaparecieron algunos tesoros que se referían en las Relaciones de Lorenzana, apenas veinte años atrás. Pero la larga y convulsa posguerra no trajo una especial prosperidad, como se advierte al contrastar los datos de finales del siglo anterior con los que recogieron en sus diccionarios primero Sebastián de Miñano, en 1828, y luego Madoz entre 1846 y 1849: si Miñano contabiliza una población de 170 vecinos y Madoz de 123 (frente a los 200 de Lorenzana), el segundo califica el terreno "de mediana calidad" en su mayor parte y, en el mejor de los casos, describe una situación general estacionaria. El texto de Madoz

enumera un total de 456 casas, un ayuntamiento “que a la par sirve de cárcel”, una “gran panera” para almacenar los granos del pósito, escuela “de primeras letras ” y un solo pozo “de aguas gruesas” para abastecer a la población. A continuación, describe la situación del cementerio “en un paraje que no ofende la salud pública” y describe el término municipal, comenzando por sus límites “al norte con Alcalá de Henares y los Hueros: al este con Valverde, al sur con Pozuelo del Rey, y al oeste con Loeches”; sus principales fincas: “tres montes de robles, chaparros y maraña, pertenecientes a propios, y otro de igual clase, propiedad del Señor Conde de Salceda, un pequeño soto, una alameda de álamos negros, cuatro dehesas de regular extensión, tituladas del Cerro, de la Cruz, el Plantío, la Dehesa Baja y Zulema, algún viñedo, y diferentes olivares” y, por último, los dos arroyos que lo atraviesan “llamados la Alameda y los Hueros, que juntos desaguan en el río Henares”.

La reforma territorial de España fue uno de los asuntos políticos propuestos por los políticos liberales, frente al inmovilismo absolutista. Así, en el Trienio Constitucional impuesto por el comandante Riego se aprobó una reforma de carácter geográfico, de tipo “prefectural” como señala Jiménez de Gregorio, que un año más tarde anuló Fernando VII con la ayuda de los “cien mil hijos de San Luis” para restaurar la división de origen medieval. Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente A la muerte del monarca, el gobierno liberal de la Regente dictó en 1833 una nueva división provincial en la que primaba la unidad y autosuficiencia económica, en detrimento de las identidades comarcales. La provincia de Madrid se configuró entonces con sus límites actuales y la villa de Torres, junto con Alcalá de Henares y el resto de sus villas, así como otras muchas poblaciones del sur y este, pasó de la provincia de Toledo a la de Madrid.

En la segunda mitad del siglo XIX se sigue una lenta evolución demográfica, que no siempre acompaña al crecimiento económico. A través de los censos decenales, desde los 123 hogares de 1842 la población asciende a 192 en 1857, 197 en 1860 Y 223 en 1877. Este dato, equivalente al antiguo número de vecinos, se matiza desde el censo de 1857 con el de la población de hecho, que asciende desde 815 a 952 habitantes a final del siglo, con algunas fluctuaciones poco relevantes. La economía municipal, en cambio, no parecía salir de su penuria crónica: hasta 1871, según Torquemada, “los guardas del término estuvieron cobrando su remuneración es especie por falta de liquidez, pues al parecer, la cosecha había sido escasa en años anteriores”.

En el plano del Instituto Geográfico se aprecia la configuración histórica del casco de Torres, tal como llegó a finales del siglo XIX, pero seguramente también como pudo ser a lo largo de muchos siglos, a partir de su configuración medieval y la reforma, al menos en el entorno de la iglesia, completada a mediados del siglo XVI. Desde el amplio espacio central de la plaza del Sol se suceden las calles principales según un esquema radial irregular.

En los últimos decenios del siglo XIX se acometieron obras de mejora de los antiguos "caminos de herradura" que según Madoz unían Torres con los pueblos limítrofes. Sin embargo, como en tantos otros episodios decimonónicos, no era fácil obtener medios de las administraciones públicas, ni siquiera para esta urgente necesidad. Así, después de esperar una importante financiación de la Diputación Provincial, el camino de Loeches se tuvo que construir entre los vecinos, de modo que su ejecución tardó unos diez años, hasta 1887. Hacia 1880 se acometieron el camino a Pozuelo del Rey, las reparaciones de la carretera de Torrejón y otros caminos vecinales, con lo que se completó una mejora de las comunicaciones comarcales. Con el mismo sistema de cooperación vecinal se pudieron reformar algunas calles del núcleo (Mayor, Arenal y Procesiones) y sanear el arroyo de Anchuelo.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

San Fernando de Henares

La fundación de San Fernando de Henares se fecha a mediados del siglo XVIII, sin embargo, la historia del término municipal se remonta a la prehistoria, ya que existen yacimientos paleolíticos y neolíticos cerca de la actual población, en la margen derecha del Jarama. De la Edad de Bronce se encuentran fondos de cabaña, sepulturas en el valle del Henares y restos cerámicos celtibéricos de la Edad de Hierro. De la Edad Media se tiene noticia de un yacimiento en «Las Fuentecillas», encontrándose doce fondos de cabaña con cerámica que se atribuyen a época musulmana; durante este período se crearon la mayoría de los regadíos de la zona, que hicieron prosperar la agricultura.

También debió haber un poblado romano, y se han encontrado restos de varias villas, en «Aldovea»; «Cerrojardines», con restos de una necrópolis; «Vaciabotas», etc.

Por referencias históricas, sabemos que Torrejoncillo de la Ribera debió originarse en la Edad Media; se trata de un pequeño pueblo ligado a San Fernando de Henares, hoy desaparecido, y que en la época de

la fundación del Real Sitio estaba casi en ruinas, con lo que su escasa población pasó a vivir a San Fernando des poblándose aquél por completo.

Esta villa, al igual que la mayoría de las de los contornos, estuvo relacionada con el sistema defensivo de los cristianos.

Durante los años de la Reconquista, el término debió sufrir las abundantes escaramuzas entre el ejército árabe de Toledo y el cristiano de León, en constante disputa por las plazas fuertes de Alcalá, Guadalajara y Madrid. La toma de Toledo por Alfonso VI en 1085 y la de Alcalá en 1118 por el arzobispo de Toledo marcan la época en que Torrejoncillo debió incorporarse al reino de León. Alfonso VII cedió al Arzobispo de Toledo, don Bernardo, la propiedad de la villa y tierras adyacentes, por lo que, de resultas de esta cesión, se mantendrían hasta el siglo XIX unas tierras pertenecientes al Arzobispo de Toledo. El resto era propiedad, en los siglos XV y XVI, del Conde de Barajas.

En el siglo XV, este término tuvo cierto auge debido sin duda, a que a Alcalá se le dotó de una ordenación foral muy favorable en el terreno económico (exención de impuestos, concesión de haciendas, creación de feria-mercado con medidas proteccionistas) lo que beneficio a los pueblos limítrofes.

Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

En tiempos de Felipe II, en el año 1575, se habla del famoso molino de Torrejoncillo, existente a orillas del Jarama, y que pertenecía al Conde de Barajas, señor de estas tierras; a aquél acudían los vecinos de Rivas y Coslada a moler su trigo. También se habla de una fuente de agua salobre (que más tarde encontraremos en la Huerta Chica) y de un pilón donde iban a beber los animales. El término limitaba en estas épocas con los siguientes lindes:

- Al Norte Rejas.
- Al Nordeste, el río Jarama que lo separaba del Soto de Daralcalde.
- Al Noroeste, Coslada y Ambroz.
- Al Sur Rivas y el Soto del Negralejo (perteneciente entonces a la villa de Madrid).

El puente de los Viveros, hoy en el término de Coslada, era desde el XVI, un núcleo importante de comunicación, razón que sin duda debió influir en la localización del Real Sitio.

En el siglo XVI y principios del XVII hay en toda esta zona un proceso de explosión demográfica y de aumento de las tierras cultivadas. La Real Hacienda enajena numerosas fincas comunales, so pretexto de que carecen de documentos de propiedad y las vende o arrienda a nobles o instituciones religiosas.

A finales del XVII una serie de malas cosechas, que culmina en la desastrosa de 1710, fuerza a una recesión. Pero a mediados del siglo empieza la recuperación que llega al cénit en la cosecha de 1781, considerada una de las mejores del siglo.

En el siglo XVII, Torrejoncillo de la Ribera se independizó de Coslada. Más adelante, a mediados del XVIII, toda su jurisdicción fue comprada por Felipe V para establecer una fábrica de paños finos cerca de la Corte.

Se comisionó al Marqués de la Ensenada el 29 de junio de 1746 para incorporar a la Corona el lugar de Torrejoncillo y su término municipal que entonces pertenecía a don Miguel Pérez de Andoya, marqués de Torrejón.

La fábrica de paños fue planteada como uno de los ejes fundamentales de la política industrial borbónica junto con las fábricas de Guadalajara y Brihuega. El caserío formado en torno a ella debía albergar a los trabajadores españoles y extranjeros de los distintos oficios relacionados con la industria textil, que llegaron para poner en marcha la factoría, debiendo cubrir todas las necesidades de abastecimiento y mano de obra.

El trazado y construcción del nuevo núcleo responde a los esquemas urbanísticos del barroco europeo de la primera mitad del siglo XVIII. Se desconoce su autor, pero se sabe que intervinieron el ingeniero Joaquín de Ripa y el maestro de obras Mateo Barranco.

Frente a la monumentalidad de la fachada principal de la fábrica se abre la unidad y sencillez de la Plaza de España, plaza casi cuadrada formada por tres frentes que comprendía 32 edificios con plantas distintas y una fachada común de gran sobriedad de líneas. Algunos de estos edificios en su primera época estuvieron destinados a los distintos servicios para los habitantes: panadería, lonja, mercería, botica, etc.

La plaza cuadrada se comunica por una amplia calle (calle «Real»), con otra plaza de forma circular, dedicada más tarde a Fernando VI, que estuvo proyectada con ocho calles radiales cortadas por otras tantas calles perpendicularmente que debían formar ocho manzanas trapezoidales, de las cuales seis de ellas

estuvieron destinadas a viviendas y en las dos restantes se edificaron la iglesia y el Ayuntamiento. Sólo se construyeron en la primera época las dos más cercanas a la calle de unión entre las dos plazas, de otras dos se levantaron los cimientos, quedando reducidas finalmente a seis las manzanas. Cada manzana de viviendas comprendía 14 edificios de dos plantas y cuatro viviendas en torno a un gran patio interior también trapezoidal. Al igual que las casas de la plaza cuadrada, las de la plaza de Fernando VI destacaban por la sencillez de líneas, la ordenación regular de huecos, el empleo de materiales económicos y las cubiertas a dos aguas.

El proyecto de construcción de San Fernando comprendió además de la fábrica y las dos plazas, una serie de obras de apoyo para cubrir las necesidades de la fábrica y sus moradores: obras hidráulicas para la canalización del río; el caz del Batán, la presa, un molino de papel, lavadero, tintes, todas ellas desglosadas de la unidad de la fábrica y del núcleo de población por el riesgo que entrañaban sus maniobras o por la proximidad a la fuente de energía para mover sus máquinas: el río. La construcción del cementerio y del matadero fuera de la población, anuncia un nuevo concepto de higiene que empieza a desarrollarse en la ciudad del siglo XVIII.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

El complejo arquitectónico del Real Sitio de San Fernando es un temprano ejemplo de ciudad industrial, en donde la economía es la base originaria de la ciudad. Estas razones prácticas generaron un espacio racionalizado.

El conjunto urbano se presenta como una ciudad «moderna» abierta a la naturaleza, sin cercas, ni muros, sin límites, prolongable en el momento que se considerase necesario para la expansión de la real fábrica. Es muy importante no sólo la actuación en la fábrica y casco urbano, sino también en el campo de los alrededores, encontrándose en el término la casa Batán en el Soto del Negrlejo y la fábrica de papel, ambos sobre antiguos molinos harineros. La zona situada al Oeste del término era un tomillar antes de pasar a la Hacienda Real la del Este se convierte gracias a un amplio sistema de regadíos en la «Huerta Grande» con una extensión de 54,4 Ha aproximadamente. La idea de crear la huerta estaba motivada por el abastecimiento de la colonia obrera que fuese llegando a la fábrica, pero poco a poco, va surtiendo de fruta no sólo a San Fernando, sino también a Madrid y Aranjuez.

Desde 1751 parte de la fábrica fue trasladada a Vicálvaro en los meses de verano, para lo que se había acondicionado el edificio de los Padres Trinitarios Descalzos de Jesús Nazareno. Una de las causas de tal

decisión fueron las enfermedades contraídas por los trabajadores que diezmaron constantemente la población, debido sin duda a las precarias condiciones de habitabilidad y hacinamiento.

Aunque Tomás López, entre otros autores, afirma que las muertes fueron debidas a los excesos de bebida y comida y no al clima, como aseguran algunos. Sólo un año después del traslado a Vicálvaro se abandonaron definitivamente las instalaciones.

La decisión del conde Aranda de establecer un hospicio en San Fernando para limpiar las calles madrileñas de «vagos y maleantes» después del Montín de Esquilache y el nombramiento de Pablo de Olavide como director de la institución en 1766, revitalizó la población. Se emprendieron obras de adaptación y reparación de la fábrica y se introdujeron mejoras en todo el pueblo, primero bajo la dirección de Francisco Sabatini y después de Pablo Ramírez de Arellano, Pedro Vanvitelli, Francisco Moradillo, José de la Ballina y por último, Manuel Madruca.

Olavide instituyó un sistema de trabajo y enseñanzas para los asilados e incluso intentó formar una fábrica de alambres y agujas y otras muchas cosas, pero su nombramiento como asistente de la ciudad de Sevilla y superintendente de las Nuevas Poblaciones de Sierra Morena le impidieron continuar su labor.

Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

La importancia o decadencia del Real Sitio estuvo ligada a los administradores del Hospicio que potenciaron o abandonaron sus quehaceres.

El período comprendido entre 1770 a 1794 vivió una nueva actividad bajo la administración de José Almansa, que estableció una fábrica de papel y cartón habilitando el viejo molino de papel y convirtió el nuevo Batán en molino harinero bajo la dirección del ingeniero Juan Jardineros que se hizo cargo de las obras entre 1785 y 1789. También montó una fábrica de tejidos de lana y seda en un edificio independiente y arregló la presa del Jarama.

En el último cuarto del siglo XVIII, todos los habitantes eran empleados y jornaleros del Real Hospicio, en él habitaban 86 familias (336 personas). Su magnífica huerta surtía de frutas, verduras, legumbres y aceitunas a la Plaza Mayor de Madrid.

El hospicio en ruinas e inhabitable y el resto del caserío muy dañado fueron las consecuencias de los incendios y saqueos llevados a cabo por las tropas francesas durante la Guerra de la Independencia, iniciándose entonces un largo período de decadencia.

En los primeros años del siglo XIX se acrecientan las posesiones del Real Patrimonio en San Fernando, extendiéndose éstas a la otra orilla del Jarama. Así se anexiona al término el Soto de Aldovea, con su castillo, el Soto de Galapagar, con su casa de labor; Vaciabotas, Baezuela, etc.

Entre 1804 y 1818 es levantado el «Plano geométrico del Real Sitio de San Fernando y su jurisdicción» por los ingenieros José de Ibarra, José de Larramendi y dibujado por Carlos Vargas Machuca (14). En él se aprecia que la población no había experimentado ningún crecimiento desde la etapa del administrador Almansa.

En los informes realizados en 1824 por el arquitecto Juan Francisco Rodrigo y por el arquitecto mayor Isidro Velázquez, se censan tres casas de labor en Daracalde, Baezuela y Galapagar; así como una casa y un palacio en Aldovea.

También se declara en ruina el molino de papel, que se caería sobre 1815. Entre las mejoras se abre un caz para riego y se encauza el Jarama. Asimismo existía una fábrica en la Plaza de Fernando VI que en 1918 cambió de uso siendo Real Casa de Administración; edificio principal con fachada a la plaza, de planta trapezoidal, gran patio central y huerta en la parte posterior.

Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Entre 1829-1839, San Fernando retoma su actividad industrial. El Patrimonio Real decide arrendar la fábrica a un particular para que instalase en ella una nueva industria textil. Así la fábrica en funcionamiento vuelve a dar vida al pueblo; además en 1839 un informe solicitado por la Reina Regente María Cristina, habla de «camino intransitables, cañerías rotas, aguas estancadas, etc.», como consecuencia de ello, en este año y el siguiente se retejan y recimientan las viviendas, se funda una casa tahona, una casa-fonda, una aguardentería y una tienda de ultramarinos.

De 1841 a 1855 hubo un nuevo periodo de auge bajo la administración de Vicente Collantes, en el que se emprendieron una serie de mejoras; se renovó el arbolado de todo el término y se hicieron una serie de obras en el curso del río.

A mediados del XIX (1858), la situación administrativa de San Fernando cambia, ya que Isabel II decide eliminar la figura del administrador real, pasando todas sus funciones a ser realizadas directamente por el Ayuntamiento: es el comienzo de un proceso de desligamiento del poder real, que culminaría con la venta a particulares del término en la desamortización civil.

Desde el último tercio del siglo XIX y hasta la guerra civil, el crecimiento se centró en cuatro puntos. El primero fue la consolidación de la calle Huerta, que comunica la plaza de Fernando VI con el despoblado de Torrejoncillo de la Ribera y el río, con una alineación de viviendas unifamiliares populares.

La segunda zona de crecimiento con características de ensanche decimonónico, en forma de cuña está delimitada por la calle Gonzalo de Córdoba, la carretera de Mejorada, el límite municipal y la Avenida de la Cañada y el barrio de Santiago. Es un conjunto homogéneo de trazado regular a base de manzanas alargadas compuestas por viviendas populares de sólo dos plantas, con cuatro calles paralelas a la fachada Sur de la fábrica y otras perpendiculares.

Loeches

Los valles de los ríos Henares y Jarama, al igual que sus arroyos afluentes Anchuelo y Pantueña, debieron estar poblados desde tiempos muy remotos de la prehistoria, a juzgar por las numerosas excavaciones arqueológicas que concurren en este ámbito. En el término de Loeches se han encontrado "diversos restos de industria lítica que podrían corresponder al paleolítico medio". Del periodo calcolítico en torno al año 3000 a.c., se han localizado restos en el Cerro del Rollo, a escasa distancia al sur del núcleo actual. Sin embargo, a pesar de la relación nominal con la industria del cobre, sus restos denotan una civilización de carácter neolítico, dedicada a la agricultura y la ganadería.

Más de mil años después, durante la edad del Bronce, pudo existir otro asentamiento en el cerro de la Hijosa, cuando sus primitivos pobladores empezaban a desarrollar una organización social compleja como la que se afianzó en la edad del Hierro, de la que se han encontrado indicios en el paraje de Valdepozuelo, junto a la carretera que lleva a Velilla de San Antonio. Pero los hallazgos más importantes de la zona. datados en torno al siglo IV a.c., se encuentran en el Cerro de San Juan del Viso, en un conjunto de excavaciones ubicadas en los actuales términos de Alcalá de Henares, Villalbilla y Torres de la Alameda. Si, como indican los hallazgos de cerámica "correspondiente al Hierro II ", existía una importante población celtibérica en el lugar donde los romanos fundaron Complutum' su organización social se basaría en las "gentilidades o clanes". Conocidos bajo el nombre genérico de carpetanos. estos grupos étnicos dominaron el territorio bajo la jerarquía de un jefe, instalado en el lugar de origen, por medio de la dispersión en "aldeas satélites" situadas sobre las laderas de los valles, a corta distancia del núcleo principal. Los cronistas de principios del siglo XX apuntaban que "los primeros pobladores fueron celtas o celtíberos" en base a los restos de "antiquísimos cimientos y cuevas encontradas en el término". Jiménez de Gregorio añade en su

etimología de Loeches que "els ufijo -eche viene de -acte, vocablo celta, que se relaciona con el irlandés ló 'agua' y con Lovo- Latrum 'baño de agua'. En el topónimo que nos ocupa, primero sería LOVACTE, que daría Loeche y después, por añadido de la s romance, da el actual Loeches", relacionándolo así con alguna otra "villa de aguas" como la suiza Loèche.

Después de la pugna secular contra los colonos cartagineses por el control de Hispania, Roma impuso su dominio militar, asentado con el paso del tiempo mediante una compleja red de vías de comunicación. En la antigua Carpetania, una de las ciudades que cobró importancia durante el Bajo Imperio fue Complutum, nudo de comunicaciones y parada (VII mansio) prioritaria en la calzada que unía Mérida (Emerita Augusta) con Zaragoza (Caesar Augusta). Desde la Complutum originaria, situada sobre el Cerro del Viso, partía la "Calzada Galiana" hacia Torres de la Alameda, en dirección a Caracca, Segóbriga y Cartago Nova, que atravesaba el término actual de Loeches. Esta compleja red viaria se extendía como base de la explotación colonial, identificada en su vertiente agrícola con las villae, que según la historiadora Pilar González Conde "debieron ser numerosas" en las vías de salida desde Alcalá de Henares. Al parecer, durante las obras de la carretera de Alcalá a Loeches, en la década de 1960, ya aparecieron algunos restos romanos junto al arroyo Pantuena, tal vez en las cercanías de la excavación en el polígono industrial "Prado Concejil", donde se han encontrado vestigios altoimperiales que podrían haber pertenecido a una de estas villas rurales. También se especula sobre la romanidad de su nombre, derivado del término latino "manantial" y relacionado, por tanto, con alguna antigua explotación de estos recursos naturales.

Caído el imperio en el año 476, la Hispania romana se convirtió en el reino visigodo con capital en Toledo, a cuya diócesis quedará adscrito Loeches durante siglos. Hacia el 712, tan solo un año después del desembarco de Tarik, la zona de Alcalá ya estaba bajo dominio musulmán, de nuevo bajo la influencia de la ciudad de Toledo, cuya proximidad propició un considerable repunte demográfico. En todo caso, si bien los árabes o sus lugartenientes beréberes ostentarían el poder político, la población habría seguido siendo mozárabe, englobada en la diócesis de Complutum "en torno al santuario de los Santos Niños hasta prácticamente la reconquista cristiana". En reciprocidad, la cultura mudéjar se extendió hasta la edad moderna, como apunta Ortega Rubio al "advertir que en algunos viejos edificios se ven señales del estilo árabe". Este autor, al igual que Cantó, insiste en la hipótesis de que "tiempo adelante se hicieron dueños (de Loeches) los musulmanes", aunque no aportan más datos que la mera continuidad desde los posibles pobladores prerromanos.

Como parte de su política expansionista sobre el reino musulmán de Toledo, el rey de León y Castilla Alfonso VI ordenó a sus súbditos segovianos la reconquista madrileña, que los llevó a ocupar en 1085 las fortalezas de Talamanca, Madrid y Calatalifa de camino hasta la capital del Tajo y a obtener como recompensa buena parte del nuevo territorio. El año siguiente fueron las huestes del nuevo arzobispo de Toledo, Bernardo de Cluny, quienes intervinieron en la toma de Alcalá de Henares, por lo que la archidiócesis recibió el dominio de la población en el año 1088. Al parecer, la presión almorávide provocó de nuevo la caída de la ciudad en manos musulmanas, pero la consolidación del reino cristiano en Toledo permitió al arzobispo reconquistar Alcalá y sus tierras en 1118, bajo el reinado de Urraca I. Es probable que a partir de entonces se iniciara la repoblación de toda la comarca, pero el siglo XII aún representa un período convulso en las aldeas del alfoz alcalaíno, primero por las luchas de poder entre Segovia y Toledo, premiada la primera el 25 de marzo de 1190 por el rey Alfonso VIII con la ratificación de 19 aldeas ocupadas por los castellanos, entre las que se encontraba el propio Loeches y luego, hacia 1195, por el fugaz destello islámico durante el emirato almohade de Yusuf II (Abu Yusuf Ya'qub ai-Mansur) para volver en 1214 al dominio definitivo de la mitra toledana en la figura del arzobispo Rodrigo Jiménez de Rada.

La estabilidad Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente militar y política llegó a Loeches, por tanto, con el ocaso peninsular del imperio almohade y el apogeo del arzobispado de Toledo durante el pontificado de Jiménez de Rada (1209-1247), coetáneo de cuatro reyes castellanos desde Alfonso VIII a Fernando III. Su condición administrativa quedó fijada cuando en 1223 el arzobispo "concedía fuero especial al barrio de Santiuste (San Justo), o sea, la nueva Alcalá, dando otra ley para las aldeas de su alfoz". Desde entonces, Loeches formó parte de las llamadas "veinticinco aldeas" de Alcalá y, por tanto, del extenso señorío de la mitra toledana, hasta su venta a finales del siglo XVI.

Aunque la repoblación castellana se inició desde finales del siglo XI como escudo para consolidar la conquista militar, no debió consolidarse hasta estas primeras décadas del siglo XIII, sobre todo desde la victoria de los reinos cristianos en la batalla de Las Navas de Tolosa (1212). A partir de entonces, es posible que el mismo arzobispo que inició la catedral de Toledo promoviera la construcción de iglesias como símbolo del nuevo estado cristiano, la definitiva Corona de Castilla reunificada en 1230 por Fernando III el Santo. En Loeches, además, "el primer núcleo debió desarrollarse en la ladera, alrededor de la iglesia", como señala el inventario patrimonial del Corredor Madrid-Guadalajara. De hecho, en la iglesia actual se conserva una lápida fechada en 1295 que representa un Calvario y pudo formar parte de un Vía Crucis del primer templo medieval, construido en esta segunda mitad del siglo XIII.

A finales del siglo XV se encuentran datos sobre la división administrativa de la Comunidad de Villa y Tierra de Alcalá, ratificada por el fuero de 1509 del Cardenal Cisneros. Las aldeas alcalaínas estaban, al menos desde la época de Jiménez de Rada, agrupadas en cinco "Cuartos", cada uno gobernado por un "sexmero". Loeches (Lueches) encabezaba su propio "Cuarto de Loeches" o "Cuarto de Arganda" junto con Pozuelo, Torres de la Alameda y Arganda. A finales de la Edad Media, según documentos sobre la contribución de cada aldea, Torres contaba con una población de 15 vecinos y 1/4.

El auge económico de la primera mitad del siglo XVI alentó a las veinticinco aldeas de la Tierra de Alcalá a ir reclamando su segregación de la autoridad municipal complutense. La demanda de Loeches, aprobada por su señor diocesano el cardenal D. Juan Martínez Silíceo, se vio confirmada el mismo año de 1555 por la orden del emperador Carlos I, contenida en la siguiente carta de privilegio: "por la presente, eximo y aparto a vos la dicha villa de Loeches, con el dicho vuestro término y dezmería de la jurisdicción de la dicha villa de Alcalá y alcaldes ordinarios y otros cualesquiera jueces, y os hago villa".

En las respuestas de los vecinos de Loeches a las Relaciones topográficas de Felipe II describen un pueblo "muy antiguo" del que en estos finales del siglo XVI "no hay memoria de su fundamento", perteneciente al "partido de Alcalá" y bajo "la divinidad arzobispal de Toledo", que de hecho mantenía su señorío eclesiástico y, por tanto, firmaba la "nómina de oficio" para nombrar los "dos alcaldes y un gobernador". Como prueba de la expansión demográfica que había tenido lugar a lo largo del siglo XVI, se relacionan "al presente como trescientos vecinos pocos más o menos, y que ha sido menor, que ha habido ciento y cincuenta vecinos, y que se ha aumentado por el crecimiento de la gente". También se menciona un privilegio de 1365 concedido por "un rey don Fernando, por el cual hacía merced a Jos vecinos de esta villa pudiesen pacer y cortar la leña por todos sus reinos, y que no se guarda", dudoso bien por la fecha (el último rey medieval con ese nombre fue Fernando IV, entre 1301 y 1312), bien por el monarca (en aquellos años reinaba en Castilla Pedro I), si no por el propio privilegio. En cuanto a los edificios singulares, aparte de la iglesia parroquial, que por esta época debía construirse en su fábrica actual renacentista, se menciona "un hospital donde se recogen los pobres que no saben quién le instruyó, porque es de mucho tiempo inmemorial" acogido al "cabildo y cofradía de Nuestra Señora de la Asunción". Por último, dado "que en esta villa no hay feria ni mercado", cabe suponer que la actividad comercial seguía dependiendo de la importante feria de Alcalá de Henares, donde según los historiadores González López, Ricote, Benito y López Roldán los habitantes de Loeches venderían vino y, sobre todo miel, cera y velas "tan necesarias en estos tiempos para alumbrar las casas y sin duda imprescindibles en las iglesias".

Después de una centuria de prosperidad, en la que, como comenta Nicolás Salomón, la mayoría de las poblaciones de la zona constataban hacia 1575 "la impresión de vivir en aglomeraciones cuyos efectivos de población habían aumentado", la crisis económica del imperio no tardó en llegar. Asfixiado por los gastos militares, las deudas y la amenaza de quiebra, Felipe II recurrió a vender las propiedades de la Iglesia "en un proceso imparable de privatización" sancionado en abril de 1574 gracias a la Bula papal extendida por Gregorio XIII, que le permitió "la incorporación a la corona de villas y lugares de la Iglesia, Mitras y Monasterios". Sólo cinco años después, el rey vendió el señorío de Loeches al comerciante genovés Baltasar Cataño (o Castaño) "por un valor de 6.876.772 maravedís". Según Marañón, "Castaño traficaba con estas compraventas desde los tiempos de Felipe II", de modo que tan solo especuló con el señorío hasta que dos años después "cedió y traspasó la dicha villa de Loeches y todo su contenido a Don Iñigo de Cárdenas y Zapata, del Consejo Real, Comendador del Corral de Almaguer, de la Orden de Santiago" por una suma de 8.167.225 maravedís, un veinte por ciento más de su precio original. Al fin, en 1583 se confirmó el nuevo Señor de Loeches, que disfrutaba de enorme influencia política como Presidente del Consejo de órdenes y embajador español en Venecia y París, además de notables bienes, que se unían a los de su esposa Doña Isabel de Avellaneda. Esta desahogada posición, además de permitirles la ostentación cortesana, les impulsó a promover una serie de obras pías, entre las que destaca el convento de las Comendadoras de Santiago el Mayor, fundado en Madrid en 1584. En Loeches, el matrimonio fundó el convento de San Ignacio de las Madres Carmelitas Descalzas, una orden en la que ya entonces profesaba su hija Francisca y con cuya fundadora, Santa Teresa de Ávila, les vinculaba una "estrecha relación especialmente a D^a Isabel".

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Fallecido el matrimonio Cárdenas sin descendencia en 1633, su herencia de Loeches pasó a la congregación de Madres Comendadoras de Santiago, que "la pusieron de inmediato en venta, fijando como adecuado procedimiento la puja abierta al mejor postor". Para entonces, el todopoderoso valido del rey Felipe IV, Don Gaspar de Guzmán, Conde de Olivares y Duque de Sanlúcar la Mayor, ya había comprado a la corona las vecinas poblaciones de Vaciamadrid y Velilla, junto con otras villas del Concejo de Villa y Tierra de Madrid, "con objeto de crear un amplio estado señorial" en torno a la Corte. Así que el conde-duque ofreció la mayor puja a las monjas, por un montante de 17.200 ducados, y obtuvo el señorío como confirmó la orden real del Consejo de Hacienda, según la cual "yo por la presente mando a los concejos, alcaldes ordinarios y demás ministros de Justicia de la dicha villa, y otras cualesquier personas de qualquier estado, calidad y condición que sean vecinos de ella, que obedezcan y tengan al dicho Conde Duque, y a sus sucesores en ella, por Señor de las dicha villa, y sus términos que comprenden las dichas dezmerias, o

Alcabalatorios dellas y todo lo demás que conforme a lo de suso referido se le vende, y le den y presten la obediencia y fidelidad que como a Señor de todo ello son obligados a le dar". Como dato curioso, referido en Marañón, añadir que en la escritura de venta actuó como representante de la Orden de Santiago Francisco de Quevedo, recién excarcelado de la prisión a la que le condujo el propio conde duque. En su biografía del valido, el eminente médico describía Loeches como "una región tan desamparada y con tan pocos motivos de amenidad, que no puede pensarse más que en una inclinación ascética al retirarse en él". Justificaba la compra, por tanto, en el "espíritu extremadamente religioso" de don Gaspar y su esposa, Doña Inés de Zúñiga y Velasco, condesa de Monterrey, una hipótesis que Herrera García complementa con la posibilidad de "redondear un señorío que tenía más a mano que el de Olivares, donde poder efectuar de vez en cuando ciertas jornadas de reposo del ajetreo político". Motivos aparte, Loeches resultó elegido entre todos sus dominios como emplazamiento de su proyecto más emblemático, la monumental fundación conventual-palaciega del Monasterio de la Inmaculada Concepción, el panteón de la casa de Olivares y su discreta residencia contigua. El conjunto quedó adosado al antiguo convento fundado por los Cárdenas, por lo que numerosos historiadores han señalado una improbable rivalidad, habida cuenta la desproporción de presupuestos, programas y hasta arquitectos: el de las Madres Carmelitas de una candorosa ingenuidad popular y el de las Madres Dominicas, en cambio, trazado por Alonso de Carbonell, arquitecto del palacio del Buen Retiro y Maestro Mayor del Reino.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

El siglo XVIII heredó la crisis de la anterior centuria y, con ella, el descenso demográfico en Loeches, como en el resto de Castilla. Baste señalar que, en menos de 150 años, entre 1576 y 1712, el pueblo habría pasado de 300 vecinos a 179, según el censo de Campoflorido. La llegada de los Barbones, en definitiva, volvió a traer la estabilidad y con ella "un aumento de la población en Castilla y un aumento de la producción agrícola". A mediados de siglo, cuando se realiza el catastro de Ensenada, la población se ha remontado escasamente hasta los 190 vecinos, que aumentan en el censo de Aranda, en 1768, hasta "794 almas", una cifra similar a la de "200 familias escasas" que reflejan las Relaciones de Lorenzana. Es curioso contrastar otro dato de Ensenada para evidenciar que, en 175 años de señorío particular, la población "había perdido más de un centenar" de vecinos, pero en cambio había pasado de contar con solo dos hidalgos a catorce nobles, aparte de los nueve eclesiásticos destinados a la parroquia y los conventos. Más crítica es la cifra de "pobres de solemnidad (que) les parece podrán ser treinta, poco más o menos", que completa un panorama desolador con la descripción de las casas, de las que se cuentan tantas habitadas, unas 187, como "muy deterioradas, inhabitables, y arruinadas del todo", aparte de la única "casa destruida y que no se

habita con el nombre de hospital, que pertenece al cabildo de la Asunción". En resumen, en estas fechas del catastro de Ensenada, respondido en la villa de Loeches el 29 de febrero de 1852, la economía local sigue sufriendo penurias y "se halla muy cargada de tributos", que alcanzan los 17.000 reales entre impuestos a la Corona, censo de alcabalas, cuarteles, censos particulares y "otros repartimientos". Se cita, en concreto, que "las tercias reales las posee el duque de Sesar", españolaización del italiano Sessa, título que en esta época se unía a los ducados de Sanlúcar la Mayo, Medina de las Torres, Maqueda, Atrisco o Baena, el condado de Altamira y los marquesados de Leganés y Astorga, señores del vecino pueblo de Torres de la Alameda. Sin embargo, este beneficio no tiene relación con el señorío de Loeches, que se había integrado en la poderosa casa de Alba desde 1688, cuando Catalina de Haro Guzmán, heredera de la casa de Olivares, se casó con Francisco de Toledo y Silva, décimo duque de Alba de Tormes. Poco más aporta la descripción de Lorenzana, en la que el cura de la localidad insiste en que "sus ruinas indican que antes debió ser más extensa" y que su terreno es "más llano que quebrado, en un campo raso, árido y seco, más caliente que frío, por los yesares que la rodean, cuyo material es bueno para las obras y de que sus habitantes podrían hacer un gran tráfico, sino carecieran de leñas necesarias para quemarlo". Pese a esta profética intuición, don Manuel Francisco Somocarra también señala en 1786 que los cultivos "se abandonan porque los vecinos prefieren la leña y el esparto de los cerros, donde el monte de encinas "se arrienda para las reses que abastecen Madrid". En todo caso, Ja villa siempre se lamentó de "la cortedad del término que condicionaba la rentabilidad última de sus explotaciones", y les resultaba responsable, al cabo, de la pobreza secular de sus habitantes.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Después de la leve recuperación de finales del siglo XVIII, el principio del siglo XIX devolvió el fantasma de la guerra, tras la invasión napoleónica. El saqueo más importante de las tropas francesas, que estuvieron acuarteladas en Loeches durante largos periodos, se materializó en la importante colección de cuadros y otros objetos litúrgicos de las Madres Dominicas, quienes tuvieron que "desalojar el convento, refugiándose durante tres meses en el cercano pueblecillo de Brea".

La inmediata posguerra cambió de inmediato la condición administrativa de la villa, gracias a la supresión de los señoríos decretada el 15 de septiembre de 1814. Pero tampoco devolvió la prosperidad al pueblo, como se advierte al contrastar Jos datos de finales del siglo anterior con los que recoge Madoz entre 1846 y 1849: una población de 135 vecinos (frente a los 200 de Lorenzana), terreno "de mediana calidad" y un total de 123 casas, como muestra de que el estado ruinoso del término se habla agudizado. De una forma escueta, describe el término municipal comenzando por sus límites "N. Torres y Bezuela; E.

Torres y Pozuelo del Rey; S. Campo Real y Arganda, y O. Arganda y Velilla"; sus principales fincas: "un monte chaparro bajo de 1.000 fanegas de extensión, en donde hay una casa para el guarda; una alameda de la villa y restos de otras de particulares; un prado rural como de 100 fanegas con variedad de hierbas" y "un arroyo sin nombre, el cual corre de Este a Oeste; es de escaso caudal y de curso interrumpido en verano". Aparte de la iglesia y los conventos, enumera un ayuntamiento, cárcel, "escuela de instrucción primaria para niños a cargo de un maestro" y "otra de niñas, cuya maestra no tiene dotación fija", así como "un molino aceitero con dos piedras". A continuación, describe la existencia de dos "cementeros de poca capacidad, uno contiguo a la iglesia, y el otro a corta distancia del pueblo". Si bien el primero se ha perdido, del segundo ha perdurado su construcción original, fechada hacia 1850 y ampliada en 1958 hacia la parte posterior. En su antiguo interior, "grandes cipreses, muchas fosas y algún panteón interesante" de estilo ecléctico historicista, aparte de la "capilla, de muros enlucidos, pequeños vanos y cubierta de teja a cuatro aguas", que ocupaba el centro de su planta cuadrada.

La reforma territorial de España fue uno de los asuntos políticos propuestos por los políticos liberales, frente al inmovilismo absolutista. Así, en el Trienio Constitucional impuesto por el comandante Riego se aprobó una reforma de carácter geográfico, de tipo "prefectura" como señala Jiménez de Gregorio, que un año más tarde anuló Fernando VII con la ayuda de los "cien mil hijos de San Luis" para restaurar la división de origen medieval. A la muerte del monarca, el gobierno liberal de la Regente dictó en 1833 una nueva división provincial en la que primaba la unidad y autosuficiencia económica, en detrimento de las identidades comarcales. La provincia de Madrid se configuró entonces con sus límites actuales y Loeches, junto con Alcalá de Henares y el resto de sus villas, así como otras muchas poblaciones del sur y este, pasó de la provincia de Toledo a la de Madrid.

En el desarrollo de Loeches, sin embargo, hay un factor que parece más decisivo que las decisiones administrativas e, incluso, las penalidades de su agricultura. Situado, al menos desde sus orígenes medievales, en una colina volcada hacia un arroyo esporádico y apenas surcado el término por la vega del arroyo Pantueña, ya en las Relaciones de Felipe II se apunta "que es falta de agua, que hay un fuente que es de poco agua". Para paliar esta carencia, como parte de las obras de fundación del monasterio y palacio del Conde-Duque, se completó el viaje de "una porción de agua de una diafanidad cristalina y mucho mejor que la de Corpa" desde "el valle de Roenes, hoy Val de Ruines". Según reseña Marañón "la inauguración de las aguas se hizo el 12 de junio de 1637, con grandes fiestas y alborozo en el pueblo", que disponía así de una nueva fuente de agua potable. Dada la fama que tenían en la época las aguas medicinales de Corpa,

"es seguro que el Conde-Duque, tan entusiasta de todo lo de Loeches, se las haría beber al Rey". En las relaciones dadas al cardenal Lorenzana se especifica que "en la cañada nace un caudal de agua que se canaliza y llega a la plaza pública y a los conventos que hay en la villa", aunque el informante insiste en que las aguas del arroyo Pantueña "se podrían utilizar para el riego". Madoz, casi un siglo después, cita "una fuente en la plaza de buenas aguas" y describe la existencia "a la legua de la población, en un sitio llamado Valdelacueva, una fuente cuyas aguas contienen varias sales", que le sugiere, de acuerdo a las inquietudes higienistas de la época, la conveniencia de "un establecimiento de baños cómodos en este punto producida grandes ventajas a la población, a la par que utilidad a los enfermos". Anticipa así la que sería una industria revitalizadora para el pueblo, basada en unas aguas que "han dado a conocer su utilidad para las erupciones erpéticas; son muchos los vecinos que las usan, y con frecuencia se llevan cargas de ellas a la Corte". Pero el concejo seguía necesitando la traída de aguas al núcleo y nuevas fuentes como la del bulevar de San Blas, ubicado en el lugar de la antigua ermita.

El crecimiento económico experimentado desde la apertura de estos baños provocó en la segunda mitad del siglo XIX una lenta evolución demográfica, común, por otra parte, a otros pueblos de la zona. A través de los censos decenales, desde los 155 hogares de 1842 la población asciende a 182 en 1857, 214 en 1860 y 241 en 1877. Este dato, equivalente al antiguo número de vecinos, se matiza desde el censo de 1857 con el de la población de hecho, que asciende desde 771 a 946 habitantes a final del siglo, con algunas fluctuaciones poco relevantes. El mismo interés científico y normativo que cuajó en la elaboración de los llamados "censos modernos" se encuentra en la base de los "trabajos topográficos" llevados a cabo por el Instituto Geográfico y Estadístico, cuyos resultados más significativos fueron los planos parcelarios del núcleo de población elaborados en 1865 por Enrique León y Quesada. Entre ellos destaca un plano de la zona de los conventos, manuscrito sobre papel, donde de forma detallada se "describe parte del núcleo de población, una manzana con su parcelación interior y la planta de los edificios", según la catalogación realizada por Fuensanta Muro y Pilar Rivas.

Si la inauguración del balneario supuso para Loeches la recuperación de cierto protagonismo comarcal, su impulso económico pareció confirmarse con la construcción del ferrocarril del Tajuña, concedido en 1880 e inaugurado en 1886, que además de conectar el pueblo con la capital y la populosa Arganda, permitía el desarrollo de otra importante industria, la cerámica. Hoy, solo quedan las huellas de esta línea férrea y los restos de un puente y un túnel, "construcciones complementarias" que se han catalogado como elementos a proteger en las Normas Subsidiarias y podrían reutilizarse, de acuerdo al Catálogo Regional de Patrimonio,

"como soporte valioso para recorridos y funciones relacionados con la contemplación de la naturaleza, la protección del medio y la apreciación y divulgación del patrimonio arquitectónico ". Estos tejares y ladrilleras, favorecidos por una "tierra... demasiado fuerte para la agricultura " se fueron desarrollando a lo largo del siglo XIX (casualmente, vinculados a las aguas minero-medicinales) y tuvieron una expresión directa en las modernas construcciones que se levantaron en Loeches por estos años. Quizás la más emblemática, aunque hoy desaparecida, fuera el Ayuntamiento, una obra ecléctica de ladrillo visto, recercado en los huecos con amagos clasicistas, con un aire barroco en la espadaña del reloj, escalonado en los hastiales que flanqueaban la fachada, heredero en fin de la tradición arquitectónica de finales del siglo XIX. A mediados de la década de 1980 aún se conservaba, según consta en la descripción dada por García Fernández de sus "muros de ladrillo, soportal adintelado, con columnas de fundición y remate para el reloj", pero por desgracia no se supo atender a su valor.

Mejorada del Campo

Los antecedentes históricos de Mejorada del Campo se remontan a los primeros momentos de la prehistoria según atestiguan numerosos hallazgos de materiales líticos y útiles de sílex desde el paleolítico, centrados en el valle del Jarama. También se han detectado fondos de cabaña del Bronce Final, un yacimiento de la Edad del Hierro, dos villas romanas y varios despoblados medievales. Mejorada del Campo se funda como tal en la Baja Edad Media, en el siglo XII conformando una de las históricas aldeas de la Tierra de Alcalá que se fundaron para repoblar la meseta tras la Reconquista. Un siglo después, en el XIII compraron su independencia de la Tierra de Alcalá y se sometieron al Rey de Castilla, pasándose a denominar entonces Mejorada del Rey.

El traslado de la Corte a Madrid en 1561 crea el problema de abastecimiento, así que se establece que todos los pueblos situados a cinco leguas de la capital contribuyan con los productos generados en los mismos. Aportando Mejorada gran cantidad de grano.

Felipe II en 1593 le concede el título de villa, cediéndosela, poco más tarde, en calidad de Señorío, a uno de sus secretarios, Don Francisco González de Heredia y Gante. Felipe III por Real Cédula de 23 de Diciembre de 1611, vende las alcabalas al Marqués de Mejorada, que se traslada a su señorío, y en 1614 se crea el Mayorazgo de Mejorada.

La construcción de la Iglesia Parroquial en 1668 acarrió la ruina de los marqueses que vendieron el señorío en pública subasta, adquiriéndolo don Pedro Fernández del Campo y Angulo, caballero de la Orden de Santiago, en 1672, quien recibió un año más tarde el título de Marqués de Mejorada. Los sucesores dejaron al pueblo endeudado, por lo que en 1757 se tuvo que volver a vender el señorío, volviendo a manos de los sucesores de los primeros señores.

En 1812 se convierte en un municipio libre gracias a la abolición en las Cortes de Cádiz de todos los Señoríos.

En el Diccionario Geográfico, Estadístico e Histórico de Pascual Madoz, señala que se sitúa “en la confluencia de los ríos Jarama y Henares forman la villa 120 casas de mediana construcción, distribuidas en varias calles y una plaza; hay casa de ayuntamiento, en la que está la cárcel, escuela de instrucción primaria una posada y una iglesia parroquial (La Natividad de Nuestra Señora) y hay dos oratorios públicos de propiedad particular, en dos casas de campo: del lado de la epístola de la iglesia hay una magnífica capilla titulada de San Fausto, forma un perfecto crucero sobre el cual se encuentra un capitel ochavado con 2 órdenes, reuniendo en ella muy buena arquitectura: los 4 ángulos del crucero rematan en una concha de molduras de yeso y en la terminación de los postes que los divide, están las armas de los señores de Mejorada: en las esquinas de los ángulos se ven 8 estatuas de mármol blanco; siendo los 4 de abajo de mucho mérito, y en cada uno de ellos 3 cuadros; en medio del crucero hay una pirámide formada de una magnífica piedra de mármol, toda de labores de piedra de diferentes colores, que representan paisajes: en sus lados hay un candelabro de mármol con embutidos de diversas labores, y un genio en cada uno de ellos que figuran sostenerlos; las gradas de los altares son también de mármol con embutidos de lápiz lázuli y adornos de bronce dorado: 4 sirenas sostienen una urna de mármol también con embutidos de lápiz lázuli y diferentes piedras de varios colores , dentro de la cual se ve el cuerpo de San Fausto: se entra á la capilla por una puerta de hierro que da á la iglesia en donde hay para el agua bendita 2 pilas de Ágata de bastante mérito: én las afueras de la población y lado N. se encuentra una ermita (La Soledad), y el cementerio en parage que no ofende la salud pública : los vecinos se surten de aguas para sus usos, de los ríos que pasan por su inmediación: el Térm. confina N. San Fernando; E. Loeches; S. Velilla de San Antonio, y O. Ribas; se extiende 1 leg. por N. y E., y 1/2 por S. y O.; y comprende una hermosa vega que está muy provista de aguas, aunque no se utilizan como debiera, por no ser propiedad de los vecinos y algún viñedo: el r. Henares y Jarama, ya mencionados, atraviesan el Terreno: Su calidad mediana, Caminos: los que dirigen á los pueblos limítrofes, en regular estado : el correo se recibe de Arganda del Rey por balijero.

Prod.: trigo, cebada, centeno, algarrobas, almortas, garbanzos, vino, aceite y toda clase de legumbres: mantiene ganado lanar, vacuno, mular y de cerda; cria caza de perdices y liebres, y pesca de barbos y anguilas, Ind. y Comercio: la agrícola, 1 molino harinero con su caz, que da el riego á la vega de la ribera; hornos de ladrillo, valdosa y teja,”

Desde el punto de vista arqueológico, se han reseñado desde antiguo la presencia de abundantes materiales líticos achelenses, actualmente conservados en el Museo de San Isidro de Madrid, procedentes de la extracción de áridos de las Graveras de Fayó, Tolva y Mariano Fernández. En la Zona Arqueológica de La Presa (ya mencionada anteriormente y donde se ubica la parcela objeto de estudio) se incluyen 34 yacimientos arqueológicos que van desde el paleolítico hasta etapas contemporáneas. Entre ellos está el yacimiento de Valdecelada 2, con material lítico superficial, el yacimiento de cronología de la Edad del Bronce y Hierro I de Los Hornillos 2, etc.

En Mejorada del Campo, en el valle del río Jarama, apareció un conjunto funerario compuesto por cerámica campaniforme incisa, un puñal de cobre de lengüeta de sección oval y huellas de trabajado en frío en ambas caras y una punta Palmela con huellas de trabajado en frío y vástago de sección cuadrada. También en Mejorada, asimismo en contexto funerario, con campaniforme inciso Ciempozuelos y un brazal de arquero de piedra, aparecieron un puñal de cobre o bronce del tipo de lengüeta y con sección lenticular con huellas de martilleo y un a punta Palmela de cobre o bronce ligeramente apuntada en su extremo, con pedúnculo de sección cuadrada.

En el Cerro de la Cervera (también en la Zona Arqueológica de La Presa) se documentaron, por un lado, diversos restos adscritos a la Edad del Bronce, así como una pequeña fortificación islámica para la vigilancia del camino natural que ofrecían los ríos Jarama y Henares. El yacimiento fue totalmente destruido por una cantera de áridos.

Dentro también de la Zona Arqueológica de La Presa, en el Yacimiento denominado Presa en el río Henares, apareció un cipo o cupa funeraria realizada en piedra caliza con forma de paralelepípedo con la parte superior coronada con un semicilindro, es decir, una cupa, por lo que sus dimensiones horizontales son proporcionalmente mayores que las verticales. La inscripción se encuentra en uno de los lados cortos (D(is) M(anibus) / Fabiae Ma/ternae uxori / pientissimae / M(arcus) Crocius / Proculinus / f(aciendum) c(uravit)), que podría transcribirse así: “a los dioses manes. A Fabia Materna, esposa piadosísima, Marco Croucio Proculino determinó hacer (este monumento)”

5.3. CARTA ARQUEOLÓGICA

Tras realizar consulta de Carta Arqueológica, se han localizado los siguientes elementos catalogados en el ámbito del proyecto:

Está afectado por la planta ENVATIOS XXIV Fase III.

. **Mariblanca 3 (CM/154/0025):** Dispersión de material cerámico y lítico, de adscripción cultural prehistórico indeterminado. Se encuentra en el término municipal de Torres de la Alameda

. **Mariblanca 2 (CM/154/0024):** Área de gran extensión con dispersión de abundante material cerámico y sílex, de adscripción calcolítica, donde se documentan estructuras negativas. Se encuentra en el término municipal de Torres de la Alameda.

. **Las Iniestas (CM/154/0017):** Área de dispersión de material cerámico y sílex de considerable amplitud, de adscripción calcolítica. Se encuentra en el término municipal de Torres de la Alameda.



Disposición yacimientos catalogados sobre Planta Envatios XXIV Fase III proyectada

En las proximidades de la planta ENVATIOS XXIV Fase III, por su parte suroeste se encuentran sin afección

. **El Pocillo 1 (CM/154/0020):** Restos de cerámica a mano y a torno, así como alguna pieza de sílex, de atribución cultural prehistórico indeterminado. Se encuentra en el término municipal de Torres de la Alameda.

. **El Pocillo 2 (CM/154/0022):** Restos de cerámica a mano y a torno, así como alguna pieza de sílex, sin atribución cultural. Se encuentra en el término municipal de Torres de la Alameda.

Al norte limita con el área de protección del BIC Ciudad Romana de Complutum, pero queda fuera del ámbito de afección de la Planta Fotovoltaica.

Se encuentran afectados parcialmente por la LAAT ENVATIOS XXIV Fase III.

. **Fábrica de Cerámica El Surco (CM/075/0038):** Restos ruinosos de una fábrica de cerámica abandonada y edificios anexos indeterminados. Se localizan al Este de la carretera M-206 a la altura del pk 4+600, localizándose los restos a ambos lados del Camino de Pajarillas. En los mapas topográficos de las últimas décadas del S XX se representa un edificio rectangular y uno circular al Norte del camino y en los anteriores a la década de los 80 se puede apreciar también un edificio al Sur del camino. En lo referente a las fotos aéreas hay que retrotraerse a 1956, en este momento se aprecian construcciones que parecen hacer referencia a los restos documentados. Se han identificado restos de unas balsas cuadrangulares posiblemente comunicadas entre sí fabricadas con ladrillo contemporáneo y restos de revoco de cemento, una estancia abovedada subterránea con vano compuesto por un arco de ladrillo macizo, una torre de planta cuadrangular construida en ladrillo hueco, unas bases de hormigón que conservan los anclajes de hierro. Al Norte del camino se documenta una nave rectangular de 65 m de ladrillo de hueco trabado con cemento. Por último, al Este de esta última se localiza una caseta de planta circular también de ladrillo hueco. Por el tipo de materiales de construcción se han interpretado como restos de una antigua cerámica abandonada.

. **La Granja (CM/000/0088):** Ubicado en los términos municipales de Loeches, Mejorada del Campo, San Fernando de Henares y Velilla de San Antonio, se caracteriza por la dispersión de material lítico en superficie adscrito al Paleolítico Inferior y prehistórico indeterminado.



Disposición yacimientos catalogados sobre LAAT Envatios XXIV Fase III proyectada

5.4. BIBLIOGRAFÍA

AGUSTÍ, E. et alii (2009): “Campañas de excavación arqueológica (2005-2007) en la Real Fábrica de Paños de San Fernando de Henares”. Actas de las Cuartas Jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid: 125-142.

AGUSTÍ, E. et alii (2009): “De Real Fábrica a Hospicio. La intervención arqueológica en el solar de la Real Fábrica de Paños de San Fernando de Henares”. Actas de las Terceras Jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid: 99-110.

AGUSTÍ, E. et alii (2012): “La Real Fábrica de Paños de San Fernando. La producción textil: testimonios arqueológicos”. Actas de las Sextas Jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid: 175-180.

AGUSTÍ, E. et alii (2008): “La Intervención arqueológica de 2005-2007”. En: La Real Fábrica de Paños de San Fernando. El Patrimonio Arqueológico y Paleontológico en las obras de ampliación de Metro de Madrid 2003-2007: 349-489. Mintra, Consejería de Transportes e Infraestructuras.

AGUSTÍ, E. et alii (2007): “El acondicionamiento de la Real Fábrica de Paños de San Fernando (San Fernando, Madrid)”. Poster. IV Congreso Internacional sobre Musealización de Yacimientos Arqueológicos. Conservación y presentación de yacimientos arqueológicos en el medio rural. Impacto social en el territorio Santiago de Compostela 13, 14, 15 y 16 de noviembre de 2006.

ALMAGRO-GORBEA, M. (1987): "El Bronce Final y el inicio de la Edad del Hierro". 130 años de Arqueología Madrileña, Madrid, pp 109-119.

ALONSO, J.J., EMPERADOR, C. y TRAVESÍ C. (1988): Patrimonio histórico – artístico en la confluencia de los ríos Jarama y Henares. IRYDA.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

ALVAR EZQUERRA, A.; GARCIA GUERRA, M.E.; VICIOSO RODRIGUEZ, M. A. (1993): Relaciones topográficas de Felipe II. Comunidad de Madrid, Consejería de Cooperación, Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid

ARDANAZ ARRANZ, F. (1990): Hallazgos de época visigoda en la región de Madrid. Madrid del siglo IX al XI. Madrid. Pp. 31- 40.

ASQUERINO, M.D. (1979): “Fondos de cabaña del Cerro de la Cervera (Mejorada del Campo, Madrid). Trabajos de Prehistoria, Vol. 36, nº1, pp 119-150.

AYUNTAMIENTO DE LOECHES (2005): Guía Monumental de Loeches. Loeches: Ayuntamiento de Loeches

AZCÁRATE RISTORI, J. M. (1970): Inventario artístico de la provincia de Madrid. Madrid: Servicio Nacional de Información Artística, Arqueológica y Etnológica.

AZCÁRRAGA CÁMARA, S. (2015): El ocaso de un pueblo. La Carpetania centro-septentrional entre la Segunda Edad del Hierro y la época romana (ss. III a. C. y I d. C.): El valle bajo del Henares. Zona Arqueológica, 18, M.A.R.

AZCÁRRAGA CÁMARA, S., RUIZ TABOADA, A. Y RODRÍGUEZ MARTÍN, G. (2014): “Los yacimientos del cerro de San Juan del Viso (Villalbilla, Madrid): La teledetección aplicada al análisis del urbanismo antiguo”, en VIII Jornadas de Patrimonio Arqueológico de la Comunidad de Madrid.

BLASCO BOSQUED, C. (1987): "El Bronce Medio y Final". 130 años de Arqueología Madrileña, Madrid, pp. 83-107.

BAENA, J.; CONDE, C.; GAMAZO, M.; SESÉ, C. y SOTO, E. (2002). Repertorio de Yacimientos Paleolíticos del Manzanares y del Jarama. En: (J. Panera y S. Rubio, coord) Zona Arqueológica, 1: Bifaces y Elefantes, La investigación del Paleolítico Inferior en Madrid. Pp 461-491. Museo Arqueológico Regional.

BLASCO, C., SÁNCHEZ, M. L. y CALLE, J. (1988): "Madrid en el marco de la Primera Edad del Hierro de la Península Ibérica". CuPAUAM, 15, pp. 139-182.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

BLASCO, C. et al. (1992): Las necrópolis de la Carpetania. Congreso de Arqueología Ibérica. Las necrópolis. U.A.M. Madrid, p. 279-312.

BLASCO, C. (1998): “Madrid en el marco de la primera Edad del Hierro de la Península Ibérica”. Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la U.A.M., 15, pp. 139-182.

CALLEJA, T. (1990): “Cipo romano de Mejorada del Campo”. Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología, nº 28, 1990, pp 44-47.

CANTÓ, F. y SOLIS, I. (1989): Identificación de las vías pecuarias de la provincia de Madrid a partir de fuentes cartográficas. Madrid: Comunidad de Madrid, Consejería de Ordenación del Territorio, Medio Ambiente y Vivienda.

CENSO Campoflorido (1995). Vecindario General de España. Tomo 1: manuscritos. Instituto Nacional de Estadística. Madrid, Artes Gráficas.

CENSO de 1787 "Floridablanca" (1987): Madrid. Instituto Nacional de Estadística.

COLON, F. (1988): Descripción y cosmografía de España. Sevilla.

ESQUER TORRES, R. (1970) : "Lugares de las Cinco Leguas: Madrid y sus aldeas", en Anales del Instituto de Estudios Madrileños, tomo V, pp. 121-124.

FERNANDEZ MAJOLERO, J. y MÁLAGA GALINDEZ, J. M. (1992): Las veinticinco villas del alfoz complutense. Alcalá: Institución de Estudios Complutenses.

GONZÁLEZ LÓPEZ, M. A. et allí (2006): Historia de Loeches. Loeches

JIMÉNEZ DEGREGORIO, F. (1973): Notas geográfico-históricas de los pueblos de la actual provincia de Madrid en el siglo XVIII. A.I.E.M. Tomo IX,

MADOZ, PASCUAL (1847): Diccionario Geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de ultramar.

MÉNDEZ MADARIAGA, A. (1990): "La región de Madrid en época romana", en Madrid, del siglo IX al XI. Madrid, Comunidad Autónoma de Madrid, Consejería de Cultura, Dirección General del Patrimonio Cultural.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

MINGO, A., BARBA, J. y GARCÍA, M.A. (2004): “El yacimiento Sector XXIII de Velilla de San Antonio: Una contribución al conocimiento del Paleolítico en la Comunidad de Madrid”. Espacio, Tiempo y Forma, Serie I, Prehistoria y Arqueología, t. 16-17, 2003-2004, pp. 63-77

MIÑANO, S. (1827): Diccionario geográfico-estadístico de España y Portugal. Imprenta de Pierart-Peratta, Madrid.

NN.SS. de Planeamiento Municipal de Villalbilla (2001). Madrid, Comunidad de Madrid, Consejería de Ordenación de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, Secretaria General Técnica.

ORTEGA RUBIO, J. (1921): Historia de Madrid y los pueblos de su provincia (tomo 2). Madrid: Ayuntamiento, pp. 37-39.

PANTOJA, J. L. (1990): “Notas de lectura sobre el viejo Complutum.” (ed.), Actas del II Encuentro de Historiadores del Henares, Guadalajara, pp 73-78.

PÉREZ DE BARRADAS, J. (1926): “El Neolítico de la provincia de Madrid”. Revista de Bibliotecas, Archivos y Museo del Ayuntamiento de Madrid, III.

- (1987): “El Paleolítico”, en 130 Años de Arqueología Madrileña. Real Academia de Bellas Artes de San Fernando: 20-43.

PRIEGO, C. y QUERO, S. (1992): “El Ventorro, un poblado prehistórico en los albores de la metalurgia”. EPAM.

RABANAL YUS, A. (1983): El Real Sitio de San Fernando de Henares, Historia, Arquitectura y Urbanismo. Madrid. Ayuntamiento de San Fernando de Henares.

RUIZ TABOADA, A. Y AZCÁRRAGA CÁMARA, S. (2019): “rigen, evolución y abandono de la primitiva Complutum de San Juan del Viso a partir de las nuevas evidencias cerámicas”. Madrider Mitteilungen, 60

RUIZ ZAPATERO, G. (1986): "Casas redondas y rectangulares de la Edad del Hierro: aproximación a un análisis comparativo del espacio doméstico". Arqueología espacial, 9, pp. 79-101, Teruel.

SANTONJA, M. (1992): Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente “La adaptación al medio en el Paleolítico inferior de la Península Ibérica. Elementos para una reflexión”. En: A. Moure Romanillo (ed.): Elefantes, ciervos y ovicaprinus. Economía y aprovechamiento del medio en la Prehistoria de España y Portugal; pp. 37-76.

SANTONJA, M. (1996): “The Lower Palaeolithic in Spain: sites, raw material and occupation of the land”. En: N. Moloney, L. Raposo y M. Santonja (eds.): Non-flint stone tools and the Palaeolithic occupation of the Iberian Peninsula. BAR International Series, 649; pp. 1-20.

SANTONJA, M., LÓPEZ MARTÍNEZ, N. y PÉREZ-GONZÁLEZ, A. (1980): Ocupaciones achelenses en el valle del Jarama (Arganda, Madrid). Arqueología y Paleoecología, I. Diputación Provincial de Madrid.

SANTONJA, M. y PÉREZ-GONZÁLEZ, A. (1997): “Los yacimientos achelenses en terrazas fluviales de la Meseta Central española”. En: J. Rodríguez Vidal (ed.): Cuaternario Ibérico; pp. 224-234.

SANTONJA, M. y PÉREZ-GONZÁLEZ, A. (2001): “El Paleolítico Inferior en el interior de la Península Ibérica. Un punto de vista desde la geoarqueología”. Zephyrus, LIII-LIV, pp. 27-77.

TORQUEMADA, M. J. (1985): Breve aproximación a la historia de Torres. Torres de la Alameda. Ayuntamiento de Torres de la Alameda.

URQUIAGA, D.: Yacimientos arqueológicos en el Parque Regional del Sureste. <https://www.elsoto.org/yacimientos-arqueologicos/>

VALIENTE CÁNOVAS, S. (1987): La II Edad del Hierro en el Valle medio del Tajo (tesis doctoral). Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

VALIENTE CANOVAS, S. (1987): "La Cultura de la II Edad del Hierro". 130 años de Arqueología Madrileña, Madrid, pp. 121-133.

VIANA GIL, F. y DE FRIAS CASTILLO, A. (1993): Mejorada del Campo. De Villa Realenga a Municipio de Europa. Mejorada del Campo.

VIGIL-ESCALERA, A. (2005): “Nuevas perspectivas sobre la arqueología madrileña de época visigoda” Actas de las Primeras Jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid (Ateneo de Madrid, 25-26 nov. 2004).

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

VIÑAS MEY, C. y PAZ, R. (1949): Relaciones histórico-geográficas de los pueblos de España hechas por iniciativa de Felipe II. Provincia de Madrid. C.S.I.C.

VV.AA. (1983): El Neolítico y la Edad del Bronce en la región de Madrid. Madrid

VV. AA. (1984): III Jornadas de estudio sobre la provincia de Madrid: "El Patrimonio arquitectónico y urbanístico". Madrid: Delegación de Cultura, Diputación de Madrid.

VV.AA. (2009): Arquitectura y Desarrollo Urbano. Comunidad de Madrid. Tomo I. Zona Centro.

VV.AA. (2009): Arquitectura y Desarrollo Urbano. Comunidad de Madrid. Tomo II. Zona Centro.

VV.AA. (2009): Arquitectura y Desarrollo Urbano. Comunidad de Madrid. Tomo XVI. Zona Este.

VV.AA. (2009): Arquitectura y Desarrollo Urbano. Comunidad de Madrid. Tomo XVII. Zona Este.

VV.AA. (1993): Castillos, fortificaciones y recintos amurallados de la Comunidad de Madrid.

VV.AA. (1990): Madrid, del siglo IX al XI. Madrid.

6. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA

Este proyecto de prospección arqueológica está encaminado a documentar todos los bienes culturales presentes en la zona proyectada que se describen a continuación en su tipología más amplia (evidencias de interés histórico, etnográfico, científico o técnico). Se incluyen, por tanto, evidencias materiales de la caminería histórica (alcantarillas, puentes, etc.), explotaciones mineras, industriales, etc.

Por lo tanto y ante la presencia de yacimientos arqueológicos inventariados en las cercanías del proyecto previsto, así como la extensión del proyecto propuesto, se plantea la necesidad de realizar una intervención arqueológica mediante una estrategia de prospección intensiva de cobertura total en los terrenos destinados al proyecto constructivo.

Los criterios metodológicos adoptados en el proyecto responden a dos condicionamientos básicos:

a) El territorio: Las características del paisaje y las formas de ocupación del espacio y usos del suelo, impone una tipología ~~de aproximación prospectiva adaptada a cada una de sus diferentes formas.~~

~~Este apartado se aplica en todo caso, independientemente de la aplicación de la normativa vigente~~

b) El proyecto de construcción: Dado que la prospección arqueológica debe responder básicamente a un objetivo de prevención de posibles afecciones sobre el Patrimonio Cultural, el espacio en el que se desarrollará la intervención queda limitado al área en que se desarrollarán las obras y su entorno. Las conclusiones del proyecto se centrarán en ofrecer alternativas y recomendaciones al promotor destinadas a evitar, corregir o compensar cualquier posible afección sobre bienes integrantes del Patrimonio.

Las particularidades del desarrollo metodológico del proyecto serán expuestas en cada uno de los siguientes apartados (Trabajo de gabinete, de campo y Memoria) de acuerdo con el carácter específico de cada nivel de análisis:

Trabajo de gabinete: <ul style="list-style-type: none">• Recopilación de antecedentes• Vaciado bibliográfico/cartográfico• Análisis de la fotografía aérea	Objetivos: <ul style="list-style-type: none">• Valoración preliminar• Inventario preliminar
---	---

Trabajo de campo: <ul style="list-style-type: none"> • Encuesta • Prospección selectiva • Prospección intensiva • Compilación de fichas • Documentación gráfica y fotográfica 	Objetivos: <ul style="list-style-type: none"> • Inventario • Identificación de impactos
Informe / Memoria Técnica: <ul style="list-style-type: none"> • Presentación del Inventario • Análisis de impactos y valoración • Documentación generada (planimetrías, fotografías, etc.) • Propuesta de medidas preventivas/correctoras/compensatorias 	Objetivos: <ul style="list-style-type: none"> • Conclusiones • Protección del Patrimonio Cultural

6.1. Trabajo de gabinete

El presente proyecto de intervención arranca de un trabajo previo de documentación (Consulta de inventarios, Cartas Arqueológicas, bibliografía, etc.), tras el que se inventarían los elementos localizados en el área de estudio. Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en las hojas de I.G.N., a escalas 1:50.000 y 1:20.000, así como el Mapa Geológico 1:50.000, se señalará en la cartografía a escala 1:10.000 todos aquellos datos culturalmente significativos, con especial atención a los toponímicos, de relieve y viarios.

Con posterioridad se procederá al análisis de la fotografía aérea que permitirá la delimitación de las diferentes formas de ocupación del suelo presentes en el corredor objeto de estudio para levantar un mapa de la visibilidad arqueológica (bosque frondoso, bosque bajo o de matorral, pastos o praderíos, cultivos, huertos, zonas urbanas, canteras, carreteras, cortafuegos, caminos, etc.). Del posterior análisis de formas de microrrelieve se extraerán las conclusiones pertinentes en cuanto a la posibilidad de localización e identificación posterior en el trabajo de campo de nuevos yacimientos. Se fijarán también todas aquellas zonas donde sea practicable una estrategia prospectiva sistemática de cobertura total con la intención de documentar todos los yacimientos que, en principio, no hubiesen sido localizados.

6.2. Trabajos de campo

Prospección arqueológica de cobertura total

Los trabajos de campo se desarrollarán una vez obtenido el permiso de prospección. Estas jornadas de campo irán precedidas de una encuesta sobre la toponimia menor y tradiciones orales de posible significación cultural y consistirán en lo siguiente:

- Identificación y análisis arqueológico de formas antrópicas de microrrelieve, documentadas anteriormente a través de la fotografía aérea o localizadas sobre el terreno, haciendo hincapié en la posible existencia de estructuras enterradas o colmatadas.
- Análisis de las secciones ocasionales del terreno expuestas por todo tipo de desmontes.
- Prospección arqueológica superficial sistemática de alta intensidad, con una separación entre prospectores de 5 a 10 metros. Se acompañarán con la ayuda de GPS.

Todas las evidencias obtenidas de este modo serán convenientemente documentadas, y los posibles enclaves arqueológicos detectados serán inventariados mediante la correspondiente ficha de inventario oficial, y delimitados en planos al efecto. Por último, se identificará y caracterizará el impacto de las obras sobre cada uno de los recursos culturales señalados, así como su entorno.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en
sanción por infracción a la Ley de Protección de Datos.

La localización de los yacimientos se realizará mediante su ubicación cartográfica sobre planimetría a escala 1.50.000 y 1.2.000 y se procederá al levantamiento planimétrico de las estructuras arqueológicas o cualquier otro tipo de elemento patrimonial localizado.

Las zonas en las que hay constancia de yacimientos arqueológicos y/o paleontológicos se prospectorán exhaustivamente con el fin de documentar la concentración y dispersión de materiales en superficie. Se reflejará en planimetría a escala 1:1.000 mediante tramas que indiquen la localización y concentración de dichos materiales y la ubicación de posibles estructuras.

Para la delimitación de los yacimientos se deberá realizar:

1. Un polígono definido por, al menos, seis puntos periféricos y uno central, con coordenadas U.T.M. tomadas con G.P.S., que abarque el área del yacimiento. En su caso, con determinación de alta, media o baja concentración de materiales arqueológicos en superficie. Además, se añadirá un entorno de protección del yacimiento, igualmente definido por un polígono de, al menos, seis puntos periféricos.

2. La inclusión del polígono definido sobre cartografía digital (escala 1:50.000 y 1:2.000, con especificación del polígono y parcela) y la localización del sitio sobre mapa topográfico (escala 1:25.000 – 1:50.000).

Así mismo, se procederá a elaborar una ficha de registro de cada yacimiento, resto aislado o elemento etnográfico localizados.

En caso de aparecer materiales arqueológicos, se procederá a documentarlos en superficie sin realizar una recogida de los mismos en yacimientos inventariados. En caso de identificar un nuevo yacimiento no inventariado, se procederá a una recogida selectiva del material sin agotar el registro

Para la realización del presente trabajo de carácter arqueológico se contará con un equipo técnico y humano compuesto por 4 arqueólogos realizando pasadas con una separación media entre prospectores de entre 10 y 20 metros.

6.3. Memoria Final

En el plazo máximo de un mes se entregará la Memoria Final de la intervención arqueológica realizada. Se incluirán los siguientes apartados:

- I. Introducción.
- II. Inventario de recursos culturales y yacimientos arqueológicos y/o paleontológicos documentados (Descripción, localización, filiación cultural y cronológica).
- III. Inventario de materiales.
- IV. Consideraciones generales, caracterización y valoración de los diferentes impactos del proyecto de construcción sobre bienes integrantes del patrimonio cultural.
- V. Medidas correctoras y/o compensatorias aplicables al proyecto previo de acuerdo con la Administración competente.
- VI. Anejo gráfico, fotográfico, cartográfico, etc.

Referente a la redacción de la Memoria Final de la intervención, la dirección arqueológica de la misma elaborará un informe que entregarán al Servicio de Patrimonio de la Delegación Provincial a la finalización de la intervención arqueológica (prospección arqueológica), dentro del mes siguiente a dicha finalización.

Éste incluirá la metodología, resultados y valoración de la intervención, la descripción de los trabajos realizados, documentación gráfica y, por último, las conclusiones, así como la adscripción cronocultural de los yacimientos localizados y el inventario de los materiales.

6.4. Bibliografía

ALMAGRO-GORBEA, M.; ALONSO, P.; BENITO-LÓPEZ, J. E.; MARTÍN, A. M. Y VALENCIA, J. L. (2002): Statistical Quality Control in Archaeological Survey. *Archaeological Prospection*, 9: 45-53.

ALMAGRO-GORBEA, M. Y BENITO-LÓPEZ, J. E. (1993a): La prospección arqueológica del Valle del Tajuña. Una experiencia teórico-práctica de estudio territorial en la Meseta. *Complutum*, 4: 297-310.

ALMAGRO-GORBEA, M. Y BENITO-LÓPEZ, J. E. (1993b): Evaluación de rendimientos y optimización de resultados en prospección arqueológica: el Valle del Tajuña. En JIMENO MARTÍNEZ, A.; VAL RECIO, J. M. DEL Y FERNÁNDEZ MORENO, J.J. (Eds.): *Inventarios y Cartas Arqueológicas. Homenaje a D. Blas de Taracena* (50 Aniversario de la primera Carta Arqueológica de España). 20-23 de Noviembre de 1991, Soria. Junta de Castilla y León, Valladolid: 151-158.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

ALMAGRO-GORBEA, M. Y BENITO-LÓPEZ, J. E. y MARTÍN BRAVO, A. M. (1996): Control de calidad de resultados en prospección arqueológica. *Complutum*, 7: 251-264.

BANNING, E. B. (2002): *Archaeological Survey. Manual in Archaeological Method, Theory and Technique*. Kluivert Academic Plenum Publishers. Nueva York.

BANNING, E. B., HAWKINS, A. L., STEWART, S. T., HITCHINGS, P., & EDWARDS, S. (2017): Quality Assurance in Archaeological Survey, *Journal of archaeological method and theory*, 24(2): 466-488.

BENITO-LÓPEZ, J. E. (1993): Análisis sistemáticos y procesos postdeposicionales en el valle del Tajuña (Madrid): un diseño de investigación y los resultados preliminares. *Procesos Postdeposicionales. Arqueología Espacial*, 16-17: 75-94.

BENITO-LÓPEZ, J. E. (2016): *Estudio Territorial en el Valle del Tajuña (Madrid): una aproximación arqueológica*. 2 Vols. Universidad Complutense. Madrid. 1126 pp.

BENITO LÓPEZ, J.E. (2017): *Estudio territorial en el Valle del Tajuña (Madrid): una aproximación arqueológica*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid.

BENITO LÓPEZ, J.E. (2019): Evaluando la rentabilidad y productividad de la prospección arqueológica: el Valle del Tajuña (Madrid), en *Complutum*, 30(1): 79-105.

BINFORD, L. R. (1964): A consideration of Archaeological Research Design. *American Antiquity*, 29: 425-441.

BINTLIFF, J. L. (2014): Regional survey in the Mediterranean and Near East: A brief history and review of current approaches. En *Regional Studies in Archaeology. Symposium Proceedings*. Erciyas, D. B. y Sokmen, E. eds. Ankara, Middle East Technical University: 1-14.

BURILLO MOZOTA, F. (2013): La prospección de superficie. En García-Díez, M. y Zapata, L. (eds.): *Métodos y Técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos*. Universidad del País Vasco: 15-38.

BURILLO, F.; GUTIÉRREZ, M. Y PEÑA, J. L. (1981): El cerro del castillo de Alfambra (Teruel). Estudio interdisciplinar de Geomorfología y Arqueología. *Revista Kalathos*, 1: 7-63.

BURKE, H., MORRISON, M. Y SMITH, C. (2017): *The Archaeologist's Field Handbook: The essential guide for beginners and professionals in Australia*.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

(https://www.researchgate.net/publication/312022130_The_Archaeologist's_Field_Handbook_The_essential_guide_for_beginners_and_professionals_in_Australia).

CHAPA BRUNET, T.; VICENT, J. M.; URIARTE, A.; MAYORAL, V. Y PEREIRA, J. (2003): Propuesta metodológica para una prospección arqueológica sistemática: el caso del Guadiana Menor (Jaén, España). *Trabajos de Prehistoria*, 60, nº 1: 11-34.

CHAPA BRUNET, T.; VICENT, J. M.; URIARTE, A.; MAYORAL, V. Y PEREIRA, J. (2004): Un programa de prospecciones arqueológicas para el Valle del Guadiana Menor (Jaén). *Arqueología Espacial*, 24-25: 123-144.

CLARKE, D. L. (ed.) (1977): *Spatial Archaeology*. Academic Press. Londres.

CRIADO BOADO, F.; LÓPEZ SÁEZ, J. A.; LÓPEZ MORENO, L.; PÉREZ DIAZ, S. Y PARCERO OUBIÑA, C. (2009): Documentación y análisis palinológico de una posible terraza de cultivo en el castro de Follente (Caldas de Reis, Pontevedra). *Trabajos de Prehistoria*, vol. 66 (2): 171-182.

CRIADO BOADO, F.; BALLESTEROS ARIAS, P. Y LIMA OLIVEIRA, E. (2011): Use and division of land in Marco de Portovello (Lugo, NW Iberia). *Archaeologia Medievale*, nº 38: 83-100.

CRISTÓBAL RODRÍGUEZ, R. (1986): Estudio territorial en torno al Ecce Homo (Alcalá de Henáres, Madrid). Tesis de Licenciatura inédita presentada y defendida, en Septiembre de 1986, en la Universidad Complutense. Madrid.

COLLINS, J. M. Y MOLYNEAUX, B. L. (2003): *Archaeological Survey*. (Archaeologist's Toolkit, vol. 2). Lanham, MD, Altamira Press.

COLLINS, J. M. Y MOLYNEAUX, B. L. (2003): *Archaeological Survey* (Archaeologist's toolkit 2). Rowan Altamira / Altamira Press.

CONNOLLY, D. (2015 [2008]): *Field Survey, Field Walking and Detecting Survey*. BAJR Practical Guide Series (Guide 15).

([http://www.bajr.org/BAJRGuides/15.%20Field%20Survey%20-](http://www.bajr.org/BAJRGuides/15.%20Field%20Survey%20-%20Land%20Survey,%20Fieldwalking%20and%20Metal%20Detecting/ShortGuidetoFieldSurvey.pdf)

[%20Land%20Survey,%20Fieldwalking%20and%20Metal%20Detecting/ShortGuidetoFieldSurvey.pdf](http://www.bajr.org/BAJRGuides/15.%20Field%20Survey%20-%20Land%20Survey,%20Fieldwalking%20and%20Metal%20Detecting/ShortGuidetoFieldSurvey.pdf)).

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

DYSSON, S. L. (1982): *Archaeological Survey in the Mediterranean Basin: A Review of Recent Research*, *American Antiquity*, 47 (1): 87- 102.

DOMÍNGUEZ MACARRO, A. Y GARCÍA FERNÁNDEZ, F. J. (2007): La prospección arqueológica en el suroeste peninsular: algunos problemas metodológicos. *Caesaraugusta*, nº 78: 793-802.

DIEZ MARTÍN, F. (2009): La arqueología de los espacios arados. Algunas puntualizaciones. *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, LXXV: 23-40.

DIEZ MARTÍN, F. (2010): El arado y los yacimientos paleolíticos. Una década de investigación sobre el efecto del laboreo en los páramos del Duero. *Complutum*, 21 (1): 45-68.

GARCÍA SÁNCHEZ, J. (2013): Metodologías de prospección a escala regional y artefactual. La prospección del Ager Segisamonensis; comarca Odra-Pisuerga (Burgos). *Complutum*, Vol. 24 (1): 9-28.

GARCÍA SANJUÁN, L. (2005): *Introducción al Reconocimiento y Análisis Arqueológico del Territorio*. Ariel Prehistoria. Barcelona.

- GARCÍA SANJUÁN, L.; WHEATLEY, D. Y COSTA CARAMÉ, M. E. (2011): Prospección de superficie en Antequera, Málaga. 2006. Anuario Arqueológico de Andalucía 2006. Junta de Andalucía, Sevilla: 3716-3737.
- GERRAD, CH. M. Y GUTIÉRREZ, A. (2012): Estudio arqueológico del Somontano del Moncayo: avance metodológico. Salduie: Estudios de prehistoria y arqueología, nº 10: 259-270.
- GUTIERREZ, L. M.; BELLÓN, J. P. Y CEBRIÁN DEL CASTILLO, B. (2007): La Veguilla (Úbeda, Jaén). Prospección de superficie y caracterización del registro arqueológico. Caesaraugusta, 78: 781-792.
- HAGGET, P. (1976): Análisis Locacional en la Geografía Humana. Gustavo Gili. Barcelona. (1ª edición inglesa 1965).
- HODDER, I. Y ORTON, C. (1976): Spatial analysis in Archaeology. Cambridge University Press. Cambridge. (Traducción española, Crítica, 1990).
- HASELGROVE, C.; MILLET, M. Y SMITH, I. (eds.) (1985): Archaeology from the ploughsoil: Studies in the collection and interpretation of field survey data. Sheffield University Press. Sheffield. Ifa (Institute for Field Archaeologists) (2008). **Standard and guidance for the collection, documentation, conservation and research of archaeological materials.** SHES. University of Reading.
- JIMENO MARTÍNEZ, A., VAL RECIO, J. M. DEL Y FERNÁNDEZ MORENO, J. J. (Eds.) (1993): Inventarios y Cartas Arqueológicas. Homenaje a D. Blas de Taracena (50 Aniversario de la primera Carta Arqueológica de España). 20-23 de Noviembre de 1991, Soria. Junta de Castilla y León, Valladolid.
- KELLER, D. R. Y RUPP, D. W. (eds.) (1983): Archaeological survey in the Mediterranean Area. British Archaeological Reports, International Series 155. Oxford.
- KING, TH. F. (1978): The Archaeological Survey: Methods and Uses. Washington, Heritage Conservation and Recreation Service, U.S. Department of the Interior.
- MADRIGAL, A. Y PERLINES, M. (coords.) (2010): Actas de las II Jornadas de Arqueología de Castilla-La Mancha. 2 Vols. Marzo de 2007, Toledo. Albacete.
- MAYORAL HERRERA, V. (ed.) (2016): La revalorización de zonas arqueológicas mediante el empleo de técnicas no destructivas: reunión científica. 12-13 de junio de 2014, Mérida (Badajoz, España). Anejos de Archivo Español de Arqueología, 75.

MAYORAL HERRERA, V.; CERRILLO CUENCA, E. Y CELESTINO PÉREZ, S. (2009): Métodos de prospección intensiva en el marco de un proyecto regional: el caso de la comarca de La Serena (Badajoz). Trabajos de Prehistoria 66, nº 1: 7-25.

MAYORAL HERRERA, V., PARCERO, C Y FÁBREGA, P (eds.) (2017): Archaeology and geomatics. Harvesting the Benefits of 10 years of training in the Iberian Peninsula (2006-2015). Leiden: Sidestone Press.

MILLER, C. L. (1989): Evaluating the effectiveness of archaeological survey. Ontario Archaeologist, 49: 3-12.

MORENO ESCOBAR, M^a C. (2011): Romanización, paisaje y territorio en las tierras de Antequera (Málaga, España): estudio del cambio cultural a través del análisis arqueológico espacial. Rómula, nº 10: 46-39.

MORENO ESCOBAR, M^a C. (2016): Patrones de asentamiento en la Bética romana: un estudio del proceso de romanización desde el análisis arqueológico espacial. Tesis Doctoral. Universidad Pablo de Olavide. Sevilla.

MORENO ESCOBAR, M^a C. y García Sanjuán, I. (2013): Sistematización e informatización del inventario de yacimientos arqueológicos de Tierras de Antequera: la base de datos ARCA. Menga: Revista de Prehistoria de Anadalucía, nº 4: 217-234.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

OREJAS SACO DEL VALLE, A. (2006): Arqueología de los paisajes agrarios e historia rural. Arqueología Espacial: Espacios Agrarios, 26: 7-19.

PEREIRA SIESO, J. (coord.) (2007): Prehistoria y Protohistoria de la Meseta Sur (Castilla-La Mancha). Ciudad Real.

RUIZ ZAPATERO, G. (1997): La Prospección de Superficie en la Arqueología española. La Prospección Arqueológica. Actas II Encuentros de Arqueología y Patrimonio. Salobreña (Granada) -15/17 Octubre 1991- : 13-34.

RUIZ ZAPATERO, G. (2004): La prospección arqueológica de superficie en los inicios del siglo XXI. Arqueología Espacial, 24-25: 17-32.

RUIZ ZAPATERO, G. y Burillo Mozota, F. (1988): Metodología para la investigación en arqueología territorial. Revista Munibe, Suplemento nº 6 (III Congreso Mundial Vasco, Vitoria): 45-64.

SAN MIGUEL MATE, L. C. (1992): El planteamiento y el análisis del desarrollo de la prospección: dos capítulos olvidados en los trabajos de Arqueología Territorial. Trabajos de Prehistoria, 49: 35-49.

SCHOFIELD, A. J. (ed.) (1991): Interpreting Artefact Scatters: contributions to ploughzone archaeology. Oxbow Monograph, 4. Oxbow Books. Oxford.

TARACENA, B. (1926): Excavaciones en diversos lugares de la Provincia de Soria. Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades. Madrid.

TARACENA, B. (1941): Carta Arqueológica de España. Soria. C.S.I.C. Madrid.

VELASCO STEIGRAD, F. (1991): El programa de Carta Arqueológica en la Comunidad de Madrid. Arqueología, Paleontología y Etnografía, 1: 257-280.

VITA-FINZI, C. (1969): The Mediterranean Valleys. Geological changes in historical times. Cambridge at the University Press. Cambridge.

VV. AA. (1988): I Congreso de Historia de Castilla-La Mancha. Ciudad Real, 1985.

Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

VV. AA. (1993): Procesos Postdeposicionales. Arqueología Espacial. Vols. 16-17. Teruel.

VV. AA. (1997): La Prospección Arqueológica. Actas II Encuentros de Arqueología y Patrimonio. Salobreña (Granada) -15/17 de Octubre de 1991-.

VV. AA. (2003): Investigaciones arqueológicas en Castilla-La Mancha, 1996-2002. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Toledo.

VV. AA. (2004): Arqueología Espacial: Prospección. Vols. 24-25. Teruel.

VV. AA. (2005-2014): Actas de las Jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid, 1ª-10ª. Dirección General de Patrimonio Histórico / Museo Arqueológico Regional de la Comunidad de Madrid.

WHITE, G. Y KING, Th. F. (2007): The Archaeological Survey Manual. Walnut Creek, CA., Left Coast Press.

WILLIAMS, H. T. (1995): Quality assurance. A framework to build on. Oxford, Blackwell Science.

7. DIRECCIÓN TÉCNICA DE LOS TRABAJOS Y SOLICITUD DE PERMISO

Este proyecto de prospección arqueológica está encaminado a documentar todos los bienes culturales presentes en las zonas proyectadas que se describen a continuación en su tipología más amplia (evidencias de interés histórico, etnográfico, científico o técnico).

A los enclaves arqueológicos visibles superficialmente mediante una estrategia de prospección intensiva de cobertura total se sumarán aquellos de difícil identificación a través de una estrategia de prospección centrada en las zonas más propicias para el asentamiento humano en la zona objeto de estudio en diferentes momentos históricos.

Para la realización de los trabajos se contará con un equipo técnico integrado por un arqueólogo director y tres arqueólogos de campo.

Por todo lo expuesto anteriormente, solicito sea concedido el permiso de intervención arqueológica (prospección arqueológica de cobertura total) a nombre del arqueólogo D. Ernesto Barba Cana, D.º, con D.º de Colección de Colecciones Personales en aplicación de la normativa vigente con colegiado en el CDL de Madrid con el nº 34490 y con domicilio a efecto de notificaciones en la Calle de la Alameda, 10, 28014 Madrid) y correo electrónico ernesto@barbacanapatrimonio.es.

Lo que se firma a efectos oportunos en Trijueque a 27 de enero de 2023.

Fdo.:

8. SEGURIDAD E HIGIENE EN EL TRABAJO

En cuanto a la responsabilidad en materia de seguridad e higiene en el trabajo, el presente proyecto de intervención arqueológica quedará sometido a las medidas que con este carácter adopte la empresa constructora a través del correspondiente Estudio de Seguridad y Salud. En éste quedarán establecidas, durante la duración de la obra, las previsiones respecto a prevención de riesgos de accidentes y enfermedades profesionales, así como los derivados de los trabajos de reparación, conservación, entretenimiento y mantenimiento que se realicen durante el tiempo de garantía, al tiempo que se definen los locales preceptivos de higiene y bienestar de los trabajadores.

Los trabajos arqueológicos de campo se realizarán, disponiendo de sus correspondientes pólizas de seguros para cubrir cualquier responsabilidad civil derivada del desarrollo de su actividad.

Se usarán Equipos de Protección Individual (EPI) conforme a la herramienta y al trabajo a desempeñar. Se mantendrá la distancia de seguridad respecto a líneas eléctricas y se establecerán las medidas necesarias para evitar una excesiva carga física (turnos de trabajo, descansos, etc.).

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en
sistema de información de la empresa

Se cumplirán todas las normas vigentes de seguridad e higiene en el trabajo que estén operantes en el lugar de trabajo en cada momento, dentro del marco legal de la prevención laboral:

-Constitución Española: Establece, dentro de los principios rectores de la política social y económica que los poderes públicos velarán por la seguridad e higiene en el trabajo (Art. 40.2), y se reconoce el derecho a la protección de la salud (Art. 43).

-Tratado Constitutivo de la CEE: Art. 188 a

-Directiva Marco 89/391 CE: Aplicación de medidas para promover la mejora de la salud de los trabajadores y mejora de la seguridad, en cuyo desarrollo existen un elevado número de directivas por las que se establecen disposiciones mínimas de seguridad y salud.

-Convenio de la Organización Internacional del Trabajo ratificados por España, como en Convenio nº 155.

-Real Decreto Legislativo 1/1994 de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de la Seguridad Social, fundamentalmente en sus artículos 195, 196 y 197.

-Estatuto de los Trabajadores, en los artículos 4.2 d y 19.

-Ley de Sanidad de 25 de abril de 1986. En su artículo 21 regula la actuación de las autoridades sanitarias en el campo de la protección, promoción y mejora de la salud laboral.

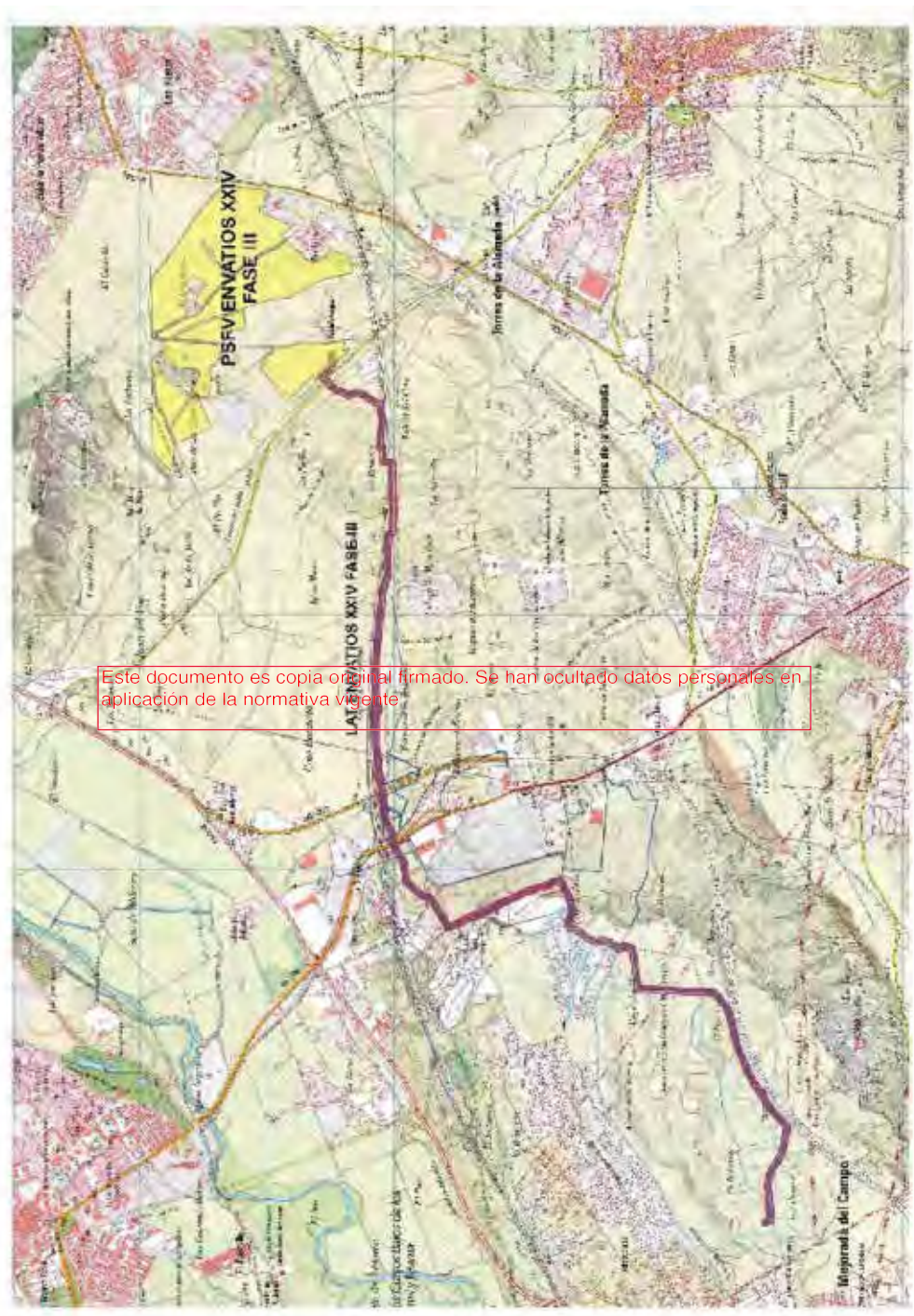
-Ley 8/1988 sobre infracciones y sanciones de orden laboral.

-Ley 31/1995 de Prevención de Riesgos Laborales, y los Reales Decretos que la desarrolla, en este caso la legislación de Edificación y Obra Pública acogidas al Real Decreto 555/1986.

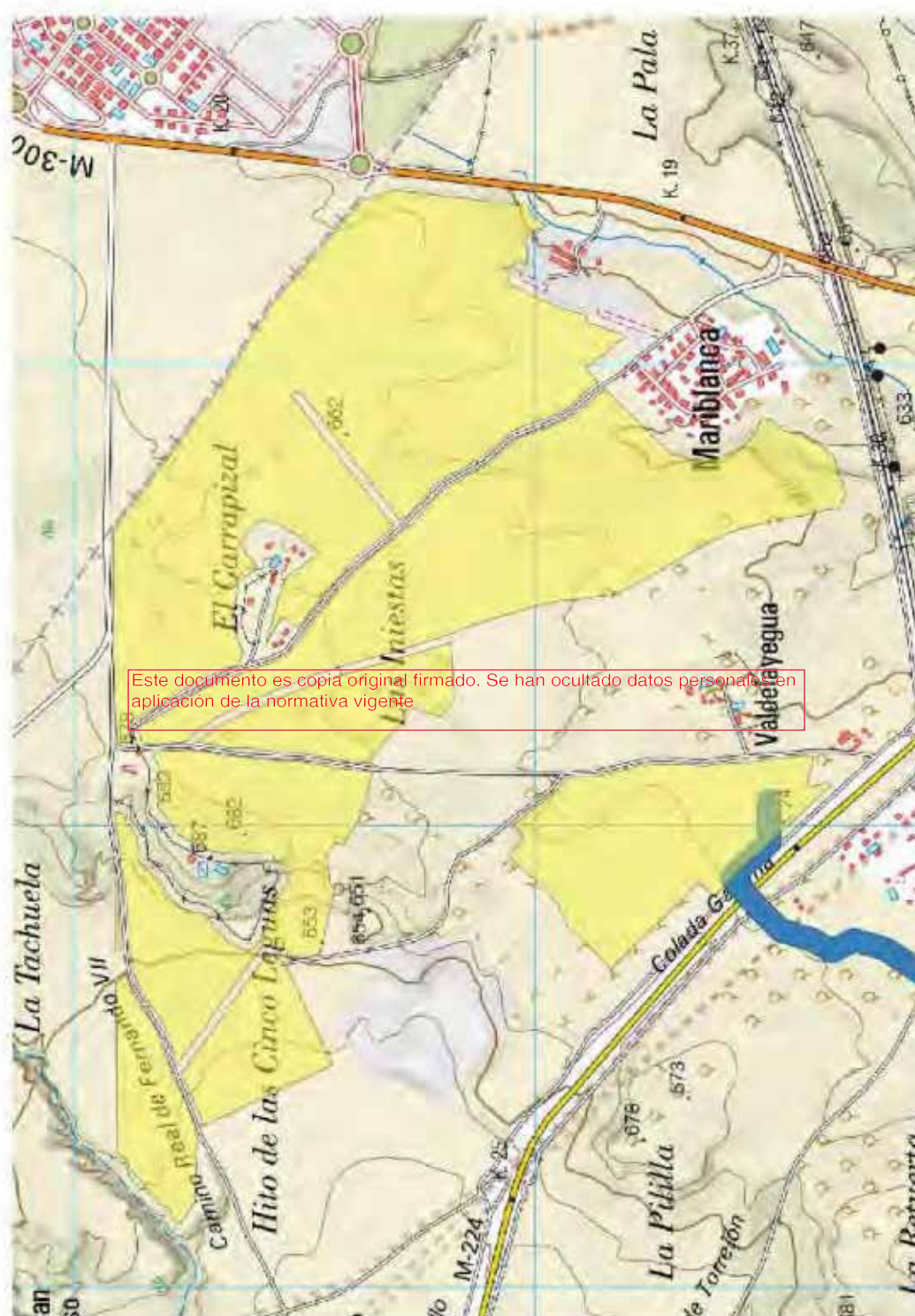
-Real Decreto 39/1997 de 17 de enero sobre el reglamento de los servicios de prevención.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

9. DOCUMENTACIÓN PLANIMÉTRICA



PLANO 1. SITUACIÓN GENERAL DE LA PLANTA FOTOVOLTAICA Y LAAT DE INTERCONEXIÓN EN PLANO IBERPIX (IGN), ESCALA 1/25.000.



PLANO 2. DETALLE SITUACIÓN PLANTA FOTOVOLTAICA EN PLANO IBERPIX (IGN), ESCALA 1/25.000.



PLANO 3. DETALLE SITUACIÓN LAAT DE INTERCONEXIÓN EN PLANO IBERPIX (IGN), ESCALA 1/25.000.



PLANO 4. SITUACIÓN PLANTA FOTOVOLTAICA Y LAAT DE INTERCONEXIÓN EN PLANO IBERPIX (IGN), IMAGEN PNOA.

10. DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA

10.1. SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE TRABAJOS ARQUEOLÓGICOS

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Director General de Patrimonio Cultural
C/Arenal 18
28013 Madrid
Att. Ilm. Sr Directora General

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE TRABAJOS ARQUEOLÓGICOS

D. _____ con _____ en representación de ENVATIOS XXIV S.L en calidad de PROMOTOR del proyecto: "Proyecto de Central Eléctrica Solar Fotovoltaica Envatios XXIV Fase III" con domicilio a efectos de notificación Plaza del Ayuntamiento 27-4, 46002 Valencia.

ENCARGA

La tramitación de la SOLICITUD DE PERMISO DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA EL "PROYECTO DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA (PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL) PARA EL PROYECTO CENTRAL ELÉCTRICA SOLAR FOTOVOLTÁICA ENVATIOS XXIV FASE III UBICADA EN TORRES DE ALAMEDA, MADRID"

Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Estos trabajos se desarrollarán bajo la dirección técnica del arqueólogo Colegiado en el CDL de Madrid nº 34.490, D. _____ con _____ en representación de la empresa BARBACANA PATRIMONIO S.L., con domicilio a efectos de comunicación en _____ y con CIF: B-88381322;

Lo que se comunica para que conste a los efectos oportunos

En Madrid a 27 de enero de 2023

Fdo.:

10.2. CERTIFICADO DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

CERTIFICADO DE LA COMPAÑÍA ASEGURADORA

Don _____ mayor de edad, con domicilio en _____, en representación de la Compañía Aseguradora W.R. Berkley Europe AG, Sucursal en España (W.R. Berkley España) con N.I.F X5183293J, y con poder suficiente para obligarle en este acto,

CERTIFICA: Que ILUSTRE COLEGIO DE DOCTORES Y LICENCIADOS EN FILOSOFIA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA CDAD DE MADRID Y ALICANTE, tiene contratada con esta aseguradora la póliza nº 2008265, la cual tiene vigencia desde el 10/03/2022 hasta el 09/03/2023.

Figurando como asegurado en dicha póliza:
NIF: 00811110S PROFESION: ARQUEÓLOGO
Límite de capital asegurado de: 300.000

Descripción del Riesgo: - Arqueólogos - Peritos calígrafo - Historiadores del Arte- Psicopedagogos- Mediación
Coberturas y límites:

RC Profesional	Límite máximo por siniestro	300.000
	Límite máximo por año	300.000
	Sublímite por víctima	
	Franquicia general	10% mín 150 € y máx 1.500 €
RC Explotación	Límite máximo por siniestro	300.000
	Límite máximo por año	300.000
	Sublímite por víctima	
	Franquicia general	150,00 €
RC Patronal	Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente	
	Límite máximo por siniestro	300.000
	Límite máximo por año	300.000
	Sublímite por víctima	150.000,00 €
Inhabilitación profesional	Franquicia general	Sin franquicia
	Límite máximo de indemnización	18.000,00 €
	Indemnización mensual	1.500,00 €
	Número máximo de meses	12 meses
RC Lopd	Límite máximo por año	60.000,00 €
	Sanciones administrativas LOPD	Contratada
	Franquicia general	1.500,00 €
Daños a expedientes/documentos	Sublímite por daños a Expedientes y/o documentos	60.000,00 €
	Franquicia	15% del siniestro
Defensa Jurídica y Fianzas		Contratada

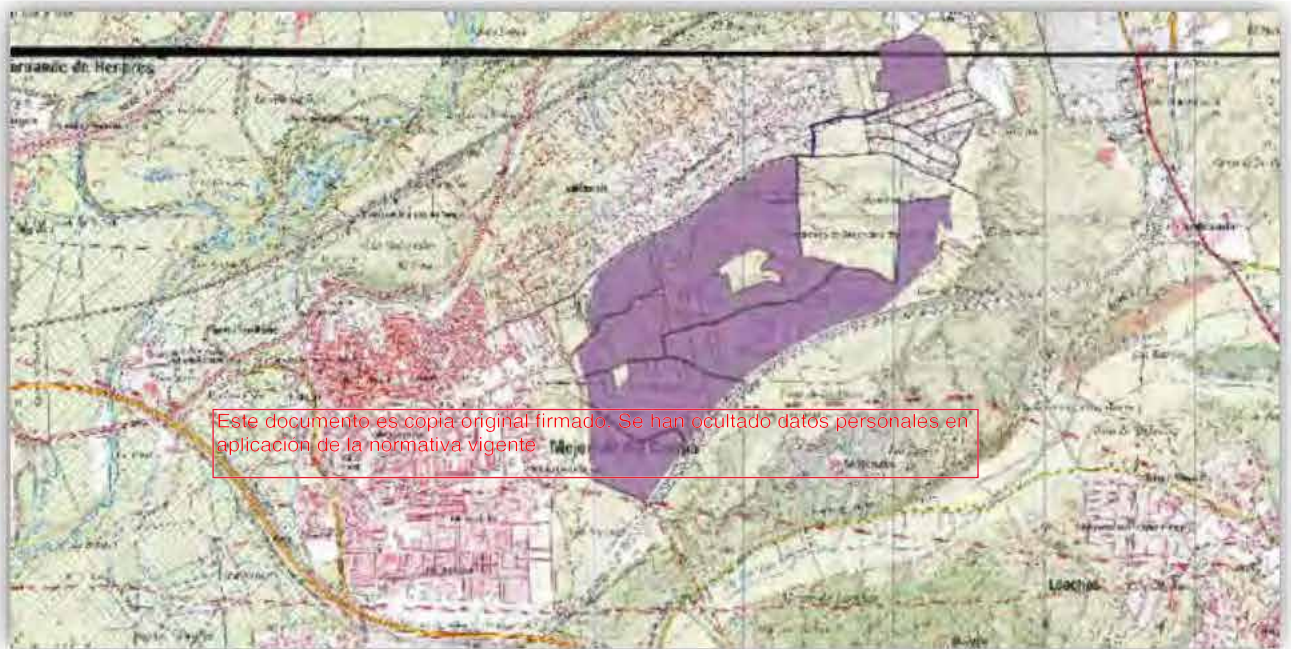
Límite agregado anual por todas las coberturas / Total asegurado 5.000.000,00 €

Este certificado tiene únicamente validez a efectos de información y no confiere ningún derecho al tenedor del mismo. Igualmente, no se configura como ampliación o modificación de las coberturas otorgadas por la póliza arriba mencionada cuyas condiciones regulan en todo caso, las prestaciones y obligaciones de las partes contratantes. A los efectos oportunos, se expide el presente Certificado.

Madrid, a viernes, 18 de marzo de 2022.

**3. ADENDA AL PROYECTO DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PROSPECCIÓN
ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE CENTRAL ELÉCTRICA
SOLAR FOTOVOLTAICA ENVÍOS XXIV FASE I y FASE II”, EN EL T.M. DE MEJORADA DEL
CAMPO (MADRID)**

**ADENDA AL PROYECTO DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA
PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA
PROYECTO DE CENTRAL ELÉCTRICA SOLAR FOTOVOLTAICA
“ENVATIOS XXIV FASE I y FASE II”, EN EL T.M. DE MEJORADA
DEL CAMPO (MADRID)**



PROMOTOR: ENVATIOS XXIV S.L.

Plaza Ayuntamiento 27-4
46002 Valencia

CONSULTORÍA ARQUEOLÓGICA: BARBACANA PATRIMONIO S.L.




Email: ernesto@barbacanapatrimonio.es

INDICE GENERAL

1.	FICHA TÉCNICA.....	3
2.	ANTECEDENTES.....	4
3.	JUSTIFICACIÓN DE LA ADENDA	4
4.	CARTA ARQUEOLÓGICA	8
5.	PROPUESTA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA	9
6.	DIRECCIÓN TÉCNICA DE LOS TRABAJOS Y SOLICITUD DE PERMISO	10
7.	DOCUMENTACIÓN PLANIMÉTRICA.....	11
8.	DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA.....	15
8.1.	SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE TRABAJOS ARQUEOLÓGICOS	15

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

1. FICHA TÉCNICA

TIPO DE OBRA:
PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE CENTRAL ELÉCTRICA SOLAR FOTOVOLTAICA “ENVATIOS XXIV FASES I Y II”, EN EL T.M. DE MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)
LOCALIZACIÓN
Término municipal de Mejorada del Campo (Madrid).
PROMOTOR
ENVATIOS XXIV S.L. Plaza Ayuntamiento 27-4 46002 Valencia Representante: Mail: rsepulvedap@greenfieldpv.com
CONSULTORÍA AMBIENTAL
VALOR AMBIENTAL Y SOSTENIBLE S.L. C/ Claudio Coello 78 28001, Madrid
CONSULTORÍA ARQUEOLÓGICA
 Email: info@barbacanapatrimonio.es
DIRECCIÓN ARQUEOLÓGICA
arqueólogo colegiado nº 34.490 Email: ernesto@barbacanapatrimonio.es
INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA
Prospección arqueológica de cobertura total

2. ANTECEDENTES

Con fecha 20 de enero de 2021 se presentó ante el registro electrónico de la Consejería de Cultura y Turismo de la Comunidad de Madrid el Proyecto de intervención arqueológica PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE CENTRAL ELÉCTRICA SOLAR FOTOVOLTAICA “ENVATIOS XXIV FASE I”, en el término municipal de Mejorada del Campo (Madrid). Posteriormente, con fecha de 19 de agosto de 2021 se presenta una adenda al proyecto anterior con una ampliación de parcelas para la planta.

Actualmente el proyecto pasa a denominarse Planta Solar Fotovoltaica Envatios XXIV Fase I y Fase II en el término municipal de Mejorada del Campo.

3. JUSTIFICACIÓN DE LA ADENDA

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

ANTECEDENTES

En la actualidad, la sociedad Envatios XXIV S.L plantea la construcción de tres plantas solares fotovoltaicas, denominadas “ENVATIOS XXIV-FASE I”, “ENVATIOS XXIV-FASE II” ambas en los términos municipales de Mejorada del Campo y Valdilecha, y “ENVATIOS XXIV-FASE III, en el término municipal de Torres de la Alameda, todas en la provincia de Madrid y con permiso de acceso a la red de transporte en la Subestación “Fuencarral 220kV”, perteneciente a Red Eléctrica de España.

En el caso de las Fases I y II, comparten ubicaciones tanto en Mejorada del Campo como en Valdilecha

Para la evacuación de la energía generada por las plantas fotovoltaicas “ENVATIOS XXIV-FASE I” y “ENVATIOS XXIV-FASE II” en Mejorada se propone una infraestructura eléctrica de evacuación que consiste en la Subestación Envatios XXIV ubicada dentro de la planta solar.

El objeto de este anteproyecto es la descripción técnica básica de una central de generación eléctrica de tecnología solar fotovoltaica a instalar en el término municipal de Mejorada del Campo, que se denominará Envatios XXIV Fase I y Envatios XXIV Fase II en Mejorada del Campo.

DESCRIPCIÓN DEL EMPLAZAMIENTO

El proyecto de implantación previsto se realizará sobre las siguientes parcelas:

PARCELARIO

Parcelas Planta Solar Fotovoltaica ENVATIOS XXIV FASE I Zona Mejorada del Campo				
UTM ETRS89 HUSO 30N				
Número	Término municipal	Referencia Catastral	Polígono	Parcela
1	Mejorada del Campo	28084A00500008	005	00008
2	Mejorada del Campo	28084A00500009	005	00009
3	Mejorada del Campo	28084A00500010	005	00010
4	Mejorada del Campo	28084A00500011	005	00011
5	Mejorada del Campo	28084A00400025	004	00025
6	Mejorada del Campo	28084A00500012	005	00012
7	Mejorada del Campo	28084A00500013	005	00013
8	Mejorada del Campo	28084A00500014	005	00014
9	Mejorada del Campo	28084A00500015	005	00015
10	Mejorada del Campo	28084A00500016	005	00016
11	Mejorada del Campo	28084A00500057	005	00057
12	Mejorada del Campo	28084A00500052	005	00052
13	Mejorada del Campo	28084A00500049	005	00049
14	Mejorada del Campo	28084A00500050	005	00050
15	Mejorada del Campo	28084A00500053	005	00053
16	Mejorada del Campo	28084A00500054	005	00054
17	Mejorada del Campo	28084A00500055	005	00055
18	Mejorada del Campo	28084A00500048	005	00048
19	Mejorada del Campo	28084A00500046	005	00046
20	Mejorada del Campo	28084A00500047	005	00047

ADENDA AL PROYECTO DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE
CENTRAL ELÉCTRICA SOLAR FOTOVOLTAICA "ENVATIOS XXIV FASE I Y FASE II", EN EL T.M. DE MEJORADA
DEL CAMPO (MADRID)

Parcelas Planta Solar Fotovoltaica ENVATIOS XXIV FASE II Zona Mejorada del Campo				
UTM ETRS89 HUSO 30N				
Número	Término municipal	Referencia Catastral	Polígono	Parcela
1	Mejorada del Campo	28084A00500031	005	00031
2	Mejorada del Campo	28084A00500040	005	00040
3	Mejorada del Campo	28084A00500038	005	00038
4	Mejorada del Campo	28084A00500041	005	00041
5	Mejorada del Campo	28084A00500042	005	00042
6	Mejorada del Campo	28084A00500043	005	00043
7	Mejorada del Campo	28084A00500037	005	00037
8	Mejorada del Campo	28084A00500036	005	00036
9	Mejorada del Campo	28084A00500051	005	00051
10	Mejorada del Campo	28084A00500044	005	00044
11	Mejorada del Campo	28084A00500045	005	00045
12	Mejorada del Campo	28084A00600007	006	00007
13	Mejorada del Campo	28084A00600009	006	00009
14	Mejorada del Campo	28084A00600010	006	00010
15	Mejorada del Campo	28084A00600006	006	00006
16	Mejorada del Campo	28084A00600030	006	00030
17	Mejorada del Campo	28084A00600031	006	00031
18	Mejorada del Campo	28084A00600032	006	00032
19	Mejorada del Campo	28084A00600033	006	00033
20	Mejorada del Campo	28084A00600034	006	00034
21	Mejorada del Campo	28084A00600037	006	00037
22	Mejorada del Campo	28084A00600039	006	00039
23	Mejorada del Campo	28084A00600035	006	00035
24	Mejorada del Campo	28084A00600028	006	00028
25	Mejorada del Campo	28084A00600029	006	00029
26	Mejorada del Campo	28084A00500039	005	00039
27	Mejorada del Campo	28084A00500032	005	00032
28	Mejorada del Campo	28084A00600042	006	00042
29	Mejorada del Campo	28084A00500028	005	00028
30	Mejorada del Campo	28084A00600025	006	00025
31	Mejorada del Campo	28084A00600046	006	00046
32	Mejorada del Campo	28084A00600011	006	00011

A continuación, se muestra una imagen de la poligonal que incluye los cambios en la disposición de la planta:



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en
Planta del proyecto original y la ampliación de parcelas de la anterior adenda



Planta proyecto definitivo

4. CARTA ARQUEOLÓGICA

Como indicamos en el proyecto original, se han localizado elementos catalogados en el ámbito del proyecto. Por un lado, en el término municipal de Mejorada del Campo, tenemos la Zona Arqueológica de La Presa (CM/084/0041), la zona se enmarca en un relieve de origen fluvial constituido por una amplia plataforma, correspondiente a una de las terrazas del río Manzanares, en su margen izquierda, limitada por un fuerte escarpe producido por el encajamiento del río y por una superficie prácticamente llana que corresponde a la vega del río Jarama. Abarca una ancha zona al Oeste del pueblo, de la que queda excluido el casco urbano. Afecta a parte de la zona norte del proyecto. Dentro de esta Zona Arqueológica tenemos el yacimiento arqueológico denominado Peña Rubia 1 (CM/084/0029), adscribible al Paleolítico Medio Musteriense, que en la implantación anterior se encontraba afectado, pero que en la modificación actual queda fuera del proyecto de planta. En los términos municipales de Loeches, Mejorada del Campo, San Fernando de Henares y Velilla de San Antonio, se ubica el yacimiento de La Granja (CM/000/0088), caracterizado por la dispersión de material lítico en superficie adscrito al Paleolítico Inferior y prehistórico indeterminado. Afecta a la zona noreste del proyecto dentro del término municipal de Mejorada del Campo.



5. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA

Esta adenda al proyecto de prospección arqueológica está encaminada a documentar todos los bienes culturales presentes en la zona proyectada.

Por lo tanto y ante la presencia de yacimientos arqueológicos inventariados en las cercanías del proyecto previsto, así como en la extensión del proyecto propuesto, se plantea la necesidad de realizar una intervención arqueológica mediante una estrategia de prospección intensiva de cobertura total en los terrenos destinados al proyecto constructivo.

Los criterios metodológicos adoptados en el proyecto son los expuestos en el proyecto presentado inicialmente.

En esta adenda se propone realización de una prospección arqueológica de cobertura total en las parcelas afectadas directamente por las obras proyectadas. El expediente de referencia es: RES/0062/2021.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

6. DIRECCIÓN TÉCNICA DE LOS TRABAJOS Y SOLICITUD DE PERMISO

Este proyecto de prospección arqueológica está encaminado a documentar todos los bienes culturales presentes en las zonas proyectadas que se describen a continuación en su tipología más amplia (evidencias de interés histórico, etnográfico, científico o técnico).

A los enclaves arqueológicos visibles superficialmente mediante una estrategia de prospección intensiva de cobertura total se sumarán aquellos de difícil identificación a través de una estrategia de prospección centrada en las zonas más propicias para el asentamiento humano en la zona objeto de estudio en diferentes momentos históricos.

Para la realización de los trabajos se contará con un equipo técnico integrado por un arqueólogo director y tres arqueólogos de campo.

Por todo lo expuesto anteriormente, solicito sea concedido el permiso de intervención arqueológica (prospección arqueológica de cobertura total) a nombre del arqueólogo _____ con DNI _____ colegiado en el CDI de Madrid con el nº 34490 y con domicilio a efecto de notificaciones en la _____), en la superficie ocupadas por las parcelas recogidas en la presente adenda.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en operación de la Ley de Protección de Datos.

Fdo.:

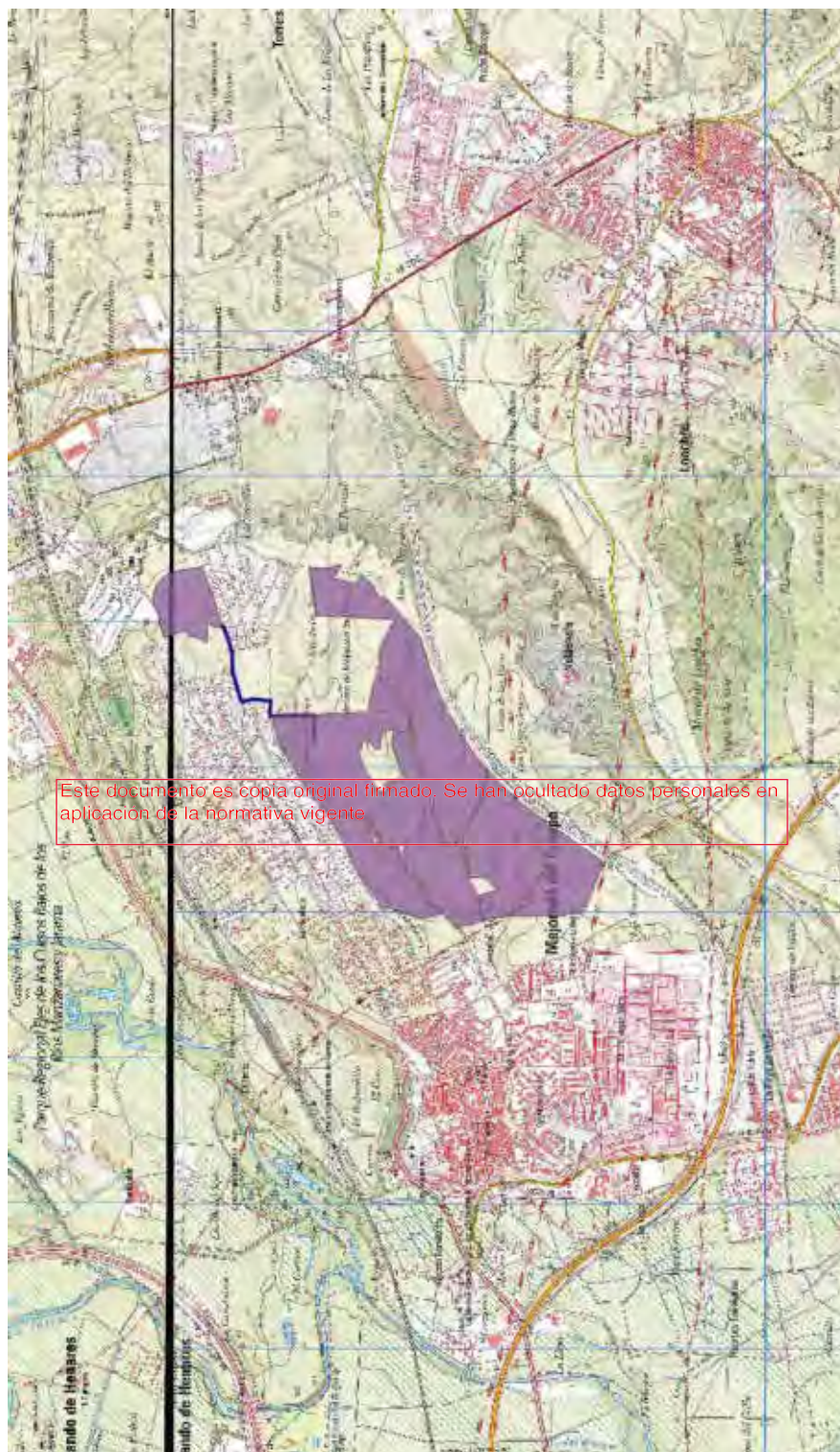
7. DOCUMENTACIÓN PLANIMÉTRICA

PLANO 1. SITUACIÓN GENERAL DE LA PLANTA FOTOVOLTAICA EN PLANO IBERPIX (IGN), ESCALA 1/25.000.

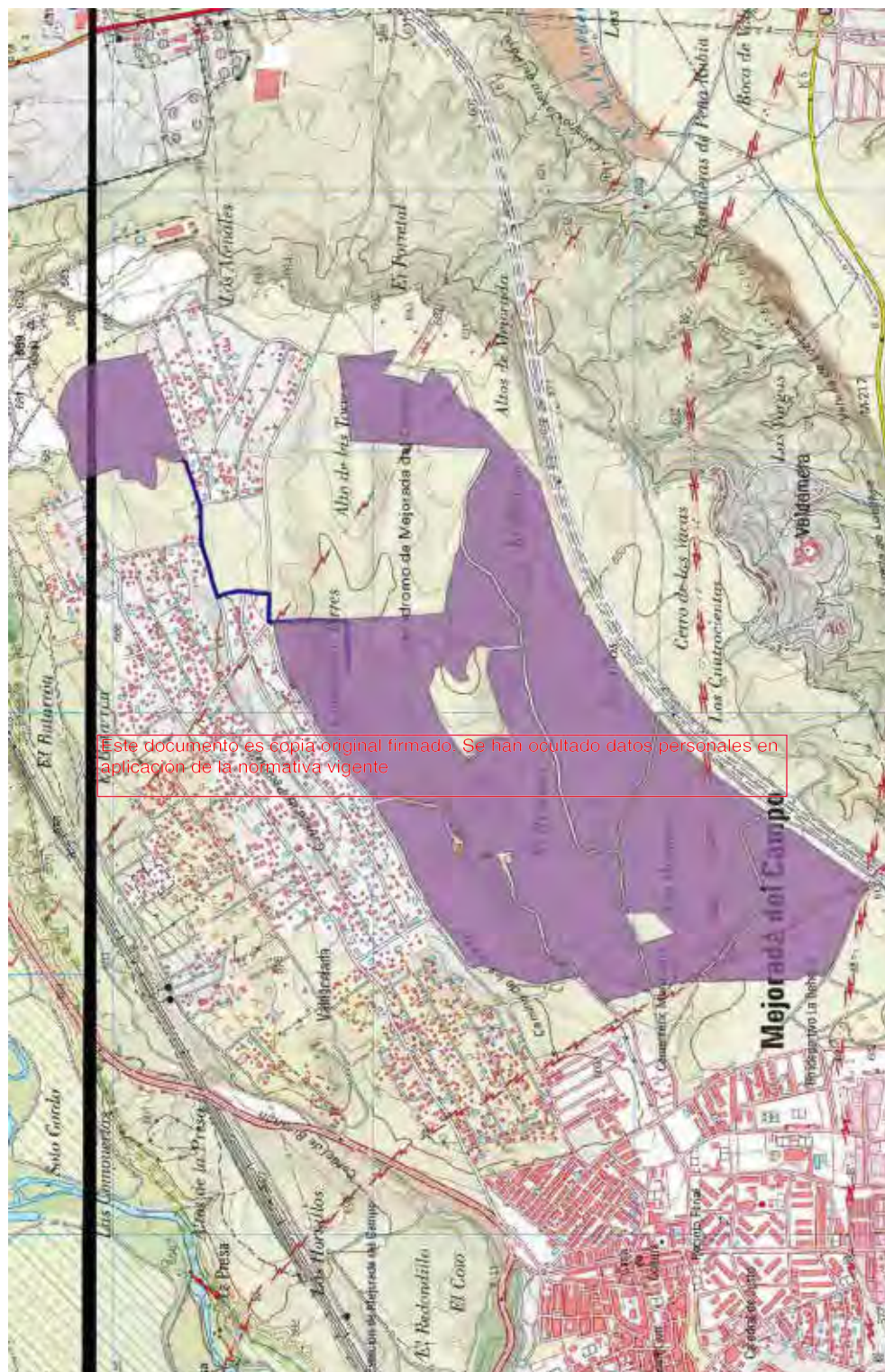
PLANO 2. DETALLE SITUACIÓN PLANTA FOTOVOLTAICA EN PLANO IBERPIX (IGN), ESCALA 1/25.000.

PLANO 3. DETALLE SITUACIÓN PLANTA FOTOVOLTAICA EN PLANO IBERPIX (IGN), IMAGEN PNOA.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



PLANO 1. SITUACIÓN GENERAL DE LA PLANTA FOTOVOLTAICA EN PLANO IBERPIX (IGN), ESCALA 1/25.000.



PLANO 2. DETALLE SITUACIÓN PLANTA FOTOVOLTAICA EN PLANO IBERPIX (IGN), ESCALA 1/25.000.



PLANO 3. DETALLE SITUACIÓN PLANTA FOTOVOLTAICA EN PLANO IBERPIX (IGN), IMAGEN PNOA.

8. DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA

8.1. SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE TRABAJOS ARQUEOLÓGICOS

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en
aplicación de la normativa vigente

D. _____ con _____ en representación de Envatios XXIV, S.L. en calidad de PROMOTOR del proyecto: “Envatios XXIV Fase I, II Y III” con domicilio a efectos de notificación en Plaza Ayuntamiento 27-4, 46002 Valencia

COMUNICA

Que con fecha 20 de enero de 2021 se encargó la tramitación de la **SOLICITUD DE PERMISO DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA EL PROYECTO CENTRAL ELÉCTRICA SOLAR FOTOVOLTÁICA ENVATIOS XXIV FASE I SITUADA EN EL T.M. DE MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)**”, con expediente RES/0062/2021. El proyecto actualmente ha cambiado de denominación, pasando a llamarse **Envatios XXIV Fase I y II Situado en el T.M de MEJORADA DEL CAMPO**.

Por lo que se **SOLICITA**

Que se incluya el cambio con la nueva denominación del proyecto y que se tramite la solicitud de permiso de intervención arqueológica. Estos trabajos se desarrollarán bajo la dirección técnica del arqueólogo Colegiado en el CDL de Madrid nº 34.490, D. _____ con _____ en representación de la empresa **BARBAGANA PATRIMONIO S.L.**, con domicilio a efectos de comunicación en _____ y con CIF: B-88381322;

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la Ley 34/2002 de 11 de julio.

Lo que se comunica para que conste a los efectos oportunos.

En Madrid a 01 de diciembre de 2022

Envatios XXIV, S. L.

P.P.

4. INFORME FINAL/MEMORIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I Y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

INFORME FINAL/MEMORIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA

PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE

I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN

LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY,

LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)



PROMOTOR: ENVATIOS PROMOCIÓN XXIV S.L.
C/ Leonardo Da Vinci, 2
Isla de la Cartuja
41092 - Sevilla

CONSULTORÍA ARQUEOLÓGICA: BARBACANA PATRIMONIO S.L.




Email: ernesto@barbacanapatrimonio.es

INDICE GENERAL

1.	FICHA TÉCNICA.....	3
2.	MARCO LEGAL.....	4
3.	DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO	8
4.	DESCRIPCIÓN DEL ENTORNO	24
4.1.	ENTORNO NATURAL.....	24
4.2.	GEOLOGÍA	29
4.3.	CONTEXTO HISTÓRICO	30
4.4.	CARTA ARQUEOLÓGICA	92
4.5.	BIBLIOGRAFÍA.....	94
5.	LA INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA	98
5.1	PROSPECCIÓN INTENSIVA.....	98
5.2.	METODOLOGÍA	98
5.3.	DESARROLLO DE LOS TRABAJOS	99
5.4.	BIBLIOGRAFÍA.....	140
6.	CONCLUSIONES.....	146
7.	DOCUMENTACIÓN PLANIMÉTRICA.....	150

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

1. FICHA TÉCNICA

TIPO DE OBRA: PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)
LOCALIZACIÓN Planta: Término municipal de Valdilecha LAT: Términos municipales de Valdilecha, Campo Real, Arganda del Rey, Loeches y Mejorada del Campo
PROMOTOR ENVATIOS PROMOCIÓN XXIV, S.L. C/Leonardo Da Vinci, 2 Isla de la Cartuja 41092 - Sevilla <div>Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente</div> Persona de contacto: Miguel Somé Domínguez
CONSULTORÍA ARQUEOLÓGICA  Email: info@barbacanapatrimonio.es
DIRECCIÓN ARQUEOLÓGICA arqueólogo col. nº 34.490 Email: ernesto@barbacanapatrimonio.es
INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA Prospección arqueológica de cobertura total

2. MARCO LEGAL

Conforme a lo dispuesto en la Ley 16/85 del Patrimonio Histórico Español (BOE, 14/09/1990) "forman parte del patrimonio Histórico Español los bienes muebles o inmuebles de carácter histórico, susceptibles de ser estudiados con metodología arqueológica, hayan sido o no extraídos y tanto si se encuentran en el subsuelo, en el mar territorial o en la plataforma continental", así como "los elementos geológicos y paleontológicos relacionados con la historia del hombre y sus orígenes y antecedentes" (Art. 40.1).

Igualmente, "forman parte del Patrimonio Histórico Español los bienes muebles e inmuebles y los conocimientos y actividades que son o han sido expresión relevante de la cultura tradicional del pueblo español en sus aspectos materiales, sociales o espirituales" (Art. 46).

Por declaración de la misma ley "Toda excavación o prospección arqueológica deberá ser expresamente autorizada por la Administración competente, que mediante los procedimientos de inspección y control idóneos, comprobará que los trabajos estén planteados y desarrollados conforme a un programa detallado y coherente que contenga los requisitos concernientes a la conveniencia, profesionalidad e interés científico".

Este documento es copia original firmada. Es necesario que los datos coincidan con los de la aplicación de la normativa vigente

"La autorización para realizar excavaciones o prospecciones arqueológicas obliga a los beneficiarios a entregar los objetos obtenidos, debidamente inventariados, catalogados y acompañados de una memoria, al museo o centro que la Administración competente determine y en el plazo que se fije, teniendo en cuenta su proximidad al lugar del hallazgo y las circunstancias que hagan posible, además de su adecuada conservación, su mejor función cultural y científica".

"Serán ilícitas, y sus responsables serán sancionados conforme a lo dispuesto en la presente Ley, las excavaciones o prospecciones arqueológicas realizadas sin la autorización correspondiente, o las que se hubieren llevado a cabo con incumplimiento de los términos en que fueron autorizadas, así como las obras de remoción de tierra, de demolición o cualesquiera otras realizadas con posterioridad en el lugar donde se haya producido un hallazgo casual de objetos arqueológicos que no hubiera sido comunicado inmediatamente a la Administración competente". (Art. 42).

Por su parte, "La administración competente podrá ordenar la ejecución de excavaciones o prospecciones arqueológicas en cualquier terreno público o privado del territorio español en el que se

presuma la existencia de yacimientos o restos arqueológicos, paleontológicos o de componentes geológicos con ellos relacionados". (Art. 43)

"A efectos de la presente Ley se entiende por expoliación toda acción u omisión que ponga en peligro de pérdida o destrucción todos o algunos de los valores de los bienes que integran el Patrimonio Histórico Español o perturbe el cumplimiento de su función social..." (Art. 4).

De acuerdo con La Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, que deroga expresamente la Ley 10/1998, de 9 de Julio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, mantiene en vigor los siguientes reglamentos: el Decreto 79/2002, de 9 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento de composición, organización y funcionamiento del Consejo Regional de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid; el Decreto 51/2003, de 10 de abril, por el que se aprueba el Reglamento de organización y funcionamiento del Inventario de Bienes Culturales de la Comunidad de Madrid; el Decreto 52/2003, de 10 de abril, por el que se aprueba el Reglamento de organización y funcionamiento del Registro de Bienes de Interés Cultural de la Comunidad de Madrid; el Decreto 53/2003, de 10 de abril, por el que se aprueba el Reglamento que regula la composición, organización y funcionamiento de las Comisiones Locales de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid; el Decreto 84/2005, de 15 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento por el que se regula la reserva del 1 por 100 cultural establecida en el artículo 50 de la Ley 10/1998, de 9 de julio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid; el Decreto 121/2005, de 17 de noviembre, por el que se crea la Comisión Regional para la Aplicación del Uno por Ciento.

La ley tiene por objeto la protección, conservación, investigación, difusión y enriquecimiento del patrimonio histórico ubicado en el territorio de la Comunidad de Madrid.

Bienes que integran el patrimonio histórico de la Comunidad de Madrid

1. Integran el patrimonio histórico de la Comunidad de Madrid los bienes materiales e inmateriales ubicados en su territorio a los que se les reconozca un interés histórico, artístico, arquitectónico, arqueológico, paleontológico, paisajístico, etnográfico o industrial.

2. Serán Bienes de Interés Cultural los bienes que, formando parte del patrimonio histórico de la Comunidad de Madrid, tengan un valor excepcional y así se declaren expresamente. En todo caso,

serán Bienes de Interés Cultural los bienes muebles que integran los fondos de museos y colecciones de titularidad de la Comunidad de Madrid.

3. Serán Bienes de Interés Patrimonial los bienes que, formando parte del patrimonio histórico de la Comunidad de Madrid, sin tener valor excepcional, posean una especial significación histórica o artística y en tal sentido sean declarados.

4. El patrimonio documental y bibliográfico de la Comunidad de Madrid forma parte del patrimonio histórico de la misma y se regula respectivamente, por su propia normativa. No obstante, los bienes que lo integran y que fueran susceptibles de una protección específica se regularán, a estos efectos, por lo dispuesto en la presente ley.

Normas específicas de intervención en bienes inmuebles y sus entornos de protección

1. La Consejería competente en materia de patrimonio histórico podrá requerir la realización previa de un plan de actuación cuando lo aconseje la naturaleza del Bien de Interés Cultural o la complejidad de la actuación a realizar sobre el mismo. En dicho plan se podrán establecer distintas fases de actuación.

Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

2. Las obras de conservación, restauración o rehabilitación en Monumentos y Jardines Históricos se realizarán de acuerdo con los siguientes criterios:

a) Se respetarán los valores históricos y las características esenciales del bien, pudiendo autorizarse el uso de elementos, técnicas y materiales actuales para la mejor adaptación del bien al uso. Se conservarán alineaciones, rasantes y las características volumétricas definidoras del inmueble, salvo casos excepcionales y previa autorización expresa de la Consejería competente en materia de patrimonio histórico.

b) Se admitirá la reconstrucción total o parcial, exclusivamente en los casos en los que la existencia de suficientes elementos originales así lo permita. Se prohíben las adiciones que falseen la autenticidad histórica del bien.

c) Las intervenciones en bienes inmuebles que contengan bienes muebles declarados de Interés Cultural o de Interés Patrimonial deberán garantizar en todo caso su adecuada conservación, que se especificará en los correspondientes documentos técnicos de intervención.

3. Las intervenciones en los Bienes de Interés Cultural a que se refieren las letras b), c), e) o g) del artículo 3.1, hasta que se apruebe el planeamiento de protección a que se refiere el artículo 26.2, se regirán por la normativa urbanística ajustándose a los siguientes criterios:

a) Se procurará el mantenimiento general de la estructura urbana y arquitectónica o el paisaje en el que se integran. Se cuidarán especialmente morfología y cromatismo.

b) Se procurará la conservación de las rasantes existentes.

c) En los Conjuntos Históricos declarados, además, deben respetarse las alineaciones. Las alteraciones parcelarias serán excepcionales y las sustituciones de inmuebles sólo podrán realizarse en la medida que contribuyan a la conservación general del carácter del Conjunto.

4. Las intervenciones en los entornos delimitados de los Bienes de Interés Cultural en las categorías de Monumento, Jardín Histórico y Bien de Interés Etnográfico o Industrial se regirán por la normativa urbanística, cuidando la morfología y el cromatismo para garantizar la adecuada percepción del bien protegido. Las intervenciones en los entornos delimitados de los Bienes de Interés Cultural a que se refieren las letras b), c), e) o g) del artículo 3.1 procurarán una adecuada transición hacia el bien objeto de protección y, en su caso, deberán respetar sus valores paisajísticos.

5. Deberá evitarse la colocación de publicidad comercial, cables, antenas y conducciones visibles en los Jardines Históricos y en las fachadas y cubiertas de los Monumentos.

En todo caso, su colocación deberá ser autorizada por la Consejería competente en materia de patrimonio histórico. En aquellos inmuebles en los que se desarrollen actividades culturales se podrán colocar rótulos indicadores de su horario de visitas, historia, patrocinio, o difusión de las actividades que se celebren en el bien, previa comunicación a la Consejería competente en materia de patrimonio histórico.

3. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

En la actualidad, se plantea la construcción de tres plantas solares fotovoltaicas, denominadas “ENVATIOS XXIV-FASE I”, “ENVATIOS XXIV-FASE II” ambas en los términos municipales de Mejorada del Campo y Valdilecha, y “ENVATIOS XXIV-FASE III, en el término municipal de Torres de la Alameda, todas en la provincia de Madrid y con permiso de acceso a la red de transporte en la Subestación “Fuencarral 220kV”, perteneciente a Red Eléctrica de España.

En el caso de las Fases I y II, comparten ubicaciones tanto en Mejorada de Campo como en Valdilecha. Para la evacuación de la energía generada por las plantas fotovoltaicas “ENVATIOS XXIV-FASE I” y “ENVATIOS XXIV-FASE II” en Valdilecha se propone una infraestructura eléctrica de evacuación “INFRAESTRUCTURAS DE EVACUACIÓN ENVATIOS XXIV FASE II”, consistente en la “Subestación Valdilecha” y la “Línea 132kV SE Valdilecha – SE Envatios XXIV”

El objeto de este anteproyecto es la descripción técnica básica de una central de generación eléctrica de tecnología solar fotovoltaica a instalar en el término municipal de Valdilecha (Madrid), que se denominará ~~Envatios XXIV Fase I y Fase II en Valdilecha.~~

DESCRIPCIÓN DEL EMPLAZAMIENTO

El proyecto de implantación previsto, después de las modificaciones referidas en la adenda, se realizará á sobre las siguientes parcelas:

FASE I

Parcelas Planta Solar Fotovoltaica ENVATIOS XXIV FASE I - VALDILECHA				
UTM ETRS89 HUSO 30N				
Parcela	Término municipal	Referencia Catastral	Polígono	Parcela
21	Valdilecha	28165A02000066	020	00066
22	Valdilecha	28165A02000058	020	00058
23	Valdilecha	28165A02000059	020	00059
24	Valdilecha	28165A02000080	020	00080
25	Valdilecha	28165A02000070	020	00070
26	Valdilecha	28165A02000071	020	00071

INFORME FINAL/MEMORIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

Parcelas Planta Solar Fotovoltaica ENVATIOS XXIV FASE I - VALDILECHA				
27	Valdilecha	28165A02000083	020	00083
28	Valdilecha	28165A02000109	020	00109
29	Valdilecha	28165A01900109	019	00109
30	Valdilecha	28165A02100005	021	00005
31	Valdilecha	28165A02100006	021	00006
32	Valdilecha	28165A02100007	021	00007
33	Valdilecha	28165A01900111	019	00111
34	Valdilecha	28165A01900113	019	00113
35	Valdilecha	28165A02100097	021	00097
36	Valdilecha	28165A02000052	020	00052
37	Valdilecha	28165A02000053	020	00053
38	Valdilecha	28165A02000024	020	00024
39	Valdilecha	28165A02000028	020	00028
40	Valdilecha	28165A02000029	020	00029
41	Valdilecha	28165A02000030	020	00030
42	Valdilecha	28165A02000032	020	00032
43	Valdilecha	28165A02000106	020	00106
44	Valdilecha	28165A02100093	021	00093
45	Valdilecha	28165A02100094	021	00094
46	Valdilecha	28165A02100095	021	00095
47	Valdilecha	28165A02100096	021	00096
48	Valdilecha	28165A02000021	020	00021
49	Valdilecha	28165A02100098	021	00098
50	Valdilecha	28165A02100099	021	00099
51	Valdilecha	28165A02000033	020	00033
52	Valdilecha	28165A02000035	020	00035
53	Valdilecha	28165A02000039	020	00039
54	Valdilecha	28165A02000040	020	00040
55	Valdilecha	28165A02000041	020	00041
56	Valdilecha	28165A02000042	020	00042
57	Valdilecha	28165A02000043	020	00043
58	Valdilecha	28165A02000044	020	00044
59	Valdilecha	28165A02000045	020	00045
60	Valdilecha	28165A02000046	020	00046
61	Valdilecha	28165A02000047	020	00047
62	Valdilecha	28165A02000048	020	00048
63	Valdilecha	28165A02000049	020	00049

INFORME FINAL/MEMORIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE
COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA
DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY,
LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

Parcelas Planta Solar Fotovoltaica ENVATIOS XXIV FASE I - VALDILECHA				
64	Valdilecha	28165A02000051	020	00051
65	Valdilecha	28165A02000063	020	00063
66	Valdilecha	28165A02000064	020	00064
67	Valdilecha	28165A02000065	020	00065
68	Valdilecha	28165A02000068	020	00068
69	Valdilecha	28165A02000102	020	00102
70	Valdilecha	28165A02000104	020	00104
71	Valdilecha	28165A01900004	019	00004
72	Valdilecha	28165A01900005	019	00005
73	Valdilecha	28165A01900008	019	00008
74	Valdilecha	28165A01900011	019	00011
75	Valdilecha	28165A01900013	019	00013
76	Valdilecha	28165A01900016	019	00016
77	Valdilecha	28165A01900020	019	00020
78	Valdilecha	28165A02000054	020	00054
79	Valdilecha	28165A02000055	020	00055
80	Valdilecha	28165A02000060	020	00060
81	Valdilecha	28165A02000062	020	00062
82	Valdilecha	28165A02100152	021	00152
83	Valdilecha	28165A02000087	020	00087
84	Valdilecha	28165A02000092	020	00092
85	Valdilecha	28165A02000093	020	00093
86	Valdilecha	28165A02000094	020	00094
87	Valdilecha	28165A02000095	020	00095
88	Valdilecha	28165A02000101	020	00101
89	Valdilecha	28165A02000084	020	00084
90	Valdilecha	28165A02000085	020	00085
91	Valdilecha	28165A02000086	020	00086
92	Valdilecha	28165A02000057	020	00057
93	Valdilecha	28165A02000067	020	00067
94	Valdilecha	28165A02000056	020	00056
95	Valdilecha	28165A02000081	020	00081
96	Valdilecha	28165A02000077	020	00077
97	Valdilecha	28165A02000078	020	00078
98	Valdilecha	28165A02000082	020	00082
99	Valdilecha	28165A02000031	020	00031
100	Valdilecha	28165A02000105	020	00105

INFORME FINAL/MEMORIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

Parcelas Planta Solar Fotovoltaica ENVATIOS XXIV FASE I - VALDILECHA				
101	Valdilecha	28165A02000034	020	00034
102	Valdilecha	28165A02000036	020	00036
103	Valdilecha	28165A02000037	020	00037
104	Valdilecha	28165A02000038	020	00038
105	Valdilecha	28165A02000103	020	00103
106	Valdilecha	28165A01900006	019	00006
107	Valdilecha	28165A01900007	019	00007
108	Valdilecha	28165A01900014	019	00014
109	Valdilecha	28165A01900015	019	00015
110	Valdilecha	28165A02000089	020	00089
111	Valdilecha	28165A02000090	020	00090
112	Valdilecha	28165A02000091	020	00091
113	Valdilecha	28165A02000097	020	00097

FASE II

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Parcelas Planta Solar Envatios XXIV - Fase II Término Municipal de Valdilecha				
UTM ETRS89 HUSO 30 N				
Parcela	Término municipal	Referencia Catastral	Polígono	Parcela
1	Valdilecha	28165A02100154	021	00154
2	Valdilecha	28165A02100150	021	00150
3	Valdilecha	28165A01900037	019	00037
4	Valdilecha	28165A01900043	019	00043
5	Valdilecha	28165A01900044	019	00044
6	Valdilecha	28165A01900045	019	00045
7	Valdilecha	28165A01900040	019	00040
8	Valdilecha	28165A01900041	019	00041
9	Valdilecha	28165A01900034	019	00034
10	Valdilecha	28165A01900035	019	00035
11	Valdilecha	28165A01900036	019	00036
12	Valdilecha	28165A02109002	021	09002
13	Valdilecha	28165A01900026	019	00026
14	Valdilecha	28165A01900039	019	00039
15	Valdilecha	28165A02100167	021	00167
16	Valdilecha	28165A01800349	018	00349
17	Valdilecha	28165A01900119	019	00119
18	Valdilecha	28165A01900120	019	00120
19	Valdilecha	28165A01900122	019	00122



INFORME FINAL/MEMORIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

Parcelas Planta Solar Envatios XXIV - Fase II Término Municipal de Valdilecha				
UTM ETRS89 HUSO 30 N				
Parcela	Término municipal	Referencia Catastral	Polígono	Parcela
20	Valdilecha	28165A01900123	019	00123
21	Valdilecha	28165A01900124	019	00124
22	Valdilecha	28165A01900125	019	00125
23	Valdilecha	28165A01900126	019	00126
24	Valdilecha	28165A01900127	019	00127
25	Valdilecha	28165A01900128	019	00128
26	Valdilecha	28165A02100008	021	00008
27	Valdilecha	28165A02100009	021	00009
28	Valdilecha	28165A02100010	021	00010
29	Valdilecha	28165A01800379	018	00379
30	Valdilecha	28165A01800381	018	00381
31	Valdilecha	28165A01900129	019	00129
32	Valdilecha	28165A01900130	019	00130
33	Valdilecha	28165A01900140	019	00140
34	Valdilecha	28165A01900141	019	00141
35	Valdilecha	28165A01900145	019	00145
36	Valdilecha	28165A01900146	019	00146
37	Valdilecha	28165A01800380	018	00380
38	Valdilecha	28165A01800383	018	00383
39	Valdilecha	28165A01800387	018	00387
40	Valdilecha	28165A01900147	019	00147
41	Valdilecha	28165A01900148	019	00148
42	Valdilecha	28165A01900152	019	00152
43	Valdilecha	28165A01800382	018	00382
44	Valdilecha	28165A01900153	019	00153
45	Valdilecha	28165A01900156	019	00156
46	Valdilecha	28165A01900159	019	00159
47	Valdilecha	28165A01909001	019	09001
48	Valdilecha	28165A01800399	018	00399
49	Valdilecha	28165A01800225	018	00225
50	Valdilecha	28165A01800226	018	00226
51	Valdilecha	28165A01800238	018	00238
52	Valdilecha	28165A01800230	018	00230
53	Valdilecha	28165A01800233	018	00233
54	Valdilecha	28165A01800232	018	00232
55	Valdilecha	28165A01800234	018	00234
56	Valdilecha	28165A01800235	018	00235
57	Valdilecha	28165A01800236	018	00236
58	Valdilecha	28165A01800231	018	00231
59	Valdilecha	28165A01800237	018	00237
60	Valdilecha	28165A02100085	021	00085

INFORME FINAL/MEMORIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

Parcelas Planta Solar Envatios XXIV - Fase II Término Municipal de Valdilecha				
UTM ETRS89 HUSO 30 N				
Parcela	Término municipal	Referencia Catastral	Polígono	Parcela
61	Valdilecha	28165A01800240	018	00240
62	Valdilecha	28165A01800241	018	00241
63	Valdilecha	28165A01800242	018	00242
64	Valdilecha	28165A01800243	018	00243
65	Valdilecha	28165A01800244	018	00244
66	Valdilecha	28165A01800245	018	00245
67	Valdilecha	28165A01800250	018	00250
68	Valdilecha	28165A01800246	018	00246
69	Valdilecha	28165A01800247	018	00247
70	Valdilecha	28165A01800248	018	00248
71	Valdilecha	28165A01800249	018	00249
72	Valdilecha	28165A01900116	019	00116
73	Valdilecha	28165A01900117	019	00117
74	Valdilecha	28165A01900118	019	00118
75	Valdilecha	28165A02100080	021	00080
76	Valdilecha	28165A02100081	021	00081
77	Valdilecha	28165A02100082	021	00082
78	Valdilecha	28165A02100083	021	00083
79	Valdilecha	28165A02100084	021	00084
80	Valdilecha	28165A01809001	018	09001
81	Valdilecha	28165A02100100	021	00100
82	Valdilecha	28165A02100101	021	00101
83	Valdilecha	28165A02100102	021	00102
84	Valdilecha	28165A02100103	021	00103
85	Valdilecha	28165A02100104	021	00104
86	Valdilecha	28165A01809005	018	09005
87	Valdilecha	28165A02100161	021	00161
88	Valdilecha	28165A01800410	018	00410
89	Valdilecha	28165A01800411	018	00411
90	Valdilecha	28165A01800412	018	00412
91	Valdilecha	28165A02100075	021	00075
92	Valdilecha	28165A02100076	021	00076
93	Valdilecha	28165A02100077	021	00077
94	Valdilecha	28165A02100078	021	00078
95	Valdilecha	28165A02100079	021	00079
96	Valdilecha	28165A02100088	021	00088
97	Valdilecha	28165A02100091	021	00091
98	Valdilecha	28165A02100092	021	00092
99	Valdilecha	28165A01800251	018	00251
100	Valdilecha	28165A02100086	021	00086
101	Valdilecha	28165A01800252	018	00252

INFORME FINAL/MEMORIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

Parcelas Planta Solar Envatios XXIV - Fase II Término Municipal de Valdilecha				
UTM ETRS89 HUSO 30 N				
Parcela	Término municipal	Referencia Catastral	Polígono	Parcela
102	Valdilecha	28165A01800253	018	00253
103	Valdilecha	28165A01800254	018	00254
104	Valdilecha	28165A01800255	018	00255
105	Valdilecha	28165A01800256	018	00256
106	Valdilecha	28165A01800259	018	00259
107	Valdilecha	28165A01800260	018	00260
108	Valdilecha	28165A01800261	018	00261
109	Valdilecha	28165A02100148	021	00148
110	Valdilecha	28165A02100149	021	00149
111	Valdilecha	28165A02100157	021	00157
112	Valdilecha	28165A02100158	021	00158
113	Valdilecha	28165A02100160	021	00160
114	Valdilecha	28165A02100144	021	00144
115	Valdilecha	28165A02100145	021	00145
116	Valdilecha	28165A02100146	021	00146
117	Valdilecha	28165A02100147	021	00147
118	Valdilecha	28165A01900023	019	00023
119	Valdilecha	28165A01900024	019	00024
120	Valdilecha	28165A01900025	019	00025
121	Valdilecha	28165A01900022	019	00022
122	Valdilecha	28165A02100159	021	00159
123	Valdilecha	28165A02100153	021	00153
124	Valdilecha	28165A02100156	021	00156
125	Valdilecha	28165A01900027	019	00027
126	Valdilecha	28165A01900028	019	00028
127	Valdilecha	28165A01900029	019	00029
128	Valdilecha	28165A01900031	019	00031
129	Valdilecha	28165A01900033	019	00033
130	Valdilecha	28165A01800296	018	00296
131	Valdilecha	28165A01800297	018	00297
132	Valdilecha	28165A01900046	019	00046
133	Valdilecha	28165A01900047	019	00047
134	Valdilecha	28165A01900048	019	00048
135	Valdilecha	28165A01900049	019	00049
136	Valdilecha	28165A01900050	019	00050

INFORME FINAL/MEMORIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

SUBESTACION VALDILECHA

Ref. catastral	Pol	Parcela	Ha totales	Uso
28165A020000540000KO	20	54	1.2	Agrario
28165A020001010000KH	20	101	1.1	Agrario
28165A020000390000KB	20	39	1.2	Agrario

LAT INTERCONEXIÓN

REF. CATASTRAL	POLÍGONO	PARCELA	MUNICIPIO
28165A02000054	20	54	Valdilecha
28033A01300595	13	595	Campo Real
28033A01309004	13	9004	Campo Real
28033A01000219	10	219	Campo Real
28033A01100113	11	113	Campo Real
28033A01000104	10	104	Campo Real
28033A01109001	11	9001	Campo Real
28033A01100015	11	15	Campo Real
28033A01100014	11	14	Campo Real
28033A01009010	10	9010	Campo Real
28033A01301616	13	1616	Campo Real
28033A01009003	10	9003	Campo Real
28033A01000019	10	19	Campo Real
28033A01000017	10	17	Campo Real
28033A01100013	11	13	Campo Real
28033A01009002	10	9002	Campo Real
28033A01009001	10	9001	Campo Real
28033A01200030	12	30	Campo Real
28033A01200029	12	29	Campo Real
28033A01200028	12	28	Campo Real
28033A01200026	12	26	Campo Real
28033A01000075	10	75	Campo Real
28033A01000201	10	201	Campo Real
28033A01000200	10	200	Campo Real
28033A01000197	10	197	Campo Real
28033A01000103	10	103	Campo Real
28033A01000101	10	101	Campo Real

INFORME FINAL/MEMORIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

REF. CATASTRAL	POLÍGONO	PARCELA	MUNICIPIO
28033A01000100	10	100	Campo Real
28033A01000099	10	99	Campo Real
28033A01309005	13	9005	Campo Real
28033A01000098	10	98	Campo Real
28033A01000097	10	97	Campo Real
28033A01000096	10	96	Campo Real
28033A01300611	13	611	Campo Real
28033A01300610	13	610	Campo Real
28033A01100020	11	20	Campo Real
28033A01000148	10	148	Campo Real
28033A01000147	10	147	Campo Real
28033A01000145	10	145	Campo Real
28033A01000144	10	144	Campo Real
28033A01000143	10	143	Campo Real
28033A01200011	12	11	Campo Real
28033A01200010	12	10	Campo Real
28033A01200009	12	9	Campo Real
28033A01100010	11	10	Campo Real
28033A01301633	13	1633	Campo Real
28033A01000153	10	153	Campo Real
28033A01000152	10	152	Campo Real
28033A01000151	10	151	Campo Real
28033A01000078	10	78	Campo Real
28033A01000077	10	77	Campo Real
28033A01000076	10	76	Campo Real
28033A01309032	13	9032	Campo Real
28033A01200867	12	867	Campo Real
28033A01200866	12	866	Campo Real
28033A01300624	13	624	Campo Real
28033A01100130	11	130	Campo Real
28033A01000107	10	107	Campo Real
28033A01000106	10	106	Campo Real
28033A01309003	13	9003	Campo Real
28033A01309002	13	9002	Campo Real
28033A01300622	13	622	Campo Real
28033A01300621	13	621	Campo Real
28033A01109003	11	9003	Campo Real
28033A01000154	10	154	Campo Real
28033A01200039	12	39	Campo Real
28033A01100031	11	31	Campo Real

INFORME FINAL/MEMORIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

REF. CATASTRAL	POLÍGONO	PARCELA	MUNICIPIO
28033A01100032	11	32	Campo Real
28033A01000160	10	160	Campo Real
28033A01000159	10	159	Campo Real
28033A01000155	10	155	Campo Real
28033A01209016	12	9016	Campo Real
28033A01200005	12	5	Campo Real
28033A01200038	12	38	Campo Real
28033A01200037	12	37	Campo Real
28033A01200032	12	32	Campo Real
28033A01200031	12	31	Campo Real
28014A00800049	8	49	Arganda del Rey
28014A00609011	6	9011	Arganda del Rey
28014A00600036	6	36	Arganda del Rey
28014A00609007	6	9007	Arganda del Rey
28014A03900164	39	164	Arganda del Rey
28014A03900163	39	163	Arganda del Rey
28014A01000029	10	29	Arganda del Rey
28014A00500184	5	184	Arganda del Rey
28014A03900162	39	162	Arganda del Rey
28014A03900161	39	161	Arganda del Rey
28014A03900160	39	160	Arganda del Rey
28014A03900159	39	159	Arganda del Rey
28014A01000078	10	78	Arganda del Rey
28014A00700173	7	173	Arganda del Rey
28014A00500222	5	222	Arganda del Rey
28014A03900286	39	286	Arganda del Rey
28014A03900283	39	283	Arganda del Rey
28014A03900282	39	282	Arganda del Rey
28014A01100073	11	73	Arganda del Rey
28014A00700022	7	22	Arganda del Rey
28014A01109012	11	9012	Arganda del Rey
28014A00800215	8	215	Arganda del Rey
28014A03909007	39	9007	Arganda del Rey
28014A03909006	39	9006	Arganda del Rey
28014A00509006	5	9006	Arganda del Rey
28014A00600125	6	125	Arganda del Rey
28014A00600121	6	121	Arganda del Rey
28014A01009006	10	9006	Arganda del Rey
28014A01000027	10	27	Arganda del Rey
28014A01000026	10	26	Arganda del Rey

INFORME FINAL/MEMORIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

REF. CATASTRAL	POLÍGONO	PARCELA	MUNICIPIO
28014A01000024	10	24	Arganda del Rey
28014A00500133	5	133	Arganda del Rey
28014A00809008	8	9008	Arganda del Rey
28014A00809003	8	9003	Arganda del Rey
28014A01300074	13	74	Arganda del Rey
28014A00600120	6	120	Arganda del Rey
28014A03900016	39	16	Arganda del Rey
28014A00800054	8	54	Arganda del Rey
28014A00800218	8	218	Arganda del Rey
28014A00800216	8	216	Arganda del Rey
28014A00600037	6	37	Arganda del Rey
28014A00600032	6	32	Arganda del Rey
28014A00600031	6	31	Arganda del Rey
28014A00600030	6	30	Arganda del Rey
28014A03900013	39	13	Arganda del Rey
28014A00800098	8	98	Arganda del Rey
28014A00800096	8	96	Arganda del Rey
28014A00800095	8	95	Arganda del Rey
28014A00500107	5	107	Arganda del Rey
28014A01100111	11	111	Arganda del Rey
28014A01100110	11	110	Arganda del Rey
28014A01109013	11	9013	Arganda del Rey
28014A03900253	39	253	Arganda del Rey
28014A03900252	39	252	Arganda del Rey
28014A03900251	39	251	Arganda del Rey
28014A03900250	39	250	Arganda del Rey
28014A00800181	8	181	Arganda del Rey
28014A01000040	10	40	Arganda del Rey
28014A00800253	8	253	Arganda del Rey
28014A01400003	14	3	Arganda del Rey
28014A01100220	11	220	Arganda del Rey
28014A01100219	11	219	Arganda del Rey
28014A00800171	8	171	Arganda del Rey
28014A00800168	8	168	Arganda del Rey
28014A00800167	8	167	Arganda del Rey
28014A00800166	8	166	Arganda del Rey
28014A00800165	8	165	Arganda del Rey
28014A00800164	8	164	Arganda del Rey
28014A00600119	6	119	Arganda del Rey
28014A00600118	6	118	Arganda del Rey

INFORME FINAL/MEMORIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

REF. CATASTRAL	POLÍGONO	PARCELA	MUNICIPIO
28014A00600117	6	117	Arganda del Rey
28014A00500238	5	238	Arganda del Rey
28014A01000044	10	44	Arganda del Rey
28014A01000043	10	43	Arganda del Rey
28014A03900317	39	317	Arganda del Rey
28014A01009005	10	9005	Arganda del Rey
28014A01000022	10	22	Arganda del Rey
28014A01400032	14	32	Arganda del Rey
28014A01400031	14	31	Arganda del Rey
28014A01400028	14	28	Arganda del Rey
28014A00500236	5	236	Arganda del Rey
28014A00500235	5	235	Arganda del Rey
28014A00500233	5	233	Arganda del Rey
28014A00500232	5	232	Arganda del Rey
28014A03909005	39	9005	Arganda del Rey
28014A00500021	5	21	Arganda del Rey
28014A00800100	8	100	Arganda del Rey
28014A03900093	39	93	Arganda del Rey
28014A03900088	39	88	Arganda del Rey
28014A03900087	39	87	Arganda del Rey
28014A01000129	10	129	Arganda del Rey
28014A01000128	10	128	Arganda del Rey
28014A01000127	10	127	Arganda del Rey
28014A00800240	8	240	Arganda del Rey
28014A00800238	8	238	Arganda del Rey
28014A00800235	8	235	Arganda del Rey
28014A00800234	8	234	Arganda del Rey
28014A00800230	8	230	Arganda del Rey
28014A01100145	11	145	Arganda del Rey
28014A01100144	11	144	Arganda del Rey
28014A00500301	5	301	Arganda del Rey
28014A01100077	11	77	Arganda del Rey
28014A01100075	11	75	Arganda del Rey
28014A01100074	11	74	Arganda del Rey
28014A00500022	5	22	Arganda del Rey
28014A01100268	11	268	Arganda del Rey
28014A00500263	5	263	Arganda del Rey
28014A00500262	5	262	Arganda del Rey
28014A00800046	8	46	Arganda del Rey
28014A00800051	8	51	Arganda del Rey

INFORME FINAL/MEMORIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

REF. CATASTRAL	POLÍGONO	PARCELA	MUNICIPIO
28014A00800052	8	52	Arganda del Rey
28014A01000028	10	28	Arganda del Rey
28014A03900098	39	98	Arganda del Rey
28014A03900097	39	97	Arganda del Rey
28014A03900201	39	201	Arganda del Rey
28014A03909002	39	9002	Arganda del Rey
28014A00500125	5	125	Arganda del Rey
28014A00500108	5	108	Arganda del Rey
28014A00800188	8	188	Arganda del Rey
28014A00800187	8	187	Arganda del Rey
28014A00800186	8	186	Arganda del Rey
28014A00800184	8	184	Arganda del Rey
28014A00500194	5	194	Arganda del Rey
28014A00500193	5	193	Arganda del Rey
28014A03900035	39	35	Arganda del Rey
28014A03900034	39	34	Arganda del Rey
28014A03900033	39	33	Arganda del Rey
28014A03900030	39	30	Arganda del Rey
28014A01400110	14	110	Arganda del Rey
28014A00700021	7	21	Arganda del Rey
28014A03900015	39	15	Arganda del Rey
28014A03900014	39	14	Arganda del Rey
28014A01100143	11	143	Arganda del Rey
28014A01100142	11	142	Arganda del Rey
28014A00600027	6	27	Arganda del Rey
28014A00800194	8	194	Arganda del Rey
28014A03900086	39	86	Arganda del Rey
28014A03900085	39	85	Arganda del Rey
28014A03900084	39	84	Arganda del Rey
28014A03900082	39	82	Arganda del Rey
28014A03900081	39	81	Arganda del Rey
28014A00800099	8	99	Arganda del Rey
28014A00809004	8	9004	Arganda del Rey
28014A00609006	6	9006	Arganda del Rey
28014A01000246	10	246	Arganda del Rey
28014A01000238	10	238	Arganda del Rey
28014A00600026	6	26	Arganda del Rey
28014A00500132	5	132	Arganda del Rey
28014A00809000	8	9000	Arganda del Rey
28014A00800193	8	193	Arganda del Rey

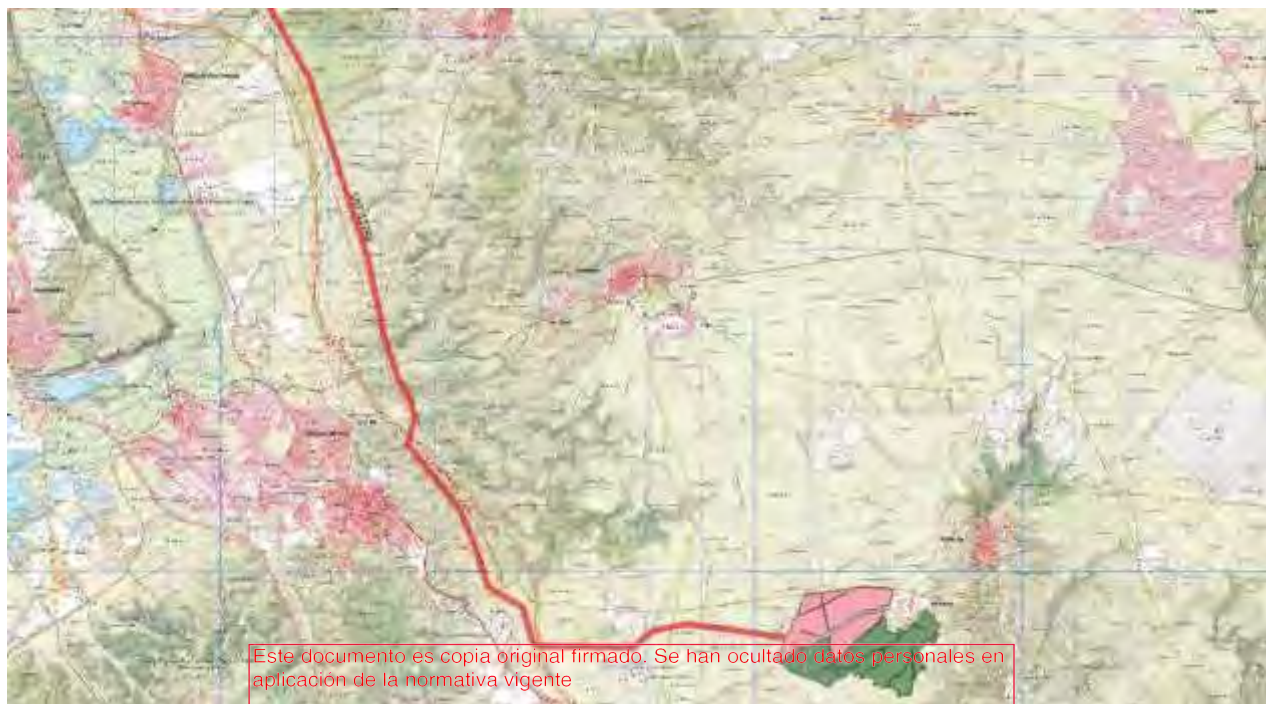
INFORME FINAL/MEMORIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

REF. CATASTRAL	POLÍGONO	PARCELA	MUNICIPIO
28014A00500109	5	109	Arganda del Rey
28014A00309005	3	9005	Arganda del Rey
28014A00300060	3	60	Arganda del Rey
28014A00509003	5	9003	Arganda del Rey
28014A00509019	5	9019	Arganda del Rey
28014A00500015	5	15	Arganda del Rey
28014A00500130	5	130	Arganda del Rey
28014A01409001	14	9001	Arganda del Rey
28014A01309002	13	9002	Arganda del Rey
28014A01400088	14	88	Arganda del Rey
28014A01400080	14	80	Arganda del Rey
28014A00810234	8	10234	Arganda del Rey
28014A00800182	8	182	Arganda del Rey
28014A00509011	5	9011	Arganda del Rey
28014A01409000	14	9000	Arganda del Rey
28014A01400074	14	74	Arganda del Rey
28014A01109001	11	9001	Arganda del Rey
28014A01400014	14	14	Arganda del Rey
28014A01400012	14	12	Arganda del Rey
28014A01400011	14	11	Arganda del Rey
28014A01400010	14	10	Arganda del Rey
28014A01400009	14	9	Arganda del Rey
28014A00600127	6	127	Arganda del Rey
28014A00500261	5	261	Arganda del Rey
28014A01400075	14	75	Arganda del Rey
28014A00800044	8	44	Arganda del Rey
28014A01400073	14	73	Arganda del Rey
28014A01109006	11	9006	Arganda del Rey
28014A01100081	11	81	Arganda del Rey
28014A01100080	11	80	Arganda del Rey
28014A00509005	5	9005	Arganda del Rey
28014A01100072	11	72	Arganda del Rey
28014A00509016	5	9016	Arganda del Rey
28014A00609001	6	9001	Arganda del Rey
28014A01009002	10	9002	Arganda del Rey
28014A01009001	10	9001	Arganda del Rey
28014A01409010	14	9010	Arganda del Rey
28014A01409009	14	9009	Arganda del Rey
28014A01109008	11	9008	Arganda del Rey
28014A01109004	11	9004	Arganda del Rey

INFORME FINAL/MEMORIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

REF. CATASTRAL	POLÍGONO	PARCELA	MUNICIPIO
28014A00809010	8	9010	Arganda del Rey
28014A00809007	8	9007	Arganda del Rey
28014A00709015	7	9015	Arganda del Rey
28014A00609005	6	9005	Arganda del Rey
28014A00709005	7	9005	Arganda del Rey
28014A00600146	6	146	Arganda del Rey
28014A00800053	8	53	Arganda del Rey
28075A01600359	16	359	Loeches
28075A01800367	18	367	Loeches
28075A01600361	16	361	Loeches
28075A02109002	21	9002	Loeches
28075A02109009	21	9009	Loeches
28075A02100421	21	421	Loeches
28075A01709002	17	9002	Loeches
28075A01709003	17	9003	Loeches
28075A02000388	20	388	Loeches
28075A02000385	20	385	Loeches
28075A02009003	20	9003	Loeches
28075A01801367	18	1367	Loeches
28075A01609009	16	9009	Loeches
28075A01809007	18	9007	Loeches
28075A01609004	16	9004	Loeches
28075A01700365	17	365	Loeches
28075A01700362	17	362	Loeches
28075A02000390	20	390	Loeches
28075A02009009	20	9009	Loeches
28075A01809001	18	9001	Loeches
28075A01600367	16	367	Loeches
28084A00600006	6	6	Mejorada del Campo
28084A00600008	6	8	Mejorada del Campo
28084A00600007	6	7	Mejorada del Campo
28084A00500054	5	54	Mejorada del Campo
28084A00600025	6	25	Mejorada del Campo
28084A00609002	6	9002	Mejorada del Campo
28084A00509003	5	9003	Mejorada del Campo
28084A00600045	6	45	Mejorada del Campo
28084A00609001	6	9001	Mejorada del Campo
28084A00600032	6	32	Mejorada del Campo
28084A00600031	6	31	Mejorada del Campo

A continuación, se muestra una imagen de la poligonal usada para la instalación de la planta y de la línea de evacuación



En el diseño del proyecto se han respetado los caminos rurales actuales por ser la vía de acceso a parcelas colindantes.

En las parcelas que tienen instaladas líneas de alta tensión se consideran las servidumbres de paso, vuelo de las líneas y distancias reglamentarias en el diseño de la implantación de una instalación fotovoltaica.

4. DESCRIPCIÓN DEL ENTORNO

4.1. ENTORNO NATURAL

El ámbito objeto de estudio se encuentra ubicado en la Cuenca Hidrográfica del Tajo. Los ríos más importantes de la comarca son el Jarama, el Tajuña y el Manzanares, que discurre por Rivas -Vaciamadrid hasta desembocar en el Jarama. Además, existe una serie de arroyos asociados a estos dos ríos principales.

El río Jarama nace en Peña Cebollera entre las provincias de Madrid, Guadalajara y Segovia. Atraviesa la Comunidad de Madrid en dirección norte sur hasta desembocar en el río Tajo en las proximidades de Aranjuez.

A lo largo de su recorrido atraviesa paisajes muy diversos, desde el relíctico Hayedo de Montejo, hasta las fértiles vegas de Aranjuez. Sus principales son los ríos: Lozoya, Guadalix, Manzanares, Henares y Tajuña.

Las actividades extractivas en las vegas de la zona de estudio han ido modificando el paisaje, y dando lugar a lagunas, principalmente ligadas al río Jarama. Estas lagunas de origen artificial actualmente son fuente de biodiversidad, ya que en torno a ella se han configurado hábitats que dan cobijo a multitud de especies de animales, principalmente de aves. Destacan principalmente los siguientes complejos lagunares.

- Lagunas de la Presa del río Henares (Mejorada del Campo)
- Lagunas de Sotillo y Picón de los Conejos (Velilla de San Antonio)
- Lagunas de Velilla (Velilla de San Antonio)
- Lagunas de la Madres (Arganda del Rey).

En lo que respecta a las principales unidades fisiográficas presentes en la geografía madrileña, en particular en la zona de estudio dominan las llanuras de meseta y los valles fluviales. En lo que respecta a las llanuras de meseta, puede dividirse en dos subunidades; los Páramos y relieves asociados y las Llanuras de transición.

Los páramos, principalmente calizos, conforman la culminación de las llanuras de la Fosa del Tajo, se sitúan al este del Jarama y podrían considerarse estribaciones del Páramo Alcarreño. Se componen fundamentalmente de sucesiones de mesas, cerros y llanuras.

Las llanuras de transición se sitúan entre las Rampas y piedemonte de las Sierras y los Páramos. Y en ellas principalmente dominan las margas y arcillas yesíferas o arenosas.

Los valles fluviales se sitúan entre los páramos (por el este) y las llanuras de transición (por el oeste). En ellos es donde se ha concentrado la actividad agrícola y de extracción de áridos. El valle fluvial de mayor relevancia corresponde con la vega del río Jarama.

En cuanto a la edafología, se pueden encontrar los siguientes tipos de suelos (clasificación según la FAO 2006):

- **Leptosoles.** Suelos limitados en profundidad por una roca dura continua o por material muy calcáreo (carbonato cálcico equivalente mayor de 40%) o por una capa continua cementada dentro de una profundidad de 30 cm a partir de la superficie; o que tienen menos de 20% de tierra fina hasta una profundidad de 75 cm; sin otros horizontes de diagnóstico más que un horizonte A móllico, úmbrico u ócrico, con o sin un horizonte B cámbico.

- **Fluvisoles.** ~~Suelos desarrollados a partir de depósitos aluviales recientes,~~ que no tienen otros horizontes de diagnóstico más que un horizonte A ócrico, móllico o úmbrico, o un horizonte H hístico o un horizonte sulfúrico.

- **Calcisoles.** Suelos que tienen una o más de las siguientes características: un horizonte cálcico, un horizonte petrocálcico o concentraciones de caliza pulverulento blanda dentro de una profundidad de 125 cm a partir de la superficie; sin otros horizontes de diagnóstico que un horizonte A ócrico o un horizonte B cámbico o un horizonte B árgico impregnado de carbonato cálcico.

- **Regosoles.** Suelos procedentes de materiales no consolidados (excepto materiales de textura gruesa o con propiedades flúvicas) que no tienen otros horizontes de diagnóstico más que un horizonte A ócrico o úmbrico.

- **Gypsisoles.** Suelos que tienen un horizonte gypico o petrogypico o ambos, dentro de una profundidad de 125 cm a partir de la superficie, sin otros horizontes de diagnóstico más que un horizonte A ócrico, un horizonte B cámbico, un horizonte B árgico impregnado de yeso o de carbonato cálcico.

- **Luvisoles.** Suelos con un horizonte B árgico que tiene una capacidad de cambio igual o superior a 24 cmol (+) Kg⁻¹ de arcilla, y un grado de saturación (por NH₄OAC) del 50% o mayor en la totalidad del

horizonte A málico y de un horizonte E situado, con un límite brusco, sobre un horizonte lentamente permeable.

- **Cambisoles.** Suelos que tienen un horizonte B cámbico y ningún otro horizonte de diagnóstico más que un horizonte A ócrico o úmbrico, o un horizonte A móllico situado inmediatamente encima de un horizonte B cámbico con grado de saturación (por NH₄OAC) menor del 50%.

- **Gleysoles.** Suelos formados a partir de materiales no consolidados, con exclusión de los materiales de textura gruesa y los depósitos aluviales, que presentan propiedades gléicas (encharcamiento temporal o permanente) dentro de una profundidad de 50 cm a partir de la superficie; sin otros horizontes de diagnóstico más que un horizonte A, un horizonte H hístico, un horizonte B cámbico, un horizonte cálcico o uno gypsico.

Por lo que respecta a la vegetación, la comarca se encuentra situada en la Región Mediterránea y en ella encontramos tres series de vegetación potencial:

- Serie mesomediterránea manchega y aragonesa basófila de *Quercus rotundifolia* o encina (*Bupleuro rigidi-Querceto rotundifoliae sigmetum*). VP, encinares.

Esta serie es típica de ombroclimas secos (350-500 mm. al año) y suelos ricos en carbonato cálcico. La etapa madura está representada por el encinar, que lleva un cierto número de arbustos esclerófilos en el sotobosque (*Quercus coccifera*, *Rhamnus alaternus* var. *parvifolia*, *Rhamnus lycioides* subsp. *lycioides*, etc), que tras la total o parcial desaparición de la encina aumentan su biomasa y constituyen la etapa de sustitución. Las etapas extremas de degradación de esta serie se corresponden con tomillares, romerales y espliegares. Estos territorios habitualmente suelen tener un uso agrícola (cereal, viñedo, olivar, etc.) y ganadera extensiva. Potencialmente sería la serie que ocuparía la mayor parte de toda la superficie de la comarca.

- Serie supra-mesomediterránea castellano-alcarreño-manchega basófila de *Quercus faginea* o quejigo (*Cephalanthero longifoliae-Querceto fagineae sigmetum*). VP, quejigares. (Faciación de *Quercus coccifera* o mesomediterránea)

Su etapa madura corresponde a un bosque denso en el que predominan los árboles caducifolios o marcescentes de quejigos (*Quercus faginea*). Se sustituyen por matorrales espinosos o espinares como

primera etapa de sustitución y en un estadio más degradado le suceden los pastizales vivaces, generalmente, fenalares. Está poco representada en la comarca, solo en las zonas más altas y en algunas umbrias.

- Geomegaseries riparias mediterraneas y regadios(R).

Se corresponde con las vegas de los principales ríos de la comarca: Jarama, Tajuña y Manzanares. Es una geoserie edafófila que se sustenta por el nivel freático del fondo de los valles fluviales.

La vegetación actual de la comarca tiene una fuerte influencia antrópica, ya que la mayoría de la superficie se encuentra ocupada por campos de cultivo, sobre todo de cereal de secano y olivos. En el entorno de los importantes cursos fluviales que atraviesan la comarca pueden observarse plantaciones de regadío, principalmente de maíz.

En lo que respecta a la vegetación natural de la zona, queda reducida a aquellos lugares que han sido urbanizados y que no fueron destinados a aprovechamientos agrarios o en los que éstos han sido abandonados. En estos lugares pueden distinguirse las siguientes formaciones:

Este documento es copia original firmado. Se han obtenido datos personales en aplicación de la normativa vigente

Matorral; en función del sustrato sobre el que se asienten se pueden distinguir matorrales calizos o matorrales gipsícolas. El matorral calizo se encuentra en las zonas de mayor altitud, en los páramos, sobre margas y yesos; los más significativos son: los romerales (*Rosmarinus officinalis*) puros o conjuntamente con romero macho (*Cistus clusii*); tomillares con *Thymus vulgaris*, tomillo terrero (*Teucrium polium subsp. capitatum*) y tomillares de mejorana (*Thymus mastichina*); ontinares (*Artemisia herba-alba*); efedrales con *Ephedra nebrodensis* y *Ephedra distachia*; aulagares (*Genista scorpius*) y salviares o esplegueras con *Salvia lavandulifolia* y, a veces también, conjuntamente con *Linum suffruticosum*. En lo que respecta a los matorrales gipsícolas, viven en suelos esqueléticos en cuya superficie se forman concreciones salinas, a modo de costra, bajo estas duras condiciones de xericidad, los matorrales más frecuentes son: los jabunales (*Gypsophila struthium*), frankeniars (*Frankenia thymifolia*), sisallares (*Salsola vermiculata*), tomillares con *Thymus zygis* y *Thymus lacaitae*. En aquellas laderas con un suelo más profundo aparecen los efedrales con *Ephedra fragilis*.

En contadas ocasiones se pueden observar pequeños bosquetes en las laderas de los tesos, sobre todo en las umbrías donde se asientan interesantes formaciones de quejigos (*Quercus faginea*), con majuelos (*Crataegus monogyna*), rosas (*Rosa* sp). También pueden observarse en la comarca alguna formaciones de

encinas (*Quercus ilex*) con enebro (*Juniperus oxycedrus*), piruétano (*Pyrus bourgeana*) y coscojas (*Quercus coccifera*).

Fruto de repoblaciones de mediados del siglo XX con fines protectores pueden disfrutarse a día de hoy algunos pinares en su mayoría de pino carrasco (*Pinus halepensis*).

En las zonas riparias que no han sido aprovechadas para el cultivo y donde el freatismo permite la presencia del bosque de ribera, se encuentran ocupadas por saucedas (*Salix* sp.) y alamedas de álamos blancos (*Populus alba*).

Abundan las etapas de sustitución de las saucedas como: los cañaverales (*Arundo donax*), carrizales (*Phragmites australis*), espadañales (*Thypha* sp.), junqueras (*Juncus* sp.), zarzales (*Rubus* sp.) y herbazales hidrófilos. Los carrizales y espadañales prefieren las aguas y suelos ricos en carbonatos, suelos fangosos ricos en limos. Sobre suelos arcillosos y periódicamente inundados, cubetas salinas, cauces y márgenes de arroyos aparecen los tarajales, principalmente formados por *Tamarix gallica* y *Tamarix canariensis*.

En lo que respecta a la fauna, ésta es muy variada debido a la heterogeneidad de hábitats presentes en la zona de estudio (humedales, estepas cerealísticas, cortados etc.)

En las zonas de cultivo abundan liebres (*Lepus granatensis*), perdices (*Alectoris rufa*) y codornices (*Coturnix coturnix*). También pueden observarse passeriformes de menor tamaño como: la cogujada montesina (*Galerida theklae*), curruca tomillera (*Sylvia conspicillata*), la cogujada común (*Galerida cristata*), la calandria (*Melanocorypha calandra*), la alondra común (*Alauda arvensis*). Cabe destacar la presencia de aves esteparias protegidas como: avutardas (*Otis tarda*), sisones (*Tetrax tetrax*), alcaravanes (*Burhinus oecdinemus*), cernícalo primilla (*Falco naumanni*) y aguilucho cenizo (*Circus pygargus*).

En los humedales las anátidas más frecuentes son el ánade azulón (*Anas platyrhynchos*), el pato cuchara (*Anas clypeata*), el ánade friso (*Anas strepera*) y el porrón europeo (*Aythya ferina*). Mientras que en el entorno de estas zonas húmedas, en los cañaverales nidifican el martinete común (*Nycticorax nycticorax*) y la garcilla bueyera (*Bubulcus ibis*).

Ya en el medio acuático se pueden destacar especies autoctonas como: barbo común (*Barbus bocagei*), el barbo comizo (*Barbus comizo*), la boga de río (*Chondostoma polylepis*), el calandino (*Squalus alburnoides*) y el huidizo galápago leproso (*Mauremys leprosa*).

En los cortados yesíferos que flanquean el río Jarama en algunos de sus tramos, son el hábitat idóneo para que críe el halcón peregrino (*Falco peregrinus*). A parte del halcón otras aves destacan en este tipo de hábitat como por ejemplo las colonias de chova piquirroja (*Pyrhocorax pyrrhocorax*), la solitaria collalba negra (*Oenanthe leucura*) y el roquero solitario (*Monticola solitarius*). Como es de esperar, en los huecos y grietas de los cortados tienen su hábitat idóneo los murciélagos, con dos especies representadas, el murciélago enano (*Pipistrelus pipistrelus*) y el pequeño de herradura (*Rhinolophus hipposideros*). Otros mamíferos que utilizan estos ambientes son la comadreja (*Mustela nivalis*), la garduña (*Martes foina*) y el tejón (*Meles meles*).

4.2. GEOLOGÍA

El marco geológico general de la zona viene dado por la llamada Cuenca Sedimentaria de Madrid que viene a coincidir con la Cuenca del Tajo y sus afluentes. Todos sus materiales son de origen terciario, pues en esa época ocurrió el levantamiento por plegamiento y fracturaciones de los bordes de esta cuenca, en principio abierta hacia el este, desde donde provenían avances y retrocesos del antiguo mar de Tethys que sedimentaría en toda el área oriental ibérica. Dicho levantamiento, con los Montes de Toledo por el sur, el Sistema Central por el norte y el Sistema Ibérico por el este, aisló esta cuenca haciéndola endorreica y colmatándola de sedimentos procedentes de esos relieves. Este relleno se produjo, bien una manera mecánica debida a la acción de un transporte fluvial, abanicos aluviales y glaciares, o por precipitación química de los elementos disueltos en las aguas al aumentar la acumulación de éstas por evaporación en esta cuenca cerrada. Estos procesos vinieron actuando desde unos 20 millones de años a unos 5,5 millones de años. A finales de la orogenia alpina, a comienzos del Pleistoceno tuvo lugar el basculamiento de la península hacia el oeste que produjo la apertura y desagüe de esta cuenca cerrada hacia el Atlántico, comenzándola erosión remontante de ríos y afluentes, y el vaciado de los materiales de la cuenca, puesto de manifiesto con la creación y ampliación de los valles de la Cuenca de Madrid, del que uno de los principales es el río Tajuña. Estamos hablando de una antigua área sedimentaria de gran uniformidad litológica, donde los estratos de materiales más modernos se van superponiendo sobre los más antiguos y que se manifiesta en la clásica secuencia sedimentaria de la Cuenca de Madrid formada por claramente por tres capas fundamentales de diferentes materiales. Una capa basal es de un gran espesor de sales que según van siendo puestas a la intemperie por los agentes erosivos van siendo transformadas en yesos. Una capa intermedia, variada litológicamente con yesos y margas intercalados entre capas de arcillas, calizas, dolomías y lentejones de sílex o pedernal. Finalmente, sobre éstas, una resistente capa de calizas lacustres,

también llamadas calizas del Páramo, de 20 a 40m. de espesor. Sobre ésta y no siempre, se pueden apreciar arcillas de deposición o de descarbonatación y clastos variados; todos materiales producto de distintos fenómenos erosivos o de transporte que hacen plantearse esta parte superior de las calizas del páramo, como una superficie de erosión. Toda la parte madrileña del Tajuña entra íntegramente en este contexto geológico, litológico y estructural, complicándose dicho contexto y por ello el relieve, en la parte oriental de este río de larga, aunque estrecha cuenca, al internarse, ya en Guadalajara, en áreas ya más relacionadas con el Sistema Ibérico. Sobre estos materiales han actuado los procesos erosivos de manera diferencial, pues al haber una gran heterogeneidad de materiales a cada uno es afectado de manera diferente, siendo más duradera la acción protectora de la capa caliza superior o los pequeños resaltes de caliza, dolomía o pedernal, de la capa intermedia. En el lado opuesto se sitúan los materiales tales como sales, yesos, arcillas y margas, siendo fácilmente deleznable por la acción de las aguas o incluso por disolución. Tratándose de un valle, también ha sido fundamental en el modelado del relieve la acción fluvial que no solo ha vaciado el relieve en su parte central, dejando a la vista la sucesión estratigráfica de fondo de valle a lo alto del páramo, sino que ha ido ampliando lateralmente el valle en su devenir dejando blandos y fértiles, materiales de aluvión en los fondos de los valles junto con gravas y cantos rodados en lo que fue el curso del río, explotados en la actualidad, aunque mucho menos que en el Jarama y Tajo. También en respuesta a las grandes variaciones climáticas pleistocenas, el río ha dejado lateralmente terrazas, aunque aquí no llegan a tener una presencia territorial tan destacada como en los otros grandes ríos madrileños, debido a su menor caudal y a la regulación del caudal del río debido a la circulación kárstica de muchas de sus aguas. A nivel local la geomorfología de la región se define por la presencia de las “alcarrias” que son los altos páramos cimeros, enlazadas con las “campiñas” que son las fértiles llanuras de inundación basales, por medio de cuevas y otros. Una manifestación de la circulación kárstica de las aguas es la presencia, muy escasa en la parte madrileña del río, de edificios de tobas o travertinos en relación a manantiales de ladera, cuyo testimonio aquí es meramente puntual, pero de importancia geomorfológica.

4.3. CONTEXTO HISTÓRICO

VALDILECHA

En la Carta Arqueológica realizada en el término municipal por parte de S. Valiente e I. Rubio en 1990 destaca la aparición de un yacimiento Paleolítico, dos Calcolíticos, seis de la Edad del Bronce, otros seis de la Segunda Edad del Hierro, tres romanos, así como siete de época medieval y moderna.

De época encuadrable en el Paleolítico Medio (ca. 120.000-35.000 a.C.), aparecieron restos en el paraje “La Cañada”, concretamente varios elementos líticos (dos lascas trabajadas de sílex y un núcleo de cuarcita). Del Calcolítico (ca. 3.000-2.000 a.C.), aparecen asentamientos dispersos por el término municipal, en los parajes de Fuente del Conejero y Llano del Roble. También se documentan restos Campaniformes (ca. 2.000-1.700 a.C.) en el yacimiento localizado en el paraje “Barranco de El Conejero”, aguas abajo de Valdilecha y en la margen derecha del Arroyo de la Vega en una zona alta sobre ladera. El yacimiento fue descubierto en 1978 por un vecino de Valdilecha que encontró los restos de un vaso y una cazuela campaniforme (de color marrón claro, decoradas con bandas y líneas incisas de factura impecable pertenecientes al grupo Inciso-Ciempozuelos), realizando unas faenas agrícolas.

En el municipio de Valdilecha no se han detectado poblados fijos o estables con construcciones en piedra ni con paramentos defensivos. No existe constancia real de la utilización de las cuevas o abrigo, únicamente parece que se asentaron en poblados al aire libre, no estables, en zonas de terrazas orientadas al mediodía (como por ejemplo en el paraje denominado “El Conejero”).

Aunque los datos son escasos, no se descarta la existencia de otros hábitats en poblados y en cuevas o abrigo. Así, el hallazgo de varios fragmentos de cerámica de “quesera” (cerámica agujereada para realizar queso) en el citado paraje de “El Conejero”, pueden acercar a la hipótesis de encontrarse con grupos eminentemente ganaderos, cuya base económica ha llegado hasta la actualidad si se consideran los corrales y chozos de ganado ovino que aún quedan en pie en el término municipal.

Ya en la Edad del Bronce (ca. 1.800/1.700-800/700 a.C.), aparecen varios yacimientos localizados en los parajes de “La Cárcava”, “Cañada de la Cueva”, “El Conejero”, “Llano del Roble”, que continúan con las tradiciones anteriores de cerámicas lisas y decoradas.

Al final del II milenio e inicios del I a.C. los procesos de cambio se intensifican por toda la Península Ibérica y alcanzan a la actual Comunidad de Madrid y, consecuentemente, al Valle del Tajuña madrileño y sus afluentes -como el Arroyo de la Vega- con todos sus municipios actuales, entre ellos Valdilecha, dentro de lo que ya se conoce como Bronce Final.

Por lo que se refiere al Bronce Final (ca. 1.200-800 a.C.) y a la primera Edad del Hierro (ca. siglos VIII-V a.C.), no se han producido hallazgos en Valdilecha, si bien en áreas próximas como Perales de Tajuña y Tielmes (Valle del Tajuña) hay vestigios de cerámicas con técnicas de boquique y un vaso pintado ‘post

cocción' de la primera Edad del Hierro, que permite hablar de una continuidad en la ocupación del valle del Tajuña (Casas y Valbuena, 1983: 451-464). También, en el vecino municipio de Orusco se localiza un yacimiento de este periodo en el paraje de "La Tejera" (frente a la localidad) con perduraciones en la I Edad del Hierro.

La Edad del Hierro que cronológicamente ocupa desde ca. 750 a.C. hasta la llegada de los romanos (182- 179 a.C.). Este período tiene dos etapas: Primera Edad del Hierro y Segunda Edad del Hierro.

En la primera etapa sólo cabe conjeturar la llegada paralela de innovaciones de gran trascendencia futura, como tal vez el arado o el carro y, finalmente, el hierro, que transformaron la capacidad productora y explican los últimos cambios que ofrece la Prehistoria madrileña y consecuentemente del Valle del Tajuña y sus afluentes entre los que se encuentran el Arroyo de la Vega en Valdilecha.

A partir del siglo IV a.C. puede situarse la segunda etapa que se caracteriza por la aparición de poblados cada vez más amplios y estables, que eligiendo lugares elevados para su mejor defensa y control de su territorio - como son el cerro de la Gavia en Vallecas, algún cerro de los diversos municipios del Valle del Jarama (Loeches, **Mejorada, Velilla**), el Cerro de San Juan del Viso de Alcalá de Henares o algunos cerros del Valle del Tajuña y de sus afluentes, concretamente en Valdilecha los parajes de "El Castillejo" y "El Llanillo" y en los vecinos municipios de Carabaña y Morata de Tajuña-, suponiendo ya una forma de vida mucho más organizada.

Desde el punto de vista arqueológico y del patrón de asentamiento, la segunda Edad del Hierro (ca. Siglos V-I a.C.) es la que ha proporcionado más hallazgos ya que sus poblados (pertenecientes a los *carpetanos*) se han visto afectados por múltiples explotaciones –cultivo de cereales, repoblación forestal y explotación de canteras de piedra- que no se han producido en otros yacimientos que permanecen intactos y ocultos. Concretamente, en el término municipal de Valdilecha se han localizado hasta seis yacimientos arqueológicos (Fig. 1) de este momento distribuidos por los parajes de "El Castillejo", "El Llanillo", "Arenal/Majadal", "El Sombrero el Cura" y "Marillana".

El estudio del hábitat durante la segunda Edad del Hierro muestra dos poblados eminentemente defensivos (en los parajes de "El Castillejo" y "El Llanillo" al norte del municipio y sobre la margen derecha del arroyo de la Vega) con sus respectivos fosos, murallas y un poblado mayor de 2 hectáreas rodeado por

estas “Turri” a modo de defensa del territorio. Próximo a éstos, hay otro poblado que no posee murallas y en el que existen hallazgos romanos que le presentan más reciente en su cronología.

Junto a estos hábitats estables en poblado existe otro yacimiento (al Este de la localidad, en una terraza baja de la margen izquierda del arroyo de la Vega) que se corresponde posiblemente con un asentamiento de “fondos de cabaña” en conexión con un grupo de economía ganadera.

Finalmente, la ubicación de un poblado en el paraje “El Llanillo” y tres más pequeños a su alrededor (ubicado en altura al norte de la localidad y sobre la margen derecha del arroyo de la Vega), sugiere la posibilidad de estar ante un poblado de mediano tamaño -2 hectáreas- circundado y defendido por otros, ejerciendo un importante papel de tipo jerárquico.

En época romana (182/179 a.C.- siglo V d.C.), el término municipal de Valdilecha, aunque poblado debió depender económica y jurídicamente de la ciudad de *Complutum* -a unos 20 kms. en línea recta- y de las *villae* o poblaciones próximas como Torres de la Alameda, Carabaña, Perales de Tajuña o Titulcia.

No hay vestigios destacados que permitan localizar en Valdilecha un núcleo o yacimiento destacado, que de existir, podría estar oculto bajo edificios del pueblo actual.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

El camino de Corpa, la Senda Galiana y los restos romanos encontrados en sus alrededores son de los pocos testimonios que se poseen, en la actualidad, de la presencia romana en Valdilecha. También de este periodo se han localizado restos, aguas debajo del arroyo de la Vega, en el paraje de “Valdecortes”.

En cuanto a “El camino Corpa” y “La senda Galiana”, cruzan el término municipal de Valdilecha, y podrían corresponderse con ramales de la calzada romana principal que unía *Complutum* (Alcalá de Henares) con *Cartagho Nova* (Cartagena) o incluso la vía que unía *Complutum* con *Toletum* (Toledo).

Aunque es tradición la ascendencia árabe de Valdilecha los primeros datos seguros de su existencia proceden ya del siglo XII; pues si la toma de Toledo y Alcalá por Alfonso VI que permitió llevar la frontera hasta el valle del Tajo tuvo lugar ya en 1086, Alcalá la Vieja no fue conquistada hasta 1099, volviendo a perderse en 1108 tras la derrota de las tropas cristianas ante los almorávides en Uclés, por lo que hubo que esperar a su definitiva reconquista por el obispo toledano Don Bernardo de Cluny en 1118 -cuyo derecho sobre la antigua demarcación episcopal de *Compluto* ya había sido reconocido en 1099 por *Bula* pontificia de Urbano II, y confirmado por nueva *Bula* de Calixto II en 1122- para repoblar la zona comprendida entre

los ríos Henares y Tajuña, que fue efectuada, según Julio González, entre 1118 y 1157. A juzgar por su etimología latina, y sin que pueda descartarse la existencia de algún asentamiento anterior poco significativo, Valdilecha podría ser una fundación de este periodo, que pasó a depender de la Comunidad de Villa y Tierra de Alcalá de Henares, asumiendo su *Fuero Viejo* dado en 1135 por el arzobispo toledano Raimundo, a quien Honorio II confirmó -por tercera vez- su derecho episcopal sobre la demarcación de la antigua *Compluto* en una *Bula* de 1127; mientras que el 10 de febrero de 1129 el rey Alfonso VII otorgó el *Privilegio* por el que da a la catedral y arzobispo de Toledo "el castro que ahora se llama Alcalá, antiguamente *Compluto*, con todos sus términos antiguos que hubo" en tiempos de Alfonso VI, para poblarlo y poseerlo perpetuamente, como señorío feudal.

Sin embargo, ante el empuje almohade que ponía en riesgo sus conquistas, el Rey Alfonso VIII, por un *Privilegio* dado en Palencia el 25 de marzo de 1190, concedió a los segovianos las llamadas "diecinueve aldeas" -entre las que se incluía "Valdehecha"- para que las "tuvieran y poseyeran como en el día las tenían con todos los respectivos términos y con sus aguas"; quedando incluidas durante veinticuatro años en el llamado Sexmo de Tajuña de la Comunidad de Villa y Tierra de Segovia hasta que el mismo rey se las devolvió a la Mitra toledana el 21 de julio de 1214, incluida "Valdelecha", que se reintegró a la Comunidad de Villa y Tierra de Alcalá, adoptando poco después los *Fueros* concedidos al "barrio de Santiuste" o San Justo (la nueva Alcalá que surgía en torno a la iglesia de los Santos Niños en el llano) y sus aldeas por el arzobispo Rodrigo Ximénez de Rada en 1223. Para su gobierno, la Tierra de Alcalá estaba dividida en cinco "Cuartos", llamados de Arganda, del Campo, de Pezuela, de Santorcaz, y de Villabilla, encabezados por sendos "sexmeros"; estando Valdilecha comprendida en el segundo, junto a Campo Real (que le daba el nombre), Carabaña, Perales y Tielmes. Estos "Cuartos" se gobernaban a su vez por un procomún de vecinos nombrados por los pueblos integrantes en función de su población; correspondiéndole a Valdilecha designar 7'5 vecinos, equivalentes a una tercera parte de los 22 que formaban el gobierno del "Cuarto del Campo", que era a su vez el más numeroso de la Tierra de Alcalá, lo que permite intuir el incremento demográfico que había conocido el lugar ya por esas fechas.

Tras su devolución a Toledo y para atender a la creciente población, se construyó la nueva iglesia mudéjar de San Martín, que debió sustituir a un primitivo templo de adobe y madera -destruido probablemente en 1197, cuando los almohades saquearon el alfoz de Alcalá- y que se terminó hacia 1250, interviniendo en su decoración interior el "Maestro de Toledo" que pintó las iglesias del Cristo de la Luz y San Román en la propia sede episcopal.

En 1277, según las llamadas *Relaciones Topográficas de Felipe II* de 1576, se fundó la *Concordia del Tajuña*: "una jurisdicción llamada hermandad y concordia" creada "por el arzobispo de Toledo y el comendador de Santiago" para evitar los enfrentamientos entre sus pueblos vasallos, que "tenían en inmemoriales tiempos diferencias e disensiones" que generaron "muertes e robos de los unos contra los otros; e para evitar esto e convenillos e concertallos los dichos arzobispos de Toledo y comendador de Uclés instituyeron y ordenaron la dicha hermandad y concordia en esta manera: que mandaron que seis pueblos de la ribera de Tajuña del arzobispado de Toledo, que son Ambite, Orusco, Carabaña, Valdilecha, Tielmes, (y) Perales, con otros seis que están en frontera de la parte del comendador que son esta villa (Valdaracete), Estremera, Fuentidueña, Fuentesauco, Salvanés y Valdepuerco (que estos tres últimos son al presente lugares muertos a causa de falta de aguas), tuviesen aprovechamiento en calidades comunes los unos en los términos de los otros y los otros en los términos de los otros, e más mandaron e nombraron que hubiese un juez en esta villa de Valdaracete que conociese de los pleitos e causas que los vecinos de esta villa tuviesen con los vecinos del dicho arzobispado, e que ansimismo hubiese otro juez en la villa de Carabaña que conociese de los pleitos e diferencias que tuviesen los pueblos del arzobispado de Toledo contra los vecinos de los seis pueblos nombrados que eran del dicho comendador de Uclés y orden de Santiago, y de esta manera se han conservado estos pueblos desde el día de fundación de esta concordia hasta hoy.

Por último, hay que citar una tradición sin base objetiva que afirma que Valdilecha fue donada por los Reyes Católicos al Gran Capitán, Gonzalo Fernández de Córdoba, basándose en la existencia de algún objeto con sus armas conservado en la iglesia parroquial, que Quintana Ripollés llega a identificar como una de las prendas que forman "una pequeña pero rica colección de casullas del siglo XVI", de las que no se encuentra traza alguna en la actualidad, pero que -en caso de haber existido- podría ser un regalo a la iglesia por devoción particular, sin que implique en ningún caso la posesión de un señorío que pertenecía sin lugar a dudas al arzobispo de Toledo.

Los primeros datos que tenemos sobre Valdilecha en el siglo XVI aparecen en la *Descripción y Cosmografía de España* recopilada por Fernando Colón entre 1517 y 1523, donde se describe "Valdillecha" o "Valdeluecha" como aldea de 60 vecinos "del arzobispo de Toledo", a una legua de Pozuelo del Rey de "tierra doblada e de tierra de pan, e fasta Caravaña ay tres leguas de tierra doblada e el postrero quarto de ella es de cerros abaxo".

La siguiente información procede del *Censo General* de 1528-36 (comúnmente denominado *Recuento General* de 1530), realizado para redistribuir el "servicio ordinario", donde figura ya con 111 vecinos que en el nuevo *Censo General* de 1560 -ejecutado entre 1557 y 1561- se han convertido en 224, mostrando un notable incremento demográfico provocado por el paso de una economía ganadera de origen medieval a otra de tipo agrícola, característica del mundo moderno. Casi simultáneamente, y de acuerdo con este crecimiento, en 1556 obtuvo -previo pago al Tesoro de 6.500 maravedís por vecino- el *Privilegio de Villazgo* "firmado de su Alteza la Princesa de Portugal, nuestra señora, gobernadora de estos reinos", por el que obtenía derecho a nombrar justicias, y levantar picota y horca, y se eximía de la jurisdicción de Alcalá, pasando a depender en sus pleitos directamente de la Real Chancillería de Valladolid.

Esta dinámica implicó la roturación de numerosas tierras baldías, que eran ocupadas libremente por los campesinos según su necesidad, respetándose la posesión siempre que fuesen labradas sin interrupción año tras año, pues en caso de no hacerlo podían ser ocupadas por cualquier otro vecino para explotarlas en su propio beneficio. Para solucionar los problemas que causaba este sistema (cuando un agricultor enfermaba, seguía trabajando para no perder su derecho de explotación, mientras que sus vecinos velaban para ocupar sus tierras en caso de fallecimiento) y -sobre todo- para conjurar su interminable crisis económica, la Corona emprendió hacia 1570 la "perpetuación de los baldíos" o "tierras realengas" que poseía en los pueblos, que tras este singular procedimiento de "venta", pasaban a ser explotadas "a perpetuidad" por los compradores, que en la mayor parte de los casos fueron los mismos que las cultivaban por contar con preferencia, aunque se reservó un 25 % del dinero obtenido para compensar a aquellos labradores pobres que, incapaces de pagar lo previsto, fuesen desposeídos. Así, en una primera tanda de ventas se "perpetuaron" en Valdilecha 285 fincas con una superficie media de 14'97 fanegas, que sumaban un total de 4.267'31 fanegas. y que fueron adquiridas por 181 compradores que gastaron 1.506.605 maravedís en garantizarse su posesión, a un precio de 352'93 maravedís por fanega.

Los edificios singulares en esta época comprenden la iglesia parroquial, a "título y advocación del señor San Martín", cuya fiesta y vigilia se guarda como patrón de la villa, la ermita de "Nuestra Señora dela Oliva, muy antigua", aunque "nuevamente reedificada " a base "de limosnas", "otro humilladero de señor San Sebastian", y "un hospital pobre"; sin contar "tres fuentes" -pues era "abundoso de agua"-, una con dos pilas llamada "el Pisar", que "es cabdalosa fuente que sale grueso de una naranja de agua por el caño dulce", y que puede identificarse con la del Riejal; otra en mitad de la plaza, con dos caños que caen a un

pilar: uno "de agua dulce (...) y otro de más gorda"; y una tercera "encima del lugar un tiro de ballesta con otro pilar pequeño", llamada "la fuente de Nuestra Señora", sin duda por su cercanía a la ermita homónima.

Las únicas industrias citadas son "una salina en el termino de esta villa" que suministra a pueblos cercanos como Villlar del Olmo o Morata de Tajuña, y "un molino de aceite" de bienes de propios, que con los cotos -y sin "las dehesas de suso"- renta como 25.000 maravedís al Ayuntamiento.

El 1 de septiembre de 1578, este secular dominio eclesiástico vino a cambiar de manos, ya que Felipe II -aprovechando una *Bula* de Clemente VI que autorizaba a Carlos V para desamortizar hasta 40.000 ducados de los bienes eclesiásticos con el fin de hacer frente "a los enemigos de la fe católica", sucesivamente ratificada por Paulo III, Paulo IV y San Pío V, y ampliada en otros 40.000 ducados por un *Breve* de Gregorio XIII de 1574- segregó las villas de Valdilecha, Carabaña y Orusco del Arzobispado de Toledo y las Incorporó a la Corona, para vendérselas en noviembre de ese mismo año -junto con Ambite- a un banquero genovés de nombre Esteban Lomelín, por 10.153.108 maravedís, contando Valdilecha en ese momento 251 vecinos "de todas las edades y clases sociales". Pero Lomelín murió sólo dos años después, por lo que su viuda, Casandra Grimaldo, revendió el señorío en 1582 a Sebastián Cordero y Nevares de Santoyo -el propio Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente escribano mayor de rentas del Reino que había firmado su incorporación a la corona cuatro años antes-, que pagó en total 12.120.465 maravedís, valorándose los bienes muebles e inmuebles de Valdilecha en 3.116.785 maravedís.

El siglo XVIII se inicia en Valdilecha con los destrozos causados durante la Guerra de Sucesión, cuando las tropas del pretendiente Habsburgo, el futuro emperador de Austria con el nombre de Carlos VI, "quitaron, y se llevaron todos, o los más granos de los diezmos". Poco más tarde, en 1717, el llamado *Censo de Campoflorido* -recopilado por orden del conde de ese título de acuerdo con los últimos *Vecindarios* mandados formar cinco años antes por el obispo de la Gironda, presidente del Real Consejo de Hacienda- nos informa de que "Baldilecha", de la provincia de Guadalajara y partido de Alcalá, contaba en esa fecha con 61 vecinos; aunque esta cifra tan baja todavía no recoge la fuere recuperación demográfica que se produce a finales del siglo XVII y durante la primera mitad del XVIII, que se hace patente en el llamado *Catastro de Ensenada* de 1752, donde ya figuran 117 vecinos -"con pobres y jornaleros, viudas y menores"- que ocupan 115 casas, aunque *otras* "treinta y cuatro habitables, (...) no hay quien las ocupe por falta de ellos", sin contar otras "veinte y dos cuasi arruinadas que no se pueden habitar y sesenta de que solo permanecen los solares", señal de la fuerte decadencia sufrida desde el siglo XVI, sin que ninguno habite

"en casas de campo, ni alquerías. sólo si el santero que reside inmediato a la ermita de nuestra señora de la Oliva".

La "villa tiene por propios la casa de ayuntamiento, con un cuarto que sirve de cárcel. carnicería y fragua, con sus cámaras correspondientes,(... sirven para el trigo de los diezmos y Pósito Real, (...) que dan todos los años ciento y noventa y ocho reales; un corral que llaman de Concejo, para los ganados que se denuncian; el monte que llaman el Alto, que anualmente se arrienda con la dehesa carnicería, que llaman los Bajos, y le produce a la villa anualmente mil setecientos y cuarenta reales en esta forma: los mil de ellos por los pastos del monte, trescientos por la corta de leña de él para fabricar carbón, cuatrocientos por la dehesa carnicería que sirve para que pasten los ganados de el obligado, aunque al presente no tiene ninguno, pero la subarrienda a los vecinos de esta dicha villa por los mismos cuatrocientos reales vellón, y los restantes por los allegaderas de jirle (sic) de dicho monte (...); y sobre estas fincas se halla impuesto un censo (...) de cincuenta mil reales de vellón de principal, (...) que a razón de dos y medio por ciento, paga esta villa anualmente mil doscientos y cincuenta reales, y dicho censo se impuso para comprar la tercera parte de aprovechamiento s comunes a la ciudad de Alcalá, y redimir dos censos de treinta mil reales, a favor de la santa iglesia catedral de la ciudad de Toledo, primada de las Españas", y de un particular "vecino de Madrid"; "así mismo tiene por propios esta villa" "el derecho de fiel medidor que actualmente produce trescientos reales, por compra que se hizo a su Magestad", "la renta de los puestos públicos, de tienda y taberna", que se regulan "en cuatrocientos reales de vellón cada año, a doscientos cada renta"; y "una tierra de secano de mediana calidad de caber ocho fanegas" que da de renta anual "cuarenta y cinco reales de vellón".

En 1763, Tomás López incluye "la villa de Valdelecha, cerca de un arroyo, que entra en Tajuña por Tielmes", en su *Descripción de la Provincia de Madrid*; mientras que el *Censo de Aranda* de 1768 cifra la población en 539 almas, incluidos 3 hidalgos, 1 cura y 2 sacerdotes asistidos por 1 sacristán y 1 criado suyo, pues los poseedores de dos beneficios "simples, con el nombre de préstamos y medio préstamo, (...) no residen aquí"; mientras que un tercer beneficio "se sirve por uno de los sacerdotes referidos".

Otra relación, fechada en 1785 e incluida en las llamadas *Respuestas a Lorenzana* -por corresponder a una requisitoria efectuada por este cardenal y arzobispo de Toledo a los párrocos de su diócesis para poner orden en la misma nos ofrece nuevos datos sobre Valdilecha a finales del siglo XVIII. Por ella sabemos que la villa cuenta entonces con 130 vecinos "poco más o menos", cuyo "gobierno económico y político se

reduce a la labranza", cosechando "cinco a seis mil fanegas de trigo, dos mil y quinientas de cebada, seiscientas de avena, cuarenta de centeno, tres mil a cuatro mil arrobas de vino, tres mil a cuatro mil fanegas de aceituna, mil y trescientos haces de cáñamo, ciento y cincuenta arrobas de garbanzos, y ochenta de judías y otras legumbres", con un fuerte crecimiento respecto a tres décadas antes; sin embargo, "carece, por falta de aplicación, de árboles frutales, a que es muy a propósito el término, y (aunque) algunos vestigios que se ven en el campo, como higueras y guindales, indican que hubo en otro tiempo abundancia de esta especie". Y "también se coge miel, pero en tan corta cantidad, que el total no llega a cuarenta arrobas".

El monte comunal es el mismo antes citado, aunque se nos especifica que está al Norte y "poblado de matas, la mayor parte de roble", e incluye "la parte que llaman dehesa, que también es monte y esta destinada para pasto de el ganado de la obligación"; a estos bienes de propios hay que añadir "la dehesilla, (...) propia de el señor de esta villa", y "la Vega, que coge de largo media legua hasta entrar en término de Tielmes, y mucha parte de ella está poblada de álamos negros o negrillos". Por último, cita la existencia de la "salina de agua" obviada en el *Catastro*, que aunque abandonada, "se guarda y se conoce hubo uso de ella".

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Al año siguiente, el llamado *Censo de Floridablanca* precisa la población, que ya alcanza los 641 habitantes -102 más que sólo dieciséis años antes-, y que se compone de 20 labradores, 132 jornaleros y 464 menores y sin profesión especificada, 11 artesanos, 1 escribano, 1 estudiante, 7 hidalgos, 1 cura, 1 beneficiado, 2 ordenados a título de capellanes de sangre, y 1 sacristán.

El siglo XIX se abre para Valdilecha con un importante cambio administrativo, pues el Partido -antes Corregimiento- de Alcalá de Henares abandona en 1801 la Intendencia de Toledo para adscribirse a la de Madrid, prefigurando la futura división provincial de 1833. Una segunda decisión administrativo no menos trascendente tiene lugar el 6 de julio de 1811, cuando por un *Decreto* de las Cortes de Cádiz se suprimen los señoríos jurisdiccionales, ordenándose el 26 de mayo de 1813 que los Ayuntamientos procedan a "quitar y demoler todos los signos de vasallaje; aunque tras finalizar la Guerra de la Independencia contra el invasor francés, Fernando VII los reinstaura, volviendo a suprimirse durante el trienio liberal de 1820-1823; y aunque fueron nuevamente repuestos durante la llamada "década ominosa", en la práctica no volvieron a aplicarse hasta su definitiva abolición en 1833.

Aunque en 1816 Valdilecha aparece ya localizada en una carretera que une Estremera, Valdaracete y Carabaña con Campo Real y Vacía Madrid (sic) en el *Mapa Itinerario de las Cercanías de Madrid* de Laborde, la principal fuente de información de este momento es el *Diccionario* de Sebastián de Miñano, una década posterior, donde figura descrita como población de 198 vecinos y 870 habitantes situada en la ladera de un valle (...) que riega un arroyo, donde se crían hortalizas, frutas y cáñamo; aunque las principales producciones corresponden a "granos, aceite y algún vino", y al ganado lanar, cabrío y vacuno; pudiendo destacarse que todavía se cita la presencia del pósito, que debió sobrevivir a las exacciones forzosas ejecutadas durante la pasada contienda.

El *Diccionario Geográfico* de Madoz describe Valdilecha como una población situada "en terreno bastante escabroso", formada por "220 casas de mediana construcción, distribuidas en diferentes calles y una plaza", que cuenta con casa de ayuntamiento, cárcel, "un cementerio en punto saludable", y tres fuentes: dos en las afueras, y una "de buenas aguas" en el pueblo, que los vecinos "utilizan para sí y para sus ganados". Además, hay una "escuela de primeras letras común a ambos sexos", una iglesia parroquial "con curato de primer ascenso y de provisión ordinaria", y tres ermitas en las afueras: San Sebastian, el Cristo de la Luz (que se puede identificar con la actual del Cristo del Amparo, que todavía se conserva), y la varias veces citada de Ntra. Sra. de la Oliva. La población se compone de 187 vecinos y 1.115 almas, dedicados a la producción de "trigo, cebada, vino, aceite, cáñamo, patatas y legumbres", algún "ganado lanar, y el vacuno necesario para la labor". Por su parte, el término está formado por terrenos "de mediana calidad", "algún viñedo y diferentes olivares", y "monte poco poblado" en que se "cría caza de liebres, conejos y perdices", y está cruzado por caminos "vecinales y en mal estado", aunque el correo "se recibe por el alguacil en Perales de Tajuña".

En 1855 una nueva Desamortización dictada por el propio Pascual Madoz afecta a los bienes de propios municipales, por lo que seis años más tarde se sacan a subasta 60 fincas comunales con una superficie total de 511'1543 ha, entre las que destacan dos predios con 123'898 ha y 96'286 ha que se tasaron en 186.750 y 104.625 reales, respectivamente, aunque fueron vendidos por sólo 90.100 y 45.110 reales -menos de la mitad del valor de tasación- a un mismo comprador, Atanasio Alonso, que adquirió por sólo 3.400 reales una tercera propiedad colindante con 13'696 ha de superficie, aunque había sido valorada en 13.50043. Las restantes tierras estaban muy repartidas, con 18 fincas que no llegaban a 1 ha de superficie, 19 comprendidas entre 1 y 5 ha, 11 entre 5 y 10 ha, 3 entre 10 y 15, 5 entre 15 y 20 ha y sólo una de más de 20 ha, con 23'2875 ha.

Por estas fechas, Valdilecha alcanza los 1.175 habitantes censados en 1860, más del doble que un siglo antes, aunque Rosell reduce esta cifra a 1.156 habitantes cinco años después, quizás por usar fuentes desfasadas, pues el censo de 1866 suma 296 vecinos, equivalentes a 1.193 habitantes, repartidos en 6 entidades de población.

Sólo diez años más tarde, en 1876, y dentro de los *Trabajos Topográficos* del Instituto Geográfico y Estadístico, Manuel Menéndez firma un plano a escala 1:1000 del núcleo de población de Valdilecha. Según el mismo, la traza de Valdilecha se correspondía con el actual casco histórico, aunque la ermita de Ntra. Sra. de la Oliva estaba todavía aislada de la población y rodeada por un cementerio que abrazaba la cabecera y parte de la fachada septentrional, y que puede identificarse con el citado por Madoz en 1845; pudiendo verse en sus cercanías los dos pilones de abrevadero de la actual fuente de Cuatro Caminos. Otras instalaciones destacadas incluyen la actual fuente circular en la "Plaza de la Constitución", que puede datar del siglo XVIII; un molino rodeado de tierra de labor en un gran solar cercado entre las calles del Agua y de Palacio; y un "Juego de Pelota", o frontón exento con planta en "U", al final de la calle del Alamillo, extramuros de la población. Y aunque aparece cuidadosamente representada la iglesia parroquial de San Martín, con su atrio Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente cercado, que sería el antiguo camposanto, no figura dibujada la actual ermita del Cristo del Amparo, que se localiza en un amplio solar entre las calles de la Virgen y de las Cuatro Esquinas, separado de la población por un cercado destinado a "tierra de labor. "

En 1883, según el *Atlas geográfico-descriptivo de la Península Ibérica* de Valverde y Álvarez, Valdilecha suma ya 1.224 habitantes, siguiendo un crecimiento constante iniciado casi dos siglos antes, y que sólo cuatro años más tarde -"según el empadronamiento general hecho en éste como en todos los pueblos el 31 de Diciembre de 1887"- la lleva a alcanzar ya los 365 vecinos y 1.412 almas citados por Marín Pérez en su extensa crónica de 1889. Por este texto sabemos que Valdilecha cuenta entonces con 360 casas, incluida la nueva "casa rectoral" legada por "una caritativa y virtuosa señora del pueblo, que pasó a mejor vida el año 1886, y que "es de las más cómodas y mejores que hay en la localidad"; y sin contar la del Ayuntamiento, que, aunque "reducida y modesta" cuenta con la pertinente cárcel pública "en una de las habitaciones bajas". Asimismo, hay que citar la iglesia, "antigua y espaciosa", que "está restaurada conforme a las necesidades de la época", y las tres ermitas "en las afueras del pueblo": de San Sebastián, del Santísimo Cristo del Amparo, y de Nuestra Señora de la Oliva, que ya ha dejado de ser lugar de enterramiento, pues en 1888 se inauguró "a 750 metros de distancia, en lugar elevado y ventilado para que sus fétidos miasmas no perjudiquen la salud de sus habitantes", el nuevo cementerio "de forma

cuadrangular" y 6.724 m² de superficie, sufra gado "por los fondos de la fábrica de la iglesia parroquial y los recaudados por la Junta de labradores organizada con este objeto".

Sorprendentemente, tras relacionar iglesia y ermitas se afirma que Valdilecha "no tiene ningún monumento histórico", aunque "merece una ligera descripción la gruta que tiene en la cortadura de un barranco", pues mide 30 m de altura, y tras pasar "una estrecha grieta" ofrece "espaciosas habitaciones, que ora parecen obra de la naturaleza, ora representan y parecen ostentar la mano del hombre"; destacando la primera, con "una plataforma o mesa natural de piedra en su centro de más de 10 metros de circunferencia, en la que pudieran comer con toda comodidad más de 150 personas".

La industria consiste en "regulares hornos para la elaboración del pan, buenos lagares para la fabricación del vino, una fábrica bien montada para la producción del alcohol, cuatro molinos de viga y uno de piedra para hacer su rico aceite, y 8 alquitaras que trabajan en la fabricación del aguardiente".

El siglo XX se inicia en Valdilecha con 1.513 habitantes de hecho y 1.583 de derecho, que sólo 10 años después, en 1910, se han convertido ya en 1.795 y 1.839, respectivamente, que habitan 585 edificios, incluida una "sala de espectáculos" que cuentan desde 1914 con alumbrado público, que se suministra incluso a algunos particulares. Y es que aunque siguen dominando las producciones tradicionales de vino, aceite y cereales, la cría de ganado lanar y la caza de perdices, cobran mayor importancia nuevas actividades como la fabricación de alcoholes, la explotación maderera de los álamos negros y las conservas vegetales; potenciadas por la mejora de las comunicaciones con la inauguración ese último año del tramo Morata-Orusco del llamado Ferrocarril del Tajuña, que unía el último pueblo citado con la capital y tenía parada en el vecino Tielmes, y la creación de un "servicio de automóviles a Madrid por Vallecas"; así como por la fundación de diversas organizaciones: Unión Agraria, Sindicato Agrícola y Pósito de Agricultores, que prorrogan la actividad de la decimonónica Sociedad de Labradores.

La población todavía sigue creciendo -aunque a menor ritmo- hasta 1920, cuando se alcanzan 1.819 habitantes de hecho (1.886 de derecho); iniciándose el declive en 1925 con la aparición de la plaga de la filoxera, que diezma las viñas e interrumpe la lucrativa producción de alcoholes. Como resultado, el número de habitantes se reduce en 1930 a sólo 1.633, aunque los 1.778 vecinos "de derecho" censados reflejan la existencia de un fuerte flujo migratorio hacia la capital.

Esta decadencia se acentúa todavía más como resultado de la Guerra Civil de 1936- 1939, que no causó excesivos estragos en el pueblo, pero que supuso la destrucción de retablos y otros objetos de culto, y la definitiva desaparición de la antiquísima ermita de San Sebastián, en el camino a Tielmes; reduciéndose la población a tan sólo 1.547 habitantes de hecho, por 1.627 de derecho, en 1940.

CAMPO REAL

En la Carta Arqueológica de este municipio se localizan pocos asentamientos humanos debido principalmente a la falta de una red fluvial importante; ubicándose los primeros cerca de los cursos de agua existentes, principalmente en el Cerro de la iglesia de Santa María del Castillo y sus alrededores y el Lavadero público. No se ha encontrado ningún yacimiento de la época paleolítica, debido a que el valle angosto, que forman los arroyos de la Cacera y Valdezarza, tiene escasos aterrazamientos, por lo que no permitían tierras de pastizal que atrajeran a un gran número de animales. Sin embargo, Campo Real tiene un origen antiguo. Así lo demuestra el hallazgo a principios del siglo XX de unas hachas de piedra neolíticas, cerca de su actual casco urbano. En la actualidad, se documentan materiales de sílex dispersos, de los llamados talleres de superficie. La abundancia de sílex en Campo Real hizo que tomara cierta importancia la elaboración de herramientas en los talleres en superficie que se han localizado, que bien pudieran ser de la Edad de los Metales, ya que durante mucho tiempo se alternarán los útiles de piedra con los de metal. Se han recogido materiales arqueológicos de la Edad del Bronce final en un yacimiento localizado en uno de los cerros de la Fuente. La segunda Edad del Hierro se puede situar a partir del siglo IV a. C. y se caracteriza por la aparición de poblados cada vez más amplios y estables, en lugares elevados para una mejor defensa y control del territorio; por esto se puede suponer que el cerro sobre el que se asienta la iglesia de Santa Marra del Castillo de Campo Real fuera, en su origen un asentamiento de esta época. No se tiene noticia del hallazgo de restos romanos en su término, así pues, el territorio de Campo Real en la época romana y hasta su repoblación en la Edad Media fue tierra de paso debido a la ausencia de un curso de agua importante, como se ha referido, y a la altitud, trasladándose los asentamientos a los llanos, en este caso en las terrazas cercanas del Jarama, Tajuña y Henares. Una de las principales calzadas romanas, "la Galeana" -camino de las Galias o Francia-, la cual desde Complutum -Alcalá de Henares- en dirección a Toletum -Toledo-, "una vez en la meseta alcarreña, continuará por los Hueros, Torres de la Alameda y Campo Real; aunque según otros autores salvaría el Cerro del Viso por el Oeste cruzando la finca de Espinillos para seguir por Loeches hasta Campo Real. En ambos casos, alcanzaría el curso del río Tajuña en Perales, siguiéndolo hasta su confluencia con el Jarama en Titulcia".

Parece ser que las primeras industrias destinadas a la fabricación de alfarería, pudieron iniciarse durante el período de dominación visigoda de la Península, y que luego fueron continuadas y ampliadas por los árabes. Los musulmanes van a tener un estilo artístico que utilizará como material principal el ladrillo de arcilla, y que para ello se desarrolló fuertemente una alfarería basada en los grandes yacimientos de arcilla de la zona, sobre todo en la cercana localidad de Torres de la Alameda. También los árabes introducen la importancia del cultivo del olivo en la zona.

Durante el dominio islámico, una parte bastante importante de la población se asentaba en las ciudades, mientras el resto se encontraba dispersa por el campo, agrupada en pequeñas alquerías - como pudo ser el caso de Campo Real, repartidas a lo largo de las vegas, al amparo de las numerosas fortificaciones levantadas por los Omeyas. Todavía quedan vestigios de la ocupación islámica, cuando se llamaba Almoacid. En 1048 volvió a caer en manos de los moros siendo reconquistada definitivamente en 1078 por Alfonso VI, ordenando a la Orden de los Templarios, que eran los habitantes de la ermita de San Juan, la repoblación, concediéndoles prebendas y beneficios, hasta que en 1118, con la conquista del castillo de Alcalá, pasa a ser Señorío Eclesiástico del Arzobispo de Toledo, D. Bernardo de Sedirac, junto con otras aldeas de Alcalá de Henares, con el nombre de Aldea del Campo. Se instaura un señorío eclesiástico de carácter territorial y jurisdiccional sobre toda la tierra, que duraría en las aldeas hasta mediados del siglo XVI, cuando éstas se eximen y obtienen la Carta de Villazgo. D. Bernardo obtiene, mediante una bula del 3 de noviembre de 1122 del Papa Calixto II, la asignación a la Iglesia de Toledo de la parroquia complutense. En una Bula de 1127, promulgada por Honorio II, figura entre las plazas otorgadas por los reyes al arzobispado de Toledo. En 1190 el rey Alfonso VIII, sin contar con el arzobispo de Toledo, otorgó al Concejo de Segovia 19 aldeas situadas entre los ríos Tajuña y Henares, pertenecientes a la tierra de Alcalá, a cambio de Salamanca, entre las que se encontraba el actual Campo Real. La Carta Arqueológica confirma la existencia de un núcleo de población de la Alta Edad Media en Campo Real, situado en el cerro de la Tierra. En la cima se encuentran restos de la estructura de la base que pudo pertenecer a una atalaya o torre-vigía. Rodeando esta modesta fortificación de mampostería se agrupaban algunas humildes casas rodeadas de una empalizada, y conformando el núcleo de la actual población de Campo Real.

Otro de los escasos yacimientos de esta época correspondería al subsuelo de la iglesia, donde se puede hablar de un aljibe. En 1214, tras la victoria de las Navas de Tolosa, Alfonso VIII, decidió recuperar su antigua posesión de Salamanca, devolviendo al arzobispado de Toledo las aldeas que, años atrás, había donado al concejo de Segovia. El rey murió a los dos meses de la restitución, y será el arzobispo D. Rodrigo

Jiménez de Rada el que llevará a cabo la definitiva repoblación de la tierra de Alcalá, iniciándose una dependencia de la entonces Aldea del Campo, entre Toledo hasta el primer tercio del siglo XIX y de Alcalá hasta la actualidad. Los repobladores que se asentaron en Campo Real procedían principalmente de León, Castilla y Galicia. La tierra de Alcalá estaba organizada en cuartos, que eran unidades administrativas y fiscales; dentro del cuarto del Campo se encontraba: El Campo, Valdilecha, Carabaña, Perales y Tielmes. Fue en el siglo XII cuando comenzó a levantarse la Iglesia Parroquial de Santa María del Castillo. Algunas referencias nos hablan de que fue un convento de los caballeros Templarios, y aunque no se conservan documentos escritos que lo confirmen, se han encontrado restos del aljibe de esta posible primitiva fortaleza y túneles debajo de la plaza del Palacio en dirección a la iglesia. Otras fuentes declaran que su origen fue una antigua ermita mozárabe, levantada en el siglo XI por los Templarios, encontrándose situada, al parecer, en el mismo lugar que hoy se erige el templo parroquial.

Un proceso de catástrofes naturales, demográficas y económicas que acaban en la Peste Negra de 1348 producen la despoblación de las aldeas de Vilches y Valtierra; sus habitantes se establecen en Arganda por su cercanía y en menor medida en El Campo, repartiéndose el término de Valtierra entre estas dos villas, e iniciándose una rivalidad por los territorios de estos despoblados que durará hasta el siglo XVIII. En abril de 1437, en la iglesia de Valtierra se firma una carta de compromiso entre los vecinos del Campo y Arganda, mediante la cual los ganados de ambos concejos podían pastar en el término de Valtierra común a ambos municipios. En noviembre el licenciado Pedro de Frías, vicario de Alcalá, condenó al concejo de El Campo por no cumplir esta concordia.

Durante el siglo XV son constantes las luchas entre los monarcas y las distintas facciones nobiliarias. Respecto al Campo, el 14 de febrero de 1495 el Concejo envía una carta a los reyes D. Fernando e Isabel quejándose de los abusos cometidos en la Villa por el capitán Hurtado de Luna.

El Campo era una de las principales aldeas de la tierra de Alcalá, a principios del siglo XVI. En un documento de unas ordenanzas de la tierra, aparece que Aldea del Campo contaba con 22 vecinos de procomún, que son los que se asignan en relación a los bienes de cada lugar para la aportación que éste tenía que desembolsar de contribución al común, y de Vilches y Valtierra. En la reorganización de los cuartos a finales del siglo XVI, cuando muchas aldeas eran ya villas de la Corona, el cuarto se englobaba en el cuarto de Pozuelo. La Aldea del Campo se debió levantar por la causa de las Comunidades, ya que se encuentran varios vecinos de El Campo entre las personas que solicitan el perdón real por apoyarlas. Continúan los

problemas entre los distintos estamentos sociales que se manifiestan en numerosos pleitos por el pasto de sus ganados y en los conflictos con los moriscos que ocupaban el arrabal, probablemente situado entre las calles Viento y Cruz del Caballo. Marín dice que existe desde el año 1500, aunque no menciona el origen del dato, si bien la escritura fundacional es de 1550, cuando Campo Real era llamada Aldea del Campo según se testifica. Se aprecia un incremento de población importante, a pesar de que el Campo era un pueblo pequeño, en los vecindarios de 1552 se registran 250 vecinos, 28 menores y 3 clérigos. En el de 1561 la población crece siendo ya 279 vecinos, 47 viudas cabezas de familia y 104 menores. Una década después se estima la población de El Campo en 347 vecinos.

En todo este periodo existen numerosos conflictos entre las aldeas por el trazado de las fronteras. Para acabar con las disputas se llegaron a varias concordias y en 1526 y 1540 se llevó a cabo el deslinde entre las aldeas de El Campo, Arganda y Perales. La Corona tuvo que intervenir para poner fin a estos enfrentamientos, y por eso en el Archivo General de Simancas se conserva un importante documento para la Campo Real Desarrollo histórico historia de El Campo, en el cual por orden de Carlos I se designa juez a Fernando Sánchez, vecino de Madrid, para su revisión y fijación con vistas a desmembrarla de la tierra de Alcalá; aporta un documento gráfico de gran valor, pues es el primero que se hace del término y aunque impreciso, en cuanto a la representación del territorio, muestra la extensión que tenía por entonces.

La sujeción jurídica de estas aldeas a Alcalá, será la causa de algunas molestias. Para remediarlo las aldeas recurren al rey para obtener su independencia jurisdiccional, plasmada en las Cartas de Villazgo. En el caso de El Campo este primer intento se ve frustrado y no recuperará su jurisdicción ni se fijarán los límites de su término hasta que pase a ser villa real. Mientras tanto continuará con los pleitos con Alcalá por el aprovechamiento de los pastos de los términos, que eran el Común de Villa y Tierra en territorio de El Campo. Para delimitar estos derechos de la tierra de Alcalá y la villa de El Campo, se reunió el Común de Villa y Tierra en 1556 en las casas del concejo con el procurador general del Común de Alcalá y los sexsemeros de Torres, Pezuela, Orusco, Tielmes, Torrejón de Ardoz y Villalvilla, llegándose a una nueva concordia. Los terrenos del Campo resultaban insuficientes, por lo que estos pleitos continuarán hasta el siglo XVIII; para solucionar estos enfrentamientos, en 1559 se redactaron en Villalvilla unas ordenanzas del Común de las 25 villas que regulaban las relaciones ente ellas y el buen funcionamiento de esta institución que permaneció hasta el siglo XIX. Además, el 11 de septiembre de 1568 la Corona envió al juez Francisco Delgadillo para realizar una serie de averiguaciones en algunas de las villas, entre las que se encontraba El Campo, vendiendo posteriormente parte de las tierras baldías de las que aquella era propietaria a estos

municipios. El concejo de El Campo adquirió tierras por valor de 28.000 maravedíes, convirtiendo dichos baldíos en dehesas donde el ganado de labor podía pastar.

Las perpetuaciones en El Campo fueron muy superiores, más que las de los municipios vecinos, pues se perpetuó a 347 vecinos de una población estimada en 450, con un total de 3.615 fanegas. Al superar el número de compradores al de vecinos, hubo forasteros que también adquirieron tierras en el término, siendo la mayoría de las inversiones en tierras de secano para dedicarlas a cereal, aunque el viñedo también adquirió gran importancia. Esta gran operación de perpetuaciones, junto con la instalación de la corte en Madrid por Felipe II en 1561, hizo que su población se duplicase en 10 años, atrayendo también a gentes hacia las zonas rurales próximas, las cuales aumentaron su población a lo largo de estos años.

La existencia de términos de despoblados, denominados Valtierra y Campillo, en las proximidades de Campo Real y Arganda, pero cerca de los límites del partido de Alcalá, suscitó litigios entre unos y otros pobladores. Aunque en principio Alcalá no tuviera nada que decir sobre Valtierra, si se veía preocupada por el destino de las tierras del Campillo. Alcalá, para demostrar que El Campillo era pasto de su común, presenta varias pruebas: las escrituras, que los términos eran distintos, que los medidores desconocían el terreno, que todo El Campillo era pasto mientras que Valtierra ya había sido arado, por lo que sólo se podía perpetuar ésta, así como el beneficio respecto al ganado, ya que cada vez había menos territorio dependiente de Alcalá y por lo tanto menos pasto. Un juez de comisión, Pedro de Sierra, que andaba ocupado en perpetuaciones en la zona, fue a medir Valtierra; esta labor de medición no fue fácil y duró dos años, 1573 y 1574, llenos de protestas, pleitos y nuevas mediciones.

Felipe II, que había conseguido en 1574 del papa Gregorio XIII un Breve por el que se le concedía la facultad de recuperar territorios dependientes de la Iglesia, incorpora Aldea del Campo a la Corona en 1578. De este modo, durante la segunda mitad del siglo XVI, las aldeas del Común de Villa y Tierra de Alcalá van a obtener poco a poco la independencia jurisdiccional de Alcalá y del arzobispado de Toledo. El rey no le entrega a El Campo el título de Villa, sino que la vende en 1579 a un acaudalado genovés, pero este señorío duraría poco ya que los vecinos con gran esfuerzo compraron su libertad, como cuentan las Relaciones Topográficas de Felipe II. En ellas, efectuadas el 19 de agosto de 1580 ante Martín Alvaro, escribano del ayuntamiento de Campo Real, declaran los vecinos de esta villa, Juan Sanz del Olmeda y Juan Emperaile. Y así dicen que el nombre definitivo de Campo Real lo recibió el pueblo ese mismo año: "habrá diez meses poco mas o menos que Su Magestad vendió este pueblo a un ginovés que se llama Baltasar Catano,..., y se

rescató y tomó por el tanto que fueron diez y siete mil ducados poco mas o menos, y en la cedula que Su Majestad le dio este renombre de la villa de Campo Real, porque de antes se llamaba la villa del Campo, y ha veinte e cinco años que sirvió a Su Majestad con siete mil ducados, porque la hizo villa, y la eximió y apartó de la jurisdicción de la villa de Alcalá de Henares, a la cual estaba subjeta, y se llamaba aldea del Campo". Y en otro párrafo: "habrá como siete u ocho meses poco mas o menos que esta villa era del arzobispo de Toledo, y el rey la dio y entregó a Baltasar Catano, ... y esta villa se rescató e incorporó en la corona real de los reinos de Castilla". Declararon que este pueblo era lugar antiguo, pertenecía al reino de Toledo y al partido de Alcalá de Henares, añadiendo que "no tiene voto en cortes, más que para ese fin es del distrito de la ciudad de Guadalajara" y eran de la jurisdicción de la chancillería de Valladolid, de la que distaba 35 leguas. Describen el escudo "en círculo redondo, con un letrero que dice a la redonda la villa del Campo, y en medio del escudo un campo raso y unos árboles". Eclesiásticamente pertenecía al arzobispado de Toledo y al arciprestazgo de Alcalá de Henares.

Lindaba su término al este con la "villa del Pozuelo de Torres", al sur con la de "Perales de Tajunia", al oeste la de "Valciamadrid" y al norte con la de Torres. La villa estaba asentada alrededor de un cerro "como ombligo alto" Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente encima del cual se ubicaba la iglesia y el pueblo alrededor. Describen el paisaje como "tierra rasa y alta, que desde la misma iglesia se vela todo", siendo la mayoría tierra de labor y no existiendo monte alguno. Sobre su clima indicaron que era un pueblo sano y fresco. Respecto a la producción destacan el pan, vino, aceite, carnes y cáñamos. Señalan que era pobre en leña, salvo algunas "heredades, viñas y olivas y algunas alamedas", y a falta se quemaba paja. En cuanto a la caza había conejos, liebres y perdices. Señalan la existencia de un molino, "el Espino", perteneciente a esta villa y situado a dos leguas y media, donde los vecinos iban a moler. Declaran una dehesa, llamada "boyal", de monte de coscoja bajo; y en el valle destacan las arboledas de álamos, sauces y cáñamos, y el cultivo de legumbres. Prosiguen que esta villa es toda tierra de labranza, recolectándose trigo, cebada, centeno, avena, cáñamo, vino, aceite y alguna madera, "que se corta en ciertos valles de álamos"; y que el ganado que se criaba era ovejuno.

Declaran la existencia de dos despoblados: la villa de Valtierra, "terna de sitio y termino como tres cuartos de legua poco mas o menos, es tierra áspera, barrancosa, tienese entendido y es común opinión que se despobló por mortandad, porque es tierra malsana"; y Viches, "tiene de sitio como una legua, es tierra llana confina con el río de Jarama", estando despoblada por la misma causa anterior.

Los vecinos eran 550 (aproximadamente 2.000 habitantes) y "antes ha sido de menos vecindad". Declaran que había alrededor de 500 casas y estaban hechas de "tapiería de tierra y yeso"; el yeso se obtenía en los términos comarcales y en el término de esta villa, al igual que las maderas de álamo y sauce que se criaban dentro del término, mientras que el pino se traía de los aserraderos del Tajo que venía de las sierras de Cuenca. Continúan diciendo que la villa era toda de labradores pecheros, "sin haber en ella ningún hidalgo ni persona libre ni esenta", la mayoría era "gente bracerá", que vivía de las labores del campo y de ganados menudos.

Declaran que cada año, el día de año nuevo, el ayuntamiento nombra los oficios; existiendo dos alcaldes ordinarios y uno de la santa Hermandad, cuatro regidores, seis diputados, un alguacil mayor, un teniente, dos escribanos, dos andadores, un pregonero, un citador, un mayordomo de concejo, un recetor, seis guardas del campo y tres mesegueros que guardaban los panes. Tenía de comunidad el pasto del Campillo, Valtierra y Vilches, de renta un molino harinero en la ribera del Tajuña "hasta cuatrocientas fanegas de trigo", y en otros molinos de aceite "doscientos ducados poco más o menos"; su portazgo valía de renta mil maravedíes. La villa tenía el privilegio "usado y guardado de tiempo inmemorial", que "no pueda haber en el **hidalgo, ni hombre libre, ni esento ni ninguna persona forastera** pueda comprar en el bienes raíces en el ni en sus términos, ni ningún hidalgo ni caballero ni monasterio ni hospital ni universidad ni ninguna persona libre so perdimiento de lo que comprar, y el que lo vendiere pierda el precio por que fue vendido".

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Existía una iglesia parroquial, cuya advocación era Nuestra Señora de la Asunción, "antiguamente era un castillo, y había un aljibe empedrado de ladrillo, adonde se recogía todo el agua que caía de los tejados". Señalan la existencia de varias ermitas "a los cuatro vientos": en la parte de oriente San Juan Bautista grande y muy antigua, "tiene arrimado a ella un álamo grande, está en alto, y llamase por otro nombre San Juan del Viso", y otra ermita pequeña antes de ésta junto al pueblo, llamada San Sebastián; al meridién la Vera Cruz; al poniente Nuestra Señora del Remedio; y a la parte de sententríón Santa Ana. Describen las fiestas que se celebraban el pueblo: la Invención de la Cruz, el 3 de mayo; el bienaventurado San Mames, el 7 de agosto; la fiesta de "la traslación de un brazo del Bienaventurado Santo Eugenio, que se truxo a la ciudad de Toledo mucho tiempo, a la cual dicha fiesta tuvo origen en esta villa habrá como setenta años, y se voto por pestilencia"; Santa Escolástica, que se celebra "en la octava de la traladación del brazo de Sant Eugenio". Declaran "hay en esta iglesia catorce cruces en los pilares de ella hechas por catorce obispos y arzobispos, los cuales se juntaron en la dicha iglesia, y después de estar sagrada la consagraron

el dicho día de Santa Escolástica, los cuales se juntaron por razón que venían del concilio general que se hizo en Toledo, y en memoria de esta antigüedad están fechas las dichas cruces, y este dicho día de Santa Escolástica se ponen catorce candelas en par de cada cruz una, las cuales arden toda la octava de esta Santa a misa a vísperas, y ansimismo los dichos catorce obispos y arzobispos consagraron la ermita de señor San Juan del Viso".

Hablan de la existencia de un hospital, "que no tiene ninguna cosa de renta sino son las limosnas que los fieles cristianos le hacen", y un pósito, teniéndose noticia de la fundación de una memoria por el vecino del Campo Alonso Álvaro, de cien fanegas del pósito para beneficio anual de los pobres por tiempo indefinido, a razón de un pan diario o un maravedí, que se descontaba cuando se vendiese en forma de pan por los panaderos de la villa. Su ubicación según recuerdan las personas mayores, era en la actual calle del Pez.

La carta del 8 de enero de 1580, mediante la cual el rey Felipe II concede a El Campo el título de Villa con el nombre desde entonces de Campo Real, es el primer documento oficial en el que figura este nombre; se mantendrá como Villa Real hasta que su nieto Felipe IV se la venda al Conde de Oñate en 1646.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Campo Real va aumentando considerablemente su población, pasa de 291 vecinos registrados en 1530, a 583 en 1591 son registrados 503 vecinos en el Censo de "Los Millones" (2.340 habitantes), de los que 575 son pecheros y 8 clérigos. Un factor que influyó en el crecimiento demográfico fue la llegada a partir de 1571 de un contingente de población como son los moriscos, conocidos por su alta tasa de natalidad, debido al repartimiento efectuado por la mayoría de los municipios castellanos; para El Campo se mencionan 115 vecinos moriscos, aproximadamente unos 460 habitantes que procedían de Baza y Caniles.

La inclusión del viñedo, al igual que el cereal, dentro, del circuito comercial de Madrid, favoreció su rentabilidad. La comisaría de abastos ejercía una severa fiscalización en los pueblos de cinco leguas a la redonda para asegurar la provisión de vinos a la Villa y Corte. Campo Real solicita en 1599 la Carta de provisión real para vender sus vinos, que debió ser autorizada como generalmente se hacía. Era célebre por la calidad de sus viñas el denominado Tinto de Vilches, situado entre los términos de Arganda y Campo Real; esto originó una lucha entre ambos municipios, además de Loeches y la Mesta, por los pastos del despoblado de Vilches, considerados coto redondo.

En 1621 Felipe III compró las alcabalas de la villa en el precio 15.140.559 maravedíes de plata noble, las cuales también se venderían con posterioridad al citado conde de Oñate D. Iñigo Vélez de Guevara y Tassis.

Entre los diversos privilegios con que la villa de Madrid fue enriquecida por los sucesivos monarcas se encontraba el de la jurisdicción que sus alcaldes de Casa y Corte ejercían sobre todos aquellos lugares de su provincia que se encontraran a menos de cinco leguas de distancia; entendida con jurisdicción total y única, sobre todos los pleitos y causas tanto civiles como criminales; y unido a cierto control en el comercio de determinados productos necesarios para el consumo de la Corte, estando obligados estos lugares a proporcionarlos, con prohibición de venderlos y comerciarlos libremente. En el Libro de Gobierno de 1673 se nos da una lista incompleta de lugares eximidos de la obligación que comporta las cinco leguas de la jurisdicción de la Corte, logrando Campo Real tal exención el 4 de junio de 1629; dicha exención la conseguían normalmente a cambio de determinadas cantidades que aportaban a la hacienda real.

La Iglesia Parroquial de Santa María del Castillo sufre numerosas modificaciones con el paso del tiempo, siendo las más importantes y definitivas las que se llevaron a cabo en el siglo XVII, a consecuencia de su destrucción en el año 1647; fue reconstruida siguiendo los planos del arquitecto D. Felipe Lázar de Goitia. En el templo se mezclan varios estilos que le confieren un carácter muy particular. La fachada principal, mirando a poniente, es renacentista, el retablo churrigueresco, el altar mayor y el púlpito góticos y la finalización del templo barroco.

De estas ermitas medievales, actualmente sólo se conservan los restos de unos muros de la ermita de San Juan, conocidos popularmente como los Paredones de San Juan, ubicados a kilómetro y medio del casco urbano, entre las carreteras de Ambite y Pozuelo del Rey. El Libro 1 de Bautismos confirma su fundación medieval en el siglo XIV, siendo bendecida por el arzobispo Jimeno de Luna y los obispos que le acompañaban a Alcalá en 1333, al igual que la primitiva iglesia. También habla de sus moradores, pues "vivían en aquel tiempo en aquel sitio unos templarios religiosos de una orden militar q(u)e después fueron extinguidos por la silla apostólica". Con la pérdida de los Santos Lugares en 1312 se disolvió la Orden de los Templarios, al no ser ya necesaria esta orden militar y religiosa; sus posesiones fueron heredadas por la orden de San Juan de Jerusalén, estando dentro de las de esta zona "la de S. Juan del Viso en el Campo de Almiraeg". Las Relaciones Topográficas de Felipe II nos dicen que era una ermita "muy antigua, tenía arrimado a ella un álamo grande está en alto y llamase por otro nombre, San Juan del Viso. Esta la

consagraron catorce obispos y arzobispos en el día de Santa Escolástica, fiesta muy antigua de esta villa". A principios del siglo XVIII, durante la Guerra de Sucesión, en el extracto de los sacrilegios en los años de 1706 y 1710, se recoge que unos "soldados quitaron la reja de la Ermita de San Juan Bautista, entraron y se llevaron un cáliz y patena de plata y diferentes ornamentos". De la imagen medieval de San Juan no se sabe nada, seguramente una talla gótica que al estar ya muy deteriorada en el siglo XVI los cofrades decidirían encargar otra nueva a Italia, la cual, según relata el cura D. Rafael González Palanco, llegó a la costa de Alicante tras un naufragio y posteriormente se trasladó a Campo Real. Seguramente esta imagen, de origen genovés o napolitano, fue encargo del señor de la villa D. Beltrán de Guevara, que fue virrey de Cerdeña, para regalarla a la ermita de San Juan. La Desamortización de los bienes del Clero Regular, con la subasta de las tierras circundantes que cultivaba el ermitaño, supuso el fin de la ermita, que pasó a manos privadas. En el Libro de Bautismos se relata el estado ruinoso de la ermita y la decisión del párroco D. Manuel Bernabé, a pesar de la contradicción de los vecinos, de trasladar la imagen de San Juan a la ermita del Santísimo Cristo de la Peña donde se le hizo su retablo. Tras los duros años de la primera mitad del siglo XIX y la falta de medios de la cofradía para restaurar la ermita, ésta queda abandonada, permaneciendo hoy tan sólo parte de tres muros de los cuatro que la formaban.

Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

De la ermita de Santa Ana, situada a la parte de "sententrion" según las Relaciones, sólo queda la calle con su nombre, la cual parte del pretil de la iglesia, cruza la plaza del Palacio y enlaza con el camino que hacia ella llevaba. Estaba situada en el camino de Loeches, siendo su origen medieval, al igual que la de San Sebastián; su construcción pudiera ser de estilo mudéjar ya que estaba construida con ladrillo y piedra. En 1888 hubo un intento de reconstrucción de la ermita, la cual estaba en estado ruinoso, mediante un donativo de 500 pesetas del obispado de Madrid-Alcalá. La propuesta se desestimó y la ermita quedó abandonada como se relata en un documento de 1905: " No quedan más que las paredes en estado ruinoso. Sirve de refugio y albergue de pobres ambulantes y cuadrillas de gitanos con caballerías, y de toda clase de maleantes, constituyendo un foco de inmundicias e infecciones. Como motivo de higiene y saneamiento, sería conveniente su demolición para aprovechar los materiales de piedra y ladrillo con destino a las reparaciones de la iglesia y las obras municipales". "En aquel año se estaban haciendo las obras de explanación en la fuente pública de los terrenos donde se construiría el lavadero cubierto. El entonces alcalde de Campo Real, D. Braulio Vega Tejedor, solicita permiso al obispado para la demolición de la ermita y destinar los materiales aprovechables para la construcción del lavadero. El 15 de abril de 1906 el obispado autoriza la demolición de la ermita, la parroquia se reservaría los materiales que necesitase para la

reparación de la iglesia, por lo que eran necesarios el ladrillo, la piedra de sillería que se utilizarían en la reparación de techumbres, y en el enlosado del templo." El Ayuntamiento y la Parroquia se enfrentaron por el aprovechamiento de los materiales, teniendo que mediar el arcipreste de Arganda D. Francisco Garrido, que se trasladó a Campo Real el 24 de julio de 1906, determinándose finalmente que: "Debían dársele al Ayuntamiento la madera compuesta por 8 palos y algunos barrotes de las puertas, cuyo valor en venta ascendía a 10 pesetas. La piedra de sillería que el cura quería invertir en labrar una de las puertas de la iglesia le quitaría belleza; estaría mejor empleada en la capilla que se pretendía hacer en el cementerio. Pasados tres años, si no se hubieran puesto, pasarían al Ayuntamiento. Los desperfectos del pavimento del templo se podían arreglar con 600 a 700 baldosas que se llevarían por cuenta del Ayuntamiento a las puertas del templo y un carro de escombros para reparar el techo de los pórticos". La última decisión la tomó el obispo de Madrid, respetando la propuesta del arcipreste de Arganda, y gran parte de la piedra de sillería se utilizó para la construcción del lavadero, subsistiendo en la actualidad como memoria de la demolida ermita.

La ermita de San Sebastián, actualmente destruida, estaba situada a las afueras de la población, al pie de las carreteras a Villar del Olmo y Loeches. Su construcción era de muros de ladrillo y sillarejo, el arco de entrada era de medio punto. Al igual que las otras ermitas de Campo Real su planta era cuadrangular con pórtico. Su origen era medieval, posiblemente de los siglos XIV o XV, y según un documento del Archivo Parroquial fue bendecida por un obispo. En las Relaciones Topográficas de Felipe II se dice que es una ermita pequeña junto al pueblo. Hay que tener en cuenta que San Sebastián es uno de los santos más reconocidos contra la peste; varias epidemias de ésta afectaron profundamente a Campo Real durante los siglos XIV, XV y XVI, y al igual que en muchos de los pueblos de la provincia de Madrid se levantó una ermita con esta advocación. Durante los cuatro siglos la ermita estuvo abierta se celebró anualmente su fiesta el 20 de enero, siendo entonces de segunda clase y limitándose sólo a las celebraciones de la misa ese día. La situación cambió en 1893, al trasladarse la imagen a la parroquia, por encontrarse la cimentación de la ermita muy afectada, debido a las obras que se llevaron a cabo en sus alrededores por los barrenos utilizados en la explanación del firme cerca de los cortados sobre los que se asentaba. Los contratistas de la obra de la carretera de Campo Real a Loeches entregaron 100 pesetas por los desperfectos ocasionados, cantidad que no se llegó a invertir al ser insuficiente para la necesaria reparación. En 1895 la ermita se vio muy afectada por un temporal y el entonces alcalde D. Nicolás Alonso propuso su demolición, al estar amenazada de ruina inmediata, sin embargo, no se llevó a cabo. En junio de 1900 la ermita sale a subasta

pública, siendo adjudicada en 397 pesetas y 5 céntimos al maestro alarife vecino de Campo Real D. Tomás Vicente González, el cual, al carecer de efectivo, la pagó con los trabajos de reparación de la iglesia como sus torres y techumbres. La iglesia se reservó las dos columnas que sostenían la armadura de la techumbre del pórtico de la iglesia. Todavía permanecía en 1970 cuando se realiza el Inventario artístico de la provincia de Madrid, donde se la describe como destruida con arco de entrada de medio punto en sillería, muros de ladrillo y sillarejo y piedras de sillería en los cuatro ángulos. Con el tiempo fue demolida, quedando su espacio en un extremo de la rotonda que forma el enlace de las carreteras de Loeches, Villar y Arganda; por lo que en su recuerdo esta glorieta y el parque próximo reciben el nombre de San Sebastián.

Los Excelentísimos Señores Condes de Oñate fueron los grandes benefactores de Campo Real, con sus contribuciones y ayudas a la parroquia y al pueblo. D. Iñigo Vélez Ladrón de Guevara y Tassis, cuarto señor de Salinillas, Burados, embajador en Saboya, Alemania y Roma; miembro del Consejo de Estado y del Consejo de Guerra, casó con su sobrina carnal la Excm.a Señora D^a Catalina Vélez Ladrón de Guevara, quinta condesa de Oñate. Esta señora solicitó del rey Felipe IV y obtuvo el 11 de diciembre de 1639 "la real facultad" y debida autorización para la fundación de un Mayorazgo. El 22 de enero de 1641, dicha condesa, poseedora por línea Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente directa del título de Condesa de Oñate, ante el Escribano de la Corte de Madrid D. Francisco Suárez Rivera, "otorgó" por escritura la fundación de "un Mayorazgo de sucesión regular que hoy se conoce con el título de Condado de Campo Real". Este Mayorazgo fue fundado para su hijo segundogénito, D. Beltrán Vélez Ladrón de Guevara, "para él, sus hijos y descendientes legítimos"; siendo por tanto el Primer Conde de Campo Real.

Campo Real deja de ser villa del rey para serlo de un conde. Aceptadas las condiciones de venta de la jurisdicción y tras varios años de negociaciones, es en mayo de 1646 cuando ante el escribano real se hace el contrato de compra de la jurisdicción de Campo Real por D. Iñigo Vélez de Guevara y Tassis, conde de Oñate y Villamediana, por el precio de 59.654 ducados.

Dicho Mayorazgo estaba compuesto por varios juros, plata labrada, muebles, objetos que dejase a su muerte y "diferentes cantidades que el rey y el Estado le eran en deber por servicios que les había prestado y otras causas". El motivo de la fundación de este Mayorazgo era para que cuando se cobrasen estas cantidades que debía la Corona, se emplearan en la "compra de alguna villa, vasallos y fincas que hiciesen parte de dicho Mayorazgo". De esta forma "... se cobraron algunas cantidades de consideración y comprase, en su consecuencia, el Señorío jurisdiccional de la villa de Campo Real con sus Alcabalas, oficio

de majonera, Martiniega y Portazgo, por el precio de cincuenta y nueve mil seiscientos cincuenta y cuatro ducados, por escritura otorgada en esta Corte a treinta de marzo de mil seiscientos y cuarenta y siete". Este Señorío que se acababa de comprar fue agregado al Mayorazgo el 28 de abril de 1654. Ese mismo año se hace la compra a los Alcaldes y Regidores de la Villa, así como a otros vecinos particulares de "varias casas y corrales", para llevar a cabo la construcción de una "casa-palacio y una huerta". El costo de la compra de estas fincas fue de "algo más de cuarenta mil reales". Se comenzó la obra con la demolición de las casas y corrales y la explanación, concluyéndose en 1658 la construcción de la Casa- Palacio con sus dependencias anejas y las caballerizas enfrente; en las proximidades de la actual ermita del Santo Cristo de la Peña se cercó la huerta, se instaló una noria, se construyó un estanque y un pozo para recoger la nieve y se hizo el plantío. Toda esta obra costó 224.409 reales y 4 maravedíes, durando las obras cuatro años. En 1673 son trasladados con las debidas licencias de Toledo, para ser enterrados dentro de la Iglesia, los restos de cuatro difuntos de la familia de los Condes de Oñate.

Este palacio de los Condes de Oñate, actualmente en ruinas, fue desde mediados del siglo XVII el principal edificio de interés histórico artístico del municipio. Hasta hace unos 35 años aún se conservaban muchos de los elementos de la primitiva construcción que se han ido destruyendo, como el escudo de armas de los condes de Oñate, donde figuraba la leyenda: "Potius mori quam foedari" (Antes morir que envilecer). Cuando aún se conservaba intacto en todo su esplendor, antes de su venta y posterior parcelación, se describe como: "Casa palacio con sus oficinas accesorias de pajar cuadras y demás. Lindante al saliente, norte y poniente con la calle que desde la Plaza del mercado, dirige a la fuente y sube a la iglesia por la Plazuela de dicho palacio y con la calle de Santa Ana y por mediodía casa carnicería de la villa y callejuela que hay entre el corral y la puerta falsa de la misma Casa Palacio. Las cocheras sitas en la plazuela del citado palacio con una habitación debajo de ellas, y puerta a la calle de Santa Ana, lindantes al saliente con la ya dicha que sube a la iglesia desde la Plaza del mercado, con la expresada plaza de Poniente con la expresada calle de Santa Ana".

"Se documenta la presencia de Luis Román y Miguel de Tapia en la tasación de los trabajos de reconstrucción de la iglesia parroquial de Campo Real; lo que hace pensar que el tracista del Palacio fuera Luis Román y los maestros de obras y de cantería que levantaron el palacio y cerca de la huerta fueran los mismos que reconstruyeron la iglesia Lorenzo Pérez de Urías y Miguel de Collada, cuando se estaban ya casi concluyendo los trabajos del palacio la iglesia parroquial sufrió el derrumbe ocurrido en 1647".

La vega del Tajuña, y en especial el tramo entre Perales y Arganda, con sus montes plagados de cuevas y los caminos descubiertos del llano, fueron lugar propicio para maleantes y bandoleros. A finales del siglo XVII tres bandidos, Pedro Benito, natural de Buendía (Guadalajara), Miguel Rollán, natural de Miera (Castilla la Vieja), y Matheo García, vecino de Tielmes, sembraban el terror en el sureste de la Comunidad de Madrid. Su lugar preferido era el arroyo de Javalera, aunque los alrededores de Vicálvaro, Villarejo, Velilla, Mejorada, Rivas y Perales, se convirtieron en zonas intransitables y llegaron a provocar el pánico en la Corte, al acercarse a zonas tan próximas a la capital como el llamado Prado Longo. El 7 de marzo de 1697 la banda fue detenida cerca de la villa de Campo Real. El juicio se celebró inmediatamente, siendo ahorcados en la plaza de este pueblo el 17 de agosto; el verdugo de Pedro Benito fue Diego de Morata, y el de los otros dos Alonso Valiente. Posteriormente fueron descuartizados y sus restos se colocaron en los cruces de caminos más importantes, principalmente en aquellos donde habían actuado. Dio fe de que la sentencia fue cumplida el secretario de la villa de Campo Real, Miguel Rubio, siendo alcaldes Damián Alvaro y Juan del Rincón.

El 11 de noviembre de 1699 tomó posesión de Campo Real el conde de Oñate D. Diego Gaspar Vélez de Guevara, por muerte de su padre D. Inigo Vélez de Guevara.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

En la Guerra de Sucesión, Felipe V, mediante una Orden del 28 de abril de 1706, mandaba el alistamiento de todas las personas útiles para el servicio; para ello aparece el 10 de mayo de ese año la relación para el reclutamiento en Campo Real: "de los 227 varones mayores de 20 años, de los cuales 51 resultaban inútiles para el servicio, además de los 7 clérigos y el cura párroco, resultando 168 mozos útiles". En julio, el paso de los soldados del pretendiente austriaco, el archiduque Carlos, provenientes de Zaragoza y que se dirigían a Guadalajara, teniendo que dar un rodeo por Toledo, deja varias huellas como las torturas y robos, alguno ya referido en la ermita de San Juan Bautista. La guerra trae la ruina a los pueblos de la comarca, debido a los reclutamientos forzosos y a una mayor mortalidad masculina, que origina falta de mano de obra; todo ello junto con los destrozos y pérdidas de cosechas afecta gravemente a la economía. También se ve afectada la demografía, y así en el padrón de vecinos de Campo Real de 1737 se contabilizan 111 vecinos pecheros, la mitad que en mayo de 1706.

A principios del siglo XVIII, entre los años 1712 y 1717, se realizó el Vecindario General de España, conocido como Censo del Marqués de Campoflorido, en el cual se declaran en Campo Real 165 vecinos y medio, alrededor de 754 habitantes.

En 1725 muere D. Diego Gaspar Vélez Ladrón de Guevara Legui y Tassis, conde de Oñate, Villamediana y Campo Real, sin dejar sucesión directa, pasando el condado a su hermana D^a Melchora Vélez Ladrón de Guevara Legui y Tassis, que en su nombre tomó su esposo D. Sebastián de Guzmán, marqués de Montealegre.

En el Catastro de Ensenada se encuentra una descripción del palacio: "Un Palacio en el varrio de la iglesia tiene de frente treinta varas y veinte y siete de fondo compónese su habitación de quarto vaxo y alto: cochera y quadras: confronta al L. P.S.E. y S. con calles públicas le havita el corregidor de esta villa" Este mismo catastro nos proporciona una imagen más completa de este período, en Campo Real se efectuó el dos de mayo de 1752, actuando como peritos nombrados por el ayuntamiento Joseph Albaro Alonso, Joseph Luengo, Joseph Escobar y Miguel Gismo, quienes indicaron que Campo Real "es de Señorío, perteneciente al Exmo. Sr. Conde de Oñate, quien no percibe utilidades algunas por razón de vasallaje"; siendo villa de la provincia de Toledo, perteneciente al partido de Alcalá de Henares.

Declararon que el término de norte a sur se extendía legua y media, mientras que de este a oeste una, y de circunferencia tres y media. Limitaba al norte con Loeches, al este con Pozuelo, al sur con Perales de Tajuña y "Baltierra", y al oeste con el despoblado de "Bilches. Para ello se hizo una revisión de los mojones que delimitaban los términos, por entonces de carácter efímero, al estar realizados con tierra y una estaca. Finalmente, el Común de las 25 villas de Alcalá, en febrero de 1770, llevó a cabo la renovación de los mojones, haciéndolos de piedra y cal. En el libro primero del Catastro, correspondiente a las respuestas generales, en el folio 5 vuelto, se dibuja la silueta del término de forma circular, bastante distinta de la actual; además se representa el alzado de la iglesia parroquial con sus dos torres gemelas.

En cuanto a los cultivos dijeron que había de regadío "que se intitulan huertos y vegas para sembradura de alcocer, y tras éste un género de hortaliza"; y de secano para sembradura "que intitulan cerradas o corralizas para sembradura de alcacer", para trigo o cebada un año si y otro no, y en las de buena calidad se sembraba garbanzos, lentejas o yeros, y en las de inferior calidad, centeno o avena; también hay viñas - todas de secano-, olivares -algunos de regadío para aderezar y otros para aceite, y los más de secano-, montes, alamedas, dehesas, pastos y "tierras que no fructifican ni sirven". El plantío de árboles era: olivos -la mayoría en hileras-, viñas -a marco real, y algunas a capacha o sin orden-, robles -sin orden- y álamos -sin orden y en las márgenes de las tierras de regadío-. Como medidas de tierra usaban para el secano la fanega de 500 estadales "de 10 pies y medio en cuadro cada estada", también la reducen a 400 estadales,

para el regadío emplean la medida de 200 estadales; y para el viñedo utilizan la fanega o aranzada de tierra. En el término había 16.680 fanegas, distribuidas del siguiente modo: 132 de regadío, 6.226 de secano para sembradura, 400 de viñedo, 616 de olivar, 200 de álamos 50 de eras para pan trillar casi todas empedradas, 10 de monte poblado de robles, 1.400 miden las tres dehesas arrendadas para pastos -llamadas Boyal, El Montecillo y La Cañada-, 2.000 de tierras de secano yermas por desidia o imposibilidad de sus dueños; las restantes incultas por naturaleza sirviendo sólo para pastos. Cosechaban trigo, cebada, centeno, avena, garbanzos, lentejas, yeros, "judías en verde", uvas, aceitunas y cebollas. El valor que "ordinariamente un año con otro" tienen los frutos, era: la fanega de trigo 18 reales, la de cebada 7, la de centeno 11, la de avena 5, la de yeros 13, la de lentejas 15, la de garbanzos 28, la arroba de judías verdes 7, la de cebollas 1, el quintal de Alcocer 2, la fanega de "aceituna manzanilla para aderezar" 13, cada 3 fanegas de aceituna daban arroba y cuartilla de aceite y cada arroba de éste valía 18 reales, cada carga de uva daba 3 arrobas de vino y cada arroba de éste valía 6 reales y medio.

Los derechos que se hallaban impuestos sobre las tierras del término eran el diezmo y primicia, y el diezmo se pagaba de cada diez una, a excepción de las tierras propias del convento de San Juan de la Penitencia de Alcalá, Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente que "éstas diezman de treinta una" y las del convento de la Concepción Francisca de la villa de Pastrana, que "diezman de veinticinco una"; y la primicia se pagaba de trigo y cebada "en llegando a diez media fanega y no llegando nada". El derecho del diezmo pertenecía a la iglesia de esta villa, parte del Rey y en su nombre el Excmo. Sr. Duque de Sesar, Arzobispo de Toledo, canónigos de la Santa Primada Iglesia, arcediano de Guadalajara, beneficio curado, beneficio del Real Monasterio del Escorial, préstamo anejo a dicho Real Monasterio, beneficio anejo al curato de Santorcaz, préstamo anejo al Colegio Mayor de Valladolid, y parte de obrero perteneciente a la Santa Primada Iglesia; y el de primicia pertenecía por la administración de sacramentos al cura párroco de esta villa, a D. Custodio Rebollo y D. Juan de la Oliva como tenientes beneficiados de dicha parroquia; y valían "cada un año regulado por quinquenio" 42 fanegas de trigo y 33 de cebada.

El ganado se repartía entre el lanar y el de labor, existiendo: 1.015 carneros, 2.228 ovejas, 1.270 corderos, 100 machos y mulas. 8 yeguas y caballos, 250 jumentos, jumentas y pollinos. El esquilmo del ganado lanar de los vecinos, regulado por un año mediano, producía cada cabeza de carnero con oveja a 12 reales y medio de vellón. Tenían sólo 3 colmenas, una perteneciente a Joseph Alvaro con 2 vasos útiles, otra de los herederos de Manuel Rubio con 12, y el otro de Marcos Benito con 3; "regulado su producto en un año mediano es de cada vaso 19 reales de vellón".

En cuanto a la industria había un molino aceitero con cuatro piedras propio de esta villa. Como bienes propios, además de éste molino que rentaba 1.500 reales, destacaban: una carnicería de 420 reales, dehesa Boyal 250, dehesa "Varranco de Valdelascasas" 50, dehesa Montecillo 350, dehesa La Cañada 450; así mismo tenía como propias: 28 fanegas de sembradura, 8.000 fanegas de tierra inculta - de las cuales 800 podían fructificar-, y una Casa Consistorial que no producía nada. En cuanto a los arbitrios destacaban: 4 maravedíes de sisa en la libra de carnero y de macho cabrío, que supone un registro anual de 1.500 reales; 114 reales que producía la renta del aguardiente, además del encabezamiento que vale 286; el de las dos tiendas de mercería y abacería (tienda de ultramarinos) 2.000 reales; taberna pública 2.000; la alcabala del viento 500; réditos de varios censos 1.548; y el importe de 350 reales "que paga anualmente el obligado de la carnicería". Aparecen los principales impuestos de la época en Castilla, como son las alcabalas, los cientos, los millones, la alcabala de viento, etc., reflejándose el reparto que había entre el poder real y la aristocracia, destacando en el caso de Campo Real el conde de Oñate. Los gastos anuales de la villa eran 23.707 reales distribuidos de la siguiente forma: al rey 12.133 reales de vellón por razón de sisas, cientos y millones, en la ciudad de Alcalá; al Excmo. Sr. Conde de Oñate 9.500 por razón de las alcabalas; 650 al escribano del ayuntamiento; ~~220 en cuatro comidas a los señores de justicia; 120 en el almuerzo que se da al cabildo en dos días de letanías; 700 en reparos del molino aceitero; 44 al mayordomo de propios; 70 del sermón y publicación de la bula; 40 que se gastaban en cera el día de Nuestra Señora de la Purificación; y 30 que se daban a los Santos Lugares.~~

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

En este mismo documento encontramos que el número de vecinos era 327, entre los que se encontraban: fabricantes de paños, administrador tendero, escribano, notario y maestro, sacristán, médico, boticario, cirujano, sangrador, mancebo de cirujano, tejeros, tendero del tocino, panaderos, arrieros, yesero, tamborileros, porquero, carnicero, carpinteros, "biedgueros", carreteros, tundidores, tejedores de paños, cardadores, tejedores de lienzo, sastres, alfareros, herreros, herradores, zapateros, 70 jornaleros, 50 llamados "panaderos", 30 criados de particulares, 10 mayoresales que servían fuera de la villa, 100 pobres de solemnidad. 6 presbíteros y 2 clérigos de menores.

El casco estaba configurado por 277 casas: 70 sin grave necesidad de reparos. 100 muy estropeadas y 107 casi arruinadas; y para prueba del deterioro del pueblo existían más de 200 solares, "que de poco más de un siglo a esta parte estaban casas habitables". Además del molino de aceite y la carnicería había: una casa mesón propia de Pascual Mesonero. una taberna, una tienda de aceite y mercería. Los edificios principales de la Villa eran propiedad del Conde de Oñate: "Casa en el barrio de la Iglesia, otra en la Plaza

Pública, cerca(do) en la población de 8 fanegas, confronta con la ermita del Cristo de la Peña y Camino de la ermita de las Angustias". Los edificios públicos eran: el Ayuntamiento situado en la plaza pública, cuya planta baja servía de cárcel pública y en la alta estaba la Sala Consistorial; y la carnicería, también en la plaza, con el matadero anexo y el tajón (despacho) de carnes, destinándose la planta baja a vivienda y despacho y la alta a las cámaras, la cual lindaba al sur-este con la calle Pública (hoy Real) y al norte con el palacio del Conde de Oñate.

La población se dedicaba principalmente a la alfarería, llegando a existir alrededor de treinta alfares con hornos árabes para la cocción. Este catastro parece indicar que la calle Cruz del Caballo era el centro del barrio de los alfareros en el Setecientos y cada uno de ellos poseía obrador y horno. Los cuatro maestros alfareros eran: Joseph Calbo, Vicente Cebrián, Joseph Cebrián y Pedro Cebrián. La actividad comercial y laboral de los telares tuvo gran importancia en Campo Real hasta la primera mitad del siglo XIX; todavía se conserva el nombre de la calle de Tejedores, indicando el lugar donde se tejían lienzo, mantas, lanas y cáñamo. También existían 4 tejeros, uno de ellos, el alfarero José Cebrián, tenía su casa en el barrio de la Iglesia, una corraliza en la Cruz del Caballo y una tierra de secano que servía para secar teja; y el referido Pedro Cebrián poseía una casa en el barrio de Vilches; también posteriormente aparece Martín Ruiz Bustillos que poseía un tejero con dos colgadizos y un horno, para cocer 4.000 piezas; y Santiago García un horno, para cocer 7.000. La mayoría de la producción estaba constituida por piezas de uso diario –botijos, cántaros, cazuelas-, que exigían constante fabricación y renovación por su fácil desgaste; por ello su decoración es escasa y los adornos son en general muy sencillos. La arcilla normalmente se extraía del llamado Cerro de la Tierra, mediante la excavación de galerías de una altura de un metro y bastante estrechas; en este cerro había de 6 a 8 cuevas que pertenecían cada una a un alfarero. También se extraían tierras del paraje llamado El Monte, las cuales eran mejor para el agua al ser más porosas. Los terrenos fueron abandonándose cuando las facilidades del transporte permitieron traer la tierra de Torrejón, que es más fuerte. No obstante, las tierras de Campo Real, al ser arcillas muy puras, eran muy aptas para realizar los barro, precisándose para la buena cocción de las piezas la mezcla con la tierra de otros pueblos, principalmente Torres de la Alameda y Loeches. El alfar se situaba en el patio de la casa, bajo techo de teja sobre cañizo y su entrada era pequeña; solía tener dos pilas de sedimentación -hechas con lajas de piedra caliza-, una pila de hacer barro -de fragmentos de tinaja-, y una o dos tinajas de Colmenar de Oreja, sirviendo de depósito de agua. Cada alfar poseía su propio horno, de tipo árabe y situado en el patio, con la mitad de su cuerpo y la caldera de alimentación enterrados, llegando a alcanzar temperaturas de hasta

800° C; la boca de alimentación daba a un almacén de leña. En el patio también se encontraba la pila de machacar cuarzo y un molino de barro para hacerlo guija. Los nuevos alfares tienen un aspecto muy distinto al estar contruidos en nuevas plantas.

Otra actividad importante eran las canteras de caliza del término, de las que se extraía piedra para la construcción, utilizada en la mampostería de las obras públicas, que en aquella época se estaban levantando.

Los barrios de Campo Real en 1751 eran: el barrio de la Cruz, las Fuentes, Santa Ana, la Plaza, San Sebastián y el Val. Según el Censo del conde de Aranda, realizado el 3 de noviembre de 1768, en la villa de "Camporreal": "Corregimiento de Alcalá. 1.180 almas. Un empleado de la Santa Cruzada y otro de la Inquisición. Cura: don Lucas Martín Muñoz. 2 beneficiarios, 5 sacerdotes, un diácono, 2 ordenados menores, 2 sacristanes y 4 sirvientes de la iglesia". Este documento es altamente fiable y es el primero que nos ofrece los datos por grupos de edad, sexo y estado civil, siendo: 608 varones, de los cuales 208 eran menores de 16 años y 100 mayores de 50, así mismo 369 estaban solteros y 239 casados; de las 572 hembras, 209 eran menores de 16 años y 100 mayores de 50, además 331 estaban solteras y 241 casadas.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Para conocer la evolución de Campo Real desde mediados hasta finales del siglo XVIII existe una Relación ordenada por el Cardenal Lorenzana, arzobispo de Toledo, que nos muestra el estado de los diferentes pueblos en los años finales del reinado de Carlos III. Se acude a los párrocos para que informen, por ser los más obedientes, disciplinados, y en general cultos, sobre todo en este medio rural; en el caso de Campo Real informa el cura párroco de esta villa, D. Rafael Hernández, el 2 de septiembre de 1782. En este documento encontramos que la villa depende del señorío de los condes de Oñate -esta situación durará hasta que en el siglo XIX desaparezcan las zonas feudales. Es una de las 25 villas pertenecientes a la vicaría y arciprestazgo de Alcalá. Está en el arzobispado de Toledo y limita al norte con la villa de Torres, al este con Pozuelo del Rey, al sur con Perales de Tajuña y al oeste con Vaciamadrid. Mide por el norte y el este una legua, mientras que por el sur y el oeste legua y media. Componen el pueblo 400 vecinos (unos 1.600 habitantes), falleciendo al año 20, habiendo bastantes ancianos. "La mejor medicina que prueba por aquí son las sangrías". El clima es sano, no hay enfermedad alguna, salvo el "tabardillo" (tifus). Produce vino, aceite, pan y carnes, aunque carece de leña. Se recogen alrededor de 12.000 fanegas de trigo, 14.000 de cebada, más de 700 arrobas de aceite y 10.000 de vino. En cuanto a la industria hay una fábrica de paños ordinarios que produce al año 80 unidades. No tiene aguas minerales, medicinales, ni de beneficio alguno

para fábricas; tampoco tiene salinas. No hay ni feria ni mercado, pero abundan las canteras de piedra basta. El gobierno lo componían: un alcalde mayor, que elegía el Conde de Oñate y era su representante en la villa, el juez de letras, que habitaba en su palacio, dos alcaldes ordinarios (uno por el estado noble, generalmente el mayor, y otro por el estado llano), alcalde de la Santa Hermandad (Guarda del Campo), cuatro regidores (concejales), dos diputados del Común (representantes en el gobierno de las 25 villas de Alcalá) y un secretario del número y ayuntamiento. Informa que no hay convento alguno, aunque tiene varias ermitas, de las cuales "ninguna es célebre sino una que está al salir del pueblo, al Oriente, con la advocación del Santísimo Cristo de la Peña, cuyo singular patrocinio es bastante conocido en todos estos pueblos inmediatos y aun más lejos". "No hay seminario ni fundación alguna a favor de la enseñanza pública, ni menos colegio, hospital ni casa de recolección", aunque hace alusión a un desaparecido estudio de gramática, del cual no tenemos información adicional. Destaca como "hijo ilustre", el reverendo D. Julián Ruví Palanca, obispo de Panamá y de Jaca, famoso escritor.

Hay algunas antiguas casonas y palacios sobre los que campean los escudos, entre ellos el de los condes de Oñate. En la carretera de Villar del Olmo, hay vestigios ruinosos de un convento de los templarios. Según el Censo de **Florida blanca, realizado en 1786**, la villa de Campo Real, tenía como autoridad el alcalde mayor de señorío, siendo la jurisdicción una señoría secular, y pertenecía a la intendencia de Toledo y al partido de Alcalá de Henares. Había 1.212 habitantes (648 varones y 564 mujeres), de los cuales el mayor grupo era el comprendido entre los 0 y los 16 años, con 466 habitantes (38,44%), seguido de los mayores de 50 años con 206 habitantes (17%). Existía un despoblado entre los términos de Campo Real y Arganda, denominado Valtierra.

Existe otra fuente de esta época. Se trata del libro de Antonio Ponz, donde narra su Viaje por España, en cuya carta VI relata el viaje de Madrid a Cuenca en 1788, haciendo alusión a su visita a Campo Real: " .. .la villa del Campo, que está en lo alto de un monte, y se descubren las dos torres de su iglesia desde muchas leguas de distancia. Yo estuve en ella en cierta ocasión, y me pareció buen territorio, pero está pidiendo otro cultivo del que tiene ahora. Trescientos pares de labor (yuntas de mulas y bueyes) me aseguró uno que había conocido en la Villa, y hoy no llegan a ciento. Desde allí se descende a dos abundantes y naturales alamedas, que nacen en dos de sus valles, de las cuales se han trasplantado bastantes árboles a los paseos de Madrid". Hace referencia a la crisis agraria de finales del siglo XVIII, que conlleva la reducción de animales de tiro, y sugiere la sustitución de los tradicionales cultivos de cereal, quizá para el aumento de viñedos y olivares.

En 1800 Campo Real contaba con 1.336 habitantes. Al año siguiente se hace una nueva división provincial de España, realizada por Manuel Godoy, quedando la provincia de Madrid dividida en dos intendencias: Madrid y Alcalá de Henares. De esta forma, varios pueblos de Guadalajara, Segovia, Ocaña y Toledo, entre los que se encontraba Campo Real, pasaron a formar parte de la Intendencia de Madrid. Es la primera vez en la historia de Campo Real que depende administrativamente de la provincia de Madrid, rompiendo sus relaciones seculares con Toledo. Posteriormente en 1809 el gobierno de José de Bonaparte divide España en 38 prefecturas o departamentos, entre las que se encontraba Madrid, denominada Manzanares, quedando Alcalá incluida en su circunscripción y siendo, junto con la ciudad de Madrid, cabezas de las dos subprefecturas. En esta división Campo Real quedó incluido en el distrito del juzgado de Arganda. En diciembre de 1813 se hace una remodelación provincial subdividiendo a la provincia de Madrid en 11 partidos. Campo Real deja entonces de pertenecer al partido de Alcalá para formar parte del nuevo partido de Chinchón. Al concluir la Guerra de la Independencia se suprimió la reforma de 1803, volviendo a la situación anterior. De esta forma, Campo Real se reincorpora definitivamente al partido de Alcalá.

Los franceses dejaron su huella al pasar por Campo Real, destruyendo los templos y quemando el archivo parroquial. El cura parroco D. Antonio Martínez Velasco, el 20 de diciembre de 1808, hace una relación de los daños y hurtos en la iglesia, entre los que se encontraban 4 cálices ordinarios, un copón, tres lámparas y dos candelabros de plata, y algunos otros objetos". Las grandes acciones militares suceden lejos de Campo Real, sin embargo con asiduidad se solicitaban por parte de ambos bandos suministros para las tropas. Así, en septiembre de 1810, las tropas francesas asentadas en Vallecas, Vicálvaro y las cercanías de Arganda mandan una lista de pueblos que tenían que contribuir con víveres entre los que se encontraban Campo Real, Arganda, Mejorada del Campo, Perales de Tajuña, Vaciamadrid y Vallecas.

El 14 de enero de 1810 se da la orden de requisa de cuadros para fundar un museo de pinturas en Madrid. Edificios religiosos y palacios son despojados de sus obras de arte, suspendiéndose de esta forma el embargo de los bienes del Conde de Oñate, por Real Orden de 9 de mayo de 1809, para su incorporación a los bienes nacionales.

Los señoríos jurisdiccionales son suprimidos por las Cortes de Cádiz, sin embargo no es hasta 1820, mediante el Real Decreto de las Cortes, cuando se produzca definitivamente ese hecho, devolviendo la jurisdicción a los pueblos. Se inicia así la subasta de servicios públicos y la de los pastos de la dehesa boyal, las aguas sobrantes de Valdezarza y Valdemembrillo y el aprovechamiento de los árboles de esta dehesa.

El dinero recaudado de los arrendadores se ingresaba en el presupuesto municipal y era utilizado para subvencionar diversas obras públicas, como calles y caminos.

Según el Diccionario Geográfico de 1826, Campo Real pertenecía al partido judicial de Alcalá de Henares y al arzobispado de Toledo. Contaba con 304 vecinos, aproximadamente 1.619 habitantes. Producía: trigo, cebada, algún aceite, poco vino y bastante ganado lanar. Respecto a la industria había varios hornos de alfarería y telares de hilaza de cáñamo, donde se tejían costales o sacos y otros lienzos para el uso de la labranza, y anteriormente se tejían pañetas que llamaban albornoces, para uso de las mujeres del pueblo, y algo de paño ordinario para los hombres. Era patria del ilustrísimo Sr. Don Julián Sanz Palanca, obispo de Segorbe.

En los planos realizados por el ejército francés durante la Invasión Francesa, bajo el reinado de José Bonaparte, se describe el núcleo de población mediante un croquis, detallando la orografía, hidrografía y vías de comunicación. Los nombres aparecen en español y francés. Estos trabajos topográficos podrían ser de hacia 1823-1824, y las copias de 1848-1858. Perteneció al Arzobispado de Toledo y por lo tanto, a su provincia hasta 1833 cuando se integró en la de Madrid. A mediados del siglo XIX tenía 320 casas y vecinos, cifras que apenas variaban en 1887: 366 edificios y 370 vecinos.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Uno de los primeros asuntos que se ocupó el Gobierno presidido por Cea Bermúdez, bajo la regencia de Doña María Cristina de Barbón, fue llevar a cabo una nueva división provincial del reino, que apareció en el decreto del 30 de noviembre de 1833. Complementario a este decreto aparece otro el 21 de abril de 1834, estableciéndose los partidos judiciales en las provincias y creándose en la de Madrid cinco, que eran Alcalá, Chinchón, Colmenar Viejo, Navacarnero y Valdemoro.

En mayo de 1834 brota una epidemia de cólera en Madrid, extendiéndose a numerosos pueblos, sin embargo Campo Real no se vio muy afectado falleciendo sólo 35 personas entre los días 8 de julio y 2 de septiembre. Posteriormente, la población de Campo Real se ve afectada por rebrotes en 1855, 1865, 1885, la gripe de 1847 y los de viruela en 1859, 1873 y 1890.

Según la estadística de la provincia de Madrid de 1835, Campo Real tenía 350 vecinos. Dentro de los cultivos: 4.500 fanegas se destinaban al cultivo de pan, 400 de viñas, 1.200 de huertas regadas con el agua sobrante de la fuente pública y 400 de olivos. Poseía un monte bajo de robles de 80 fanegas, cuyas leñas servían para calderas. Había 6 telares, uno para paños bastos que se consumían en el mismo pueblo

y Alcalá, los restantes para tejidos de lino y cáñamo, agenciado éste por los pueblos de Perales, Tielmes, Carabaña, Valdilecha y otros.

Por Real Orden del 10 de noviembre de 1835, el término del despoblado de Vilches pasa a formar parte del de Arganda, dejando de pertenecer al partido de Alcalá al que se le había agregado. Con esta incorporación Campo Real perdía sus antiguos derechos de pastos que había disfrutado desde la Edad Media al igual que los del Campillo, término que ya estaba dividido entre los de Campo Real, Perales y Arganda.

A lo largo del siglo XIX, con los gobiernos liberales, se producen las desamortizaciones. Las propiedades desamortizadas al clero secular de Campo Real, por el Real Decreto de 9 de octubre de 1837, fueron una custodia de plata sobredorada con un peso de casi 5 kg y una cruz grande a la que le faltaban algunas piezas. El total de fincas enajenadas por la desamortización de Mendizábal en Campo Real fue 15, alcanzando un valor de venta de 75.461 reales. La desamortización también acabó con gran número de religiosos, causando la ruina y demolición de muchos edificios, entre los que se encuentra la ermita de San Juan, que quedó abandonada, trasladándose su patrimonio a la del Cristo de la Peña. La desamortización de Madoz en Campo Real completó la venta de los bienes eclesiásticos y del concejo, liquidados ya los pertenecientes al clero regular.

A principios del siglo XIX, tras la referida supresión de los señoríos, dejó de tener importancia el palacio en la vida de la población al no pagarse ya en él las alcabalas, pasando a hacerse en el Ayuntamiento. El condado sigue en manos de la familia Guzmán, pues se tiene constancia que uno de los sucesores, llamado D. Diego Ventura de Guzmán Fernández de Córdoba, Marqués de Montealegre, Conde de Oñate y de Campo Real, enajenó al vecino de esta villa, llamado Antonio Alvaro, un olivar y una viña como pago de 1.374 reales " ... que quedó a deber del año pasado de 1801, año en el que se desempeñó el cargo de Alcalde de la Villa de Campo Real, por el encabezamiento de Alcabalas, hallándose impuesto sobre el olivar y a favor del Concejo de la propia villa un censo de doscientos reales de principal con réditos de seis reales en cada un año". El 23 de noviembre de 1848, en Madrid y ante el escribano de la Corte el Dr. D. Claudio Sanz Barca, asistiendo como testigos D. Román Bermejo y D. Joaquín de Mendivil, el Excmo. Señor D. Diego Isidro de Guzmán y La Cerda, Marqués de Montealegre, Conde de Oñate, Conde de Paredes, Conde de los Arcos, Conde de Campo Real -último descendiente de los condes de Oñate y Campo Real que habitó en el Palacio de Campo Real; vendía este palacio y sus posesiones de la villa de Campo Real a D. Juan de

Miangolarra, vecino de la villa de Campo Real y residente en la Corte de Madrid, venta que hace a "censo reservativo" (con derecho a vivirla unos años), " . .. el cual por el dominio que adquiere de las mismas ha de pagar anualmente a S.E., a los sucesores en su Casa y Estados y por consecuencia a los que legítimamente les representen la cantidad o canon de 1300 reales de vellón, quedando además de cuenta y cargo del mismo, el satisfacer puntualmente a quien deba percibirlos los réditos de cualesquiera carga, o gravamen perpetuo ... estas fincas son: una Casa-Palacio con sus oficinas accesorias de pajar, cuadras y demás respectivos. Las cocheras sitas en la Plazuela del Palacio, con una habitación debajo de ella y puerta a la calle de Santa Ana. Una Huerta cercada de pared con un solar de casa, sito en los extramuros de aquella población ... y por separado, como de libre disposición, un Olivar con 39 pies de olivo en el paraje llamado el Monte, y una Viña en el propio término con unas 1000 cepas y una oliva". El nuevo propietario inscribe estas posesiones en el recién creado registro de la propiedad de Alcalá de Henares y en vez de rehabilitar el edificio y sus anejos, los parcela y vende sus diversas partes, hasta llegar a mediados del siglo XX prácticamente en estado de ruina. El año de 1848 fue cuando dejó de ser Campo Real señorío de los mismos.

También en 1848 se realiza la división judicial en la que se fijan los límites del partido judicial de Alcalá, compuesto por 48 poblaciones, que se mantuvo durante 140 años, al que Campo Real pertenecería hasta el 30 de diciembre de 1988, en que pasó a depender de Arganda.

Según el testimonio de D. Pascual Madoz, a mediados del siglo XIX, Campo Real pertenecía al partido judicial de Alcalá de Henares y a la diócesis de Toledo. Lindaba al norte con Loeches, al este con Pozuelo del Rey, al sur con Valdilecha y Perales, y al oeste con "el despoblado de Valtierra y Bilches, comprende los restos de una ermita que fue de San Juan y se dice era convento de Templarios". Su extensión era de dos leguas de norte a sur y una y media de este a oeste; y el terreno era entre quebrado y llano. Respecto a la agricultura abrazaba 16.000 fanegas de tierra, de las cuales se cultivaban 9.000, "con inclusión de 1.800 que labran forasteros, de estas 1.000 son de primera clase que se destinan a cebada; 300 de segunda a trigo; y 500 de tercera a centeno, avena y guijos"; de la tierra inculta se podían cultivar 1.500 fanegas todas de ínfima calidad. Había un pequeño monte de roble y dos dehesas, llamadas Boyal y Montecillo. Producía "toda clase de granos, vino, aceite y algunas verduras"; mantenía ganado lanar y vacuno; y caza de liebres, conejos y perdices. Respecto a la industria y al comercio destaca: "la agrícola, 12 fábricas de alfarería, algunos telares de lienzo, 3 molinos de aceite, importación y exportación de géneros de consumo y comercio de telas de lo que hay una tienda y otras varias de los artículos de primera

necesidad". Estaba situado alrededor de un gran cerro, al que combaten los vientos Norte y Oeste, siendo su clima "propenso a pulmonías".

Constituido por 320 vecinos y 1560 almas, tenía 320 casas incluida la del Ayuntamiento, una plaza, cárcel, escuela de instrucción primaria común a ambos sexos, dos fuentes de buenas aguas -una con 6 caños y otra para lavar-, el cementerio en paraje que no ofende la salud pública, la Iglesia parroquial de Santa María -servida por un párroco de concurso, 2 beneficiados y un capellán de sangre, el curato es de segundo ascenso- y 4 ermitas: el Santo Cristo de la Peña -a cargo de la cofradía-. Nuestra Señora de los Remedios -al de la parroquia-, y San Sebastián y Nuestra Señora de las Angustias -de particulares-. Los caminos que se dirigían a los pueblos limítrofes se encontraban en mal estado; y el correo se recibía de Arganda por valijero los domingos, miércoles y viernes, saliendo en los mismos días.

Existían doce hornos según Madoz, una actividad gremial que pasaba de padres a hijos, la cual se localizaba principalmente en el suroeste del casco urbano, en las denominadas Cuatro Calles: Cruz del Caballo, Viento, Tejera y Paz, cuyo origen podría ser uno de los arrabales de la villa medieval. Su situación estratégica, en la cercanía de los caminos que llevaban a la fuente pública, permitía la obtención del agua fundamental en la alfarería; los burros la traían hasta las pilas de amasado, al igual que la tierra desde el cerro donde se extraía, esto continuará hasta los años 30 del siglo XX con la instalación de la red de distribución de agua. En la calle Paz, en la que estaba el mayor número de alfarerías, se situaba una posada o parador donde se alojaban los arrieros que venían a comprar los cacharros de Campo Real.

ARGANDA DEL REY

Arganda y su término municipal constituyen un centro arqueológico de gran importancia, en parte sin explorar, con yacimientos continuados desde hace 350.000 años hasta hoy, lo que manifiesta una continuidad poblacional en la zona.

Se excavó en 1976 el denominado yacimiento de Áridos, en las terrazas del Jarama, de gran interés al documentar la actividad de un grupo cazador de menos de diez personas que hace 350.000 años abatió y troceó a un elefante, con herramientas de piedra elaboradas en el mismo lugar y otras transportadas desde la orilla del Manzanares, pertenecientes a la ocupación achelense -Paleolítico-. En el mismo lugar se encontraron restos de época más cercana de otro grupo humano cazador, -aunque de pequeños animales y aves. así como pescado. Más restos del Paleolítico Inferior se han encontrado en el arenero de Asperilla.

De la época neolítica existen en el término municipal los poblados estables de Valtierra, Fuente del Valle -con un molino-y de las inmediaciones del río Jarama. De los Iberos se han hallado vestigios de pastoreo de bovinos en la zona, el poblado de Vilches, por otra parte, constituía un asentamiento celtibérico aproximada- mente del año 1.000 a. C.

Durante la dominación romana Estrabón y Plinio describen la zona de la Carpetania, a la que pertenece Arganda, como tierra pobre y sin recursos, de economía pastoril y asentamientos dispersos de pequeño tamaño.

La colonización romana, comenzada en el siglo I a. C., no varió este tipo de población, basado en *villae* ogranjas extendidas por la vega del Jarama, valle que unía dos importantes ciudades romanas, Complutum (Alcalá de Henares) y Toletum (Toledo), constituyendo, junto al Henares, una vía de penetración básica. Estos asentamientos agrícolas de pequeño tamaño se apoyaban en las vías de comunicación y en los recursos hidráulicos y surtían de productos las grandes urbes. De este tipo pudieron ser los restos *de* asentamientos *romanos* de Valtierra, Azucarera de Madrid, La Poveda y Valdocarros, villa ésta que debió pertenecer a un próspero vecino de Complutum en el siglo III d. C. (ya con un sentido de recreo) y cuyo poblado anejo poseía una necrópolis. Cerca de la desaparecida estación de ferrocarril, en un lugar denominado Alcacel, se encontraron restos *de* sepulcros romanos

La zona tenía gran *valor* estratégico, pues posiblemente en ella se cruzaban dos calzadas romanas: una principal, la vía 25 del Itinerario de Antonio, que llevaba desde Complutum a Emerita Augusta (Mérida) y pasaba por Titultia, y otra secundaria que, desde la principal de Cartagena a Complutum por Segóbriga, llevaba hacia el noroeste por Tarancón y Arganda -la denominada vía del Esparto-. Se encontró *cerca* de Valtierra un miliario de época de Trajano que marcaba XIII millas a Complutum y que pertenecía, seguramente a la segunda vía nombrada. En referencia a ésta, en Arganda existe una calle denominada de la Calzada, que es la calle o camino Real, organizada a partir del siglo XV. Según los restos hallados, diversos autores asocian la población actual con las antiguas de Alternia y Varcila.

La población romana fue ininterrumpida desde la conquista hasta la entrada de los bárbaros y su relación con el resto de ciudades de la Hispania es evidente por las distintas monedas encontradas en el término, así como restos cerámicos de las Galias o Italia.

Con la llegada de los visigodos, éstos aprovecharon la red de asentamientos y vías de comunicación romanas en el territorio de Madrid sistema que se *va* abandonado debido al sucesivo despoblamiento y la consiguiente falta *de* mantenimiento. Parece que se utilizó, en este momento, una vía secundaria entre Arganda y Alcalá. En el valle del *Jarama* se ha encontrado una necrópolis de esta época.

Arganda, seguramente se convirtió en uno de los asentamientos musulmanes de la zona sudeste de Madrid, como su vecino San Martín de la Vega. El valle del Jarama fue jalonado de pequeñas fortificaciones o atalayas para la defensa de la frontera, con *tres* ejemplares en el término municipal de Arganda: "La Atalaya", destinado a vigilar Vilches y la carretera de Alcalá; "El Castillejo", elemento defensivo para Valtierra y el camino a Valdilecha, y "El Castillo", destinado a controlar el camino hacia Madrid y la vega del Jarama; precisamente este último fue el germen de un pequeño asentamiento que posteriormente sería Arganda. La posición estratégica respecto a la vía de Zaragoza a Mérida por Toledo, con antecedentes romanos y visigodos, cobra importancia con un ramal secundario entre Arganda y Madrid. En este momento era un pequeño poblado agrícola que agrupaba diversos asentamientos dispersos, en fase de desaparición ante la Inseguridad de la zona por formar parte de la Marca Media debido al repliegue musulmán. Estas pequeñas granjas cercanas se desarrollaron al amparo del castillo, y los toponimicos delatan este origen agrícola: Alcacel, proveniente de "Al-gasil", cebada verde, y Vilches, de "Bilch", siembra verde. Entre estos asentamientos había, asimismo, edificios religiosos, como el antiguo morabito musulmán" (que se cree era la actual ermita de la Soledad) y restos sepulcrales en Alcacel.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Como en las vecinas Morata y Perales, es probable que en Arganda el sistema de irrigación por caces y canales existente en la parte sur del casco fuera creada en el momento de la ocupación musulmana".

A finales del siglo XI fue conquistada la zona por Alfonso VII, pero hasta comienzos del XII no queda definitivamente en manos cristianas. En esta fecha el monarca realizará una serie de medidas para repoblar la zona, donando la tierra de Alcalá, incluida Arganda y Valtierra, al arzobispado de Toledo por la ayuda realizada en la conquista -este es uno de los primeros documentos en el que se le denomina Arganda-. Ya en el segundo tercio del siglo XII forma parte de los territorios de las órdenes militares de San Juan, titular, junto a la de Santiago, de los términos adyacentes. El sistema de asentamientos variará al trasladarse la frontera al sur del Tajo, con la desaparición de muchos poblados -sobre todo los estrictamente militares- y la consolidación de otros, entre los que se encontraba Arganda del Rey, auténtico centro comarcal. En el término municipal actual se encontraban, además de esta población, los asentamientos de Vilches y

Valtierra, con sus propias tierras. Los linderos de estos despoblados generaron hasta el siglo XVIII numerosos pleitos con los municipios colindantes.

Estos términos fueron cedidos por Alfonso VIII a la ciudad de Segovia en 1190, hecho que supuso continuos enfrentamientos con Madrid y el arzobispo de Toledo por los deslindes. Segovia estaba interesada en el proceso de repoblación al sur del Sistema Central para conseguir pastos para su ganado ovino. Poco después, en 1214, esta ciudad perdió la tierra de Arganda y pasó de nuevo a manos de la mitra toledana. En este momento debía tener unos 200 habitantes" cifra considerable en la comarca. Poco después, en 1223, el arzobispo D. Rodrigo Jiménez de Rada otorga el Fuero Nuevo de Alcalá -extensión de los Fueros Viejos del año 1135- a sus aldeas, entre las que se encuentra Arganda, que fija sus linderos definitivamente, a excepción de diversos litigios con Madrid y San Martín de la Vega en los siglos XV y XVI y la inclusión en el XIX de los términos de Valtierra y Vilches. En este fuero los molinos dejaban de ser monopolio del arzobispo, la casa del labrador debía techarse junto a cuadras y pajares, los cotos, dehesas o viñas cercarse y fortalecerse las propiedades comunales. Los pobladores eran segovianos, aragoneses, *navarros* y francos.

En 1306 el Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente arzobispo D.Gonzalo le dona la dehesa del Soto *de* la Isla, actualmente con el mismo nombre.

A mediados del siglo XIV, con el advenimiento de la peste negra, pudieron despoblarse dos de los asentamientos dentro del actual término municipal,Vilchesy Valtierra, cuya población, absorbida por Arganda, no superaría los cien habitantes, aunque otras fuentes señalan unos 150 vecinos; Arganda alcanzaría, tras la llegada de los pobladores, unos 250 vecinos. En el siglo XV aparece Arganda en el Repartimiento de lanceros y ballesteros en la villa y tierra de Alcalá, con tres en 1461 y 1464 y uno en 1466, frente a 6 en Alcalá y 50 en todo el alfoz (el primer año) y 8 en Alcalá y 60 en el conjunto de la tierra (en el segundo), cifras que expresan la importancia del poblado en la tierra de Alcalá.

Es solado el campo argandeño por el capitán Vasco de Contreras, partidario de Enrique IV, con el fin de poner en contra del Arzobispo las aldeas de su señorío.

El origen de Arganda se localiza en un pequeño caserío cercado crecido bajo la protección *del* castillo, posiblemente de época árabe -no existe documentación ni *restos* arqueológicos al respecto-; al interés estratégico de vigilancia de las vías de comunicación y valle del Jarama se le añadía la cercana del

arroyo de Vilches. El centro de la población lo constituía la plazuela aneja a dicha fortaleza, situada en el extremo occidental del casco, organizado por las calles Capellanía, Cartagena, Don Diego, plaza Marcial Lalanda (todas ellas entre la Ronda de Batres y calle de los Huertos). La cerca se desarrollaría por las calles Ronda de Batres y Carretas, al norte; Pilar y Huertos, al sur; al este, Cárcel, y al oeste, Santa Teresa. Las puertas de la cerca eran: la del Campo, al norte, en el camino a Campo Real, acompañada de la ermita del Santo Sepulcro; la meridional, con la de San Juan Bautista, y la de la Luna. Al sur se desarrollaban el molino -con datos de su reconstrucción en 1214- y los huertos al amparo del arroyo y las fuentes. Ya en el siglo XIII existían los barrios extramuros de Alcacel o Alcaceles, El Arrabal, el Pedroche y la Zarza -estos dos últimos con la población llegada de Vilches y Valtierra después de 1350-.

Parece que sobre los restos de dicha fortificación musulmana o cristiana se levantó la iglesia, Virgen del Castillo -advocación similar a la de la parroquia de la cercana de Tajuña- y a finales del siglo XIV o comienzos del XV se reformó, pues sabemos que fue visitada en 1462, tras su renovación, cuando se señalan cuatro altares y órganos nuevos. Probablemente su morfología fuera similar a la de las iglesias mudéjares del momento, como Valtierra y Vilches -posiblemente construida con mano de obra de estos despoblados, trasladada a Arganda en la segunda mitad del siglo XIV-. A finales del siglo XIX se conservaba un magnífico artesonado con datación probable del siglo XIV. Del primitivo castillo ya en las Relaciones de Felipe II se decía que sólo quedaban los cimientos y que en medio de ellos había una ermita antigua con la advocación de N^a Sra. del Castillo. Su historia coincide con el proceso de implantación de la Orden Hospitalaria de San Juan, que construía un castillo-hospital en una loma con advocación a Santa María, donde el castellano se aposentaba y organizaba dentro de la fortaleza un conjunto agropecuario con los elementos indispensables para el cultivo del territorio custodiado por el castillo (a su vez era soldado en caso de ataque"). Tras la sustitución del templo por la iglesia de San Juan Bautista se convirtió en hospital y ermita hasta su demolición en 1971.

Cerca del arroyo, al sur del núcleo primitivo, se cree se edificó una ermita con la advocación de San Juan Bautista, patrón de la orden militar que protegía Arganda, Valtierra y Vilches, origen de la actual Iglesia parroquial". En este punto, probablemente ante la puerta sur de la cerca, se generó en el siglo XVI una plaza rectangular con funciones claramente mercantiles y representativas, alno existir un espacio capaz en el casco original. La existencia del arroyo permitía la higiene del mercado -se mantuvo en este punto hasta 1958- y la suficiente horizontalidad y extensión del terreno facilitaba el uso urbano. Constituyó este punto un cruce entre la importante vía norte-sur que cruzaba Arganda, denominada también Camino Real, muy

transitado en la Edad Media al conectar una de las ciudades principales del reino, Alcalá de Henares y la nueva calle en dirección perpendicular que se convertiría en la principal del entramado urbano, formada por las denominadas calles de San Juan y de la Calzada -hoy calle Real-.

El arroyo que pasaba al sur de la población, por los huertos, era un foco infeccioso. Al superar la población, ya en el Quinientos, la primitiva cerca y extenderse y sobrepasar en dirección mediodía el arroyo y su vega, se agudizó el problema salubre de dicho reguero, que hubo que canalizar, a en el siglo siguiente, a través de las calles Real, Huertos, Arroyada y plaza de la Constitución.

Ante el aumento demográfico la iglesia primitiva, demasiado pequeña, fue sustituida a mediados del siglo XV por la nueva de San Juan Bautista, en la calle San Juan.

La orden hospitalaria de San Juan también fue origen de las ermitas de la Veracruz -hoy Soledad-, San Sebastián e iglesia de la Virgen del Castillo, típica advocación militar. Dicha orden poseyó el castillo de Arganda y tenía propiedades cerca del mismo, con huertos anejos cerca de la puerta del Campo y, al menos, un molino.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

El crecimiento demográfico ocasionado por el despoblamiento de Valtierra y Vilches, así como la adición de su población a Arganda, explica su conversión (a mediados del siglo XIV) de una aldea a un importante conjunto urbano. Este contingente humano se asentó en las inmediaciones del denominado Castillo, por las calles Pedroche, Zarza y Triana. Los investigadores hablan de un aumento de un tercio de la población -con contingentes mudéjares, importante mano de obra agrícola y constructiva-, hecho que supondría un auge económico tras la crisis de dicha centuria, una extensión del trazado urbano hasta superar ya en el siglo XV la cerca para llegar a los huertos -la calle Huertos era, posiblemente, el límite del casco primitivo- y, por último, una necesidad de ampliar o mejorar la primitiva iglesia (a primeros del Quinientos se reforma y en la segunda mitad se sustituye por la nueva parroquial).

La importancia del crecimiento meridional es tal que, en sólo medio siglo, esta zona aglutina el mercado, la plaza pública y el templo de Arganda.

La calle San Juan surge con la nueva iglesia en el siglo XV para organizar un nuevo acceso desde el oeste y establecer conexión, mediante la calle Barranquillo, con el Arrabal. A su vez, las calles Pilar y Sotanilla se dirigen, en dirección oriental, hacia los pequeños núcleos ampliados por los habitantes de Valtierra y Vilches situados en el extremo este.

Las ermitas estaban asociadas a los accesos desde las carreteras principales y a los barrios extramuros de crecimiento, generados por dichas vías: así la de San Sebastián, derruida en el siglo XIX y al pie de los Alcaceles, se encontraba al oeste, en el camino de Madrid; la de la Paz, al sur, cerca del Arrabal en la carretera de Morata –en el alto de la Peña-; la de San Roque, posterior, al este a los pies de la ampliación de los despoblados de Vilches y Valtierra, y la del Santo Sepulcro, al norte tras la Puerta del Campo.

Económicamente, Arganda se sostiene por la agricultura, sobre todo la vid y el secano, con algo de olivo; así como por la ganadería, con ganado ovino, y por diversos establecimientos industriales, como molinos y tejares-quizá algún telar-. Ambas actividades principales, la agrícola y ganadera, estuvieron en conflicto -especialmente La Mesta- que tenía primacía en el uso de la tierra, hecho que generó múltiples pleitos, como los sucedidos a mediados del siglo XIV con los pastos en la Atalaya y Valdeciervos o Ciervos y aquellos de la segunda mitad del XV contra Alcalá, por los pastos propios del concejo de Arganda. Los mercados que se celebraban en Arganda propiciaron un crecimiento económico y demográfico. El desarrollo comercial fue siempre obstaculizado por el río Jarama, que interrumpía una de las vías principales de salida de los productos argandeños; desde época medieval se cruzaba dicha corriente mediante barcas de madera, que pertenecían al concejo y se arrendaban anualmente".

Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

La consecución del villazgo, el desarrollo del Camino Real al Reino de Valencia y el hecho de constituir una de las paradas en el viaje a Aranjuez propicia un acercamiento entre la Corte y Arganda, cristalizado en la compra de tierras y casas de esta villa por los madrileños. Aglutinó, durante el siglo XVI, una serie de residencias y propiedades de personajes principales de Madrid, generalmente cercanos a Felipe II, como Antonio Pérez, Diego de Vargas. Juan Manrique de Lara -duque de Osuna y Capitán General de su Majestad-, Juan López Vivanco -Contador de su Majestad-, Jorge Olalde de Vergara, Sebastián Santoyo y Khevenhüller, embajador austriaco en Madrid. Trascendentales para el desarrollo de la villa fueron las viviendas de estos dos últimos personales, respectivamente, la Casa de Vilches y la Casa del Rey, que aglutinaron, especialmente la última, el crecimiento económico de Arganda durante los siglos XVII y XVIII. Arquitectónicamente, estas residencias responden a una nueva tipología con escasos antecedentes medievales en España: la villa campestre con jardines y explotación agraria racional, que Felipe II adoptó para vertebrar la ordenación de sus territorios. Dentro del casco urbano destaca la casa de Diego de Vargas, único noble argandeño en el siglo XVI, situada en la calle que después se denominará en su honor Don Diego, con escudo encargado por Francisco Rodríguez de Vargas, -esta familia se asentó en Arganda hacia

1525-. Antonio Pérez tenía la finca de Vilches y la Casilla, casa de campo que se vendió sucesivamente a la familia Grimaldo y a la Princesa de Éboli; tras la confiscación de los bienes de Antonio Pérez, en 1590, Felipe II funda dos años más tarde en la Casilla el convento de la Visitación de Santa Isabel de Agustinas Recoletas Descalzas. El duque de Osuna también construyó casa en Arganda, en la Cuesta de la Peña, 10 –actual Juan XXIII-, de pequeñas dimensiones, con patio de columnas renacentistas –cuatro toscanas de piedra y otras 4 de mampostería-, bodega abovedada con sibles que conservaba el escudo hasta finales del siglo pasado- también lo citó Azcárate en 1970.

En las Relaciones Topográficas de Felipe II de 1576 se describió Arganda como un lugar de 500 casas, bajas en su mayor parte, sin cámaras o sobrados, realizadas de piedra, yeso y tierra -sistema clásico de tapial con brencas-, materiales obtenidos en el pueblo y su término; la madera procedía de Estremera y del mercado de Madrid.

El Camino Real articulaba pequeños núcleos anejos, pero separados del nodo principal compuesto por el casco primitivo y el crecimiento meridional, con la plaza e iglesia como foco; estos asentamientos eran los barrios del Arrabal, al sudoeste, que albergaba las familias moriscas llegadas de Granada, de carácter rural y excéntrico; los Pedroches y la Zarza, al este, cerca de la ermita de San Roque, establecida a finales de siglo, y en la parte occidental. a la sombra del Camino Real, el conjunto formado por la ermita de la Veracruz -hoy Soledad-, nombrada ya en 1576 como extramuros, la Casa del Rey, de finales de la centuria, y cerca de ellas el barrio de los Alcaceles con la ermita de San Sebastián, reedificada en 1530. En 1576 sólo había tres ermitas: éstas de San Sebastián y la Vera Cruz extramuros y, en el interior, N^a Sra. del Castillo.

El camino toledano, así denominada la vía que unía Toledo con Alcalá -también llamado Camino Real-, no cruzaba el casco urbano, sino que, paralelo al Jarama, llegaba a la actual Casa de Postas en el cruce con la carretera de Campo Real. Al conseguir el villazgo y prosperar económicamente, el camino se desplaza una legua hacia el este para pasar cerca de la población, a los pies de la ermita de San Sebastián. Al cobrar importancia el Camino Real de Castellón se modifica su trazado y se varía la posición de la barca en el río, tras crear el Puerto de la Barca del Jarama. Ya en 1582 se constata la existencia de una venta en esta vía, origen probable de la actual Casa de Postas.

El desarrollo de la villa en el siglo XVII fue escaso, pues la población se mantuvo prácticamente como a finales de la centuria anterior, por lo que se puede suponer que no variaría el perímetro del casco urbano. El límite urbano occidental era la actual plaza de los Bienvenida, donde confluían las calles San Juan

-también denominada Mayor- y Santiago Apóstol, en dirección a Madrid por el Camino Real sobre el Arrabal. Entre esta lengua urbana y la septentrional del casco primitivo se encontraban los huertos y la Arroyada, que hasta muy pasado la segunda mitad del siglo XX no se urbanizó -prácticamente llegaban las huertas hasta la Iglesia parroquial, como se puede observar en la cartografía y fotos aéreas de los años sesenta y setenta-. El perímetro, en la parte norte, no varió prácticamente, a excepción del denominado Barrio Nuevo, entre la calle Carretas, donde estaba la cerca primitiva, y la Ronda del Olivar. También se mantuvo en la oriental, con los barrios del Pedroche y la Zarza; hacia el sur el Arrabal estaba organizado, con la calle Barranquillo, y se iba macizando el camino hacia Morata -calle Silos- y la zona meridional, al superar la plaza. En diversos documentos se habla de cerca y edificaciones situadas extramuros, aunque se desconoce la localización de esta posible muralla.

Extramuros, en el camino de Morata y cerca del Arrabal, se reedificó entre 1634 y 1645 la ermita de la Paz", por el maestro Pedro Lareja y el cantero Andrés de Palancares (quien realiza el arco de piedra, la bóveda y los refuerzos de las esquinas). La cubierta se ejecuta con armadura de madera y teja cerámica curva. El retablo pertenecía a la ermita del Castillo.

En 1623 ya Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente existe pósito en Arganda, pero se realiza uno nuevo a partir de 1664, fecha de la formación de Pósito de pan de corte de la Villa, aunque en 1676 todavía no está construido, pues está documentado un expediente "para la obra y fábrica de la casa nueva del pósito que con facultad Real se trata de fabricar". Para su erección, por los alarifes Francisco de Oribe y Vicente Ruiz, se aprovechan los materiales de la antigua casa del pósito.

El número de edificios en 1752 era de 690, con 590 casas habitables, 40 necesitadas de reparación y 6 arruinadas, y a finales de siglo, en 1797, 521 casas, con un decremento similar al demográfico. Como en 1576 había 500 casas, tenemos que suponer que la mayor proporción de las 90 casas nuevas pertenece a este crecimiento del trazado hacia el sur.

En 1752 las casas solían tener cámaras o desvanes, corral, caballeriza o pajar y su distribución, en el caso de labradores o jornaleros, consistía en un portal, cocina, dormitorio, corral y cuadra -los jornaleros solían poseer al menos un animal y un pequeño pedazo de tierra, por lo que la vivienda requería pequeñas piezas de uso agropecuario, generalmente alrededor de un pequeño patio-, con cuevas, lagares y hornos cocederos de pan en las casas mejores. Se conocen diversos datos de casas, como la de un criado cercana a la calle Salsipuedes con dos varas de frente y nueve de fondo, es decir, casi 13 m² de superficie, o la de

una hacendada en la calle de los Silos con 27 por 54 varas, equivalentes a más de 1.016 m², pero las dimensiones habituales para una vivienda común eran de ocho varas de ancho por diez de fondo -unos 56 m²-. La mitad de las casas se encontraban en régimen de alquiler, por lo que la propiedad se concentraba en pocas manos, generalmente en hacendados forasteros, que poseían las mejores residencias. En 1787 entre las casas (construidas con piedra, yeso y tierra, materiales del término) las había muy buenas y de gran tamaño, con dos plantas y dependencias de servicio, entre las que destacaba la bodega. Había más de cien casas con bodega y más de treinta vecinos pudientes en este momento.

El floreciente siglo XVIII permitió a Arganda del Rey construir una parroquia en el mismo solar de la anterior, edificio que se reaprovechó en parte para sacristía y muros de la cabecera del nuevo templo. Durante la erección del mismo, inaugurado en 1717, hubo de utilizar la ermita del Castillo como parroquia provisional.

Hay noticias de la construcción entre 1734 y 1737 de la casa para la duquesa del Infantado en Arganda; aneja al camino de Valencia y realizada por Francisco Ruiz; con dos pisos, tenía portada con dovelas pétreas formando arco y huecos con rejas que en la planta superior se abalcanaban.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Se encontraba hasta al menos 1791 el Ayuntamiento en la parte sur de la plaza, con fachada a la calle Tiendas, cuyo nombre proviene del uso de la planta baja del edificio comunal, donde se encontraban los comercios propios del común. En este mismo año se realiza un proyecto de reforma de la plaza, con soportales y galerías, no llevado a cabo, en el que se incluía la construcción de dos tiendas de mercería, se levantaba bodega y taberna para sustituir la casa del Ayuntamiento y se situaba ésta donde estaba el matadero y tienda de mercería, en la parte oriental de la plaza, cerca de los toriles. Desconocemos la razón del traslado de las Casas Consistoriales a las edificaciones pertenecientes a los agustinos descalzos de Madrid desde finales del siglo anterior. Tenía en 1797 dos plantas, cárcel en la primera, Pósito Real de trigo y vivienda del Alcalde. Por lo tanto, la forma de la plaza Mayor era muy diferente, con proporciones menos alargadas.

El Concejo de la villa tenía corral de villa dehesa y Soto de la Isla, dos fraguas municipales: una venta y portazgo, y pagaba a un médico, escribano, ayudante de maestro, administrador de la barca y dos barqueros, pandero, etc.

Sólo se citan en 1787 tres ermitas -Soledad Castillo y San Roque-, por lo que suponemos que las restantes -de la Paz, San Sebastián y Santo Sepulcro debían estar cerradas o arruinadas.

El siglo XIX supone para la población de Arganda un auge demográfico considerable (pese a las mermas ocasionadas por diversas epidemias, así como por la guerra de la Independencia) y un desarrollo de la industria, especialmente en la rama vinícola, antecedente de la gran industrialización que tendrá lugar en el siglo XX.

Si el siglo XIX se inicia con una población de unos 1.370 habitantes (557 vecinos, contabilizados en el año 1808), en los últimos años de esta centuria esta cifra prácticamente se ha triplicado: 4.053 habitantes. En el primer tercio de siglo ya se había experimentado un fuerte ascenso -en 1826 Miñano contabiliza 830 vecinos, más de 3.000 habitantes- y cabe pensar que el ritmo hubiera sido progresivo de no haber sufrido las epidemias de cólera que asolaron la población en 1834 y 1885, mermándola en más de 300 habitantes.

La guerra contra los franceses supuso, además, un nuevo freno demográfico y un retroceso constructivo del núcleo urbano. Por un lado, el reclutamiento de habitantes para el combate redujo la población activa, al tiempo que el paso y alojamiento forzoso de tropas destroza, saquea e incendia buena parte de su arquitectura: las casas más notables y la ermita de la Soledad. La situación económica tras la guerra se ve, además, agravada por la reclamación de una cantidad de dinero entre 1808 y 1825, correspondiente a un censo, por parte del conde de Malpica.

En esta primera mitad del siglo XIX la actividad de la población se centra principalmente en el trabajo de los cultivos de trigo, centeno, cebada, legumbres, aceite y esparto -hacia 1810 existen 380 jornaleros, 80 criados de labranza y 80 labradores propietarios- mientras la ganadería es prácticamente inexistente (las cabezas se destinan a la ayuda en el campo, existen 164 caballerías de labor, 49 de transporte, no hay ganado vacuno aunque si algo de lanar, cabrío y cerda); la industria se reduce a la elaboración de vino, pero no existen fábricas de otro tipo en este momento; en cuanto al comercio, existen dos tiendas de paños, dos mercerías y una botica. En la población restante se cuentan varios criados, un maestro, un médico, un cirujano, un sangrador y un boticario. La relación con la capital se establece gracias a dos diligencias por semana, para cuyo paso sobre el río Jarama se levanta en 1818, costeadado por ambas poblaciones -Madrid y Arganda-, un puente de madera con diez ojos (vigente hasta su destrucción en 1831 por una crecida del cauce del río).

En equipamiento social destaca la existencia de dos hospitales, un pósito, una casa de correos y la falta de hospicio, cárcel y escuela -ya en 1802 se habla considerado la necesidad de adecuar una habitación para la enseñanza de niñas, mientras en 1809 el sacristán cede su casa para escuela y en 1817 todavía se buscaba lugar para la enseñanza de primeras letras-. En 1820 el gobierno de la capital exige del ayuntamiento de Arganda que construya una nueva cárcel, pero éste alega falta de recursos y decide utilizar el antiguo granero del pósito para sala de presos; el dinero se reservará para costear la construcción del nuevo cementerio de la villa.

En 1836 el Concejo establece su sede en la antigua Casa-Procura que los conventos de San Agustín y los Basillos poseían en la plaza de Arganda (heredada de los Salazar como vieja botica), en manos municipales desde la desamortización. En este mismo lugar se edificará, más adelante, el ayuntamiento (hoy desaparecido).

La desamortización llevada a cabo por Mendizábal proporciona, en Arganda, una prosperidad económica en la rama de la producción vinícola como consecuencia del aumento de la superficie de viñedos y la enajenación de numerosas bodegas, antes en manos eclesiásticas: la de Santo Tomás (perteneciente a los padres dominicos), la de Bienvenida (de los padres basillos, que pasó a manos de los marqueses de Zornoza y de Hoyos y fue demolida en 1976), la todavía existente en la calle Barranquillo (propiedad de los padres agustinos, que fue a manos del propio Mendizábal), entre otras.

La bodega subterránea era una tipología muy habitual en Arganda; un gran entramado de galerías se extendía por el subsuelo del casco viejo de la población. El sistema aprovechaba los desniveles del terreno para establecer un racional funcionamiento sin necesidad de bombear (salvo casos aislados) el mosto. De esta manera, se situaba el lagar en la parte más alta de la bodega, a continuación el cocedero y, por último en el nivel inferior, la cueva.

Entre 1837 y 1843 la población sufre los inconvenientes y problemas derivados, por un lado, de la instalación de las tropas durante la primera guerra carlista -el pretendiente Don Carlos desplaza su cuartel general a Arganda, para el asalto a Madrid, y se hospeda en la Casa del Rey- y por otro de las devastadoras tempestades que arrasaron el campo e inundaron el casco urbano".

Hacia 1843 se sustituye el derruido puente de madera sobre el río Jarama por un puente de hierro, en una actuación que formaba parte de la tipología de puentes colgantes levantados en la provincia de

Madrid entre 1842 y 1845, instaurada por el francés Jules Seguin. Estos puentes se estructuraban con una plataforma formada por tablones de madera suspendidos por cables de hierro que, a su vez, estaban sustentados por cuatro soportes de hierro fundido. Este de Arganda, como la mayoría de los levantados en el área de Madrid, tuvo una corta vida por problemas inherentes a su diseño y fue sustituido en los primeros años del siglo XX por el actual puente metálico de vigas parabólicas.

En los últimos años de siglo la actividad económica se mantiene centrada en la producción vinícola, seguida por la industria aceitera y, en menor medida, la exportación a Madrid de legumbres, verduras y otros productos agrícolas. Aparecen, por otro lado, las primeras explotaciones de canteras de piedra que tanto desarrollo -y tan graves consecuencias- alcanzarán en el siglo XX. El comercio e intercambio con la capital inicia su gran expansión gracias a la aparición de la línea de ferrocarril.

En 1880 se había pedido permiso para el estudio de la construcción de un ferrocarril de vía estrecha que uniera con Madrid las poblaciones de Arganda, Morata, Chinchón y, por último, Colmenar de Oreja. La Ley promulgada el 4 de mayo de 1888 autorizaba la concesión de una línea prolongación de Arganda hasta Colmenar de Oreja, ~~con derecho a construir un ramal que diera servicio desde Morata hasta Orusco.~~ En 1892 se constituye la Sociedad Anónima *Compañía del Ferrocarril del Tajuña* y al año siguiente se aprueba el modelo de estaciones para la línea Arganda-Colmenar. En los últimos años de este siglo y primeros del posterior el ferrocarril se encuentra ya en servicio hasta Arganda (en 1890 el comercio se realiza ya con dos viajes diarios); el tramo siguiente hasta Morata se retrasará, sin embargo, unos meses más. La estación de Arganda, que se habla levantado con anterioridad a 1889 como edificio provisional, deba ahora situarse en una nueva construcción que sirviera de forma común a los viajeros de las líneas Madrid-Arganda y Arganda-Colmenar. En junio de 1886, por prescripción de Real Orden, se había aprobado la estación provisional para Madrid y Arganda. El proyecto para dicha estación, obra del ingeniero E. Calleja, era un edificio de planta rectangular, ejecutado en fábrica de ladrillo revestido y cubierto con un tejado curvo de planchas metálicas galvanizadas onduladas. En el frente hacia el andén esta cubierta se prolongaba hasta la serie de columnas de madera que conformaban una protección para los viajeros. El programa del edificio contaba con una amplia sala de espera -situada en el eje central-, un almacén de mercancías -en un extremo de la construcción-, un despacho para el Jefe de estación y una vivienda -en el extremo contrario-; bajo la cubierta del andén, junto a la vivienda, se situaba un pequeño despacho para la Inspección del Gobierno. La comunicación entre el casco urbano de Arganda y este edificio de viajeros, a través de la denominada calle de la Estación (continuación en sentido oeste de la calle principal o calle de San Juan), se encontraba

en estos años en estado todavía muy precario, sin adoquinar e intransitable (según algunos autores) en días de lluvia. El conjunto de la estación (ubicado en la explanada cercana a la actual estación de metro) era bastante completo, incluía talleres y depósito de agua, además de contar con telégrafo y teléfono; sin embargo, en 1895 algunas obras de fábrica se encontraban en estado ruinoso y se plantea la mejora de las condiciones de explotación de la vía antes de la inauguración de la prolongación hasta Colmenar; este tramo, correspondiente a una zona más poblada y económicamente más desarrollada, con gran tráfico de vino, podía salvar las grandes pérdidas y el deplorable estado de la línea existente hasta Arganda, por lo que se realizan grandes gastos para mejorar las vías y el material y poder sacar la línea a pública subasta.

Tras la supresión de la línea, todavía en 1987 se mantenían en pie algunos edificios del ferrocarril; en noviembre de 1997, mediante un acuerdo con la empresa Portland Valderribas, el último tramo en funcionamiento queda cancelado; en 1998 se procede al levantamiento de las vías y barreras del paso a nivel para dejar camino libre a la futura ampliación de la línea de metro que dará servicio a Arganda.

En el kilómetro 30 de la nacional III, en dirección a Perales de Tajuña (al sudeste del núcleo de población), se levantan las ruinas de lo que fue un horno de yeso. Se trata de una construcción de mampostería revestida conformada por el horno propiamente dicho, de forma troncocónica, en el que se producía la combustión, y el hogar o estancia con bóveda de cañón, realizada en ladrillo, en el que se alimentaba la carga de leña. A pocos metros de estos restos, al pie de la misma carretera, se halla la caseta transformadora Valderribas, un interesante edificio de tipología fabril que combina el revestimiento continuo de sus paramentos con la decoración de ladrillo visto. Tanto las esquinas, como las líneas de imposta y los remates de los piñones de cubierta se ejecutan en este material, el mismo empleado en las pequeñas ménsulas que recogen el peto de los faldones de cubierta. La disposición de los huecos combina una estudiada organización de vanos pequeños cuadrados con otros más amplios de medio punto, junto a las puertas de ingreso de la planta baja, de arcos rebajados.

Otro edificio a reseñar es la casa de peones camineros, que se levanta al pie de la carretera M-223 de Campo Real, junto a la confluencia con la M-300 cercana a la casa de Vilches. Es una construcción, sencilla pero muy interesante, de planta rectangular, cubierta a dos vertientes de teja cerámica curva y paramentos revestidos en los que destaca el juego de recercado de ladrillo visto, utilizado también en los refuerzos de esquinas y la línea de imposta y alero bajo la cubierta.

LOECHES



Los valles de los ríos Henares y Jarama, al igual que sus arroyos afluentes Anchuelo y Pantueña, debieron estar poblados desde tiempos muy remotos de la prehistoria, a juzgar por las numerosas excavaciones arqueológicas que concurren en este ámbito. En el término de Loeches se han encontrado "diversos restos de industria lítica que podrían corresponder al paleolítico medio". Del periodo calcolítico en torno al año 3000 a.c., se han localizado restos en el Cerro del Rollo, a escasa distancia al sur del núcleo actual. Sin embargo, a pesar de la relación nominal con la industria del cobre, sus restos denotan una civilización de carácter neolítico, dedicada a la agricultura y la ganadería.

Más de mil años después, durante la edad del Bronce, pudo existir otro asentamiento en el cerro de la Hijosa, cuando sus primitivos pobladores empezaban a desarrollar una organización social compleja como la que se afianzó en la edad del Hierro, de la que se han encontrado indicios en el paraje de Valdepozuelo, junto a la carretera que lleva a Velilla de San Antonio. Pero los hallazgos más importantes de la zona. datados en torno al siglo IV a.C., se encuentran en el Cerro de San Juan del Viso, en un conjunto de excavaciones ubicadas en los actuales términos de Alcalá de Henares, Villalbilla y Torres de la Alameda. Si, como indican los hallazgos de cerámica "correspondiente al Hierro II ", existía una importante población celtibérica en el lugar, Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente donde los romanos fundaron Complutum, su organización social se basaría en las "gentilidades o clanes". Conocidos bajo el nombre genérico de carpetanos. estos grupos étnicos dominaron el territorio bajo la jerarquía de un jefe, instalado en el lugar de origen, por medio de la dispersión en "aldeas satélites" situadas sobre las laderas de los valles, a corta distancia del núcleo principal. Los cronistas de principios del siglo XX apuntaban que "los primeros pobladores fueron celtas o celtíberos" en base a los restos de "antiquísimos cimientos y cuevas encontradas en el término". Jiménez de Gregorio añade en su etimología de Loeches que "els ufijo -eche viene de -acte, vocablo celta, que se relaciona con el irlandés ló 'agua' y con Lovo- Latrum 'baño de agua'. En el topónimo que nos ocupa, primero sería LOVACTE, que daría Loeche y después, por añadido de la s romance, da el actual Loeches", relacionándolo así con alguna otra "villa de aguas" como la suiza Loèche.

Después de la pugna secular contra los colonos cartagineses por el control de Hispania, Roma impuso su dominio militar, asentado con el paso del tiempo mediante una compleja red de vías de comunicación. En la antigua Carpetania, una de las ciudades que cobró importancia durante el Bajo Imperio fue Complutum, nudo de comunicaciones y parada (VII mansio) prioritaria en la calzada que unía Mérida (Emerita Augusta) con Zaragoza (Caesar Augusta). Desde la Complutum originaria, situada sobre el Cerro del Viso, partía la "Calzada Galiana" hacia Torres de la Alameda, en dirección a Caracca, Segóbriga y Cartago

Nova, que atravesaba el término actual de Loeches. Esta compleja red viaria se extendía como base de la explotación colonial, identificada en su vertiente agrícola con las villae, que según la historiadora Pilar González Conde "debieron ser numerosas" en las vías de salida desde Alcalá de Henares. Al parecer, durante las obras de la carretera de Alcalá a Loeches, en la década de 1960, ya aparecieron algunos restos romanos junto al arroyo Pantueña, tal vez en las cercanías de la excavación en el polígono industrial "Prado Concejil", donde se han encontrado vestigios altoimperiales que podrían haber pertenecido a una de estas villas rurales. También se especula sobre la romanidad de su nombre, derivado del término latino "manantial" y relacionado, por tanto, con alguna antigua explotación de estos recursos naturales.

Caído el imperio en el año 476, la Hispania romana se convirtió en el reino visigodo con capital en Toledo, a cuya diócesis quedará adscrito Loeches durante siglos. Hacia el 712, tan solo un año después del desembarco de Tarik, la zona de Alcalá ya estaba bajo dominio musulmán, de nuevo bajo la influencia de la ciudad de Toledo, cuya proximidad propició un considerable repunte demográfico. En todo caso, si bien los árabes o sus lugartenientes beréberes ostentarían el poder político, la población habría seguido siendo mozárabe, englobada en la diócesis de Complutum "en torno al santuario de los Santos Niños hasta prácticamente la reconquista cristiana". En reciprocidad, la cultura mudéjar se extendió hasta la edad moderna, como apunta Ortega Rubio al "advertir que en algunos viejos edificios se ven señales del estilo árabe". Este autor, al igual que Cantó, insiste en la hipótesis de que "tiempo adelante se hicieron dueños (de Loeches) los musulmanes", aunque no aportan más datos que la mera continuidad desde los posibles pobladores prerromanos.

Como parte de su política expansionista sobre el reino musulmán de Toledo, el rey de León y Castilla Alfonso VI ordenó a sus súbditos segovianos la reconquista madrileña, que los llevó a ocupar en 1085 las fortalezas de Talamanca, Madrid y Calatalifa de camino hasta la capital del Tajo y a obtener como recompensa buena parte del nuevo territorio. El año siguiente fueron las huestes del nuevo arzobispo de Toledo, Bernardo de Cluny, quienes intervinieron en la toma de Alcalá de Henares, por lo que la archidiócesis recibió el dominio de la población en el año 1088. Al parecer, la presión almorávide provocó de nuevo la caída de la ciudad en manos musulmanas, pero la consolidación del reino cristiano en Toledo permitió al arzobispo reconquistar Alcalá y sus tierras en 1118, bajo el reinado de Urraca I. Es probable que a partir de entonces se iniciara la repoblación de toda la comarca, pero el siglo XII aún representa un período convulso en las aldeas del alfoz alcalaíno, primero por las luchas de poder entre Segovia y Toledo, premiada la primera el 25 de marzo de 1190 por el rey Alfonso VIII con la ratificación de 19 aldeas ocupadas por los

castellanos, entre las que se encontraba el propio Loeches y luego, hacia 1995, por el fugaz destello islámico durante el emirato almohade de Yusuf II (Abu Yusuf Ya'qub ai-Mansur) para volver en 1214 al dominio definitivo de la mitra toledana en la figura del arzobispo Rodrigo Jiménez de Rada.

La estabilidad militar y política llegó a Loeches, por tanto, con el ocaso peninsular del imperio almohade y el apogeo del arzobispado de Toledo durante el pontificado de Jiménez de Rada (1209-1247), coetáneo de cuatro reyes castellanos desde Alfonso VIII a Fernando III. Su condición administrativa quedó fijada cuando en 1223 el arzobispo "concedía fuero especial al barrio de Santiuste (San Justo), o sea, la nueva Alcalá, dando otra ley para las aldeas de su alfoz". Desde entonces, Loeches formó parte de las llamadas "veinticinco aldeas" de Alcalá y, por tanto, del extenso señorío de la mitra toledana, hasta su venta a finales del siglo XVI.

Aunque la repoblación castellana se inició desde finales del siglo XI como escudo para consolidar la conquista militar, no debió consolidarse hasta estas primeras décadas del siglo XIII, sobre todo desde la victoria de los reinos cristianos en la batalla de Las Navas de Tolosa (1212). A partir de entonces, es posible que el mismo arzobispo que inició la catedral de Toledo promoviera la construcción de iglesias como símbolo del nuevo estado cristiano, la definitiva Corona de Castilla reunificada en 1230 por Fernando III el Santo. En Loeches, además, "el primer núcleo debió desarrollarse en la ladera, alrededor de la iglesia", como señala el inventario patrimonial del Corredor Madrid-Guadalajara. De hecho, en la iglesia actual se conserva una lápida fechada en 1295 que representa un Calvario y pudo formar parte de un Vía Crucis del primer templo medieval, construido en esta segunda mitad del siglo XIII.

A finales del siglo XV se encuentran datos sobre la división administrativa de la Comunidad de Villa y Tierra de Alcalá, ratificada por el fuero de 1509 del Cardenal Cisneros. Las aldeas alcalaínas estaban, al menos desde la época de Jiménez de Rada, agrupadas en cinco "Cuartos", cada uno gobernado por un "sexmero". Loeches (Lueches) encabezaba su propio "Cuarto de Loeches" o "Cuarto de Arganda" junto con Pozuelo, Torres de la Alameda y Arganda. A finales de la Edad Media, según documentos sobre la contribución de cada aldea, Torres contaba con una población de 15 vecinos y 1/4.

El auge económico de la primera mitad del siglo XVI alentó a las veinticinco aldeas de la Tierra de Alcalá a ir reclamando su segregación de la autoridad municipal complutense. La demanda de Loeches, aprobada por su señor diocesano el cardenal D. Juan Martínez Silíceo, se vio confirmada el mismo año de 1555 por la orden del emperador Carlos I, contenida en la siguiente carta de privilegio: "por la presente,

eximo y aparto a vos la dicha villa de Loeches, con el dicho vuestro término y dezmería de la jurisdicción de la dicha villa de Alcalá y alcaldes ordinarios y otros cualesquiera jueces, y os hago villa".

En las respuestas de los vecinos de Loeches a las Relaciones topográficas de Felipe II describen un pueblo "muy antiguo", del que en estos finales del siglo XVI "no hay memoria de su fundamento", perteneciente al "partido de Alcalá" y bajo "la divinidad arzobispal de Toledo", que de hecho mantenía su señorío eclesiástico y, por tanto, firmaba la "nómina de oficio" para nombrar los "dos alcaldes y un gobernador". Como prueba de la expansión demográfica que había tenido lugar a lo largo del siglo XVI, se relacionan "al presente como trescientos vecinos pocos más o menos, y que ha sido menor, que ha habido ciento y cincuenta vecinos, y que se ha aumentado por el crecimiento de la gente". También se menciona un privilegio de 1365 concedido por "un rey don Fernando, por el cual hacía merced a Jos vecinos de esta villa pudiesen pacer y cortar la leña por todos sus reinos, y que no se guarda", dudoso bien por la fecha (el último rey medieval con ese nombre fue Fernando IV, entre 1301 y 1312), bien por el monarca (en aquellos años reinaba en Castilla Pedro I), si no por el propio privilegio. En cuanto a los edificios singulares, aparte de la iglesia parroquial, que por esta época debía construirse en su fábrica actual renacentista, se menciona "un hospital donde se Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente recogén los pobres que no saben quién le instruyó, porque es de mucho tiempo inmemorial" acogido al "cabildo y cofradía de Nuestra Señora de la Asunción". Por último, dado "que en esta villa no hay feria ni mercado", cabe suponer que la actividad comercial seguía dependiendo de la importante feria de Alcalá de Henares, donde según los historiadores González López, Ricote, Benito y López Roldán los habitantes de Loeches venderían vino y, sobre todo miel, cera y velas "tan necesarias en estos tiempos para alumbrar las casas y sin duda imprescindibles en las iglesias".

Después de una centuria de prosperidad, en la que, como comenta Nicolás Salomón, la mayoría de las poblaciones de la zona constataban hacia 1575 "la impresión de vivir en aglomeraciones cuyos efectivos de población habían aumentado", la crisis económica del imperio no tardó en llegar. Asfixiado por los gastos militares, las deudas y la amenaza de quiebra, Felipe II recurrió a vender las propiedades de la Iglesia "en un proceso imparable de privatización" sancionado en abril de 1574 gracias a la Bula papal extendida por Gregario XIII, que le permitió "la incorporación a la corona de villas y lugares de la Iglesia, Mitras y Monasterios". Sólo cinco años después, el rey vendió el señorío de Loeches al comerciante genovés Baltasar Cataño (o Castaño) "por un valor de 6.876.772 maravedís". Según Marañón, "Castaño traficaba con estas compraventas desde los tiempos de Felipe II", de modo que tan solo especuló con el señorío hasta que dos años después "cedió y traspasó la dicha villa de Loeches y todo su contenido a Don Iñigo de Cárdenas y

Zapata, del Consejo Real, Comendador del Corral de Almaguer, de la Orden de Santiago" por una suma de 8.167.225 maravedís, un veinte por ciento más de su precio original. Al fin, en 1583 se confirmó el nuevo Señor de Loeches, que disfrutaba de enorme influencia política como Presidente del Consejo de órdenes y embajador español en Venecia y París, además de notables bienes, que se unían a los de su esposa Doña Isabel de Avellaneda. Esta desahogada posición, además de permitirles la ostentación cortesana, les impulsó a promover una serie de obras pías, entre las que destaca el convento de las Comendadoras de Santiago el Mayor, fundado en Madrid en 1584. En Loeches, el matrimonio fundó el convento de San Ignacio de las Madres Carmelitas Descalzas, una orden en la que ya entonces profesaba su hija Francisca y con cuya fundadora, Santa Teresa de Ávila, les vinculaba una "estrecha relación especialmente a D^a Isabel".

Fallecido el matrimonio Cárdenas sin descendencia en 1633, su herencia de Loeches pasó a la congregación de Madres Comendadoras de Santiago, que "la pusieron de inmediato en venta, fijando como adecuado procedimiento la puja abierta al mejor postor". Para entonces, el todopoderoso valido del rey Felipe IV, Don Gaspar de Guzmán, Conde de Olivares y Duque de Sanlúcar la Mayor, ya había comprado a la corona las vecinas poblaciones de Vaciamadrid y Velilla, junto con otras villas del Concejo de Villa y Tierra de Madrid, "con objeto de crear un amplio estado señorial" en torno a la Corte. Así que el conde-duque ofreció la mayor puja a las monjas, por un montante de 17.200 ducados, y obtuvo el señorío como confirmó la orden real del Consejo de Hacienda, según la cual "yo por la presente mando a los concejos, alcaldes ordinarios y demás ministros de Justicia de la dicha villa, y otras qualesquier personas de qualquier estado, calidad y condición que sean vecinos de ella, que obedezcan y tengan al dicho Conde Duque, y a sus sucesores en ella, por Señor de las dicha villa, y sus términos que comprenden las dichas dezmerias, o Alcabalatorios dellas y todo lo demás que conforme a lo de suso referido se le vende, y le den y presten la obediencia y fidelidad que como a Señor de todo ello son obligados a le dar". Como dato curioso, referido en Marañón, añadir que en la escritura de venta actuó como representante de la Orden de Santiago Francisco de Quevedo, recién excarcelado de la prisión a la que le condujo el propio conde-duque. En su biografía del valido, el eminente médico describía Loeches como "una región tan desamparada y con tan pocos motivos de amenidad, que no puede pensarse más que en una inclinación ascética al retirarse en él". Justificaba la compra, por tanto, en el "espíritu extremadamente religioso" de don Gaspar y su esposa, Doña Inés de Zúñiga y Velasco, condesa de Monterrey, una hipótesis que Herrera García complementa con la posibilidad de "redondear un señorío que tenía más a mano que el de Olivares, donde poder efectuar de vez en cuando ciertas jornadas de reposo del ajetreo político". Motivos aparte, Loeches resultó elegido

entre todos sus dominios como emplazamiento de su proyecto más emblemático, la monumental fundación conventual-palaciega del Monasterio de la Inmaculada Concepción, el panteón de la casa de Olivares y su discreta residencia contigua. El conjunto quedó adosado al antiguo convento fundado por los Cárdenas, por lo que numerosos historiadores han señalado una improbable rivalidad, habida cuenta la desproporción de presupuestos, programas y hasta arquitectos: el de las Madres Carmelitas de una candorosa ingenuidad popular y el de las Madres Dominicas, en cambio, trazado por Alonso de Carbonell, arquitecto del palacio del Buen Retiro y Maestro Mayor del Reino.

El siglo XVIII heredó la crisis de la anterior centuria y, con ella, el descenso demográfico en Loeches, como en el resto de Castilla. Baste señalar que, en menos de 150 años, entre 1576 y 1712, el pueblo habría pasado de 300 vecinos a 179, según el censo de Campoflorido". La llegada de los Barbones, en definitiva, volvió a traer la estabilidad y con ella "un aumento de la población en Castilla y un aumento de la producción agrícola". A mediados de siglo, cuando se realiza el catastro de Ensenada, la población se ha remontado escasamente hasta los 190 vecinos, que aumentan en el censo de Aranda, en 1768, hasta "794 almas", una cifra similar a la de "200 familias escasas" que reflejan las Relaciones de Lorenzana. Es curioso contrastar otro dato de Ensenada para evidenciar que, en 175 años de señorío particular, la población "había perdido más de un centenar" de vecinos, pero en cambio había pasado de contar con solo dos hidalgos a catorce nobles, aparte de los nueve eclesiásticos destinados a la parroquia y los conventos. Más crítica es la cifra de "pobres de solemnidad (que) les parece podrán ser treinta, poco más o menos", que completa un panorama desolador con la descripción de las casas, de las que se cuentan tantas habitadas, unas 187, como "muy deterioradas, inhabitables, y arruinadas del todo", aparte de la única "casa destruida y que no se habita con el nombre de hospital, que pertenece al cabildo de la Asunción". En resumen, en estas fechas del catastro de Ensenada, respondido en la villa de Loeches el 29 de febrero de 1852, la economía local sigue sufriendo penurias y "se halla muy cargada de tributos", que alcanzan los 17.000 reales entre impuestos a la Corona, censo de alcabalas, cuarteles, censos particulares y "otros repartimientos". Se cita, en concreto, que "las tercias reales las posee el duque de Sesar", españolización del italiano Sessa, título que en esta época se unía a los ducados de Sanlúcar la Mayo, Medina de las Torres, Maqueda, Atrisco o Baena, el condado de Altamira y los marquesados de Leganés y Astorga, señores del vecino pueblo de Torres de la Alameda. Sin embargo, este beneficio no tiene relación con el señorío de Loeches, que se había integrado en la poderosa casa de Alba desde 1688, cuando Catalina de Haro Guzmán, heredera de la casa de Olivares, se casó con Francisco de Toledo y Silva, décimo duque de Alba de Tormes. Poco más aporta la

descripción de Lorenzana, en la que el cura de la localidad insiste en que "sus ruinas indican que antes debió ser más extensa" y que su terreno es "más llano que quebrado, en un campo raso, árido y seco, más caliente que frío, por los yesares que la rodean, cuyo material es bueno para las obras y de que sus habitantes podrían hacer un gran tráfico, sino carecieran de leñas necesarias para quemarlo". Pese a esta profética intuición, don Manuel Francisco Somocarra también señala en 1786 que los cultivos "se abandonan porque los vecinos prefieren la leña y el esparto" de los cerros, donde el monte de encinas "se arrienda para las reses que abastecen Madrid" . En todo caso, Ja villa siempre se lamentó de "la cortedad del término que condicionaba la rentabilidad última de sus explotaciones", y les resultaba responsable, al cabo, de la pobreza secular de sus habitantes.

Después de la leve recuperación de finales del siglo XVIII, el principio del siglo XIX devolvió el fantasma de la guerra, tras la invasión napoleónica. El saqueo más importante de las tropas francesas, que estuvieron acuarteladas en Loeches durante largos periodos, se materializó en la importante colección de cuadros y otros objetos litúrgicos de las Madres Dominicas, quienes tuvieron que "desalojar el convento, refugiándose durante tres meses en el cercano pueblecillo de Brea".

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

La inmediata posguerra cambió de inmediato la condición administrativa de la villa, gracias a la supresión de los señoríos decretada el 15 de septiembre de 1814. Pero tampoco devolvió la prosperidad al pueblo, como se advierte al contrastar los datos de finales del siglo anterior con los que recoge Madoz entre 1846 y 1849: una población de 135 vecinos (frente a los 200 de Lorenzana), terreno "de mediana calidad" y un total de 123 casas, como muestra de que el estado ruinoso del término se habla agudizado. De una forma escueta, describe el término municipal comenzando por sus límites "N. Torres y Bezuela; E. Torres y Pozuelo del Rey; S. Campo Real y Arganda, y O. Arganda y Velilla"; sus principales fincas: "un monte chaparro bajo de 1.000 fanegas de extensión, en donde hay una casa para el guarda; una alameda de la villa y restos de otras de particulares; un prado rural como de 100 fanegas con variedad de hierbas" y "un arroyo sin nombre, el cual corre de Este a Oeste; es de escaso caudal y de curso interrumpido en verano". Aparte de la iglesia y los conventos, enumera un ayuntamiento, cárcel, "escuela de instrucción primaria para niños a cargo de un maestro" y "otra de niñas, cuya maestra no tiene dotación fija", así como "un molino aceitero con dos piedras". A continuación, describe la existencia de dos "cementeros de poca capacidad, uno contiguo a la iglesia, y el otro a corta distancia del pueblo". Si bien el primero se ha perdido, del segundo ha perdurado su construcción original, fechada hacia 1850 y ampliada en 1958 hacia la parte posterior. En su antiguo interior, "grandes cipreses, muchas fosas y algún panteón interesante" de estilo

ecléctico historicista, aparte de Ja "capilla, de muros enlucidos, pequeños vanos y cubierta de teja a cuatro aguas", que ocupaba el centro de su planta cuadrada.

La reforma territorial de España fue uno de los asuntos políticos propuestos por los políticos liberales, frente al inmovilismo absolutista. Así, en el Trienio Constitucional impuesto por el comandante Riego se aprobó una reforma de carácter geográfico, de tipo "prefectura" como señala Jiménez de Gregorio, que un año más tarde anuló Fernando VII con la ayuda de los "cien mil hijos de San Luis" para restaurar la división de origen medieval. A la muerte del monarca, el gobierno liberal de la Regente dictó en 1833 una nueva división provincial en la que primaba la unidad y autosuficiencia económica, en detrimento de las identidades comarcales. La provincia de Madrid se configuró entonces con sus límites actuales y Loeches, junto con Alcalá de Henares y el resto de sus villas, así como otras muchas poblaciones del sur y este, pasó de la provincia de Toledo a la de Madrid.

En el desarrollo de Loeches, sin embargo, hay un factor que parece más decisivo que las decisiones administrativas e, incluso, las penalidades de su agricultura. Situado, al menos desde sus orígenes medievales, en una colina volcada hacia un arroyo esporádico y apenas surcado el término por la vega del arroyo Pantueña, ya en las Relaciones de Felipe II se apunta "que es falta de agua, que hay un fuente que es de poco agua". Para paliar esta carencia, como parte de las obras de fundación del monasterio y palacio del Conde-Duque, se completó el viaje de "una porción de agua de una diafanidad cristalina y mucho mejor que la de Corpa" desde "el valle de Roenes, hoy Val de Ruines". Según reseña Marañón "la inauguración de las aguas se hizo el 12 de junio de 1637, con grandes fiestas y alborozo en el pueblo", que disponía así de una nueva fuente de agua potable. Dada la fama que tenían en la época las aguas medicinales de Corpa, "es seguro que el Conde-Duque, tan entusiasta de todo lo de Loeches, se las haría beber al Rey". En las relaciones dadas al cardenal Lorenzana se especifica que "en la cañada nace un caudal de agua que se canaliza y llega a la plaza pública y a los conventos que hay en la villa", aunque el informante insiste en que las aguas del arroyo Pantueña "se podrían utilizar para el riego". Madoz, casi un siglo después, cita "una fuente en la plaza de buenas aguas" y describe la existencia "a la legua de la población, en un sitio llamado Valdelacueva, una fuente cuyas aguas contienen varias sales", que le sugiere, de acuerdo a las inquietudes higienistas de la época, la conveniencia de "un establecimiento de baños cómodos en este punto producida grandes ventajas a la población, a la par que utilidad a los enfermos". Anticipa así la que sería una industria revitalizadora para el pueblo, basada en unas aguas que "han dado a conocer su utilidad para las erupciones epélicas; son muchos los vecinos que las usan, y con frecuencia se llevan cargas de ellas a la Corte". Pero

el concejo seguía necesitando la traída de aguas al núcleo y nuevas fuentes como la del bulevar de San Blas, ubicado en el lugar de la antigua ermita.

El crecimiento económico experimentado desde la apertura de estos baños provocó en la segunda mitad del siglo XIX una lenta evolución demográfica, común, por otra parte, a otros pueblos de la zona. A través de los censos decenales, desde los 155 hogares de 1842 la población asciende a 182 en 1857, 214 en 1860 y 241 en 1877. Este dato, equivalente al antiguo número de vecinos, se matiza desde el censo de 1857 con el de la población de hecho, que asciende desde 771 a 946 habitantes a final del siglo, con algunas fluctuaciones poco relevantes. El mismo interés científico y normativo que cuajó en la elaboración de los llamados "censos modernos" se encuentra en la base de los "trabajos topográficos" llevados a cabo por el Instituto Geográfico y Estadístico, cuyos resultados más significativos fueron los planos parcelarios del núcleo de población elaborados en 1865 por Enrique León y Quesada. Entre ellos destaca un plano de la zona de los conventos, manuscrito sobre papel, donde de forma detallada se "describe parte del núcleo de población, una manzana con su parcelación interior y la planta de los edificios", según la catalogación realizada por Fuensanta Muro y Pilar Rivas.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Si la inauguración del balneario supuso para Loeches la recuperación de cierto protagonismo comarcal, su impulso económico pareció confirmarse con la construcción del ferrocarril del Tajuña, concedido en 1880 e inaugurado en 1886, que además de conectar el pueblo con la capital y la populosa Arganda, permitía el desarrollo de otra importante industria, la cerámica. Hoy, solo quedan las huellas de esta línea férrea y los restos de un puente y un túnel, "construcciones complementarias" que se han catalogado como elementos a proteger en las Normas Subsidiarias y podrían reutilizarse, de acuerdo al Catálogo Regional de Patrimonio, "como soporte valioso para recorridos y funciones relacionados con la contemplación de la naturaleza, la protección del medio y la apreciación y divulgación del patrimonio arquitectónico ". Estos tejares y ladrilleras, favorecidos por una "tierra... demasiado fuerte para la agricultura " se fueron desarrollando a lo largo del siglo XIX (casualmente, vinculados a las aguas minero-medicinales) y tuvieron una expresión directa en las modernas construcciones que se levantaron en Loeches por estos años. Quizás la más emblemática, aunque hoy desaparecida, fuera el Ayuntamiento, una obra ecléctica de ladrillo visto, recercado en los huecos con amagos clasicistas, con un aire barroco en la espadaña del reloj, escalonado en los hastiales que flanqueaban la fachada, heredero en fin de la tradición arquitectónica de finales del siglo XIX. A mediados de la década de 1980 aún se conservaba, según consta

en la descripción dada por García Fernández de sus "muros de ladrillo, soportal adintelado, con columnas de fundición y remate para el reloj", pero por desgracia no se supo atender a su valor.

MEJORADA DEL CAMPO

Los antecedentes históricos de Mejorada del Campo se remontan a los primeros momentos de la prehistoria según atestiguan numerosos hallazgos de materiales líticos y útiles de sílex desde el paleolítico, centrados en el valle del Jarama. También se han detectado fondos de cabaña del Bronce Final, un yacimiento de la Edad del Hierro, dos villas romanas y varios despoblados medievales. Mejorada del Campo se funda como tal en la Baja Edad Media, en el siglo XII conformando una de las históricas aldeas de la Tierra de Alcalá que se fundaron para repoblar la meseta tras la Reconquista. Un siglo después, en el XIII compraron su independencia de la Tierra de Alcalá y se sometieron al Rey de Castilla, pasándose a denominar entonces Mejorada del Rey.

El traslado de la Corte a Madrid en 1561 crea el problema de abastecimiento, así que se establece que todos los pueblos situados a cinco leguas de la capital contribuyan con los productos generados en los mismos. Aportando **Mejorada gran cantidad de grano.**

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.

Felipe II en 1593 le concede el título de villa, cediéndosela, poco más tarde, en calidad de Señorío, a uno de sus secretarios, Don Francisco González de Heredia y Gante. Felipe III por Real Cédula de 23 de diciembre de 1611, vende las alcabalas al Marqués de Mejorada, que se traslada a su señorío, y en 1614 se crea el Mayorazgo de Mejorada.

La construcción de la Iglesia Parroquial en 1668 acarrió la ruina de los marqueses que vendieron el señorío en pública subasta, adquiriéndolo don Pedro Fernández del Campo y Angulo, caballero de la Orden de Santiago, en 1672, quien recibió un año más tarde el título de Marqués de Mejorada. Los sucesores dejaron al pueblo endeudado, por lo que en 1757 se tuvo que volver a vender el señorío, volviendo a manos de los sucesores de los primeros señores.

En 1812 se convierte en un municipio libre gracias a la abolición en las Cortes de Cádiz de todos los Señoríos.

En el Diccionario Geográfico, Estadístico e Histórico de Pascual Madoz, señala que se sitúa *“en la confluencia de los ríos Jarama y Henares forman la villa 120 casas de mediana construcción, distribuidas*

en varias calles y una plaza; hay casa de ayuntamiento, en la que está la cárcel, escuela de instrucción primaria una posada y una iglesia parroquial (La Natividad de Nuestra Señora) y hay dos oratorios públicos de propiedad particular, en dos casas de campo: del lado de la epístola de la iglesia hay una magnífica capilla titulada de San Fausto, forma un perfecto crucero sobre el cual se encuentra un capitel ochavado con 2 órdenes, reuniendo en ella muy buena arquitectura: los 4 ángulos del crucero rematan en una concha de molduras de yeso y en la terminación de los postes que los divide, están las armas de los señores de Mejorada: en las esquinas de los ángulos se ven 8 estatuas de mármol blanco; siendo los 4 de abajo de mucho mérito, y en cada uno de ellos 3 cuadros; en medio del crucero hay una pirámide formada de una magnífica piedra de mármol, toda de labores de piedra de diferentes colores, que representan paisajes: en sus lados hay un candelabro de mármol con embutidos de diversas labores, y un genio en cada uno de ellos que figuran sostenerlos; las gradas de los altares son también de mármol con embutidos de lápiz lázuli y adornos de bronce dorado: 4 sirenas sostienen una urna de mármol también con embutidos de lápiz lázuli y diferentes piedras de varios colores, dentro de la cual se ve el cuerpo de San Fausto: se entra á la capilla por una puerta de hierro que da á la iglesia en donde hay para el agua bendita 2 pilas de Ágata de bastante mérito: ~~en las afueras de la población y lado N. se encuentra una ermita (La Soledad), y el cementerio en parage que no ofende la salud pública : los vecinos se surten de aguas para sus usos, de los rios que pasan por su inmediación: el Térm. confina N. San Fernando; E. Loeches; S. Velilla de San Antonio, y O. Ribas; se extiende 1 leg. por N. y E., y 1/2 por S. y O.; y comprende una hermosa vega que está muy provista de aguas, aunque no se utilizan como debiera, por no ser propiedad de los vecinos y algún viñedo: el r. Henares y Jarama, ya mencionados, atraviesan el Terreno: Su calidad mediana, Caminos: los que dirigen á los pueblos limítrofes, en regular estado: el correo se recibe de Arganda del Rey por balijero. Prod.: trigo, cebada, centeno, algarrobas, almortas, garbanzos, vino, aceite y toda clase de legumbres: mantiene ganado lanar, vacuno, mular y de cerda; cria caza de perdices y liebres, y pesca de barbos y anguilas, Ind. y Comercio: la agrícola, 1 molino harinero con su caz, que da el riego á la vega de la ribera; hornos de ladrillo, valdosa y teja,~~

Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Desde el punto de vista arqueológico, se han reseñado desde antiguo la presencia de abundantes materiales líticos achelenses, actualmente conservados en el Museo de San Isidro de Madrid, procedentes de la extracción de áridos de las Graveras de Fayo, Tolva y Mariano Fernández. En la Zona Arqueológica de La Presa (ya mencionada anteriormente y donde se ubica la parcela objeto de estudio) se incluyen 34 yacimientos arqueológicos que van desde el paleolítico hasta etapas contemporáneas. Entre ellos está el

yacimiento de Valdecelada 2, con material lítico superficial, el yacimiento de cronología de la Edad del Bronce y Hierro I de Los Hornillos 2, etc.

En Mejorada del Campo, en el valle del río Jarama, apareció un conjunto funerario compuesto por cerámica campaniforme incisa, un puñal de cobre de lengüeta de sección oval y huellas de trabajado en frío en ambas caras y una punta Palmela con huellas de trabajado en frío y vástago de sección cuadrada. También en Mejorada, asimismo en contexto funerario, con campaniforme inciso Ciempozuelos y un brazal de arquero de piedra, aparecieron un puñal de cobre o bronce del tipo de lengüeta y con sección lenticular con huellas de martilleo y un a punta Palmela de cobre o bronce ligeramente apuntada en su extremo, con pedúnculo de sección cuadrada.

En el Cerro de la Cervera (también en la Zona Arqueológica de La Presa) se documentaron, por un lado, diversos restos adscritos a la Edad del Bronce, así como una pequeña fortificación islámica para la vigilancia del camino natural que ofrecían los ríos Jarama y Henares. El yacimiento fue totalmente destruido por una cantera de áridos.

Dentro también de la Zona Arqueológica de La Presa, en el Yacimiento denominado Presa en el río Henares, apareció un cipo o cupa funeraria realizada en piedra caliza con forma de paralelepípedo con la parte superior coronada con un semicilindro, es decir, una cupa, por lo que sus dimensiones horizontales son proporcionalmente mayores que las verticales. La inscripción se encuentra en uno de los lados cortos (D(is) M(anibus) / Fabiae Ma/ternae uxori / pientissimae / M(arcus) Crocius / Proculinus / f(aciendum) c(uravit)), que podría transcribirse así: “a los dioses manes. A Fabia Materna, esposa piadosísima, Marco Croucio Proculino determinó hacer (este monumento)”

4.4. CARTA ARQUEOLÓGICA

Tras realizar consulta de Carta Arqueológica, se han localizado los siguientes elementos catalogados en el ámbito del proyecto:

Término municipal de Arganda del Rey:

- LA LAGUNA (CM/014/0023): Se trata de un yacimiento del Paleolítico Medio, de adscripción cultural Musteriense



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Término municipal de Loeches

- FÁBRICA DE CERÁMICA-VELILLA (CM/075/0029): actualmente se encuentra abandonada y en estado ruinoso, todo apunta a que se construyó en la 2ª mitad del s.XX. En las fotos aéreas analizadas se puede observar como en el año 56 aún no se había construido, apareciendo por primera vez en una foto aérea de la Comunidad de Madrid de 1975. Presenta panta rectangular con galería anular de sección abovedada dividida en cámaras. El fuego se propaga de forma continua de una cámara a otra, de modo que el calor generado en una cámara es aprovechado en la cocción que ha de realizarse en la siguiente, efectuándose de forma sucesiva la carga de material crudo y la descarga del cocido, al poseer cada cámara una puerta exterior independiente. Todo esto se traducía en un importante ahorro de combustible (normalmente carbón que se vería por orificios existentes en el techo de las cámaras. El canal de combustión y la cámara de humos se comunican por medio de conductos subterráneos, cerrados a partir de válvulas. La chimenea se sitúa fuera del horno. En este caso se pueden apreciar grandes zonas en las que se han ido acumulando los restos de material de desecho de las cocciones (testar), además de encontrarse la carga aun, abandonada en algunas de las cámaras.

Término municipal de Mejorada del Campo

- ROMPE TEJAS (CM/000/0087): Depósitos de terraza en los que se identificaron diversas zonas con industria lítica vinculada al Paleolítico Inferior y Medio.



4.5. BIBLIOGRAFÍA

ALMAGRO-GORBEA, M. (1987): "Prehistoria Madrileña". Aula de Cultura. Ciclo de Conferencias sobre Madrid hasta 1.500, nº 10, Instituto de Estudios Madrileños del C.S.I.C. Madrid.

ALMAGRO GORBEA, M. y BENITO, J. E. (1993): "La prospección arqueológica del Valle del Tajuña. Una experiencia teórico-práctica de estudio territorial en la Meseta", en Complutum, 4, pp. 297-310.

ALMAGRO-GORBEA, M. y BENITO LÓPEZ, J.E. (1994): "Prospección arqueológica de Perales de Tajuña (Madrid)". Estudios de Prehistoria y Arqueología Madrileña, 9. Madrid: 96-109.

ALMAGRO-GORBEA, M., BENITO LÓPEZ, J.E. y DÁVILA SERRANO, A. (1994): "Las secuencias del Ecce Homo (Henares) y del Valle del Tajuña: un ensayo de interpretación". IV Encuentro de Historiadores del Valle del Henares. Alcalá de Henares: 17-38.

AYUNTAMIENTO DE VALDILECHA (2002): Valdilecha. Un pueblo de Madrid. Dirección General de Turismo. Comunidad de Madrid

AZCÁRATE RISTORI, J. M. (1970): Inventario artístico de la provincia de Madrid. Madrid: Servicio Nacional de Información Artística, Arqueológica y Etnológica.

BENITO LÓPEZ, J.E. (1995-96): "Parámetros de análisis en proyectos de prospección arqueológica: El Valle del Tajuña (Madrid)". Estudios de Prehistoria y Arqueología Madrileña, 10. Madrid: 153-168.

BENITO LÓPEZ, J.E. (---): Los primeros pobladores de Valdilecha y su evolución histórica. Academia.edu

BENITO LÓPEZ, J.E. (2017): Estudio territorial en el Valle del Tajuña (Madrid): una aproximación arqueológica. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid.

BENITO LÓPEZ, J.E. (2019): Evaluando la rentabilidad y productividad de la prospección arqueológica: el Valle del Tajuña (Madrid), en Complutum, 30(1), pp. 79-105

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

CANTÓ, F. y SOLIS, I. (1989): Identificación de las vías pecuarias de la provincia de Madrid a partir de fuentes cartográficas. Madrid: Comunidad de Madrid, Consejería de Ordenación del Territorio, Medio Ambiente y Vivienda.

CASAS, V. y VALBUENA, A. (1983): Un vaso pintado de la Edad del Hierro en la provincia de Madrid. XVII Congreso Arqueológico Nacional, Logroño: 451-464.

CATALINA GARCÍA, J. (1891): "Cuevas protohistóricas de Perales de Tajuña ", Boletín de la Real Academia de la Historia, XIX, págs. 131 -35.

CENSO Campoflorido. Vecindario General de España (tomo 1: manuscritos). Madrid: Instituto Nacional de Estadística, Artes Gráficas, 1995.

CENSO de 1787 "Fioridablanca". Madrid: Instituto Nacional de Estadística, 1987.

COLON, F. (1988): Descripción y cosmografía de España. Sevilla.

CRISTÓBAL LÓPEZ, V. (2002): Historia de Valdilecha, un pueblo de Madrid. Ediciones del Orto. Madrid

ESQUER TORRES, R. (1970) : "Lugares de las Cinco Leguas: Madrid y sus aldeas", en Anales del Instituto de Estudios Madrileños, tomo V, pp. 121-124.

FERNANDEZ MAJOLERO, J. y MÁLAGA GALINDEZ, J. M. (1992): Las veinticinco villas del alfoz complutense. Alcalá: Institución de Estudios Complutenses.

FUIDIO RODRÍGUEZ F. (1934): Carpetania Romana. Madrid.

GONZALEZ, J. (1975): Repoblación de Castilla la Nueva. Madrid.

GONZALEZ, J. (1975): El reino de Castilla en la época de Alfonso VIII. Madrid

LÓPEZ, T. (1988): Descripción de la provincia de Madrid (Ed. facs. de Madrid, 1785). Madrid: Asociación de Libreros de Lance.

MAZADIEGO, L.F., PUCHE, O., JORDÁ, L. HERVÁS, A.M. (2004): Caleras de Villar del Olmo, Madrid. En De Re Metallica, 2. Marzo. 2ª época.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

MIÑANO, S. (1827): Diccionario geográfico-estadístico de España y Portugal. Imprenta de Pierart-Peratta, Madrid.

MADOZ, PASCUAL (1847): Diccionario Geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de ultramar.

ORTEGA RUBIO, J. (1921): Historia de Madrid y los pueblos de su provincia (tomo 2). Madrid: Ayuntamiento, pp. 37-39.

PLAN GENERAL DE VALDILECHA (2017).

SÁNCHEZ OJANGUREN, A. (1980-1982): "El ferrocarril del Tajuña", en Boletín de la Asociación de Amigos del Ferrocarril de Madrid, nº 24, 25 y 26.

SANCHEZ VIGIL, J.M. (1991): El Valle del Tajuña. Pueblos, historia, tradiciones, leyendas y cultura. Madrid.

TORRE BRICEÑO, J.A. (2003): Historia de la villa de Campo Real. Madrid. Ayuntamiento de Campo Real.

VALIENTE CÁNOVAS, S. (1987): La II Edad del Hierro en el Valle medio del Tajo (tesis doctoral). Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

VÁZQUEZ IZQUIERDO, F. (1984): Campo Real, su iglesia, su condado. Madrid.

VIÑAS, C.; PAZ, R. (1951): Relaciones Histórico-Geográfico-Estadísticas de los Pueblos de España hechas por iniciativa de Felipe II. Reino de Toledo. Primera Parte, Madrid.

VV. AA. (1984): III Jornadas de estudio sobre la provincia de Madrid: "El Patrimonio arquitectónico y urbanístico". Madrid: Delegación de Cultura, Diputación de Madrid.

VV.AA. (2009): Arquitectura y Desarrollo Urbano. Comunidad de Madrid. Tomo XVII. Zona Este.

VV.AA. (1993): Castillos, fortificaciones y recintos amurallados de la Comunidad de Madrid.

VV.AA. (1990): Madrid del siglo IX al XI. Madrid.

VV.AA. (1987): 130 años de arqueología madrileña. Madrid

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

5. LA INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA

5.1 PROSPECCIÓN INTENSIVA

El proyecto de prospección arqueológica estaba encaminado a la documentación de todo tipo de yacimientos arqueológicos y recursos culturales presentes en el área de afección del proyecto de constructivo. En este sentido, este trabajo ha estado dirigido a determinar la presencia o ausencia de restos de interés histórico arqueológico, etnográfico o técnico-industrial susceptibles de ser dañados por la ejecución del proyecto. Con el fin de minimizar la afección directa tanto sobre vestigios históricos ya conocidos como sobre aquellos que pueden ponerse de relieve una vez se inicien las obras de infraestructura que afectan al subsuelo, se ha llevado a cabo una prospección arqueológica intensiva de cobertura total sobre la parcela afectada por el mismo.

5.2. METODOLOGÍA

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Los criterios metodológicos adoptados en el proyecto responden a dos condicionamientos básicos:

a) El territorio: Las características del paisaje y las formas de ocupación del espacio y usos del suelo, impone una tipología de aproximación prospectiva adaptada a cada una de sus diferentes formas.

b) El proyecto de construcción: Dado que la prospección arqueológica debe responder básicamente a un objetivo de prevención de posibles afecciones sobre el Patrimonio Cultural, el espacio en el que se desarrollará la intervención queda limitado al área en que se desarrollarán las obras y su entorno. Las conclusiones del proyecto se centran en ofrecer alternativas y recomendaciones al promotor, destinadas a evitar, corregir o compensar cualquier posible afección sobre bienes integrantes del Patrimonio.

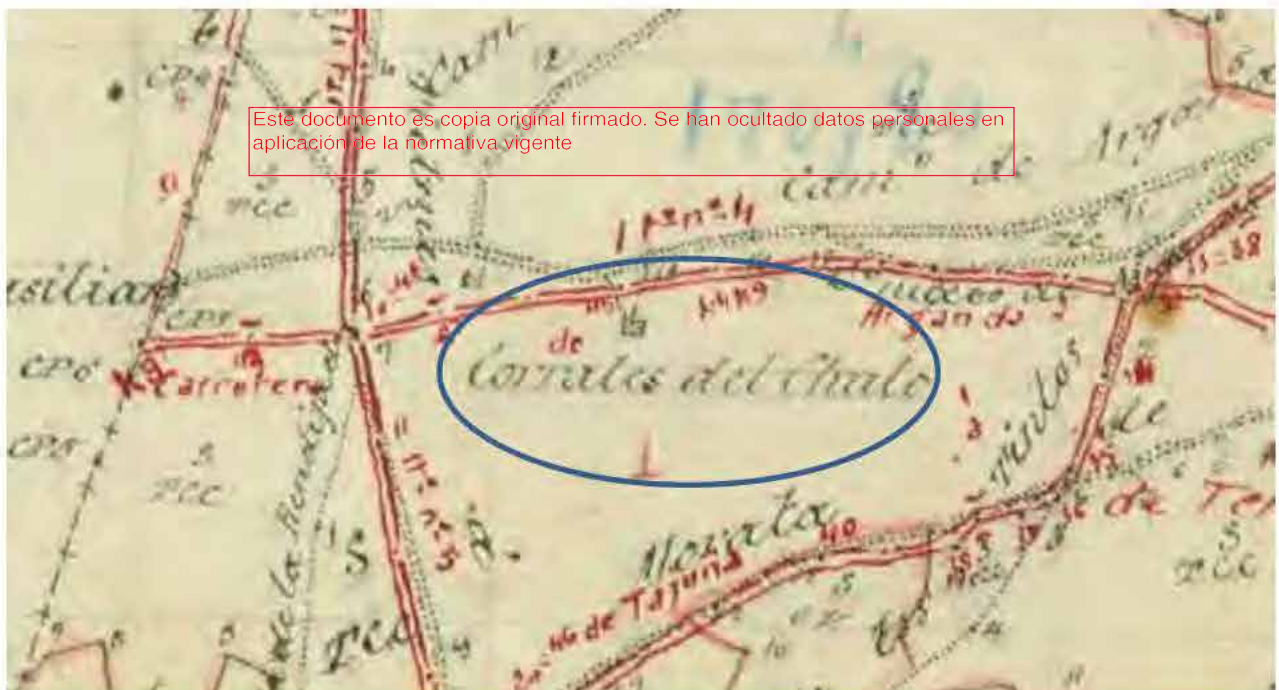
Las particularidades del desarrollo metodológico del proyecto serán expuestas en cada uno de los siguientes apartados (Trabajo de gabinete, de campo y Memoria) de acuerdo con el carácter específico de cada nivel de análisis.

5.3. DESARROLLO DE LOS TRABAJOS

Trabajo de gabinete

La presente intervención arqueológica arranca con un trabajo previo de documentación (Consulta de inventarios, Cartas Arqueológicas, bibliografía, etc.), así como de la cartografía existente a, tras el que se inventarían los elementos localizados en el área de estudio. Se han consultado planos históricos de Planimetrías, altimetrías y Conjuntas, Minutas y Topográficos del Centro Nacional de Información Geográfica del Instituto Geográfico Nacional, así como la fotografía aérea de la zona. En este sentido, en la Planimetría 280257 del término municipal de Valdilecha a escala 1:25000 de 1874, encontramos el siguiente elemento etnográfico dentro de la zona de afección del proyecto, coincidente con uno de los elementos patrimoniales catalogado durante los trabajos de prospección:

- Corrales del Chulo



Planimetría 280257 del término municipal de Valdilecha a Escala 1:25000 de 1874. IGN, CNIG

En el plano 583 del Instituto Geográfico Nacional de 1947 aparece reflejado igualmente la referencia a los Corrales del Chulo, dentro del ámbito de afección del proyecto.



Plano 583 Esc:1/50000 de 1947. IGN, CNIG

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Así mismo, aparece reflejado en fotografía aérea del vuelo americano de 1956-57 y en ortofotografía IGN máxima actualidad.



Situación Corrales del Chulo en Vuelo Americano Serie B (1956/57) y en ortofoto máxima actualidad. IGN, CNIG

Trabajo de campo

Prospección arqueológica de cobertura total

Los trabajos de campo se desarrollaron una vez obtenido el correspondiente permiso de intervención arqueológica, con nº de expediente RES/0983/2021, durante el mes de noviembre de 2021.

Se realizó una prospección arqueológica superficial sistemática de cobertura total, con el fin de evidenciar posibles restos en superficie que puedan reforzar la localización de los yacimientos arqueológicos y/o elementos de carácter patrimonial catalogados en esta zona. El equipo de prospectores estaba compuesto por 4 arqueólogos, que con el apoyo de la cartografía detallada de la zona y la utilización de gps, ha recorrido el terreno sistemáticamente, observando detenidamente la superficie y todas las secciones ocasionales expuestas en la zona de prospección (cortes estratigráficos en los taludes de los caminos colindantes). Se realizaron recorridos en bandas paralelas con una separación entre prospectores de 5 a 10 metros en zonas con escasa visibilidad y de 15 a 20 metros en zonas de visibilidad óptima. La visibilidad es uno de los principales elementos a la hora de poder evaluar un terreno.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.

La visibilidad del suelo ha sido buena en la práctica totalidad del recorrido, no presentando zonas de visibilidad escasa o nula, por lo que se ha podido realizar una valoración óptima del terreno.



Vistas de terrenos con visibilidad óptima



Terrenos con visibilidad buena/media

En primer lugar, presentamos los resultados de la prospección en la zona de las plantas fotovoltaicas, y a continuación los de la línea de evacuación.

PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV FASES I Y II

Durante los trabajos de prospección arqueológica, se ha constatado la existencia de cinco elementos patrimoniales de carácter etnográfico no catalogados en el ámbito de afección de las plantas fotovoltaicas:

- CORRALES DEL CHULO
- CHOZO CANTO GALLO
- CHOZO EL CHORLITO 1
- CHOZO EL CHORLITO 2
- CHOZO CRUZ CHIQUITA

En primer lugar, tenemos los denominados Corrales del Chulo, formado por un chozo de planta circular de unos 4,5 metros de diámetro y unos 3 m. de altura, con un cerramiento de forma rectangular, formado por muros de mampostería de piedra a modo de encerradero. Se encuentra bastante deteriorado. Se localiza en las parcelas 6, 100 y 9006 del polígono 21 del término municipal de Valdilecha.

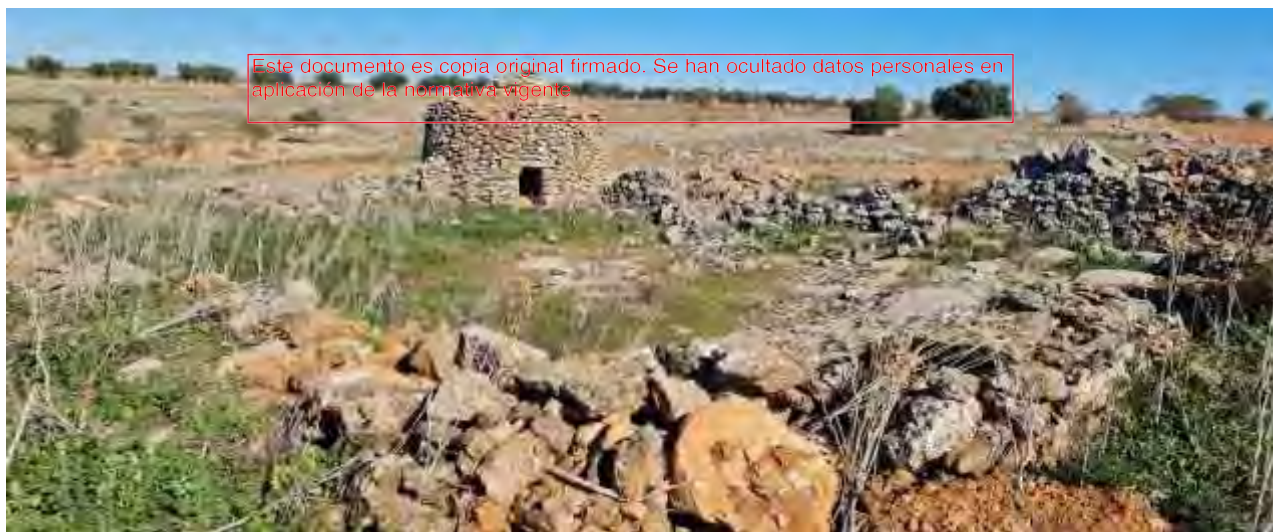


Localización Corrales del Chulo en Ortofoto Máxima actualidad IGN

INFORME FINAL/MEMORIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

Coordenadas:

X	Y
471700,0904391...	4459539,267977...
471666,2071167...	4459557,771635...
471665,9668095...	4459568,585461...
471676,5403285...	4459583,724818...
471696,9664448...	4459591,414650...
471705,6175059...	4459592,856494...
471711,3848799...	4459581,802360...
471723,4002424...	4459571,949763...
471724,1211642...	4459549,841496...
471716,9119467...	4459543,112893...
471700,0904391...	4459539,267977...



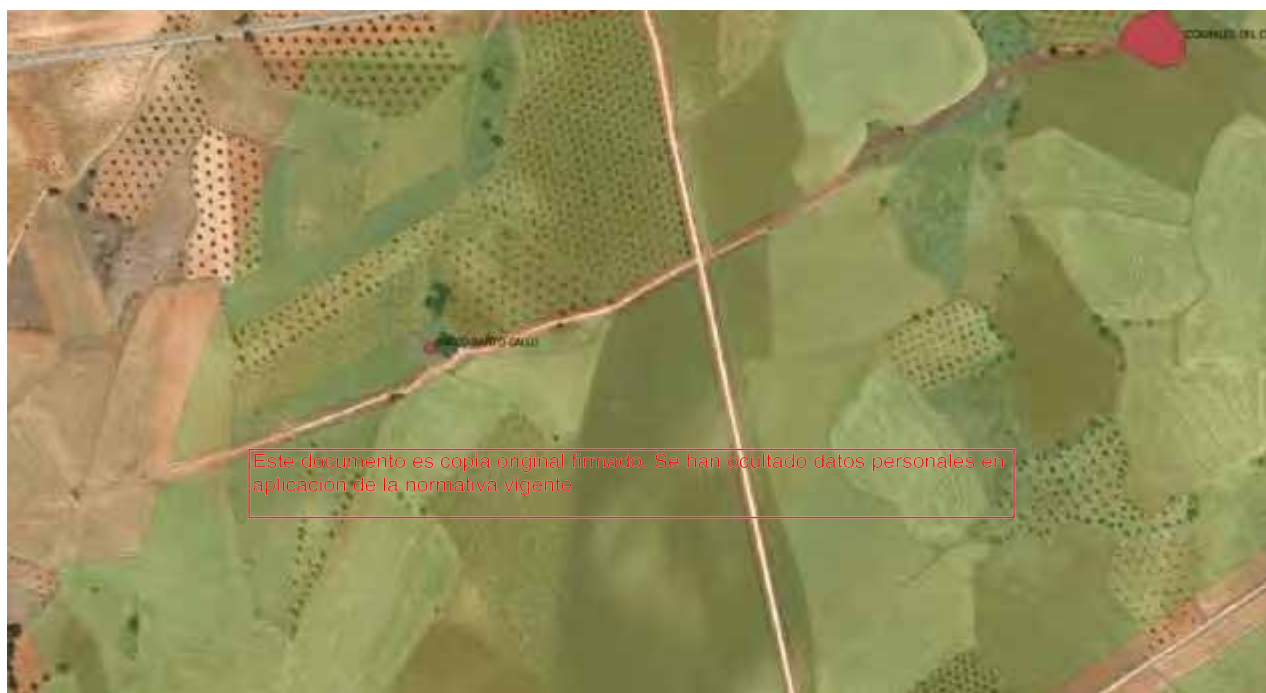
Vistas Corrales de El Chulo



Vistas Corrales de El Chulo



El siguiente elemento etnográfico es el denominado Chozo Canto Gallo. Se trata de un chozo muy deteriorado y remodelado. Se trata de una estructura cuadrangular realizada a base de mampuesto de piedra trabada con tierra y parte revocada con cemento. La cubierta está caída y actualmente formada por placas de uralita sujetas por piedra. Se localiza en las parcelas 83 y 84 del polígono 20 del término municipal de Valdilecha.



Localización Chozo Canto Gallo en Ortofoto Máxima actualidad IGN

Coordenadas:

X	Y
471044,47969...	4459292,8554...
471050,51741...	4459296,2797...
471053,58132...	4459293,3961...
471054,03190...	4459286,2770...
471048,53487...	4459284,4747...
471044,02911...	4459287,7188...
471044,47969...	4459292,8554...



Este documento es copia original firmada. Se han consultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Vista Chozo Canto Gallo





Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa **Vistas Chozo Canto Gallo**



El siguiente elemento sería el denominado Chozo El Chorlito 1. Se trata de una estructura de planta circular mediante mampuesto de piedra caliza trabada con tierra y en parte enfoscada en cemento gris. La cubierta se realiza con una chapa metálica sobre la que se ha depositado tierra y piedra. Se localiza en la parcela 92 del polígono 18 del término municipal de Valdilecha.



Localización Chozo El Chorlito 1 en Ortofoto Máxima actualidad IGN

Coordenadas:

X	Y
472924,05537...	4458883,1490...
472929,66253...	4458884,4307...
472932,06561...	4458881,8674...
472932,22581...	4458873,8571...
472925,97782...	4458871,9347...
472922,29311...	4458875,4592...
472922,29311...	4458879,6245...
472924,05537...	4458883,1490...



Vistas Chozo El Chorlito 1





Vistas Chozo El Chorlito 1



El siguiente elemento sería el denominado Chozo El Chorlito 2. Se trata de una estructura de planta irregular, de tendencia circular, de unos 2,5 metros de diámetro, realizada a base de mampuesto de piedra caliza trabada en seco. Se encuentra muy deteriorado. Se localiza en la parcela 279 del polígono 18 del término de Valdilecha.



Localización Chozo El Chorlito 2 en Ortofoto Máxima actualidad IGN

Coordenadas:

X	Y
472443,42835...	4458362,7462...
472445,41088...	4458363,1667...
472447,93411...	4458360,7636...
472446,67250...	4458358,5408...
472444,44965...	4458357,4594...
472441,62604...	4458357,9400...
472440,36443...	4458359,3218...
472440,06405...	4458361,7849...
472443,42835...	4458362,7462...



Vista Chozo El Chorlito 2

El último elemento etnográfico localizado durante los trabajos de prospección es el denominado Chozo Cruz Chiquita. Se trata de un chozo de planta circular, de unos 4,5 metros de diámetro, realizado a base de mampuesto de piedra caliza trabada en seco. La cubierta estaría formada por falsa cúpula de piedra. Se localiza en la parcela 190 del polígono 18 de Valdilecha.



Localización Chozo Cruz Chiquita en Ortofoto Máxima actualidad IGN

Coordenadas:

X	Y
472194,53595...	4458585,3816...
472198,91489...	4458595,6348...
472201,26456...	4458595,4211...
472205,85709...	4458593,7123...
472211,62447...	4458584,3136...
472208,20677...	4458580,7891...
472202,97341...	4458577,5850...
472199,55570...	4458581,6435...
472194,53595...	4458585,3816...



Vistas Chozo Cruz Chiquita





Vistas Chozo Cruz Chiquita



LAAT INTERCONEXIÓN

El recorrido de la línea de alta tensión atraviesa tres elementos patrimoniales catalogados:

- ROMPE TEJAS
- FABRICA DE CERÁMICA VELILLA
- LA LAGUNA

El primer elemento patrimonial sería el yacimiento de ROMPE TEJAS (CM/000/0087): Viene recogido en carta arqueológica como depósitos de terraza en los que se identificaron diversas zonas con industria lítica vinculada al Paleolítico Inferior y Medio. El paso de la línea de interconexión atraviesa el ángulo nororiental del ámbito.



Vista línea interconexión a su paso por el yacimiento de Rompe Tejas

El paso de la línea afecta a las parcelas 421 del polígono 21 del término municipal de Loeches y a las parcelas 25 y 45 del término municipal de Mejorada del Campo.

En la zona prospectada no se han documentado restos arqueológicos de interés. El terreno presentaba gran cantidad de cantos de río y algún nódulo de sílex natural.



Vistas trazado línea sobre Yacimiento Rompe Rejas





Vistas trazado línea sobre Yacimiento Rompe Rejas

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

